

فَاسْتَأْذِنُوا اللَّهَ فِي الْحَبَلِ الْأَمِينِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# خَيْرُ الْفَتَاوَى

جلد چہارم  
استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمۃ اللہ علیہ  
و دیگر مفتیان خیر المدارس کے علمی و تحقیقی فتاویٰ کا منتخب مجموعہ

مترجم  
مفتی محمد انور

بانتہام  
حضرت مولانا محمد حنیف جالندھری مدظلہ  
مہتمم جامعہ خیر المدارس عثمان آباد



# پیش لفظ

حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب دارالافتاء ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

اسلام نور ہے اور کفر ظلمتیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ انسانوں کو دین اسلام کے ذریعہ کفر کی ظلمتوں سے نکال کر اسلام کے آجالوں میں لانا چاہتے ہیں۔ اسلام ہدایت ہے۔ کفر گمراہی ہے۔ اسلام افراد و تفریط سے خالی انسانیت کی معادل اور سیدھی راہ ہے جبکہ کفر جو انسانیت کی پُرخطر راہیں ہیں۔ اسلام خالق کائنات کی طرف سے انسانیت کے لئے دستور حیات ہے جبکہ کفر اندھی ہذباتیت کی پیڑاوار ہے۔ اسلام انسانی ارتقاء کو اوج ثریا اور اسکی انتہائی منازل تک پہنچانے کا ضامن و کفیل ہے جبکہ کفر مالی جاہلی باہمی شہوت پرستوں کے ذریعہ انسان کو "قعر مذلت اور اسفل سافلین" میں دھکیلنے کا سبب ہے۔ اسلام اعزاز انسانیت ہے جبکہ کفر انسانیت کی تذلیل ہے۔ ہر چیز کا تشخص اسکی شکل و صورت اور اسکے دیگر خصوصی اوصاف و امتیازات سے قائم ہے۔ اگر یہ خصوصی امتیازات باقی نہ رہیں تو ایک چیز دوسری چیز سے ممتاز و علیحدہ تصور نہیں کی جاسکتی۔ پھول اور کا کے خصوصی امتیازات کو حذف کر دیا جائے تو نہ کانٹا، کانٹا ہے گا۔ پھول، پھول، آم اور لیموں کے درخت میں بھی ایسے ہی ہے۔ انکے امتیازات حذف ہو جانے کے بعد نہ آم، آم رہ سکتا ہے نہ لیموں، لیموں وغیرہ۔ اسلئے اشیاء اور کائناتی حقائق میں انکے خصوصی اوصاف اور امتیازات کا باقی رکھنا ضروری ہے۔ مادی کائنات کی طرح معنوی حقائق میں بھی انکے خصوصی امتیازات کا باقی رہنا لازمی اور ناگزیر ہے۔

اس میں کانکی اور مادی دور میں ہر چیز کو بکھار بکھار کر مرقع و مرقع کر کے الگ الگ پیش کیا جاتا ہے لیکن اس کے برعکس دین اسلام کے بارہ میں مادہ پرست ذہن یہ خواہش رکھتا ہے کہ اسلام کے سارے خصوصی امتیازات کو ختم کر کے کفر کے ساتھ اسے گڈ کر دیا جائے۔ اسلامی افکار و نظریات اخلاق و اعمال معاشرت و معاملات کے امتیازات ختم ہو کر اسلام و کفر ایک ہی ہو جائیں۔ نہ کفر کفر ہے نہ اسلام، اسلام، نہ حلال،

نام کتاب	-----	"خیر الفتاویٰ" جلد چہارم
مُرتب	-----	مفتی محمد انور صاحب مدظلہ
باہتمام	-----	مولانا محمد حنیف صاحب جالندھری مدظلہ
صفحات	-----	پچھ سو چار
تعداد	-----	ایک ہزار
طباعت	-----	رجب المرجب ۱۴۱۸ھ نومبر ۱۹۹۷ء
سرورق	-----	سید المظاہرین حضرت سید نفیسہ المحسنی دامت برکاتہم
مطبع	-----	

## ملنے کے پتے

مکتبہ الخیر	-----	جامعہ خیر المدارس ملتان
مکتبہ السبلاغ	-----	نزد خیر المدارس - ملتان
مکتبہ امدادیہ	-----	مقبول روڈ - چونگی نمبر ۱۲ - ملتان
مکتبہ حقانیہ	-----	مقبول روڈ - چونگی نمبر ۱۳ - ملتان
مکتبہ مجیدیہ	-----	بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان
مکتبہ شرکت علیہ	-----	بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان
ادارہ تالیفات اشرفیہ	-----	بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان
مکتبہ مدنیہ	-----	الففضل مارکیٹ - اردو بازار - لاہور
مکتبہ امدادیہ	-----	باب العمرہ مکہ مکرمہ - سعودی عرب
مکتبہ سید احمد شہید	-----	الکریم مارکیٹ - اردو بازار - لاہور
ادارہ اسلامیات	-----	۱۹۰ - انارکلی - لاہور
مکتبہ اسحاقیہ	-----	جوٹا مارکیٹ - کراچی
مکتبہ بریلان	-----	اردو بازار - کراچی



حلال، حرام، حلال، ناجائز، ناجائز کا امتیاز اٹھ جائے۔ حلال و حرام، ناجائز و ناجائز اور اسلام و کفر کی باتیں اور بحثیں ختم ہو جائیں۔ اس اعتبار سے گویا انسان مکمل حیوانیت اختیار کرے اور محض اپنی خواہشات اور جذبات کا غلام بن کر زندگی گزارے۔

عالمی کفر مادیت پرست اور دہریہ پسند بین الاقوامی طاقتیں اپنے بے پناہ وسائل کو اسی مقصد کے لئے اسلام کے خلاف استعمال کر رہی ہے کہ اسلام کو اس کے امتیازات، آثار کو لپیٹ ارض سے الگ کر دیا جائے یا تشکیکات سے ہر اسلامی اصول کو مستحکم و مستحکم کر دیا جائے۔ (اسلام الہیاء بالذات اٹھ جائے گا تو کفر لگے گا جو پہلے سے موجود ہے۔ نور کے اُجالے اٹھ جائیں گے تو اندھیروں کی ہلاکت پھیل جائے گی) کفر کی ہمیشہ یہی خواہش رہی ہے۔ مگر بقول علامہ اقبالؒ

نور خدا ہے کفر کی حرکت پرخندہ زن ! پھونکنوں سے یہ چراغ بجھانا نہ جائیگا

حق جل شانہ کا ارشاد عالی ہے یٰرَبِّدُّوْا لَیْطَفُوْا اَنْزِلْہٗمُ اَنْزِلْہٗمُ اَنْزِلْہٗمُ وَ اَنْزِلْہٗمُ نُوْرًا وَّ کُوْرًا المکافرون (الآیہ) اس صورت حال کے پیش نظر تمام اُمّتیں سلسلہ پر حفاظت دین اور اشاعت دین کا فریضہ عائد ہوتا ہے خلافت راشدہ سے لیکر آج کے لئے گزشتہ زمانے تک اللہ تعالیٰ نے تمام کرام مشائخ عظام اور مجاہدین و سلاطین اسلام کو حفاظت دین کا شرف بخشا ہے۔ اس آخری دور میں خاندان ولی اللہی اور ان کے پیچھے جانشینوں ہمارے کا برہمنائے دیوبند سے حفاظت و اشاعت دین کا جو کام لیا پوری تاریخ میں شاید اس کی نظیر نہ مل سکے۔ الفاظ قرآنی کی حفاظت کے لئے مکاتیب قرآنیہ کا پورے ملک میں جال بھیل دیا گیا۔ معانی قرآن احادیث شریفہ، اسلامی قانون اور علوم آلہ کے لئے عربی مدارس و مینار اور جامعات کا قیام عمل میں لایا گیا۔ جن کا سلسلہ پاک فہرست سے سمجھاؤ جو کہ سعودی عرب، افریقہ، امریکہ، انگلستان، فرانس وغیرہ تک پہنچ چکا ہے۔ تبلیغ و دعوت کے لئے دینی جماعتیں وجود میں آئیں جن کے ذریعہ سے پورے عالم میں ہدایت کا نور پھیل رہا ہے۔ سبکدوشوں گریڈ سہولت میں تبدیل ہو چکے ہیں۔ رقص و سرور اور شراب کے ریا، بھرت خداوندی کی شراب ظہور میں مست جو کہ دین کے متوالے بن گئے ہیں۔ ادیان باطلہ اور قدیم و جدید عصری فتنوں کی سرکوبی کے لئے مستقل جماعتیں انہی مدارس اور جامعات سے نکلیں اور پوری علمی و عملی جدوجہد و قربانیوں کے ساتھ ان فتنوں کا سد باب کرتے ہوئے معاشرے کو ان سے تحفظ دیتا رہا۔ اگرچہ انہوں نے حفاظت و اشاعت دین کی یہ مساعی ظہور میں آئیں تو شاید ہمارے نام بھی آج مسلمانوں کے لئے نہ ہوتے مگر یہاں کہ یورپین ممالک میں ایسا ہوا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ علماء کرام مشائخ عظام مدارس و مینار اُمّت کی حفاظت

و اشاعت دین کا ایک بڑا شعبہ ایک اہم بنیادی ضرورت ہے۔ فرد اور معاشرے کے انفرادی و اجتماعی مسائل کے بارے میں قرآن و سنت اور اسلامی قانون کی روشنی میں انہی رہنمائی کرتا ہے۔ روزمرہ کی زندگی میں عبادات، معاملات، نکاح، طلاق، میراث وغیرہ ہر دینی شعبے کے متعلق مختلف سوالات و حوادث و واقعات اور نزاعات پیش آتے رہتے ہیں، دینی جامعہ اس میں ایسے امور کے حل کے لئے دارالافتاء کا ایک مستقل شعبہ قائم کیا جاتا ہے جس میں ایسے تمام سوالات کے مدلل جوابات مسلمانین کو زبانی یا تحریری طور پر دیئے جاتے ہیں فریقین کے نزاعات کے فیصلے کئے جاتے ہیں سرکاری سطح پر اگر حکومت کو کسی مسئلہ میں دینی رہنمائی کی ضرورت ہو تو استفسار کرنے پر اسکے جوابات تحریر کئے جاتے ہیں۔ اس طرح دارالافتاء اسلام اور کفر کے درمیان خطا فاصل کھینچتا ہے، حلال و حرام کی حدیں قائم رکھتا ہے اور ناجائز اور ناجائز کے فاصلے برقرار رکھتے ہوئے انہیں غلط و غلط ہونے سے محفوظ رکھتا ہے۔

خیر المدارس متان کو ملک کی ایک اہم مرکزی دینی یونیورسٹی کی حیثیت ہمیشہ سے حاصل رہی ہے۔ اور یہاں سے صادر ہونے والے فتاویٰ اور شرعی فیصلوں کو ملک میں نہایت وقیع نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ اس لئے افادہ عام کی غرض سے چند سالوں سے ان فتاویٰ کی اشاعت کا انتظام کیا گیا ہے۔ اب خیر الفتاویٰ کی پرتھمی جلد قارئین کے ہاتھوں میں پہنچ رہی ہے۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اس سلسلہ اشاعت کی تکمیل فرما کر اپنی رستائے عالی کا ذریعہ بنا دیں۔ آمین !

مبارک باد کے مستحق ہیں ہمارے حضرت مولانا محمد منیف صاحب رحمہ اللہ بہتر خیر المدارس متان جنہوں نے احباب کے مشورہ سے اس عظیم کام کا بیڑا اٹھایا۔ اسی طرح جناب مولانا مفتی محمد انور صاحب زید عظیم بھی مستحق تبریک ہیں جنہوں نے انتخاب فتاویٰ انکی ترتیب، کتابت تصحیح وغیرہ امور میں نہایت محنت شاقہ سے کام لے کر خیر الفتاویٰ کو زیور طبع سے آراستہ کیا۔ اللہ پاک انہیں اور ان کے رفقاء کار اور معاونین کو بعد جزائے خیر عنایت فرما دیں۔ آمین فقط !

بندہ ناکارہ عبد الستار عفی اللہ عنہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## پیش لفظ

ارحمت مولانا محمد زہیر مدبر الخیر و مدرس جامعہ خیر المدارس ملتان۔

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد !

اللہ رب العزت نے حجۃ الوداع کے موقع پر الیوم اکملت لکم دینکم (۱) کی بشارت کو نبی سے جس دین کی تکمیل کا اعلان فرمایا وہ قیامت تک دینی نوع انسان کو پیش آنے والے تمام مسائل کا حل اپنے دامن میں رکھتا ہے۔ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مبارک عہد سے لے کر عصر حاضر کے اس پُر آشوب دور تک ہر زمانے میں ایسے علماء رہائیں اور راہنیں فی السلم موجود رہے ہیں جنہوں نے زندگی کے مختلف میدانوں میں نئے پیدا ہونے والے معاشی، معاشرتی، طبی، سیاسی اور عالمی سوالات و استفسارات اور مسائل کے قرآن و سنت اور اجماع اہل سنت کی روشنی میں مدلل و شافی جواب دے کر ملت مسلمہ کی رہنمائی کا فریضہ ادا کیا۔ قرآن کریم میں اللہ رب العزت نے جہاں ایک طرف عام لوگوں کو دینی رہنمائی کے لئے اہل علم سے رجوع کا حکم دیا اور فرمایا فاسئلوا اهل الذکر ان یتعلموا (۲) اہل علم سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے ہو تو دوسری جانب دین میں حکمت و بصیرت اور اجتہاد و استنباط کی اہلیت رکھنے والوں کو خیر الخیر اکامال قرار دیا ہے۔ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا (۳) (۱) بعد قرآن کریم کی ان آیات کی روشنی میں عوام اہل سنت کا فرض ہے کہ وہ قرآن و سنت میں خود راہی کی بجائے علمائے کرام کی طرف رجوع کریں اور حضرات علماء کے یہ ذکر ہے کہ اگر وہ منسوب اجتہاد پر فائز نہیں تو نئے اجتہاد کی بجائے "اقتدا" بر فضائل مفسرین و مؤلفین کے ضابطے پر عمل کرتے ہوئے علماء سابقین و مجتہدین کی مسامی اور کادشوں سے منقبت نظر یا بے اعتنائی نہ کریں۔

دین کو جب تک صحابہ کرام سمیت تمام اکابر و اسلاف اللہ تعالیٰ کی روشنی میں سمجھائے گا، ہدایت کی راہیں کھلتی اور سعادت کے چشمے چھوٹتے رہیں گے اور جب انہیں چھوڑ کر نئے نئے "مجتہد" پیشوا بنیں گے

تو یہ ملت کے لئے تباہی کا لفظ آغاز ہوگا۔ سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

لا یزال الناس صالحین متماسکین ما اتاہم العلم من اصحاب النبی (صلی اللہ علیہ وسلم)

ومن اکابرہم فاذا اتاہم من اصاغرہم ھلکوا۔ (المستدرک بعد الرزاق ص ۲۴)

(ترجمہ) جب تک علمائے اصحاب رسول سے اور اکابر اہل سنت سے آئے گا لوگ نیک

اور اسلام پر قائم رہیں گے اور جب علم ان اصاغر سے ابھرنے لگے جو اہل واولوں سے علم

نہیں لیتے تو یہ قوم کے لئے ہلاکت کی راہ ہے۔

واضح ہے کہ بعض لوگ غلو کرتے ہوئے صحابہ کرامؓ بالخصوص خلفاء راشدین اور مجتہدین کے اجتہادات و مسائل مستنبطہ کو مستور قرار دے کر راہ راست قرآن و حدیث پر عمل کا دعویٰ کرتے ہیں اور ان سابقین اہل سنت پر دین میں اضافہ کا الزام عائد کرتے ہیں۔ ان حضرات کا یہ گمان غلط ہے۔ اجتہاد کی راہ سے جن مسائل پر مضمومہ کا حکم دریافت کیا ہے وہ شریعت میں اضافہ نہیں دریافت ہیں۔ ایسی باتیں ہی لوگ کرتے ہیں جو "سجاد" اور "نظیر" میں فرق کی صلاہیت نہیں رکھتے۔ اگر کوئی شخص زمین کھود کر پانی نکال لے تو وہ پانی کا منجید نہیں "وابد" ہے۔ یعنی اس نے پانی کو پیدا نہیں کیا صرف اسے ظاہر اور دریافت کیا ہے۔

اسی طرح بکھر شریعت کے مشاؤون نے قرآن و سنت کی تہذیب چھپے ہوئے موتیوں اور خستہ اوزار کو باہر نکالنے انہوں نے وجود عطا نہیں کیا۔ ان جو اہل نیزہ اور درکاست کی حفاظت اور ان کے گد پھر دینا علماء اہل سنت کا دینی فرض ہے۔ بہت ہی ناقد و شناسا ہے وہ طبقہ جو ان اختیار اہل سنت کے احسانات کا بدلہ انہیں "مبتدع" کہہ کر دیتا ہے اور تراویح اور حجۃ المبارک کی اذان ثانی کے مسئلہ میں حضرت فاروق عظیمؓ اور شبہ مظلوم حضرت عثمان غنیؓ پر دین میں اضافہ کا الزام عائد کرتا ہے۔

۵ ناوک نے قمریہ میدان چھوڑا زمانے میں

ترپے ہے فرخ قبل نما آشیانے میں

اس ضروری قید کے بعد گزارش ہے کہ اقدار سابقین اور نقیدہ سلف صالحین کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ علماء و فقہائے کرام اپنے زمانے کے ہوتے ہوئے حالات و جزئیات سے لائق اور وقت کے تقاضوں سے بے خبر رہتے ہیں ایسا نہیں بلکہ کسی بھی وقت کسی فرد کو انفرادی یا اہل سنت کو اجتماعاً کوئی مشکل یا نیا مسئلہ پیش آیا ہے تو نظر میں انہی علماء و فقہاء کی طرف اٹھیں اور بحمد اللہ علماء کرام اہل سنت کے اس اعتماد پر پورے بھی اترے ہیں



اس منصب کا تقاضا ہے کہ علماء اہل سنت خصوصاً ارباب فتویٰ اپنے زمانے کی ایجادات، اصطلاحات، مقتضیات سے پوری طرح باخبر ہوں اور خلیق خدا کی رہنمائی کی نازک اور بھاری ذمہ داری کو اللہ تعالیٰ اور احکامِ شریعت سے ادا کریں جو ہماری اسلاف کا طرہ امتیاز رہا ہے۔

فقہ اور دین کے وہ مسائل جو دریافت کرنے والوں کے جواب میں ارباب افتاء کی طرف سے بتائے جاتے ہیں، اصطلاحاً "فتاویٰ" کہلاتے ہیں۔ یہ دین حق کا معجزہ اور اسلام کے کمال و جامعیت کی واضح دلیل ہے کہ آج کے مشینی دور میں بھی انسان کی زندگی سے متعلق کوئی ایسا سوال نہیں جس کا جواب ایک بالغ النظر عالم یا مفتی نہ دے سکے۔

جامعہ خیر المدارس ملتان برصغیر کی ممتاز اور معروف دینی درسگاہ ہے جس کی ۶۶ سالہ دینی و تبلیغی خدمات کا ایک نمایاں اور اہم ہاشم ہلال میں پہلو مسال و نوازل میں عامۃ المسلمین کی رہنمائی کرتا ہے۔ جامعہ خیر المدارس کے دارالافتاء کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس سے جاری ہونے والا ہر فتویٰ اثر و تقریظ سے منبرا اور اہل سنت و الجماعت کے مسلک اعتدال و امتیاط کا کھلا ثبوت ہے۔ آج سے ۱۱ سال قبل مہتمم جامعہ خیر المدارس حضرت مولانا محمد منیف جالندھری زید مجدہم نے جامعہ کے مفتی برادر محترم حضرت مولانا مفتی محمد نور صاحب مدظلہ سے فرمائش کی کہ وہ خیر المدارس سے جاری ہونے والے فتاویٰ سے "خیر الفتاویٰ" مرتب فرمائیں تاکہ عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد جالندھری قدس سرہ قاضی اہل حضرت مولانا مفتی محمد رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب زید مجدہم اور دیگر مفتیان خیر المدارس کی نادر و نایاب تحقیقات کا مجموعہ اور مسائل فقہیہ کا یہ بے مثال ذخیرہ صرف اوراق میں مبسوس نسخے پر جمع ہو کر احلِ علم و عام مسلمانوں تک پہنچے اور استفادہ عام کا باعث ہو۔

محترم حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اس مشکل فریضہ کو غیر معمولی جانفشانی اور تہجد سے انجام دیا چنانچہ اب تک "خیر الفتاویٰ" کی تین جلدیں منصفہ مشہور ہو چکی ہیں۔ ان کے علاوہ اہل علم اصحاب نظر و ارباب فتاویٰ سے خراج تحسین پا چکی ہیں اور ان کے متقدما و ایشین شائع ہو چکے ہیں۔ "جلد رابع" کی طباعت کے موقع پر یہ مکتوبہ اعلیٰ شاندار کے حضور انجمن ایشاد اور اس ادارہ کے ساتھ بھی جاری ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ خیر کو قبول فرما کر تاقیامت امت کے لئے رشد و ہدایت کا ذریعہ بنائیں۔ آمین۔

اس موقع پر جبکہ "خیر الفتاویٰ" کی جلد رابع مرتب صورت میں ناظرین کے سامنے موجود ہے۔ یہ عرض

کرنے والے ہمارے ہر کارکن و فاضل مرتب نے جو خود بھی خیر المدارس کی مسند افتاء پر روئے افروز ہیں اس مستور علیٰ خزانہ کو منظر عام پر لانے کے لئے شہانہ روز محنت کی ہے، سلسلہ ترتیب میں انہیں متعدد مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، بالخصوص ناقولوں کی غلط نویسی۔ نامکمل حوالے۔ غلط عبارات کی تصحیح اور اصل مکتبہ کی مباحث ایسے مسائل ہیں جن کا حل بہت محنت طلب ہے۔ بعض اوقات ملتے جلتے سوالات کے متضاد جواب یا مطبوعہ فتاویٰ کے خلاف جواب بھی وجہ تشویش بن جاتے ہیں۔ تاہم حضرت مفتی صاحب مدظلہ اور ان کے رفقاء کار نے یہ تمام مراحل طے کرتے ہوئے "خیر الفتاویٰ" کی جلد رابع قارئین تک پہنچا دی ہے جس کے مطالعہ سے قارئین اس حقیقت کا ادراک فرمائیں گے کہ نکاح اور اس کے متعلقات کے بارے میں جس فتاویٰ اس جلد میں موجود ہیں، بالتحقیق اردو کے کسی اور مطبوعہ فتاویٰ میں موجود نہیں۔

بعض ایسے دقیق مسائل اور مفتی علی گوتے بھی سامنے آئیں گے جو عام اہل علم سے مستور رہے قارئین اس میں بعض ایسے فتاویٰ بھی پائیں گے جو خیر المدارس سے جاری ہوئے، بعض اہل علم کی رائے ان کے خلاف تھی مگر بالآخر انہوں نے "خیر الفتاویٰ" کی صحت و اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے رجوع منہ مال کیا۔

"خیر الفتاویٰ" جلد رابع میں بعض اہم مسائل پر مختصر جوابات کی بجائے مدلل و مفصل تحریریں بھی آپ کو ملیں گی جو مخالفین کی تشکیلی اور علی تردید کے لئے ناگزیر ہیں لیکن بحمد اللہ اس سے کتاب کے مطالعہ میں قارئین کی تشکیلی یا گواہی کی بجائے علمی فرصت اور پاشنی محسوس کریں گے۔ بالخصوص حرمتِ کھٹہ کے بارے میں منظرِ اسلام حضرت مولانا محمد امین مسعودی صاحب مدظلہ کا ایک دلچسپ و تحقیقی مضمون قابلِ داد ہے۔

انشاء اللہ العزیز "خیر الفتاویٰ" کی جلد رابع کی جامعیت و افادیت اور اس کی شانِ تحقیق و تدقیق کو اہل علم قارئین در در محسوس کریں گے اور وہ مرتب موصوف کی عزتِ شانہ کی تحسین فرمائیں گے۔ فتاویٰ کا یہ گرانقدر مجموعہ عام مسلمانوں کے علاوہ طلباء و فضلا، بالخصوص خیراتاء سے متعلق حضرات کے لئے ایک علمی تحفہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اسے خیر مسلمانوں کے لئے نافع اور ذریعہ عمل بنائیں اور ارباب فتاویٰ عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد جالندھری، جامع علم و عمل حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ، حضرت مولانا مفتی عبدالستار، جامعہ کے مہتمم حضرت مولانا محمد منیف جالندھری اور جامعہ مرتب حضرت مولانا مفتی محمد نور حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق صاحب حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ کیلئے تضاوٹِ حسنات و سعادت و ازیں کا وسیلہ بنائیں۔ آمین! طالبِ علم! محمد ازہر مدیر الخیر" جامعہ خیر المدارس ملتان



# کلمہ تشکر

ان حضرات محمد حنیف جالندھری زید مجدہم رحمہم اللہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى — اہل البعد :  
 "افتاء" ایک اہم ذمہ داری ہے جو دوسرے علمی سلسلوں کے مقابلہ میں زیادہ اہم، مشکل اور  
 دقیق ترین ہے۔ فقہی جہانیت کے معمولی معمولی فرقے سے مکہ کے تفاوت کو محسوس کرنا وسیع تجربہ اور عمیق  
 علم کا متقاضی ہے جو شخص اسکی اہلیت رکھتا ہو۔ اس کے لئے فتویٰ دینا ناجائز ہے منسب افراد  
 کی اہلیت ہر عالم بلکہ ہر مدرس بھی نہیں رکھتا ہے۔ یافت و قابلیت کے بغیر فتویٰ دینا باعث اجر نہیں  
 بلکہ شرعاً مجرم ہے۔ علامہ ابن قیمؒ تحریر فرماتے ہیں :

من احتج الناس وليس باهل للفتوى فهو اثم عاص ولا علم الموقعين ۲۵۶  
 جو نااہل ہونے کے باوجود فتویٰ دینے لگے وہ گناہگار اور نافرمان ہے۔

اس لئے "فتاویٰ" کو عمدہ صحابہ کرامؓ سے آج تک مخصوصی امتیت و حیثیت اور مقام حاصل رہا ہے  
 جامعہ خیر المدارس ملتان جو برصغیر کی ممتاز دینی درس گاہ ہے، نے دوسرے شعبوں کی طرح شعبہ افتاء  
 میں بھی قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ اسکی ۶۷ سالہ زندگی میں ہزار ہا افراد نے اس کے دارالافتاء  
 سے مختلف و متنوع مسائل و فرائض اور حوادث کے احکام معلوم کئے اور ان پر عمل پیرا ہوئے۔

رجب ۱۴۲۰ھ سے جامعہ کے دارالافتاء سے جاری کردہ فتاویٰ کی اشاعت و طباعت کا سلسلہ جاری  
 ہے۔ جس کی تین جلدیں "خیر الفتاویٰ" کے نام سے منصفہ شہود پر آکر اہل علم سے سند تسبیح و توثیق  
 پائی ہیں۔ اس سلسلہ الذہب کی یہ چوتھی کڑی ہے جو کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب النکاح اور  
 کے تعلقات پر مشتمل ہے۔ پہلی تین جلدوں کی طرح "خیر الفتاویٰ" جلد رابع کی تالیف کی نگرانی و سرپرستی  
 بھی جامعہ کے صدر مفتی فقیر العصر حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ نے فرمائی ہے۔

دارالافتاء خیر المدارس کا یہ اعزاز ہے کہ اسے فقیر العصر حضرت مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ کی سرپرستی  
 و نگرانی حاصل ہے۔ جو ملک و بیرون ملک ایک ممتاز مقام رکھتے ہیں۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہ کی رائے علمی و تحقیق میں سند سمجھا جاتا ہے اور آپ کی فتاویٰ

پر بڑے بڑے مفتی حضرات اعتماد اور رشک فرماتے ہیں مفتی صاحب کو اللہ تعالیٰ نے وقت نظر اور  
 فقہی بصیرت اور افتاء کے وسیع تجربہ سے نوازا ہے۔ جبکہ "جلد رابع" کی ترتیب و تدوین، تحشیہ و  
 تعلیق اور تصحیح و مراجعت کا سہرا حسب سابق جامعہ کے استاذ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد انور  
 زید مجدہم کے سر ہے۔ ان ہمدوح بیس سال سے جامعہ کے شعبہ افتاء میں بحیثیت مفتی خدمات انجام  
 دے رہے ہیں۔ حضرت مفتی صاحب زید مجدہم نے جامعہ سے جاری ہونے والے مسائل کے ہیشال  
 ذخیرہ کو، جو اوراق میں محسوس اور عام نگاہوں سے اوجھل تھا، غیر معمولی جانفشانی و تہذیبی اور  
 محنت شاقہ سے اس طرح مدون فرمایا کہ عوام و اہل علم کے استفادہ کے قابل ہو گیا۔ اس سلسلہ میں  
 مفتی صاحب موصوف کو بہن سخت ترین اور مشکل مراحل سے گزرنا پڑا۔ اس کا اندازہ اہل علم  
 بخوبی لگا سکتے ہیں۔ نقل فتاویٰ کے رجسٹروں میں اکثر مسائل ایسے تھے جن کا حوالہ درج نہیں تھا  
 حضرت مفتی صاحب نے ایسے تمام مسائل کے حوالہ جات نقل کئے اور ہر حوالہ مع نام کتاب با ب  
 صفحہ تحریر فرمایا، تاکہ رجوع کرنے میں کوئی دقت پیش نہ آئے کچھ مسائل ایسے تھے ان کے  
 حوالے موجود تھے مگر کتاب کا نام اور صفحہ وغیرہ درج نہیں تھا۔ ایسے حوالے تلاش کرنا نسبتاً  
 زیادہ مشکل ہے مگر حضرت مفتی صاحب نے محنت کر کے یہ حوالہ جات بھی مع باب و صفحہ درج فرما  
 دیئے ہیں۔ اگر کسی جگہ کوئی آیت، حدیث یا فقہی عبارت نامکمل درج تھی تو اسے کتب حدیث و  
 فقہ سے تلاش کر کے مکمل کر دیا گیا ہے۔ ناقل کی غلطی سے اگر حوالہ کی عبارت میں کوئی غلطی رہ  
 گئی تھی تو اسے اصل سے ملا کر تصحیح کا فریضہ بھی انجام دیا گیا ہے۔ غرضیکہ اس باب میں حضرت مفتی  
 صاحب کی مساعی ہر طرح سے مشکور و محمود ہیں اللہ تعالیٰ مقبول و ما جو فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ اس مجموعہ کو تمام مسلمانوں کے لئے نافع اور فایزہ عمل بنائیں اور تمام مفتیان کرام  
 بالخصوص جدید استاد العلماء حضرت مولانا خیر محمد جالندھری اور شیخ الحدیث حضرت مولانا  
 مفتی محمد عبداللہ قدس سرہما کے لئے ذخیرہ آخرت اور رفیع درجات کا وسیلہ بنائیں جن کے  
 فتاویٰ سے اس مجموعہ کی افادیت دو چند ہوئی۔

ناظرین کرام سے التماس ہے کہ وہ اپنی مخلصانہ دعاؤں میں ارباب افتاء مرتب موصوف اور

قدام جامعہ کو قدرا بخش فرمائیں۔  
 راقم السطور، محمد حنیف جالندھری  
 رئیس جامعہ خیر المدارس ملتان ۱۳۸۷/۶/۲۳ھ



اجمالی فہرست "خیر الفتاویٰ" جلد چہارم

کتاب الصوم

- ما يتعلق بالصوم ————— از ۲۲ ————— تا ۱۰۳  
 زبدۃ المقال ————— از ۱۶۳ ————— تا ۱۲۹  
 ما يتعلق بالاعتکاف ————— از ۱۲۴ ————— تا ۱۳۸

کتاب الحج

- احکام الحج ————— از ۱۴۹ ————— تا ۲۵۲

کتاب النکاح

- احکام النکاح ————— از ۲۵۳ ————— تا ۳۲۱  
 متعمد ————— از ۳۲۱ ————— تا ۳۵۲  
 ما يتعلق بالمصاهرة ————— از ۳۵۳ ————— تا ۳۶۹  
 ما يتعلق بالرضاعة ————— از ۳۸۰ ————— تا ۵۱۰  
 ما يتعلق بالولاية والكفارة ————— از ۵۱۱ ————— تا ۵۲۹  
 ما يتعلق باحكام المهر ————— از ۵۳۰ ————— تا ۵۵۸  
 ما يتعلق بالقسم بين الزوجات والمخاضات  
 والنفقة ————— از ۵۶۱ ————— تا ۵۷۸  
 متفرقات نکاح ————— از ۵۷۹ ————— تا ۶۰۳

فہرست مضامین "خیر الفتاویٰ" جلد چہارم

کتاب الصوم

- ۱ شدت پیاس سے جان پر بن آئے تو افطار کرنے کا حکم ————— ۳۶  
 ۲ روزے کی حالت میں سر کی مالش کروانا ————— ۴۲  
 ۳ نصف نہار تک صوم و افطار کا فیصلہ کر لینا ضروری ہے ————— ۴۳  
 ۴ استحانات کی وجہ سے روزہ کو مؤخر کرنا ————— ۴۳  
 ۵ افطار کا وقت مستحب ————— ۴۴  
 ۶ پاکستانی ایک روزہ رکھ کر سعودی عرب گیا تو وہاں دو روزہ ہو چکے تھے اب کتنے روزے پڑے کرے ————— ۴۵  
 ۷ سوال کے چھ روزے علیحدہ علیحدہ رکھنے مستحب ہیں ————— ۴۵  
 ۸ روزے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنا ————— ۴۶  
 ۹ صبح صادق کے بعد سفر کا ارادہ ہو تو روزہ رکھنا ضروری ہے ————— ۴۶  
 ۱۰ صرف یوم عید کا روزہ مکروہ نہیں ————— ۴۷  
 ۱۱ مریض صبراً استغفار کرتا رہے ————— ۴۷  
 ۱۲ تعیل افطار اور تاخیر سحر کے بارے میں اہم تحقیق ————— ۴۸  
 ۱۳ جس کے رمضان کے روزے بہتے ہوں نفل روزے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ ————— ۵۳  
 ۱۴ غروب سے پہلے چاند دیکھ کر افطار کیا تو قضاء و کفارہ دونوں لازم ہیں ————— ۵۵  
 ۱۵ روزہ دار کے منہ میں زہر دوستی لید ٹھونس دی ————— ۵۶  
 ۱۶ گناہ کے روزے لگاتا رہا رکھنا ضروری ہے ————— ۵۶  
 ۱۷ شیخ فانی سر دیوں میں روزہ رکھ سکے تو روزہ کی قضاء کرے نہ نہ کرے ————— ۵۷  
 ۱۸ قضاء رمضان کے لئے رات سے نیت کرنا ضروری ہے ————— ۵۸  
 ۱۹ بھڑکے بولنے کے بعد روزہ توڑ دیا تو کفارہ لازم ہے ————— ۵۸







۶۷	اگر آدمی ایسے علاقے میں ہو جہاں لوگ روزہ رکھے ہوئے ہیں اور اس کے علاقے میں روزہ نہیں تو یہ کیا کرے؟	۸۸
۶۸	روزوں کا فدیہ رمضان سے پہلے دینا	۸۹
۶۹	سابقہ تجربہ کی بنا پر یا دیندار طبیب کی رائے کی وجہ سے مرض بڑھنے کا اندیشہ ہو تو افطار جائز ہے۔	۹۰
۷۰	کسی بھی نیت کے بغیر سارا دن نہ کھائے پینے سے روزہ نہیں ہوگا۔	۹۰
۷۱	بیماری کی وجہ سے روزے نہ رکھ سکے تو موت کے وقت وصیت کا حکم۔	۹۲
۷۲	جماع بالمحزقہ بھی موجب کفارہ ہے۔	۹۲
۷۳	خیالات پر انزال ہو جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔	۹۳
۷۴	کفارہ صوم کی رقم ایک ہی مسکین کو ایک دفعہ دینا جائز نہیں ہے۔	۹۴
۷۵	رویت ہلال کی کمیٹی کے اعلان پر روزے رکھے جائیں۔	۹۵
۷۶	دل کے مریض کے لئے روزے کا حکم۔	۹۷
۷۷	گلے کی نالیوں کے لئے گیس پر کپے استعمال سے روزہ ٹوٹ جائے گا۔	۹۸
۷۸	شیخ غانی کے لئے روزے کا فدیہ کتنا ہے؟	۹۹
۷۹	تیس سال کے روزوں کی قضا کیسے کریں؟	۱۰۱
۸۰	متعدد روزے تو کفارہ میں تداخل کا حکم۔	۱۰۲
۸۱	متعدد روزے توڑنے سے کفاروں میں تداخل ہوگا یا نہیں؟	۱۰۳
۸۲	زبدۃ المقال	۱۰۴

## اعتکاف کے مسائل

۸۳	اعتکاف مسنون کو توڑ دے تو قضا کا حکم۔	۱۲۷
۸۴	نفل اعتکاف بیٹھنے کی نیت کیسے کرے؟	۱۲۸
۸۵	اعتکاف واجب میں روزہ شرط ہے۔	۱۲۹
۸۶	جنازہ کے لئے نکلنے سے اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔	۱۲۹

۸۷	آخری عشرہ کا اعتکاف ناسد کر دیا تو ایک دن قضا کرے۔	۱۳۰
۸۸	اعتکاف مومن کے زیر نفاذ صاف کرنے کے لئے مسجد سے نکل سکتا ہے یا نہیں؟	۱۳۰
۸۹	چالیس دن اعتکاف کی نذر مانی تو لگانا اور اعتکاف کرے۔	۱۳۱
۹۰	اعتکاف کا محفل قرآن مجید میں جانا۔	۱۳۱
۹۱	اعتکاف غسل تہرید کے لئے نہیں نکل سکتا۔	۱۳۲
۹۲	اعتکاف نے بوقت نیت جنازہ وغیرہ کے لئے نکلنے کی تصریح کر لی تو نکلنا جائز ہے۔	۱۳۳
۹۳	بجائے اعتکاف پر رائے غسل نکلنا جائز نہیں۔	۱۳۳
۹۴	اعتکاف کا درس دینے کے لئے اپنے کمرے سے دوسرے کمرے میں جانا۔	۱۳۴
۹۵	اعتکاف پیشی پر حاضر ہو سکتا ہے یا نہیں؟	۱۳۴
۹۶	اعتکاف اخبار نہ پڑھے۔	۱۳۴
۹۷	اعتکاف وضو اور غسل کیسے کرے؟	۱۳۵
۹۸	اعتکاف بلا ضرورت طبیح مسجد سے نہ نکلے۔	۱۳۵
۹۹	پیسے دے کر اعتکاف بٹھانا۔	۱۳۷
۱۰۰	اعتکاف مسنون میں روزہ ضروری ہے۔	۱۳۸
۱۰۱	اعتکاف کے لئے اذان دینے کا حکم۔	۱۳۹
۱۰۲	اعتکاف نفل میں بنانے کے لئے نکلنے کا حکم۔	۱۴۰
۱۰۳	اعتکاف دوسری مسجد میں تراویح پڑھانے جا سکتا ہے۔	۱۴۰
۱۰۴	اعتکاف دوپٹ ڈالنے جا سکتا ہے۔	۱۴۱
۱۰۵	اعتکاف کھانا لینے جائے تو راستہ میں کوئی چیز خریدنے کا حکم۔	۱۴۲
۱۰۶	عورت اعتکاف کے لئے جگہ متعین کر کے پھر اُسے بدل نہیں سکتی۔	۱۴۲
۱۰۷	اعتکاف میں حیض آجاتے تو اعتکاف ختم ہو جاتا ہے۔	۱۴۳
۱۰۸	اعتکاف کے لئے مسجد کی چھت پر رات گزارنے کا حکم۔	۱۴۴
۱۰۹	خواوند کی اجازت کے بغیر اعتکاف بیٹھنا۔	۱۴۴



۱۱۰	مستکف کا مسجد میں بیٹھ کر مطب چلانا	۱۴۵
۱۱۱	اعتکاف ٹوٹ جائے تو اسکی قضا غیر رمضان میں بھی کر سکتا ہے	۱۴۵
۱۱۲	مستکف کا سحری و افطاری کے لئے گھر جانا	۱۴۶
۱۱۳	مستکفین کے لئے مسجد کے صحن کے کنارے پر ٹونٹی لگوانا	۱۴۷
۱۱۴	مستکف کو کن امور میں مشغول رہنا چاہیے	۱۴۸

## کتاب الحج

۱۱۵	صرف آپ زم زم پینے کے لئے کہ مکہ مکرمہ گیا تو اس پر عمرہ لازم ہے	۱۵۰
۱۱۶	پہلے والدین کو حج کرانا ضروری نہیں	۱۵۰
۱۱۷	حج کے لئے لوگوں سے چندہ کرنے کا حکم	۱۵۱
۱۱۸	حج بدل کے لئے دی گئی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں	۱۵۱
۱۱۹	سعودی حکومت کی حج فیس ادا نہ کی تو حج کا حکم	۱۵۲
۱۲۰	امور مجبوراً نفاذی راستہ اختیار کرے تو زائد خرچ لے سکتا ہے یا نہیں	۱۵۲
۱۲۱	احرام و تلبیہ کے وقت امر کا نام ملے تو حج بدل ادا ہو جائے گا یا نہیں	۱۵۳
۱۲۲	شاذ رواں سے ذرا ہٹ کر طواف کیا جائے	۱۵۳
۱۲۳	ربعہ رأس سے کم بال کاٹنے کی صورت میں احرام ختم ہو جائے گا یا نہیں	۱۵۳
۱۲۴	مرحوم بھائی کے پاسپورٹ پر اپنی تصویر لگا کر اس کے نام پر حج کرنا	۱۵۵
۱۲۵	حج فرض ہونے کے باوجود بغیر وصیت کے مر گیا تو کوئی بھی وارث	۱۵۶
۱۲۶	از خود اسکی طرف سے حج کر سکتا ہے	۱۵۶
۱۲۷	جس شخص پر حج فرض ہو اس کا حج بدل پر جانا مکروہ ہے	۱۵۶
۱۲۸	نگرے کے لئے حج کا حکم	۱۵۷
۱۲۹	ازدحام کی وجہ سے عورتوں کی طرف سے مزدوری کریں تو دم واجب ہوگا	۱۵۸
۱۳۰	حلال و حرام مال مخلوط ہو تو حج فرض ہوگا یا نہیں	۱۵۹

۱۳۰	جسے ہر گھنٹہ بعد پیشاب کا نفاذ ہو وہ حج بدل کر سکتا ہے	۱۶۰
۱۳۱	عذر کی وجہ سے وقوف، مزدلفہ و جاتے تو دم واجب نہیں ہوگا	۱۶۱
۱۳۲	جس کا کوئی محرم نہ ہو وہ کسی حج پر جانوالے کے ساتھ نکاح کر لے	۱۶۲
۱۳۳	بیماری سے شفا پانے پر حج کی نذر مافی تو حج لازم ہے	۱۶۲
۱۳۴	خاوند کے روکنے کے باوجود عورت حج پر جا سکتی ہے	۱۶۳
۱۳۵	زمین بیچ کر حج کرنے کا حکم	۱۶۳
۱۳۶	نادار قرض لے کر حج کر آئے تو غنی ہو جانے پر دوبارہ حج کا حکم	۱۶۴
۱۳۷	احرام کی چادر میں مسیلی ہو جائیں تو دھونے کا حکم	۱۶۴
۱۳۸	ناہینا پر حج فرض نہیں ہے	۱۶۵
۱۳۹	والدین خدمت کے محتاج ہوں تو حج پر جانے کا حکم	۱۶۶
۱۴۰	نا بالغ بغیر احرام کے میقات سے گزر سکتا ہے	۱۶۶
۱۴۱	جدہ میں رہنے والے کے لئے تمتع کا حکم	۱۶۷
۱۴۲	احرام کی حالت میں ٹیکہ لگوانے کا حکم	۱۶۷
۱۴۳	زمانہ از ضرورت زمین بیچ کر حج کرنا ضروری ہے	۱۶۸
۱۴۴	حکومت کا سیاسی رشوت کے طوع پر حج کرنا	۱۶۸
۱۴۵	محرم کے لئے ہر وقت کندھا کھلا رکھنے کا حکم	۱۶۹
۱۴۶	حج بدل فرض کے لئے امر کے میقات احرام باندھنا ضروری ہے	۱۷۰
۱۴۷	بیوی ناراض ہو کر میکے بیٹھی ہو تو حج پر جانے کا حکم	۱۷۰
۱۴۸	حج بدل میں اکثر مال امر کا ہونا ضروری ہے	۱۷۱
۱۴۹	درخواست منظور نہ ہونے سے حج ساقط نہیں ہوگا	۱۷۲
۱۵۰	جو دو تین میل چل سکتا ہے وہ خود حج کرے	۱۷۲
۱۵۱	معتدہ حج پر نہیں جا سکتی	۱۷۳
۱۵۲	نفیر میقات تک پہنچ جاتے تو حج فرض ہو گیا	۱۷۳



۱۵۲	فیقر حج بدل کے لئے جائے تو اس پر حج فرض نہیں ہوگا	۱۷۳
۱۵۲	مقروض بدون اجازت غرامہ حج پر نہ جائے	۱۷۳
۱۵۵	عمرو پر گیا ہوا آدمی گرفتار کر کے واپس بھیج دیا گیا تو اس پر حج فرض ہوا یا نہیں	۱۷۵
۱۵۶	حدود حرم سے باہر حلق کیا تو دم واجب ہوگا	۱۷۶
۱۵۷	روضہ اطہر اسلام کے الفاظ	۱۷۷
۱۵۸	حالت حیض میں طواف زیارۃ کر لیا تو سالم اذیت ذبح کرنا ضروری ہے	۱۷۸
۱۵۹	سعی طواف قدوم کے بعد افضل ہے	۱۷۹
۱۶۰	ظائف جا کر واپس آنے والے کے لئے عمرہ کا حکم	۱۸۱
۱۶۱	متع میں اضحیٰ معدنہ کی نیت سے قربانی کی تو دم شکر ادا نہیں ہوگا	۱۸۲
۱۶۲	قارن اور متع قربانی کی نیت سے جانور ذبح کرے گا تو دم شکر ادا نہیں ہوگا	۱۸۳
۱۶۳	اجرت لیس کر کسی کی طرف سے حج کرنا	۱۹۱
۱۶۴	مدینہ منورہ سے واپسی پر عمرہ کے لئے جدہ سے احرام باندھا تو دم واجب نہیں ہوگا	۱۹۲
۱۶۵	کنکریاں حرم سے دور جا کر دم کا حکم	۱۹۳
۱۶۶	عورت کے پاس محرم کا کرایہ نہ ہو تو حج واجب نہیں ہوگا	۱۹۳
۱۶۷	مختصر نے حدیٰ بھیجے بغیر احرام کھول دیا تو حلال نہ ہوگا	۱۹۴
۱۶۸	متع عمرہ کے بعد حج سے پہلے جماع کر لے تو کچھ واجب نہ ہوگا	۱۹۴
۱۶۹	نیت کی طرف سے حج کرنے سے اس کا اپنا فرض ساقط ہو جائے گا یا نہیں ؟	۱۹۵
۱۷۰	احرام باندھ کر سیوے دینے جانا اور مخطورات احرام کے ارتکاب کا حکم	۱۹۷
۱۷۱	موجودہ دوزخ میں بھی عورت بلا محرم سفر حج نہ کرے	۱۹۸
۱۷۲	چند آدمیوں کا پیسے جمع کر کے کسی ایک کو قرعہ اندازی کے ذریعے حج پر بھیجنا	۲۰۳
۱۷۳	حج بیچا نہیں جاسکتا	۲۰۴
۱۷۴	طواف زیارۃ سے پہلے میقات سے بھل گیا تو کیا کرے	۲۰۵
۱۷۵	عورت کو حج بدل پر بھیجنا خلاف اولیٰ ہے	۲۰۵
۱۷۶	حج کے فرائض دو اجبات	۲۰۶

۱۷۷	آپ زرم زم سے پلید کپڑا دھونا جائز نہیں	۲۰۷
۱۷۸	کسی بیماری کی وجہ سے بال گریں تو کچھ واجب نہ ہوگا	۲۰۷
۱۷۹	دش ذی الحج کو منیٰ اور مکہ میں نماز عید نہ پڑھنے کی وجہ	۲۰۸
۱۸۰	طواف کی اقسام اور ان کا حکم	۲۰۹
۱۸۱	حج نفل پر جانے والے ملازم کو نصف تنخواہ دینے کا حکم	۲۱۰
۱۸۲	حکومت کی طرف سے حج پر جانے والوں کا فرض ادا ہو جائے گا	۲۱۰
۱۸۳	طاقت کے ہوتے ہوئے بجائے دم شکر کے روزے رکھنے کا حکم	۲۱۱
۱۸۴	سعی بین الصفا والمروة واجب ہے	۲۱۱
۱۸۵	احرام کی حالت میں سگریٹ پینے والے کا حکم	۲۱۲
۱۸۶	بویوں کے تنہا جانے کی بنا پر کسی کو حج پر بھیجنا	۲۱۲
۱۸۷	نفل حج بدل کے لئے کوئی شرط نہیں	۲۱۳
۱۸۸	سودی کاروبار کر نیوالے ادارہ کا حج پر بھیجنا	۲۱۳
۱۸۹	بغیر محرم کے ہم عمر لڑکی عورتوں کے ساتھ سفر حج پر جانا	۲۱۴
۱۹۰	فدرۃ جنایت اپنے ملک میں بھی دے سکتے ہیں	۲۱۵
۱۹۱	طواف قدوم کے ترک پر کچھ واجب نہ ہوگا	۲۱۵
۱۹۲	حج بدل میں آمر کے شہر سے روانگی کا حکم	۲۱۶
۱۹۳	پہلے میقات سے احرام نہیں باندھ سکے تو دوسرے باندھ لیں	۲۱۷
۱۹۴	قارن کے مقیم اور غنی ہونے کی صورت میں دم قران کے علاوہ قربانی	۲۱۹
۱۹۵	بھی اس پر واجب ہے	۲۱۹
۱۹۶	رائع سے تھوڑا آگے بلا احرام گزرنے پر دم واجب نہیں ہوگا	۲۲۰
۱۹۷	حج فرض کی طرح حج نفل بھی صحابہ کرام سے ثابت ہے	۲۲۱
۱۹۸	طواف زیارت سے پہلے سعی کرنے کا حکم	۲۲۲
۱۹۹	حائضہ حج کیسے کرے ؟	۲۲۳
۲۰۰	آفاقی اشھر حج میں عمرہ کر کے میقات سے باہر چلا جائے تو نیت کرنے کا حکم	۲۲۴



۲۰۰	تجدیر ایمان کے بعد حج فرض دوبارہ کرنا ضروری ہے ؟	۲۲۵
۲۰۱	جو مدینہ منورہ میں چالیس نمازیں نہ پڑھ سکا اس کا حج مکمل ہوا یا نہیں ؟	۲۲۶
۲۰۲	افضل یہی ہے کہ حج بدل پر اس کو بھیجا جائے جس نے حج کیا ہوا ہو	۲۲۷
۲۰۳	محدود عذر زائل ہونے کے بعد دوبارہ خود حج کرے	۲۲۷
۲۰۴	بوڑھی عورت بھی بغیر محرم کے عمرہ کا سفر نہ کرے	۲۲۷
۲۰۵	حج سے واپسی پر گھر والوں کو آمد کی اطلاع کر دینا مناسب ہے	۲۲۸
۲۰۶	جذہ میں مقیم بلا احرام مکہ جاسکتا ہے	۲۲۸
۲۰۷	مکہ میں مقیم متع کرے تو دم اسات دینا لازم ہے	۲۲۹
۲۰۸	معلم حضرات کی فیس کا حکم	۲۲۹
۲۰۹	یورادن یا بوری رات سر ڈھانپنے رکھا تو دم لازم ہوگا	۲۳۰
۲۱۰	حج کے سفر میں پہلے بغداد جانے کا حکم	۲۳۰
۲۱۱	بارہویں کی رمی زوال سے پہلے کی تو دم دینا لازم ہے	۲۳۱
۲۱۲	دش دہی الحج کو جبرہ عقبی کی رمی نہیں کی تو دم دینا واجب ہے	۲۳۱
۲۱۳	آپ زم زم لانا مستحب ہے	۲۳۲
۲۱۴	صرف ازدحام کے خوف سے رمی ترک کر دی تو دم دینا لازم ہے	۲۳۲
۲۱۵	فی دی پر حج کا پردہ گرام دیکھنا	۲۳۳
۲۱۶	حج کے لئے تصویر کھینچنے کا حکم	۲۳۳
۲۱۷	حج فرض ہونے کے بعد بیمار ہو گیا تو حج بدل کرنا فرض ہے	۲۳۴
۲۱۸	جو حجرات تک جاسکے وہ نیابتاً رمی کر سکتا ہے	۲۳۵
۲۱۹	قیام مزدلفہ کا وقت دسویں کی فجر طلوع ہونے سے لیکر طلوع شمس تک ہے	۲۳۵
۲۲۰	وجوب سے پہلے ادا کئے گئے دم کا وجوب ساقط نہیں ہوا	۲۳۶
۲۲۱	طواف زیارت کر ۱۲ سے مؤخر کیا تو دم لازم ہوگا	۲۳۷
۲۲۲	جس متع نے حج سے پہلے تین روزے نہ رکھے ہوں اس پر تین دم لازم ہیں	۲۳۷
۲۲۳	قارن ذبح سے پہلے حلق کرالے تو دو دم واجب ہوں گے	۲۳۸

۲۲۲	مکہ میں رہنے والا آفاقی کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے ؟	۲۳۹
۲۲۵	تجرم پر وہ کیسے کرے ؟	۲۴۰
۲۲۶	طواف زیارت بلا نیت بھی ادا ہو جاتا ہے	۲۴۰
۲۲۷	طواف صدر کر کے گئے پھر دوبارہ مکہ مکرمہ آئے تو طواف کا حکم	۲۴۱
۲۲۸	تبع یا قرآن فرض ہو یا نفل دم شکر ادا کرنا ضروری ہے	۲۴۲
۲۲۹	متعدد عہدوں میں صرف چند بال کاٹنے سے تو کتنے دم ہوں گے ؟	۲۴۳
۲۳۰	حج بدل میں باذن آمر متع بھی جائز ہے	۲۴۴
۲۳۱	قیام مزدلفہ ترک کرنے سے دم واجب ہوگا	۲۴۵
۲۳۲	توافل اور تبلیہ کے بعد بھی سر ڈھانپنے رکھا تو صدقہ لازم ہے	۲۴۶
۲۳۳	متع حج کی سعی الگ کرے گا نہ کرنے کی صورت میں دم لازم ہوگا	۲۴۷
۲۳۴	مکہ میں پانچ دن قیام کے بعد منی عرفات جانا ہو تو نیت اقامت درست نہیں	۲۴۸
۲۳۶	مقدار شرعی سے کم قصر کرے تو دم واجب ہوگا یا نہیں ؟	۲۴۹
۲۳۷	زنا کی وجہ سے محرم بنے والے کے ساتھ سفر حج کا حکم	۲۵۱
۲۳۸	حج عمر میں صرف ایک بار فرض ہے	۲۵۱

## کتاب النکاح

۲۳۹	خطبہ ایجاب وقبول سے پہلے ہو	۲۵۴
۲۴۰	پانچ سال پہلے کا ایجاب وقبول معتبر نہیں	۲۵۴
۲۴۱	ایجاب وقبول تین دفعہ کرایا جائے یا ایک دفعہ کافی ہے	۲۵۴
۲۴۲	ایجاب وقبول کے وقت لڑکی کا نام نہیں یا تو نکاح کا حکم	۲۵۵
۲۴۳	بھانجے کی مطلقہ سے نکاح کرنا	۲۵۶
۲۴۴	صرف ایک گواہ کی موجودگی میں نکاح کا حکم	۲۵۶
۲۴۵	سالی کی بیٹی سے زنا کا حکم	۲۵۶



۲۳۶	صرف رجسٹر پر انگوٹھے لٹکانے سے نکاح نہیں ہوتا	۲۵۷
۲۳۷	بیوی کے فوت ہوتے ہی سالی سے نکاح کر سکتا ہے	۲۵۷
۲۳۸	محض رجسٹر میں اندراج سے نکاح نہیں ہوتا تا وقتیکہ ایجاب و قبول نہ ہو۔	۲۵۸
۲۳۹	گوٹھے کا نکاح اشائے سے	۲۵۸
۲۴۰	بیٹے کی منکوحہ باپ کے نکاح میں نہیں آ سکتی	۲۵۹
۲۴۱	میاں بیوی ساتھ ساتھ مسلمان ہوں تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں	۲۵۹
۲۴۲	مجنونہ کے نکاح کا حکم	۲۶۰
۲۴۳	قریبی رشتہ دار یا اخلاق نہ ہوں تو انہیں رشتہ نہ لینے کا حکم	۲۶۰
۲۴۴	جادوگر سے نکاح کا حکم	۲۶۱
۲۴۵	تفضیلی شہید کے ساتھ نکاح کا حکم	۲۶۱
۲۴۶	مفقود کی بیوی زوج کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لے اور پھر پہلا خاوند آجائے تو وہ کس کو ملے گی ؟	۲۶۲
۲۴۷	منکوحہ مرتدہ کسی دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی	۲۶۳
۲۴۸	بریلویوں سے نکاح کا حکم	۲۶۳
۲۴۹	بیوی خاوند کو پیشاپ بلائے تو نکاح کا حکم	۲۶۴
۲۵۰	جماعت اسلامی والوں کو رشتہ دینا	۲۶۴
۲۵۱	صرف پانی پلانے سے نکاح نہیں ہوتا	۲۶۵
۲۵۲	خلالہ کے لئے دوسرے خاوند کا ہمبستی کرنا شرط ہے	۲۶۵
۲۵۳	کم از کم مدت بلوغ بارہ سال ہے	۲۶۶
۲۵۴	جبراً ایجاب و قبول کرایا جائے تو نکاح کا حکم	۲۶۶
۲۵۵	ماسوں اور بھانجا اپنی اولاد کا باہم نکاح کر سکتے ہیں	۲۶۷
۲۵۶	مروچہ ڈٹے سے نکاح جائز ہے	۲۶۷
۲۵۷	سوتیلی ساسس سے نکاح درست ہے	۲۶۸
۲۵۸	نکاح کے گواہ منحرف ہو جائیں تو نکاح باقی ہے گایا نہیں ؟	۲۶۹

۲۴۹	باپ کی منکوحہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم	۲۴۹
۲۵۰	بھانجی کے نکاح میں ہوتے ہوئے خالہ سے زنا کیا تو نکاح کا حکم	۲۵۰
۲۵۱	خطبہ کے بغیر بھی نکاح ہو جائے گا۔	۲۵۱
۲۵۲	قریبی جائز رشتہوں سے نکاح کو نامناسب کہنے والے کا حکم	۲۵۱
۲۵۳	فلسفی سے چھوٹی بہن کا نکاح بڑے بھائی سے ہو گیا اور بڑے کا چھوٹی سے تو کیا کیا جائے	۲۵۲
۲۵۴	قاتل کا بڑھا ہوا نکاح درست ہے	۲۵۳
۲۵۵	ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح کیا تو دوسرا فاسد ہوگا	۲۵۴
۲۵۶	جن دو بہنوں کا جسم ایک دوسرے سے الگ ہو ان کا نکاح کسی صورت میں	۲۵۵
۲۵۷	اجازت طلب کرنے پر بیعت منع کر دینا اجازت نہیں بلکہ نکاح کو رد کرنا ہے۔	۲۵۷
۲۵۸	نکاح فضولی کو لڑکی بھی رد کر سکتی ہے بشرطیکہ	۲۵۸
۲۵۹	باپ نے بے بس ہو کر نابالغ بچی کا نکاح نامناسب جگہ کر دیا تو خیار	۲۵۹
۲۶۰	بلوغ کا حکم	۲۶۰
۲۶۱	لڑکے کے باپ نے صرف آنا کہا "قبول کی" تو نکاح اس کا ہوا یا بیٹے کا	۲۶۱
۲۶۲	تحلیل کے لئے آٹھ سال پہلے سے نکاح کرنا	۲۶۲
۲۶۳	انکار کے بعد خاموشی رضا مندی کی دلیل نہیں	۲۶۳
۲۶۴	عورت مسلمان ہو جائے تو بدوں تفریق قاضی نکاح نہیں کر سکتی	۲۶۴
۲۶۵	کنایات نکاح میں نیت ضروری ہے	۲۶۵
۲۶۶	بالغ ہوئے ہی خیار بلوغ استعمال نہ کیا تو نکاح کا حکم	۲۶۶
۲۶۷	خود خاوند بھی عورت کی طرف سے نکاح کا وکیل بن سکتا ہے	۲۶۷
۲۶۸	نکاح شہادت کی تعریف میں "ولیس بدھما صدیقی" حضرت ابن عمر سے منقول ہے صرف حضرت نافع کا قول نہیں	۲۶۸
۲۶۹	قرآن پاک کو فرمودہ کتاب کہنے والے کے ساتھ نکاح کا حکم	۲۶۹



- ۲۸۹ خط کے ذریعے نکاح کا وکیل بنانے سے نکاح کا حکم
- ۲۹۰ آغا خانیوں سے نکاح کا حکم مع تفصیل عقائد و طریقہ دعا تعلیم کردہ آغا خاں
- ۲۹۱ گیمو زرم اور مارگنزم کا پرچار کرنا والوں کے ساتھ رشتہ کرنا
- ۲۹۲ حنفیہ عورت سے نکاح کا حکم
- ۲۹۳ خشی کو طلاق دینے کے فوراً بعد اس کی بہن سے نکاح کر سکتے ہیں
- ۲۹۴ عدت میں نکاح فاسد ہے بعد از عدت اس ناکم کو کوئی ترجیح نہیں
- ۲۹۵ نابالغ کا باپ بھلا نکاح میں موجود تھا مگر خاموش رہا تو نکاح کا حکم
- ۲۹۶ نکاح پر نکاح بڑھانے والے کو تجدید نکاح کا حکم دینا بطور احتیاط ہے
- ۲۹۷ نکاح میں ضروری امور
- ۲۹۸ گواہوں کے سامنے یہ کہنا کہ یہ "میری بیوی ہے" اس کے نکاح منع ہوگا یا نہیں
- ۲۹۹ جب تک سکول میں رہیں گے میاں بیوی رہیں گے پھر نہیں نکاح موقت اور باطل ہے
- ۳۰۰ فضولی کے ذریعہ نکاح کی گنجائش کب ختم ہوتی ہے
- ۳۰۱ شادی شدہ عورت اگر زنا کرے تو نکاح فاسد نہیں ہوتا
- ۳۰۲ دوسرے ملک میں رہتے ہوئے نکاح کا طریقہ
- ۳۰۳ ماں کی پھوپھی سے نکاح کا حکم
- ۳۰۴ نابالغ بچے کا خطہ نکاح پڑھنا
- ۳۰۵ بیوی کا خاوند کے ہاں بطور بیوی آنا اور رہنا بھی اجازت ہے
- ۳۰۶ مجنون کا نکاح نہیں ہو سکتا
- ۳۰۷ شافعی مسلک عورت سے حنفی کا نکاح کرنا
- ۳۰۸ لیستان نکل آنا عورت ہونے کی دلیل ہے لہذا اس سے نکاح درست ہے
- ۳۰۹ زانیہ ہونے کی وجہ سے طلاق دی تو توبہ کے بعد دوبارہ نکاح کا حکم
- ۳۱۰ سلفہ ماپ کی بیٹی سے نکاح کرنا درست ہے

- ۳۱۰ سوتیلے بیٹے کی بیوی سے نکاح جائز ہے
- ۳۱۱ بھتیجے کی بیوہ سے نکاح کا حکم
- ۳۱۲ باپ بلا وجہ شادی میں تاخیر کرے تو اولاد کے گناہ میں باپ بھی شریک ہوگا
- ۳۱۳ نو مسلم جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے
- ۳۱۴ غیر ولی کے اجازت مانگنے پر صرف سر ہا دینا کافی نہیں
- ۳۱۵ شہید کا چپ رہنا دلیل رضا نہیں
- ۳۱۶ نکاح خواں فوت ہو جائے تو نکاح باقی رہتا ہے
- ۳۱۷ نکاح میں ایک فیض ماضی کا ہو دو سر حال کا تو نکاح کا حکم
- ۳۱۸ سارے گیارہ برس کی لڑکی بالغ ہونے کا دعویٰ کرے تو قبول ہے
- ۳۱۹ تحکیم سے معزولی کے بعد حکم کا نکاح کو نسخ کرنا
- ۳۲۰ سمجھ دار بچے کا ایجاب و قبول معتبر ہے
- ۳۲۱ گواہ منکوحہ کو ذاتی طور پر نہ جلتے ہوں تو اس کا اور اس کے باپ دادا کا نام ذکر کرنا کافی ہے
- ۳۲۲ غلامی بھانجی سے نکاح کا حکم
- ۳۲۳ بھانجے کی لڑکی سے ماموں کا نکاح جائز نہیں
- ۳۲۴ خاوند نے کہا "میں مسلمان نہیں" تو تجدید نکاح کا حکم
- ۳۲۵ بھو بھو بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں
- ۳۲۶ نکاح کی شہادت بالتامع بھی جائز ہے
- ۳۲۷ نکاح کی اجازت لینے کے وقت گواہوں کا ہونا ضروری نہیں
- ۳۲۸ باپ کا ماموں بیٹی کے لئے محرم ہے
- ۳۲۹ خاوند اگر ہندو ہو جائے تو نکاح باطل ہو جاتا ہے
- ۳۳۰ غلامی بھو بھو سے بھی نکاح جائز نہیں
- ۳۳۱ سیدہ بلا رضائے اولیا راجوت سے نکاح نہیں کر سکتی
- ۳۳۲ نکاح مطلق منع نہیں ہوگا



۲۲۱	دو دنوں گواہوں کا بیک وقت ايجاب قبول کو مستثناء ضروری ہے
۲۲۱	دو مختلف آدمی ایک عورت کے نکاح نہ کیے ہوں اور دونوں کے پاس بیہ ہوں
۲۲۲	نابالغ کے خطہ نکاح پڑھنے کا حکم
۲۲۳	اہل تشیع سے نکاح کر نیوالے سے بایک کا حکم
۲۲۳	غیر مقلدوں سے رشتہ کرنے کا حکم
۲۲۴	مطلقہ کی عدت میں اسکی بھتیجی سے نکاح کا حکم
۲۲۴	مرید کسی سے نکاح نہیں کر سکتا
۲۲۵	نومسلم کے ساتھ استبراء سے پہلے نکاح کا حکم
۲۲۵	زوجہ اول کی دل شکنی سے بچنے کے لئے دوسری شادی نہ کرنا
۲۲۶	باپ معرود بسویر الاختیار ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح نافذ نہیں
۲۲۷	عورت کا اپنے آپ کو غیر منکوحہ بنانے پر اس سے نکاح کر نیوالے کا حکم
۲۲۷	منکوحہ غیر ہونے کا علم ہونے کے باوجود نکاح کیا تو نکاح باطل ہے
۲۲۸	اہل تشیع کے ساتھ نکاح کا حکم
۲۲۸	دش سال بچے کا ايجاب و قبول باپ کی اجازت سے نافذ ہو جائے گا
۲۲۹	لفظ صدقہ سے نکاح منعقد ہونے کا حکم
۲۲۹	تجدید ایمان کے بعد تجدید نکاح ضروری ہے
۲۳۰	باموں کی بیوی سے نکاح کا حکم
۲۳۰	خالہ اور اسکی بھانجی ایک نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں
۲۳۱	نکاح "نکاح" ہے خواہ ڈالے کے طور پر کیا جائے
۲۳۱	بالذکر نکاح کی اطلاع ملنے پر انکار کر دے تو نکاح ختم ہو گیا
۲۳۲	اپنے ہی بیٹے نکاح کے گواہ ہوں تو نکاح کا حکم
۲۳۲	سوسلی ماں کی اولاد سے نکاح کا حکم
۲۳۳	نہ ايجاب و قبول ہوا ہو اور نہ گواہ ہوں تو نکاح کا حکم
۲۳۳	بیوی کی بھانجی سے ہبستری کر لی تو بیوی کے پاس جانے کا حکم

۲۲۴	فاسق نکاح خواں کا حکم
۲۲۵	اہل تشیع مجلس نکاح میں شریک ہوں تو نکاح کا حکم
۲۲۶	غیسائیوں کی عورتوں سے نکاح کا حکم
۲۲۸	ظن غالب ہو کہ خاندان فوت ہو گیا ہے تو دوسری جگہ نکاح درست ہے
۲۲۹	ايجاب کے جواب میں بجائے قبلت کے الحمد للہ کہنا
۲۳۰	مفقود کے بارے میں غیر مقلدوں کے فتویٰ پر عمل نہ کریں
۲۳۱	نام جھوٹی کا لیا اور مصفت کبریٰ کی ذکر کی تو نکاح کا حکم
۲۳۲	نماز پڑھنے کی شرط پر نکاح کر دینا اور پھر خاندان سے باز نہ پڑھے
۲۳۳	نکاح سے پہلے طے کی گئی شرائط کو اخلاقاً پورا کرنا لازم ہے
۲۳۵	لقیطہ کی ولایت نکاح صرف حکومت کو ہے
۲۳۶	نکاح میں ذکر کردہ نام سے "کنیا" مراد لینے کے دعوٰی کا حکم
۲۳۷	مرزائی کو بیٹی کا رشتہ دینے والے کا حکم
۲۳۸	سوسلی بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم
۲۳۸	دانت نام غلط یا اگر اشارہ اسی لڑکی کی طرف کیا تو نکاح کا حکم
۲۳۹	نکاح خواں کے بغیر ايجاب و قبول کا حکم
۲۳۹	عورت پہلے زوج ثانی کی وطنی کا انکار کرتی رہی اب اقرار کرتی ہے
۲۴۰	باپ بیٹی کے نکاح کا کسی کو وکیل بنانے سے تو بچر بھی باپ کی ولایت ختم نہیں ہوتی
۲۴۱	معتبر ذرائع سے پتہ چلے کہ خاندان فوت ہو گیا ہے تو عورت عدت گزار کر دوسری
۲۴۱	جس نکاح کر سکتی ہے
۲۴۲	عورت کو خیاب یونہی تھا مگر اسے علم نہیں تھا کہ خیاب ہوتا ہے تو خیاب ساقط ہو گیا
۲۴۵	ايجاب و قبول دونوں میں صرف لفظ قبول کہا گیا تو نکاح ہوا یا نہیں
۲۴۶	عورت کے معتدہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے اس سے نکاح کیا جائے تو نکاح باطل ہے
۲۴۷	نکاح خواں کو جس لڑکے کے ساتھ نکاح کرنے کا کہا اس نے اس کی جگہ
۲۴۸	دوسرے سے کر دیا تو نکاح نہیں ہوا



۳۷۹ جس کو مذہب پیغمبر اور دین وغیرہ کا کوئی پتہ نہ ہو اسکی نابالغی کی حالت

۳۸۰ میں کئے ہوئے نکاح کا حکم

۳۸۱ زنا سے پیدا شدہ لڑکی کی ولایت نکاح اسکی ماں کو ہوگی

۳۸۲ عدالت کے سامنے اقرار کرنا کہ ہمارا نکاح ہے حالانکہ نکاح نہیں تھا۔

۳۸۳ نکاح فضولی کا حکم

۳۸۴ دو ولیوں نے مختلف جگہ نکاح کر دیا اور مقدم کا علم نہ ہو تو دونوں باطل ہیں

۳۸۵ شہناز کی جگہ ممتاز کا نام لے دیا تو نکاح کس کا ہوگا؟

۳۸۶ غنمی اور دریائی انسان کے نکاح کا حکم

۳۸۷ متعہ، شغار اور موقت کی تعریفات اور ان میں باہم فرق

۳۸۸ مطلقہ ثلاث سے بدول حلالہ دوبارہ نکاح باطل ہے یا فاسد؟

۳۸۹ ایک گواہ کہتا ہے کہ میں نے لفظ قبول سنا ہے دوسرا منکر ہے تو نکاح کا حکم

۳۹۰ ولی اقرب غائبہ بغیبہ منقطع ہو تو ولی بعد کو وہ تمام حقوق حاصل ہوں گے جو ولی اقرب کو تھے

۳۹۱ باپ سے اکراہ کی حالت میں نابالغہ کا نکاح لے لیا تو نکاح کا حکم

۳۹۲ فون پر ایجاب و قبول کا حکم

۳۹۳ جواب مذکور پر موصول ہونے والی تحریر کا جواب

۳۹۴ عورت نکاح کے معاملہ میں کس حد تک آزاد ہے

۳۹۵ ایجاب کے جواب میں دولہا کے آمین کہنے سے نکاح کا حکم

۳۹۶ جواب مذکور پر موصول ہونے والی تحریر کا جواب

۳۹۷ باپ کا غیر گفتہ میں کیا ہوا نکاح بھی لازم ہو جاتا ہے

۳۹۸ عورتوں کی خرید و فروخت کا کامدہ بار کرنا والوں سے کوئی عورت خرید کر

اس کے ساتھ نکاح کرنا

۳۹۹ ایجاب و قبول عقد نامہ کی شکل میں لکھ لینے سے نکاح نہیں ہوتا تا وقتیکہ

زبان سے نہ کہا جائے

۳۷۹

۳۸۰ مطلقہ مغلطہ مرتد ہو جائے تو بدول حلالہ دوبارہ نکاح کا حکم

۳۸۱ صرف عینی عیب میر نے قبول کیا تو نکاح نہیں ہوا

۳۸۲ ولی بعد کے نکاح دینے پر بالغہ کا سکوت کرنا رضا مندی نہیں بلکہ اسے

سکوت کے بعد بھی رد و قبول کا اختیار ہے

۳۸۳ خطی نکاحوں کا حکم

۳۸۴ کیا اخن یا شش لگانے سے نکاح ٹوٹ جائے گا؟

۳۸۵ خاوند مسلمان ہو جائے تو عیسائی بیوی بدستور منکوحہ ہے گی عیسائیوں کے

ترویک بھی دو بیویاں جائز ہیں

۳۸۶ معتد بالغہ کو نکاح پٹیا نام نکاح دینا

۳۸۷ جب اور جس طرح میرے نکاح میں آئے اسے طلاق کہنے کے باوجود

۳۸۸ فضولی کے ذریعہ نکاح کی گئی شش موجود ہے

۳۸۹ زانیہ اور مزنیہ کی اولاد کے باہم نکاح کے حکم

۳۹۰ باپ کے کئے ہوئے جس نکاح کے بارے میں یقین ہو کہ بقصد اضار کیا گیا

ہے وہ منعقد ہی نہیں ہوگا

۳۹۱ جواب از دارالافتاء جامعہ قاسم العلوم عمان

۳۹۲ جواب از خیر المدارس

۳۹۳ جمعہ کی اذان اول کے بعد کئے جانے والے نکاح کا حکم

۳۹۴ ولی اقرب کتنی مسافت پر ہو تو ولی ابو اس کے قائم مقام ہوگا

۳۹۵ مرزا آئی کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم

۳۹۶ صرف میں نے پتہ نہ دیا کہنے سے نکاح منعقد نہیں ہوگا بوجہ عدم تعیین کے

۳۹۷ لفظ نکاح استعمال ہو تو نکاح ہی ہوگا خواہ مجلس سنگنی کی ہو

۳۹۸ بیوی کو ماں نہیں کہنے سے بیوی نکاح سے خارج نہیں ہوگی

۳۹۹ نابالغہ کا نکاح باپ کرے تو اسے خیاب بلوغ نہ ہونے کے حدیث کے دلائل

۳۸۰ کسی عورت سے اس لئے نکاح کرنا کہ یہ پہلے کے لئے حلال ہو جائے۔



- ۲۲۰ خاوند نکاح کے گواہ پیش کرے اور عورت عدم نکاح کے توکس کے گواہ معبر ہوں گے ۲۲۰  
 ۲۲۱ متو کے بارے میں تحقیق اینٹ فائلیں جواز کا مدلل دسکتا جواب ۲۲۱

## حُرمتِ مصاہرہ کے مسائل

- ۲۲۲ بہت کم سن بچی کو ہاتھ لگانے سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہ ہوگی ۲۵۳  
 ۲۲۳ سسر نے بہو کے ہوسے لئے اور کہنا ہے کہ شہوت نہیں تھی ۲۵۳  
 ۲۲۴ سوتیلی ماں سے زنا کرنے والے کا اپنی بیوی کے ساتھ نکاح کا حکم ۲۵۴  
 ۲۲۵ بیٹی سے وطی کرنے سے اسکی ماں حرام ہو جاتی ہے ۲۵۵  
 ۲۲۶ ساس کے ساتھ زنا کرنے سے بیوی حرام ہو گئی ۲۵۶  
 ۲۲۷ فعلِ بد سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی ۲۵۶  
 ۲۲۸ خاوند حرمتِ مصاہرہ کا اقرار کرے تو تفریقِ ضروری ہے ۲۵۷  
 ۲۲۹ نو سال سے کم عمر بچی کو چھوٹے سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی ۲۵۷  
 ۲۳۰ اپنی بیوی کی بھینجی سے زنا کرنے کی وجہ سے اسکی بیوی اپسر طلال رہتی ہے ۲۵۸  
 ۲۳۱ بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کرنا بھی موجب حرمتِ مصاہرہ ہے ۲۵۸  
 ۲۳۲ محض جسم دیکھنے سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی ۲۵۹  
 ۲۳۳ فرج داخل کو شہوت سے دیکھنے سے حرمتِ مصاہرہ کا حکم ۲۶۰  
 ۲۳۴ ڈاکٹر یا حکیم کو مرینہ کی نض دیکھتے وقت شہوت پیدا ہو جائے تو حرمت کا حکم ۲۶۱  
 ۲۳۵ محض شبہ سے حرمتِ مصاہرہ ثابت نہ ہوگی ۲۶۲  
 ۲۳۶ بیٹی سے تحکم کو شرعاً کیا تعزیر لگائی جائے ۲۶۳  
 ۲۳۷ حرمتِ مصاہرہ ثابت ہو جانے کی صورت میں حضرت امام شافعیؒ کے مسلک پر عمل کی گنجائش ہے یا نہیں؟ ۲۶۶  
 ۲۳۸ خاوند حرمتِ مصاہرہ کا اقرار کرنے کے بعد انکار کرتا ہے تو حرمت ثابت ہوگی یا نہیں؟ ۲۶۶

- ۲۳۹ حرمتِ مصاہرہ میں گواہوں کی گواہی ایک دفعہ رد کر دی جائے تو دوبارہ ۲۳۹  
 ۲۴۰ انہی کی گواہی کی وجہ سے حرمت کا حکم نہیں لگا سکتے (ایک اہم مفصل فتویٰ) ۲۴۰  
 ۲۴۱ جہوہ فقہاء امت حرمتِ مصاہرہ کے قابل ہیں اور اس کے حوالہ جات ۲۴۱  
 ۲۴۲ حرمتِ مصاہرہ میں گواہ نہ ہوں تو خاوند کا تصدیق کرنا ضروری ہے ۲۴۱

## رضاعت کے مسائل

- ۲۴۲ بیوی کی رضاعی ماں سے نکاح کر لیا جائے تو دونوں حرام ہو گئیں دونوں کو ۲۸۰  
 ۲۴۳ رضاعت میں نفی کی گواہی قبول نہیں ۲۸۱  
 ۲۴۴ سفید پانی سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی ۲۸۱  
 ۲۴۵ رضیعہ کا نکاح رضاعی باپ کی دوسری بیوی کی اولاد سے بھی درست نہیں ۲۸۲  
 ۲۴۶ رضاعت کے عادل گواہ موجود ہوں تو غیر مدخولہ ہونے کی صورت میں نسخ ۲۸۲  
 ۲۴۷ قاضی کی کوئی ضرورت نہیں ۲۸۲  
 ۲۴۸ تین سال کی عمر میں دودھ پینے کا حکم ۲۸۳  
 ۲۴۹ رشتہ نہ ملنے کی وجہ سے رضاعت کی گواہی دینا ۲۸۳  
 ۲۵۰ مزید کی رضیعہ سے نکاح کا حکم ۲۸۴  
 ۲۵۱ سوئے ہوئے پتھے کے مزہ میں لپستان سے دیا تو حرمت کا حکم ۲۸۴  
 ۲۵۲ دودھ پینے کے بعد تھ کر دی تو بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی ۲۸۵  
 ۲۵۳ ناک کان میں دودھ ڈالنے سے رضاعت کا حکم ۲۸۶  
 ۲۵۴ حرمت کے لئے وقت رضاعت ایک ہونا ضروری نہیں ۲۸۶  
 ۲۵۵ مردہ عورت کا دودھ پینے سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی ۲۸۷  
 ۲۵۶ از خود دودھ آئے تو حرمت صرف رضیعہ سے ثابت ہوگی ۲۸۸  
 ۲۵۷ بیوی کا دودھ پینے سے بیوی حرام نہیں ہوتی ۲۸۸



۴۵۷	رضیعہ کا نکاح مرضعہ کے پوتے کے ساتھ	۴۸۹
۴۵۸	رضاعی مامول اور بھانجی کا نکاح درست نہیں	۴۸۹
۴۵۹	رضاعت کے لئے کس طرح کی گواہی ضروری ہے	۴۹۰
۴۶۰	مرضعہ حالت یتیم میں دودھ پلانے تو رضاعت کا حکم	۴۹۱
۴۶۱	رضاعت کی شہادت میں تناقض کا حکم	۴۹۱
۴۶۲	رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے	۴۹۲
۴۶۳	موت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوگی	۴۹۲
۴۶۴	دواسے اُترنے والے دودھ سے رضاعت کا حکم	۴۹۳
۴۶۵	رضاعی بھتیجی سے نکاح درست نہیں	۴۹۳
۴۶۶	نسبی بھائی کی رضاعی بھانجی سے نکاح کا حکم	۴۹۳
۴۶۷	مرضعہ کی لوہاسی سے نکاح جائز نہیں	۴۹۵
۴۶۸	بوجہ مجبوری دوسال کے بعد بھی دودھ پلانا	۴۹۵
۴۶۹	بیٹے کی رضاعی بہن سے نکاح کا حکم	۴۹۶
۴۷۰	سوتیلے رضاعی مامول سے نکاح کا حکم	۴۹۶
۴۷۱	پندرہ برس کی عمر میں دودھ پیا تو رضاعت کا حکم	۴۹۷
۴۷۲	بھائی کی بھائی سے اولاد ہونے سے پہلے جس لڑکی نے بھائی کا دودھ پیا اس سے نکاح کا حکم	۴۹۸
۴۷۳	لڑکوں کے پانی سے رضاعت کا حکم	۴۹۹
۴۷۴	دادی کا دودھ پینے والی بچی کا نکاح باپ کے مصلحت سے درست نہیں	۴۹۹
۴۷۵	دادی کا دودھ پینے والا چچا یا چچو بھی کسی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا	۵۰۰
۴۷۶	ثانی کا دودھ پینے والا خالہ زاد سے نکاح نہیں کر سکتا	۵۰۱
۴۷۷	رضاعی چچو بھی سے نکاح کا حکم	۵۰۲
۴۷۸	حقیقی بیٹے کی رضاعی ماں اور رضاعی بیٹے کی نسبی ماں سے نکاح کا حکم	۵۰۲

۴۷۹	ملا ضرورت دوسرے کے بچے کو دودھ نہ پلایا جائے	۵۰۳
۴۸۰	رضاعی باپ کی بیٹی سے نکاح کا حکم	۵۰۴
۴۸۱	رضاعی چچو بھی کی بیٹی سے نکاح کا حکم	۵۰۴
۴۸۲	مرضعہ کی جو اولاد دوسرے خاوند سے پیدا ہو اس کا حکم	۵۰۴
۴۸۳	موت رضاعت دوسال ہے یا اڑھائی سال	۵۰۵
۴۸۴	بچی کے ناک میں دودھ ڈالنے سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی	۵۰۶
۴۸۵	پیالی سے دودھ پیا تو رضاعت کا حکم	۵۰۷
۴۸۶	اپنی بیوی کو رضاعی بہن کہنے پر مصر کا حکم	۵۰۷
۴۸۷	محضر لیسانہ میں لینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی	۵۰۸
۴۸۸	رضاعی بھائی کی نسبی بہن کے ساتھ نکاح کا حکم	۵۰۹
۴۸۹	رضاعی بھانجی کی نسبی بہن سے نکاح کا حکم	۵۱۰

## ولایت و كفارة کے مسائل

۴۹۰	بچے نمازی صالحہ کا کفو نہیں ہو سکتا	۵۱۱
۴۹۱	ولد الزنا صحیح النسب کا کفو نہیں	۵۱۳
۴۹۲	خاندانی مسلمان لڑکی کا فومسلم سے نکاح کرنے کا حکم	۵۱۴
۴۹۳	مقل اور اعوان تقریباً ہم کفو ہیں	۵۱۵
۴۹۴	قصائی راجحوت کا کفو نہیں	۵۱۶
۴۹۵	جس عورت کا کوئی ولی نہ ہو اس کا اپنا غیر کفو میں کیا ہوا نکاح بھی صحیح ہے	۵۱۷
۴۹۶	طویل عرصہ تک خبر گیری نہ کرنے سے حق ولایت ختم نہیں ہوتا	۵۱۸
۴۹۷	سیدہ بیوت بدول اجازت اولیاء نکاح کرے تو نکاح کا حکم	۵۱۸
۴۹۸	عصبات کہتے ہوئے نانا کو ولایت نہیں ہے	۵۲۰
۴۹۹	زنات سے پیدا ہونے والی لڑکی کا زانی ولی نہیں بن سکتا	۵۲۱



۵۰۰	کیا ولایت میں چھوٹا بڑا بھائی برابر ہیں ؟	۵۲۱
۵۰۱	کوئی عصہ نہ ہو تو ولایت نکاح کس کو ہوگی ؟	۵۲۲
۵۰۲	باپ نابالغ کے نکاح کی ولایت نانا کو دے دے تو اس سے باپ کی ولایت ختم نہیں ہوتی (ایک اہم فتویٰ)۔	۵۲۳
۵۰۳	کفارہ میں صرف اسلام کا اعتبار ہے یا باقی امور کا بھی ؟	۵۲۶
۵۰۴	عالم باعمل سید زادی کا کفو ہے	۵۲۶
۵۰۵	یہ کفو میں نکاح کرنے سے رشتہ دار ناراض ہوں تو بھی کر سکتے ہیں۔	۵۲۷
۵۰۶	فاسق فاسقہ بنت صالح کا کفو بن سکتا ہے	۵۲۷
۵۰۷	نیک عالم دین اچھے خاندان کا کفو ہے	۵۲۸
۵۰۸	کوئی شیوہ اپنے آپ کو شستی ظاہر کر کے نکاح کر لے تو پتہ چلنے پر اولیاء فسخ کر سکتے ہیں	۵۲۹

## مہر کے مسائل

۵۰۹	حج کرنا بھی نکاح میں مہر بن سکتا ہے	۵۳۰
۵۱۰	مہر منجمل میں ادائیگی سے پہلے رخصتی کا مطالبہ	۵۳۰
۵۱۱	زنا کی اجرت کو مہر بنانا	۵۳۱
۵۱۲	ممکن مہر دے دیا پھر قبل از دخول طلاق ہو گئی تو نصف مہر واپس لے سکتا ہے	۵۳۱
۵۱۳	عورت بخوشی مہر معاف کر دے تو باپ کو اعتراض کا کوئی حق نہیں	۵۳۲
۵۱۴	والد مہر کا ضامن ہو تو اسے دینا ضروری ہے	۵۳۲
۵۱۵	مہر کی کم از کم مقدار ۲۵ گرام چاندی ہے	۵۳۲
۵۱۶	لڑکی والوں کا جہیز بنانے کے لئے رخصتی سے پہلے مہر وصول کرنا	۵۳۳
۵۱۷	مال کے بدلے طلاق حاصل کرنے کے بعد عورت نے مہر کا مطالبہ کر دیا	۵۳۵
۵۱۸	مہر زیور کی شکل میں ادا کر دیا اور پھر بیوی نے معاف کر دیا تو وہ زیور ترکہ شہادہ ہوں گے یا نہیں ؟	۵۳۵

۵۲۵	باپ لڑکی کا مہر معاف کر دے تو لڑکی کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں ؟	۵۲۵
۵۲۶	عورت یا اس کے در ثار کے پاس مہر کی مقدار کے گواہ نہ ہوں تو مہر مثل دراجا	۵۲۶
۵۲۸	مہر منجمل وصول کرنے کے لئے عورت خاوند کے مطالبہ کا انکار کر سکتی ہے	۵۲۸
۵۲۹	آزاد آدمی کو مہر بنانے کا حکم	۵۲۹
۵۲۹	جنت کی سفارشیں مہر نہیں بن سکتی	۵۲۹
۵۳۰	گیارہ سالہ بچی سے خلوت صحیح ہو جائے تو وہ پورے مہر کی حقدار ہو جائیگی ؟	۵۳۰
۵۳۲	مہر مشروط طور پر معاف کیا ہو تو شرط نہ پائے جانے کی صورت میں ختم ہو جائیگی	۵۳۲
۵۳۲	ایک دفعہ مہر معاف کرنے کے بعد دوبارہ مطالبہ نہیں کیا جاسکتا	۵۳۲
۵۳۳	جس مہر کے منجمل یا منجمل ہونے کی تصریح نہ کی گئی ہو	۵۳۳
۵۳۳	ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے مہر ادا کیا جائے	۵۳۳
۵۳۳	عیسائی نے غریب یا خنزیر پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے	۵۳۳
۵۳۴	جو عورت وطنی کے قابل نہ ہو اس کی خلوت کے بعد نصف مہر لازم ہوگا	۵۳۴
۵۳۵	مرض الموت میں بیوی سے مہر معاف کرانا	۵۳۵
۵۳۵	بھینس یا بکری کو مہر بنایا تو کیا چیز دے	۵۳۵
۵۳۶	مہر کا ذکر نہ کیا جائے تو نکاح کا حکم	۵۳۶
۵۳۶	مہر کے بدلے میں ایک چیز وصول کر کے دوسری کا مطالبہ کرنا	۵۳۶
۵۳۷	بیوی عرصہ دراز سے میکے بیٹھی ہو تو مہر کا حکم	۵۳۷
۵۳۷	اگر زیادتی خاوند کی ہو تو خلع میں مہر واپس لینا مکروہ ہے	۵۳۷
۵۳۸	بہت زیادہ مہر مقرر کیا ہو تو ادا کرنے کا حکم	۵۳۸
۵۳۹	سوا چالیس روپے مہر مقرر کرنے کا حکم	۵۳۹
۵۳۹	مہر اعیان کی صورت میں ہو تو زبانی معاف کرنے کے باوجود واجب الذکر کا	۵۳۹
۵۴۰	نامزد کی بیوی پورے مہر کی حق دار ہوگی	۵۴۰
۵۴۱	مہر منجمل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے	۵۴۱
۵۴۱	نکاح کے بعد مہر میں زیادتی کا حکم	۵۴۱



۵۴۲ ایک بیوی کو مہر زیادہ دینا چاہے تو پہلی بیوی کو اعتراض کا حق نہیں  
۵۴۳ باپ لڑکی کا مہر وصول کر سکتا ہے  
۵۴۵ نکاح باطل کے مہر کو نکاح جدید کا مہر بنانا  
۵۴۶ ذکور مہر ہی ہے  
۵۴۷ مہر کو مشروط طور پر معاف کرنے کا حکم  
۵۴۸ مہر میں جو زمین مقرر کی گئی تھی وہی دینی ضروری ہے  
۵۴۹ اسناد مفاسد کے لئے یہ طے کر لینا کہ کوئی اس مقدار سے زاد مہر مقرر کرے

### قسم بین الزوجات حضانت نفقہ

۵۵۰ اگر کوئی عورت اپنی باری خوشی سے چھوڑ دے تو جائز ہے  
۵۵۱ گزشتہ راتوں کی تلافی کا حکم  
۵۵۲ کیا بھونہ بیوی کے حقوق بھی وہی ہوں گے جو صبیحہ کے ہیں  
۵۵۳ بیوی کھانا پکانے کی اجرت نہیں لے سکتی  
۵۵۴ ناشزہ کے نفقہ کا حکم  
۵۵۵ بچوں کی دینی تعلیم کا خرچہ خاوند کے ذمہ واجب ہے  
۵۵۶ بیوی سفر پر جائے تو نفقہ اور کرایہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟  
۵۵۷ خاوند بیوی کو ہر قسم کی ملازمت سے روک سکتا ہے  
۵۵۸ قانوناً بیوی کے علاج معالجہ کا خرچہ خاوند کے ذمہ نہیں  
۵۵۹ خاوند کی خواہش پر بیوی کا حق ہے یا نہیں؟  
۵۶۰ عورت پرورش کا نفقہ معاف کر سکتی ہے بچوں کا نہیں  
۵۶۱ خاوند طلاق دے تو معتدہ نفقہ کی مستحق ہے  
۵۶۲ بیوی بلاوجہ بیکے بیٹھ جائے تو نفقہ کی مستحق نہیں  
۵۶۳ نفقہ عدت معاف کرنے کی شرط پر خاوند طلاق دے تو نفقہ معاف ہو جائے گا  
۵۶۴ الگ گھر بیوی کا حق ہے

### متفرقات نکاح

۵۴۲ دونوں بیویوں کی اولاد کم و بیش ہو تو نفقہ کا حکم  
۵۴۳ بزرگوار عورت کو حق حضانت نہیں ملے گا  
۵۴۴ حق حضانت کب ساقط ہوتا ہے  
۵۴۵ دوران پرورش عورت بچوں کو دودھ دینا نہیں لے جا سکتی  
۵۴۶ والدہ عیسائی ہو تو اسے پرورش کا حق ملے گا یا نہیں؟  
۵۴۷ والدہ کے بعد حق پرورش کس کو ہے؟  
۵۴۸ والدہ کو کب تک پرورش کا حق ہے  
۵۴۹ باپ بالغ اولاد کو مطلقہ بیوی سے ملنے سے نہیں روک سکتا  
۵۵۰ نکاح کرنا افضل ہے یا عبادت میں مشغول ہونا  
۵۵۱ محرم میں نکاح کرنے کا حکم  
۵۵۲ تعلیم میں مشغول حقوق زوجیت کیسے ادا کرے؟  
۵۵۳ بلاعذر کب تک بیوی سے علیحدہ رہ سکتے ہیں؟  
۵۵۴ لڑکی والوں کی طرف سے دہلیا کو سونے کی انگوٹھی پیش کرنا  
۵۵۵ بیوی کے والدین کو ملاقات سے نہیں روک سکتے  
۵۵۶ نکاح پڑھانے کا طریقہ  
۵۵۷ سنت یہ ہے کہ خطبہ نکاح لڑکی کا والد پڑھے  
۵۵۸ بہرا باندھنا ناجائز ہے خواہ بھولوں ہی کا ہو  
۵۵۹ حکومت کا نکاح پر ٹیکس لگانا ناجائز ہے  
۵۶۰ بوقت نکاح چھوڑوں کے علاوہ اور میوے تقسیم کرنا بھی ثابت ہے  
۵۶۱ چھوڑے چھینکنا سنت ہے یا تقسیم کرنا  
۵۶۲ لڑکی والوں کا لڑکے والوں سے شادی کے اخراجات کے لئے رقم مانگنا  
۵۶۳ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نابالغ کے نکاح پڑھانے کا ثبوت



- ۵۸۷ زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ ہوا تھا ؟ —
- ۵۸۸ نکاح پڑھانے کی اجرت — — — — —
- ۵۸۹ دولہا کو توٹوں کا بار پہنانے کا حکم — — — — —
- ۵۹۰ ایک مجلس میں متعدد نکاح ہونے ہوں تو ایک ہی خطبہ کافی ہے —
- ۵۹۱ معظور کو دیکھنے کی گنجائش ہے — — — — —
- ۵۹۲ ایجاب و قبول سے پہلے کلمے پڑھوانا — — — — —
- ۵۹۳ نکاح مسجد میں مستحب ہے بشرطیکہ — — — — —
- ۵۹۴ نکاح سے پہلے ایک دوسرے کو دیکھنے کا حکم — — — — —
- ۵۹۵ لڑکی معروف النسب ہو تو بدولت تحقیق نکاح نہ پڑھا جائے —
- ۵۹۶ خطبہ نکاح کھڑے ہو کر پڑھا جائے یا بیٹھ کر — — — — —
- ۵۹۷ بوقت رخصتی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کیا تھی ؟ — — — — —
- ۵۹۸ دوسری شادی کرنے کے لئے پہلی بیوی سے اجازت لینا شرعاً ضروری نہیں —
- ۵۹۹ مرزائی کو مسلمان سمجھنے والا نکاح کی تجدید کرے — — — — —
- ۶۰۰ نکاح کے وقت منہ بولی بیٹی کی نسبت اس کے حقیقی باپ کی طرف کی جائے —
- ۶۰۱ بالغہ بکرہ کا شکرانا اجازت ہی ہے — — — — —
- ۶۰۲ لڑکی کے والد سے زبردستی صرف انگوٹھے لگوانے سے نکاح نہیں ہوگا —
- ۶۰۳ جس کے دونوں خاوند جنتی ہوں وہ کس کو ملے گی — — — — —
- ۶۰۴ خاوند بیوی کو خون دے تو نکاح نہیں ٹوٹے گا — — — — —
- ۶۰۵ شادی بیاہ کے موقع پر باجوں کے بارے میں مفصل فتویٰ — — — — —
- ۶۰۶ جنت میں جمع بین الاختین ناجائز نہ ہوگا — — — — —
- ۶۰۷ ثبوت بیع رسم ہے — — — — —
- ۶۰۸ بارات کو کھانا کھلانے کا حکم — — — — —
- ۶۰۹ پنیر لڑکی کی ملکیت ہے باپ واپس نہیں لے سکتا — — — — —
- ۶۱۰ ولیمہ کے لئے اکٹھے ہونا ضروری ہے — — — — —
- ۶۱۱ ولیمہ سنت ہے اور تیسرے دن تک اجازت ہے — — — — —

# کتاب الصو

قال الشیخ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا  
كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (بقرة)



عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اذا دخل رمضان فتحت ابواب السماء وفي رواية فتحت ابواب الجنة  
وظلقت ابواب جهنم ومسلت الشياطين وفي رواية فتحت ابواب الرحمة  
متفق عليه (مشکوٰۃ ۱۴۳: ۱ ج ۱)

مرتبہ مفتی محمد انور



## شدت پیاس سے جان پرین آئے تو افطار کرنے کا حکم

ہمارے یہاں رمضان المبارک میں تین مختلف ایام میں مختلف اموات ہوتی ہیں۔ مقامی مولویوں نے بغیر جنازہ کے دفن کر دیا۔ بقول ان کے جو حالت روزہ میں شدت پیاس کی وجہ سے فوت ہو جائے اور روزہ نہ توڑے تو گویا اس نے خودکشی کی اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟

**الجواب** روزہ کی حالت میں اگر پیاس اتنی شدید لگے کہ جان خطرہ میں پڑ جائے تو روزہ توڑنے کی اجازت ہے۔ اگر کوئی شخص روزہ انظار نہ کرے اور اسی وجہ سے فوت ہو جائے تو یہ خودکشی نہیں بلکہ خود اس پر بھی اجر و ثواب ملے گا۔ اسے خودکشی کہنا جہالت ہے۔ بالفرض اگر یہ خودکشی بھی ہوتی تو بھی خودکشی کرنے والے پر عامۃ المسلمین کو نماز جنازہ پڑھنی چاہیے۔ اس پر نماز جنازہ سے روکنے والوں نے غلطی کی ہے۔ اب وہ اپنے لئے اور مروجین کے لئے استغفار کریں۔

و یؤجرو لو صدق و مثله سائر حقوقہ تعالیٰ کافساد صوم و صلوة ۱۱۱۔ (شامی ج ۲ ص ۵۵۵)۔ من قتل نفسه ولو عمدا یقتل ویصلی علیہ ۱۱۱۔ (شامی ج ۱ ص ۵۵۵)۔ فقط و لا یعلم محمد بن عبد اللہ رحمہ اللہ عن مفتی خیر الدین راس ۱ ملتان۔

روزے کی حالت میں سر کی ماسٹ کر دانا یہ بے حوالی کام نہیں ہے۔ حکیم نے روئے سرہ ماسٹ کرنے سے روزہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا ؟

**الجواب** ماسٹ کر سکتے ہیں اس سے روزے میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ وما یدخل من مسام البدن من الدهن لا یقطر صحتہ فی شرح العجیع ۱۱۱۔ اعلمہ طبری ج ۱ ص ۵۵۵۔ فقط و لا یعلم محمد بن عبد اللہ رحمہ اللہ عن مفتی خیر الدین راس ۱ ملتان ۱۳۸۷ھ

## نصف نهار تک صوم و افطار کا فیصلہ کر لینا ضروری ہے

یہ نکتہ سبھی کو پتہ نہیں ہے۔ اگر نہ ہوا تو روزہ مکہ ہوں گا۔ اگر ایسا کرنا ٹھیک ہے تو دن کے کس وقت تک ایسی نیت کر سکتا ہے ؟

**الجواب** اگر کام ایسا ہو کہ اس کی وجہ سے روزہ نہ رکھنے کی رخصت ہو تو نصف نهار شرعی یعنی تقریباً گیارہ بجے سے پہلے تک اسے اختیار ہے کہ اس صورت میں کوئی ایک فیصلہ کر لے۔ اگر روزہ کا پختہ ارادہ کر لے کے بعد افطار کرے گا تو رمضان کا روزہ مہم نے کی صورت میں اس پر قضاء و کفارہ دونوں لازم ہوں گے اور یہ اجازت صرف نصف نهار شرعی تک ہے۔ اس کے بعد بھی اسی حالت میں رہا تو روزہ نہیں ہوگا۔

حیاء صوم و رمضان و النذر المعین و النفل بنیۃ ثالث الیوم او بنیۃ مطلق الصوم او بنیۃ النفل من اللیل الی ما قبل نصف النهار ۱۱۱۔ (عالمگیری ج ۱ ص ۵۵۵)۔ فیصح اداء صوم رمضان و النذر المعین و النفل بنیۃ من اللیل فلا تصح قبل الغروب ولا عنده الی الضحوة الكبرى لا بعدھا ولا عندها اعتبارا لاحقر الیوم ۱۱۱۔ (درمختار)۔ قوله الی الضحوة الحکبری المراد بها نصف النهار الشرعی و النهار الشرعی من استطاعة الضحوة افق المشرق الی غروب الشمس ۱۱۱۔ (شامی ج ۲ ص ۵۵۵)۔ فقط و لا یعلم

احقر محمد بن عبد اللہ رحمہ اللہ عن مفتی خیر الدین راس ۱ ملتان ۱۳۸۹ھ  
 انجواب صحیح ۱ بند عبد الستار رحمہ اللہ عن رئیس الاقسام ۱۔

۱۱۔ میں ایف ایس کے سٹوڈنٹ ہوں میرے امتحانات ماہ رمضان میں ہوں گے



میں یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ جس طرح انسان بیمار ہوتا ہے یا کسی سفر پر ہوتا ہے تو وہ ماہِ رمضان کے روزے چھوڑ دیتا ہے اور پھر بعد میں رکھ لیتا ہے۔ کیا اس طرح ہو سکتا ہے کہ میں پیسہ رکھ دوں میں روزے چھوڑ دوں اور امتحان کے بعد رکھ لوں۔ اس طرح گناہ تو نہیں ہو گا۔

(جن اعذار کی وجہ سے روزہ چھوڑنے کی شرعاً اجازت ہے امتحان ان میں سے نہیں ہے۔ ترک روزہ گناہ کبیرہ ہے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جس نے بلا عذر ایک روزہ چھوڑ دیا ساری زندگی بھی روزہ رکھتا ہے وہ اجر و ثواب نہ پا سکے گا جو رمضان المبارک کا فرض روزہ رکھنے سے ہو گا۔ اوکا قال۔ رمضان المبارک پر یکہ اس کے ہر لمحہ پر پوری دنیا کو قربان کر دیا جائے تب بھی یہ سودا سستا ہے۔

فقط واللہ اعلم

محمد عبداللہ عفی عنہ

انجواب صحیح

نائب مفتی - ۶-۶-۸۰ء

بندہ مولانا عبداللہ عفی عنہ رئیس الافتاء

(افطار کا وقت مستحب) افطار کا مستحب وقت اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک

کون سا ہے۔ اور افطار کے کئی دیر بعد مثلاً آٹھ بجے چاہئے

(افطار کا وقت یہ ہے کہ جب سجدہ غروب ہو جائے ادا اس کے ساتھ ہی رات کی سیاہی چڑھ آئے تو افطار کا وقت ہو جاتا ہے۔ گھڑیوں کے

محالات سے میقات الصیام چھپے ہوئے ہیں۔ افطار میں تعجیل مستحب ہے اور سحری میں تاخیر۔

لہذا جب مذکورہ بالاتفاق عہد کے مطابق افطار کا وقت ہو جائے تو جلد از جلد افطار کرنا مستحب ہے

افطار کے چار پانچ منٹ بعد جماعت کو گھڑی ہو جانا چاہئے۔

اذا دبر النہار من فطنا واقبل اللیل من فطنا وغریب

الشمس فقد افطر الصائم۔ (الحديث) فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفی عنہ

انجواب صحیح

مفتی خیر المدارس سلطان ۱۷ رمضان ۱۴۰۹ھ

مفتی عزیز عفی عنہ جامعہ ہذا

پاکستانی ایک روزہ رکھ کر سعودی عرب گیا تو وہاں دو روزے ہو چکے تھے اب کتنے روزے پورے کرے

ہم پاکستان سے ۳ جولائی ۱۴۰۹ھ کے رمضان المبارک کا پہلا روزہ رکھ کر سعودی عرب میں پہنچے جب کہ یہاں ۳ جولائی کا پہلا روزہ تھا۔ لہذا لازمی طور پر پاکستان سے سعودی عرب میں عید الفطر کا چاند بھی پہلے ہی نظر آنا تھا۔ اس لئے ہم نے بھی ان کے ساتھ عید منائی۔ جب کہ پاکستان میں ابھی رمضان کے ایام باقی تھے۔ اب ہمارے روزے جو پاکستان کے محاذ سے باقی رہے ان کے متعلق کیا حکم ہے۔ اگر ہم پاکستان میں ہوتے تو ان کے ساتھ عید کرتے۔ اور یہاں اگر ابھی تک ہمارے ۲۹ یا ۳۰ روزے پورے نہ ہوئے تھے اور ہم نے ان کے ساتھ عید بھی کیا جب کہ ان کے تیس روزے ہو چکے تھے۔ (فضل الرحمن فیصل آبادی)

ایسے پاکستانی لوگ جن کے ۲۹ روزے بھی پورے نہیں ہوئے ان پر لازم ہے کہ وہ ایک یا دو روزے قضا رکھ کر ۲۹ روزے پورے کر لیں۔

فقط واللہ اعلم

بندہ مولانا عبداللہ عفی عنہ مفتی خیر المدارس سلطان ۱۳ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

سوال کے چھ روزے عیسیٰ علیہ السلام رکھنے مستحب ہیں

عید کے بعد کے چھ روزے عید کے بعد فوراً اٹھ کر رکھے جائیں یا کچھ وقفے میں بھی رکھ سکتے ہیں ؟

دونوں طرح درست ہے۔ بہتر یہ ہے کہ متفرق رکھے جائیں۔

وہندب تفریق صوم الست من اشوال

ولا یکرہ التامع ۱۷۔ (اشافہ ج ۲، ص ۱۷۱) فقط واللہ اعلم

احقر محمد اللہ عفی عنہ

انجواب صحیح

مفتی خیر المدارس سلطان ۱۱/۱۲/۱۴۰۹ھ

بندہ مولانا عبداللہ عفی عنہ رئیس الافتاء



## روزے کی حالت میں آنکھ میں دوائی ڈالنا

ایک شخص نے رمضان المبارک میں آنکھ میں دوائی ڈالی تو کیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا ہے یا نہیں۔ اگر ٹوٹ گیا ہے تو دلائل مع حوالہ جات تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

آنکھ میں بہتی ہوئی دوائی ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

الجواب

و لو اقطر شيئا من الدواء في عينه لا يفطر

صومہ عندنا - (عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۱) فقط والله اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس افتاء

مفتی خیر المدارس طان ۱۴/۱۰/۱۴۰۴ھ

## صبح صادق کے بعد سفر کا ارادہ ہو تو روزہ رکھنا ضروری ہے

زید رمضان کے مہینہ میں سفر کا

بچتہ ارادہ رکھتا ہے۔ اور بوجہ وراثتی سفر و تکالیف روزہ نہیں رکھ سکتا۔ مگر دن کے دس بجے تک گھر سے نہیں نکل سکتا۔ موٹر گاڑی نہ ملے کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے۔ اب اشکال یہ ہے کہ اگر روزہ رکھ کر دوا لگی کے وقت توڑے تو ابطال عمل لازم آتا ہے۔ اگر روزہ نہیں رکھتا تو دوا لگی تک اقامت ہے اور احکام سفر اس پر عائد نہیں ہوتے۔ اب اگر زیہ صبح سے روزہ کی نیت نہ کرے اور جب تک گھر میں رہے اس کا کرے تو گنہگار تو نہیں ہوگا ؟

الجواب

ایسے شخص کو روزہ رکھنا واجب ہے اور اس روزہ کا پورا کرنا بھی واجب ہے۔ لیکن اگر اس شخص نے روزہ رکھا اور مسافر ہو جانے کے بعد توڑ دیا۔ تو اس پر کفارہ نہیں آئے گا۔ صرف ایک روزہ قضا کا لازم آئے گا اور رات سے نیت نہ کرنے سے گناہ گار ہوگا۔

لسان الدر علی الشامیہ کتبایجب علی مقیم اتمام

صوم یوم منہ ای رمضان ساخر قیہ ای فی ذلک الیوم

ولکن لا کفارۃ علیہ لو اقطر فیہما ۲ ج ۲ ص ۱۶۸ -

نقطہ دائرہ علم

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

نہایت ! روزہ نہ رکھنے کی اجازت اس لئے ہے جو صبح صادق سے پہلے سفر شروع کر چکا ہو۔ وهو ای السفر لیس بعد رقی الیوم الذی انشأ السفر فیہ ۱۱۱ عالمگیری ص ۱۱۱ - احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

صرف یوم عرف کا روزہ مکروہ نہیں کیا یہ مکروہ تو نہیں ؟

الجواب

مکروہ نہیں بلکہ استحبات سے شمار کیا گیا ہے۔ والمعتدوب مکایام البیض من کل شهر و یوم الجمعة ولو منفردا و عرفۃ ۱۱۱ اور مختار علی الشامیہ ج ۲ ص ۱۱۱ فقط والله اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس طان

مریض معسر استغفار کرتا رہے ایک شخص بیمار ہے۔ بدن، دل، دماغ کمزور ہے۔ قرین و درڑہ رکھنے کی طاقت نہیں۔ اگر روزہ رکھتا ہے

تو اس کی حالت نہایت نازک ہو جاتی ہے۔ بلکہ جان کا اندیشہ ہوتا ہے۔ دائم المریض ہے۔ وہ تین سال سے متواتر بیمار رہتا ہے۔ اس لئے روزہ رکھنے سے قاصر ہے۔ اور غنی بھی نہیں بلکہ محتاج و مفلس ہے۔ تو کیا اس صورت میں فدیہ دینا لازم ہے ؟ اور اگر وہ غنی ہوتا تو پھر کیا حکم ہے۔ آئندہ صحت کی توقع بھی نہیں۔

عبد الخالق متعلم مدرسہ قائم العلوم طان

شرقا ایسے مریض پر جس کو اپنی صحت سے مالوسی ہو لازم ہے کہ ہر روزہ کے بدلہ فدیہ ادا کرے۔ لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب کہ وہ مریض اور



مالدار ہر دم فقی الشامیہ ۲ ج ۱ ص ۱۶۳ -

ومثله ما في القهستانی عن الحكماء العربیين اذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من المرضى -

اگر وہ مسکین و فقیر ہے کہ فدیہ ادا کرنے کی طاقت بھی نہیں رکھتا تو توبہ و استغفار کرتا ہے۔  
والشیخ القاضی الحاجز عن الصوم الفطر ویفدی وجوباً ولو في أول الشهر وبلا تعدد فقیر حکم الفطرة لو موسراً والا فیسئفر الله - ۱۰۰ (در مختار علی الشامیہ ۲ ج ۱ ص ۱۶۳) -

فقط والله اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

بندہ عبد اللہ غفر اللہ لہ مفتی جامعہ خا

نائب مفتی خیر المدینہ اس سلطان ۲۸ ۲۸ ۲۸

### تعمیل افطار اور تاخیر پھر کے بارے میں اسبم تحقیق

زیادہ کہتا ہے کہ افطار کے وقت کی دو حدیں ہیں ایک ابتدائی حد جب افق مشرق پر رات کی تاریکی چھا جائے اور افق مغرب سے دن کی روشنی زائل ہو جائے اور آفتاب بھی قطعی طور پر غروب ہو جائے۔ آخری حد ستاروں کا انبوه و نجوم ظاہر ہونا ہے۔ جو یہود کے افطار کا وقت ہے۔ ان دونوں حدوں کے درمیان تمام وقت مستحب ہے۔ جیسا کہ حمید بن عبد الرحمن ابن عوف سے مؤطا امام مالک میں روایت ہے کہ

« ان عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان حکانا بمسلیات المغرب حين ينظران الى الليل الاسود قبل ان يعطرا ثم يعطران بعد الصلوة وذا لث في رمضان »  
علامہ قاضی ۲ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں -

وهو معنی قوله صلى الله عليه وسلم اذا اقبل الليل من

ههنا وادبر النهار من ههنا وغربت الشمس فقد افطر الصائم - (در قاضی ۲ ج ۱ ص ۱۶۳) مطبوعہ مصر -

علامہ عبد الوہاب شعرائی کشف الغمہ میں لکھتے ہیں -

« وكثيرا ما كان صلى الله عليه وسلم يفطر بعد الصلوة ثم قال وكان عمرو وعثمان رضي الله تعالى عنهما لا يفطران الا بعد الصلوة وذلك في رمضان »

اور صحیحین کی روایت سے ثابت ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نماز مغرب میں سورۃ طور کی تلاوت فرمائی۔ اب نماز مغرب میں سورۃ طور تلاوت فرما کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز مغرب کے بعد روزہ افطار کرنا اور اسی پر خلفائے راشدین یعنی عمرو و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا تقابل دائمی اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ اشتباک نجوم و ستاروں کے انبوه سے پہلے افطار وقت مستحب کے دائرہ میں ہے۔ یہ وقت تاخیر مکروہ میں داخل نہیں۔ اور جن روایات میں تعجیل افطار کا حکم ہے اور تاخیر افطار سے ممانعت ہے ان تمام آثار و روایات میں افطار کو اتنے تک مؤخر کرنے سے منع کیا گیا ہے جتنے تک کہ ہمد و نصاریٰ مؤخر کرتے تھے۔ یعنی اشتباک نجوم تک۔

علامہ عینی فرماتے ہیں - انما يحكمه تأخيره الى اشتباك النجوم - (عینی ۲ ج ۱ ص ۱۶۳) -

علامہ شامی نے «بجر» کے حوالہ سے نقل کیا ہے - والتعجيل المستحب قبل اشتباك النجوم -

علامہ بحر العلوم ارکان الربیعہ ص ۲۱۵ - پر تحریر فرماتے ہیں -

ثم تعجيل المغرب ايضاً مندوب كتعجيل الافطار

فما لصائم من خير في تأخير المغرب على الافطار وبالعكس الا

اس سے معلوم ہوا کہ بعد نماز مغرب افطار کرنا ستاروں کے نجوم و انبوه سے قبل مکروہ نہیں۔ اس کے بعد تاخیر مشروع اور وقت مکروہ شروع ہو جاتا ہے۔

زیادہ بھی کہتا ہے کہ غروب شمس کے بعد جب تک سورج کے غروب کی جگہ بے نشان







اما ما صح ان عمرو وعثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کانا  
یرمضان یصلیان المغرب (الحديث) - فہولم یات  
خوار التأخیر لئلا یظن وجوب التعجیل (اوجز المسائل)  
اسی طرح زید کے استدلال کا مقدمہ ثانیہ کہ "انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صوم  
میں سورۃ طور پڑھی" بھی اس کے دعوے کے لئے مفید و مثبت نہیں۔ تاوقتیکہ مقدمہ مذکور  
کے ساتھ اس ردیل کا ثبوت ہم نہ پہنچے۔

۱۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب میں "والطور" پودی پڑھی۔

۲۔ رمضان المبارک میں ہوا۔

۳۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل دائمی اس پر تھا۔

حالانکہ علی حیثیت سے امور بالا میں سے کوئی امر بھی ثابت نہیں۔ فہا مطرب میں انحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض طویل پڑھنے کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ ممکن ہے کہ آپ نے ان سورۃ  
کا کچھ حصہ پڑھا ہو۔

قالہ الکرمانی بحوالہ عینی کذا فی حاشیۃ البخاری  
(۱۳۱ ص ۱۰۱) والیہ مال الطحاوی۔

تقریر بالا سے زید کے استدلال کی نفی تو ہو گئی۔ اب مسئلہ استحباب تعجیل پر کچھ دلائل  
تحریر کئے جاتے ہیں۔

۱۔ ابن مسہل بن سعد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال  
لا یزال الناس بخیر ما عجلوا الفطر (بخاری)۔

۲۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم قال اللہ عز وجل احب عبادی الی اعجلہم  
فطرا۔ (ترمذی)۔

۳۔ وہ تین روایتیں ہیں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افطار قبل الصلوۃ کے اثبات میں اوپر  
ذکر کی گئی ہیں ان روایات کے علاوہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا معمول بھی یہی نقل  
کیا گیا ہے۔

عن عمرو بن ميمون الاودي قال كان اصحاب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسرع الناس افطارا وایطائهم  
سجودا۔

یہ صاحب اوجز المسائل نے نقل کیا ہے کہ حضرت علی، ابن عباس اور ابو بردہؓ لا سلی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم نماز سے قبل افطار فرمایا کرتے تھے۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
کا معمول بھی تعجیل افطار کا بخاری وغیرہ کی روایات سے ثابت ہوتا ہے۔ تعجیل افطار کے استحباب  
پر اجماع ہے۔ اوجز المسائل میں ہے۔

واستحبہ مجمع علیہ وقد حقی الاجماع علی ذلك غیر واحد  
من نقلہ المذاہب قال الموفق وهو قول اکثر اهل  
العلم قال ابن عیاد السیر احادیث تعجیلہ وقاخی السجود  
صحاح متواترۃ۔ (اوجز المسائل، ج ۵، ص ۱۰۱)۔

واضح رہے کہ تعجیل امر اضافی ہے غروب شمس کے بعد یعنی ہی تعجیل ہوگی اتنا ہی استحباب  
قوی ہوگا۔ اور اس میں جتنی تاخیر ہوتی جائے گی اتنا ہی استحباب میں ضعف اور کمی آتی چلی جائے  
گی۔ یہاں تک کہ جب اشتباہ نجوم ہو جائے تو استحباب ختم ہو کر وقت کو بہت شروع ہو  
جائے گا۔

یہی مراد ہے ان فقہی عبارات کی جو بھر و غیرہ سے لید کی طرف سے اس سلسلہ میں نقل کی گئی  
ہیں کہ وقت استحباب اشتباہ نجوم تک ہے۔ عقلاً بھی تاخیر سحر اور تعجیل افطار مستحسن  
معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں ہنسے کی طرف سے ضعف اور کمزوری کا ظہار ہے۔ اور تاخیر  
افطار میں اپنی جلالت و قوت کا دعوت ہے۔ اللہ تعالیٰ کو ضعف اور عاجزی کا اظہار  
محبوب ہے اس لئے تعجیل افطار جہاں تک ہو سکے مستحب ہوگی

مذکورہ بالا تفصیل کے ضمن میں آپ کے تمام سوالات کا جواب آگیا ہے۔ آسانی کے لئے جوابات  
کا خلاصہ مختصر طور پر ممبر وار دوبارہ ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ جب علیہ یمن ہو جائے کہ سورج غروب ہو گیا ہے تو افطار کا وقت مستحب فوراً بلا تاخیر  
شروع ہو جاتا ہے۔ اقبال لیل سے مراد ہے کہ افق مشرق پر رات کا اندھیرا قدرے



محسوس ہونے لگے۔ اور "ادبار نہار" سے مراد ہے کہ دن کی روشنی اور سفیدی کم ہونا شروع ہو جائے۔ اور یہ دونوں چیزیں غروب شمس کے فوراً بعد شروع ہو جاتی ہیں۔ اس میں ظلمت اور انحطاط بیاہض نہار کے ساتھ غروب شمس لازم نہیں۔ لیکن غروب شمس کے ساتھ اقبال یل اور ادبار نہار لازم معلوم ہوتے ہیں۔

۲: افطار کے لئے وقت مستحب کی انتہا ہشتابک نجوم سے قبل تک ہے۔ لیکن یہ سارا وقت استحباب میں برابر نہیں۔ غروب شمس کے بعد جتنی جلدی افطار کیا جائے گا اتنا ہی پسندیدہ ہوگا۔

قال علیہ السلام قال اللہ عز وجل احب عبادی الی اعجلهم فطرۃ دفع الترمذی ج ۱ ص ۲۲۷ و تصحیل الاقطار افضل فیستحب ان یعطرو قبل الصلوۃ (عالمگیری)

۳: اس کا مفصل جواب گزر چکا ہے اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و حضرات شریفین کے افطار بعد الصلوۃ کی ایک توجیہ یہ بھی لگتی ہے کہ روزہ افطار تو نماز سے پہلے ہی فرمایا کرتے تھے لیکن افطاری کا کھانا نماز کے بعد تناول فرماتے تھے جس کو روایت نے "یفطران" سے تعبیر کیا ہے۔

۴: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مغرب میں "والطور" پڑھنا رمضان میں تھا یا غیر رمضان میں؟ روایات سے ہم ایسا کوئی قرینہ معلوم نہیں کر سکتے جس سے یہ معلوم کر سکیں کہ یہ واقعہ رمضان المبارک کا ہے یا آپ کم از کم اس دن روزہ سے تھے۔

فقط واللہ اعلم بالصواب

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر الدین صاحب دہلی ۱۳/۸/۱۳۷۷ھ

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی مدظلہ

جس کے رمضان کے روزے بہتے ہوں نفس روزے رکھ سکتا ہے یا نہیں

زیر کے رمضان شریف کے روزے رہتے ہیں تو کیا وہ محرم کی دہریں لگیا دیں یا روزہ رکھ سکتا

ہے ۹ یا پہلے رمضان کے قضا کرنے ضروری ہیں؟

استفتیٰ: سید نصرت علی انسی روشنی سکول وحدت کالونی، ملتان

زیر محرم کے روزے رکھ سکتا ہے البتہ قضا رمضان میں بلا عذر دینی تاخیر مناسب نہیں۔

الجواب

ولا یکرہ صوم التطوع لمن علیہ قضا رمضان کذا فی

معراج الدرامیۃ ۱۰۰ (عالمگیری ج ۱ ص ۱۳۷)۔ فقط واللہ اعلم

احقر محمد الوری عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب دہلی ۱۳/۸/۱۳۷۷ھ

غروب سے پہلے چاند دیکھ کر افطار کیا تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں

ایک مولوی صاحب نے حیدر آباد غروب آفتاب سے قبل دیکھ لیا اور روزہ افطار کر لیا۔ کو دیکھ کر دوسرے لوگوں نے بھی افطار کر لیا۔ بعد میں یہ معلوم ہوا کہ یہ تو درست نہیں ہوا۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ مجھ سے مخالف میں ہوا۔ میں نے کئی لوگوں کو ایسا کرنے دیکھا تھا۔ تو اب مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں یا فقط قضا؟ ساتھ روزوں کی بجائے کیا ساتھ سکینوں کو کھانا کھلایا جاسکتا ہے؟

غلام حسین خطیب دہلی سے سب سے بڑا سوال

الجواب

امام صاحب اور ان کے متبعین مفسرین پر قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں۔

کیونکہ رمضان کا روزہ دن کو عزا افطار کیا گیا ہے اور نہ حالت کوئی قدر نہیں

ورویۃ بالشیار للیلۃ الاشیۃ مطلقاً ای سواء دُعی قبل

الزوال او بعد ۱۰۰ (مشافح ج ۲ ص ۱۳۷)۔

اگر واقعہ روزوں کی طاقت نہ ہو تو کھانا کھلایا جاسکتا ہے۔

فان لم یجد صام شہین متتابعین فان لم یستطع

أطعم متین مسکیناً - ۱۰۰ (مشافح ج ۲ ص ۱۳۷)۔



فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافکار

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳/۱۱/۱۳۹۷ھ

روزہ دار کے منہ میں زبردستی لید ٹھونس دی  
روزہ دار کے منہ میں گدھے کی لید  
ٹھونس دی اور بری طرح جلوس لگایا

آیا اس پر قصاص آئے گی یا کفارہ آئے گا؟

۱۔ اسی روزہ دار کے متعلق لوگ کہتے ہیں کہ اس نے چار سالہ بچی کے ساتھ برا فعل کیا ہے اور مجرم کہتا ہے کہ میں نے یہ گندہ کام نہیں کیا۔ صرف ذاتی دشمنی اور مخالفت کی بناء پر میرے ساتھ یہ سلوک کیا گیا ہے۔ آیا ایک مشرعی آدمی کا ایسے جلوس نکالنا شرعاً کیسا ہے۔ منبراً تو اگر لید ترغبی تو ظاہر ہے کہ ظلم کرنے کی صورت میں کچھ پانی وغیرہ بھی حلق سے نیچے اترتا ہوگا۔ لہذا قصاص ضروری ہے۔ اور خشک ہونے کی صورت میں اگر یقین ہو کہ حلق سے نیچے کچھ نہیں گیا تو قصاص ضروری نہیں ہے مگر احتیاط اسی میں ہے کہ قصاص کر لی جائے اور کفارہ ہر صورت نہیں۔

۲۔ اگر غیر کسی جرم اور شرعی ثبوت کے یہ سلوک کیا گیا ہے، تو انتہائی قابل مذمت اور نامناسب ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳/۱۱/۱۳۹۷ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافکار

(کفارہ کے روزے لگا تار رکھنا ضروری ہے)

ایک آدمی نے رمضان شریف کا ایک روزہ جان بوجھ کر توڑا۔ اس کا کفارہ اگر ساٹھ روزے رکھے تو کیا یہ ساٹھ روزے لگا تار رکھے یا وقفہ کے ساتھ؟

کفارہ کے روزے لگا تار رکھنا ضروری ہے اگرچہ کسی عذر سے بھی ایک دن روزہ رکھا تب بھی نئے سوے سے شروع کر کے دوبارہ پورے

کے۔ خات آفطر ولو بعد از غیر السحیض استأنف۔ (طحاوی ۲۶۶)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافکار

شیخ فانی سرملوں میں روزہ رکھ سکے تو روزہ کی قضا اور کفرے فدیہ نہ دے

والد صاحب بوجہ ضعف اور عمر رسیدگی رمضان المبارک کے روزے نہیں رکھ سکتے۔ ادھر رمضان المبارک کی آمد آتی ہے۔ اگر قبل از رمضان المبارک سارے ماہ صیام کے روزوں کا فدیہ والد صاحب کی طرف سے ادا کر دیا جائے تو کیا ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ اگر ادا ہو جائے گا تو کس حساب سے پورے ماہ رمضان کے روزوں کا فدیہ ادا کیا جائے۔ جبکہ وہ بعض اوقات جو کچھ دن کا روزہ رکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور روزہ رکھ لیتے ہیں۔ لیکن اب کمزوری بہت زیادہ ہے اس مرتبہ شاید وہ کوئی روزہ بھی نہ رکھ سکیں۔ اس بارے میں مفصل جواب سے نوازیں؟

استفتی سیف اللہ خاں قادری ۲۵۳ بی شاہ جمال ٹاؤن لاہور ۵۴۷۷

اگر آئندہ چل کر سیدیوں کے چھوٹے دنوں میں بھی روزہ رکھ سکے کی توقع نہ ہو تو ہر روزے کے بدلے میں ایک صدقہ فطر کے برابر فدیہ دے دیں سارے مہینے کا فدیہ مشروع رمضان میں اکٹھا بھی دے سکتے ہیں مگر رمضان شروع ہونے سے پہلے دینا مناسب نہیں۔

واللہ اعلم الغائی العاجز عن الصوم الفطر ویطی دی وجوباً ولو فی اقل الشہر

وبلا تعدد فقیر کا فطرۃ لوموسراً والا فیتفقیر اللہ ۱۱ (در مختار)۔

وفی الشامیۃ (قولہ العاجز عن الصوم) ای عجزاً مستحراً کما یأتی أما لو لم

یتعد علیہ لشدة الحر کان لہ أن یفطر ویقیمیہ فی الشتاء (ج ۲، ص ۱۳۷)

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم۔

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳/۱۱/۱۳۹۷ھ



(قضاء رمضان کیلئے رات سے نیت کرنا ضروری ہے) ایک شخص کے ذمہ رمضان

کے چند روزوں کی قضا رہائی ہے ان کے ادا کئے بغیر پہلے نفل روزے رکھنا ہے۔ آیا اس کے وہ نفل روزے ہوں گے یا رمضان شریف کی قضا کے شمار ہوں گے۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں نفل روزے ہوں گے۔ کیونکہ قضا روزوں کے لئے تعیین شرط ہے۔ مہندیہ میں ہے۔ وشرط القضاء والكفارات

ان بیہیت دیلمین۔ (ج ۱ ص ۱۰۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر الدار سس، ملتان

جھوٹ بولنے کے بعد روزہ توڑ دیا تو کفارہ کا حکم ایک شخص نے رمضان المبارک میں روزہ

توڑا اور روزہ توڑنے کی وجہ یہ بتائی کہ میں نے جھوٹ بولا تھا۔ تو میں نے گمان کیا کہ جھوٹ بولنے سے روزہ نہیں رہتا۔ کیونکہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ جو شخص روزہ رکھ کر جھوٹ بولے اس کا روزہ باقی نہیں رہتا۔ اب یہ فرمائیں کہ اس پر کفارہ ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** شخص مذکور پر قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں۔

ولو اعتاب انسانا فلفن ان ذلک یطہرہ ثم اکل

بعد ذلک متعمدا فعليه الحکفانہ وابت استفتی فقیہا

اور ثاول حدیثا کذا فی البدایہ وبعہ قال عامۃ العلماء کذا فی

فتاویٰ قاضی خان۔ (عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۱)۔

اور حدیث میں یہ نہیں آتا کہ جھوٹ بولنے سے روزہ ٹوٹ جائے بلکہ حدیث پاک کے الفاظ یہ ہیں۔

من لم یبدع قول الزور والعمل بید فلیس لہ حاجۃ فی

ام یبدع طعاما وشرابا۔ (رواہ البخاری، مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۰۱)۔

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر الدار سس ملتان

بخار کی شدت کی وجہ سے رمضان کا روزہ توڑا تو صرف اتنی سی

زید نے رمضان شریف میں روزہ رکھا لیکن بخار کی شدت کی وجہ سے توڑ دیا کیا اس کا کفارہ ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر مریض اور بخار کی زیادتی کا قوی اندیشہ تھا یا کسی طبیب نے ایسا کہا تھا اس بنا پر روزہ افطار کیا گیا ہے تو کفارہ واجب نہیں صرف قضا واجب ہوگی۔

اذا حدث المریض فی نہار رمضان ویطن بالصوم النیادۃ

علی المریض یباح لہ الافطار (۱) رسائل الارکان کذا فی

مجموعۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۸۶)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۲/۸/۲۰۰۰ھ

دوا موضع حقیقہ تک پہنچ جائے تو روزہ ٹوٹ جائے گا

ایک آدمی کو فوارشس کی سخت بیماری ہے اگر وہ دوا کو انگلی پر لگا کر موضع میں داخل کرے تو روزہ ٹوٹ جائے یا نہیں؟

**الجواب** اگر یہ دوا موضع حقیقہ تک پہنچ گئی تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور اگر اس سے پہلے ہی ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

أو أدخل أصبعه اليابسۃ فیہ آی دمرہ أو فوجھا ولو

مبتلۃ فسد (۱) (در مختار)۔ وهذا لو أدخل الأصبع الخ



موضع الحقنة. ۱۰۰ (شامی ج ۲ ص ۹۹) - فقط والله اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان ۲۵، ۹، ۱۰۴۰ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الافغان

استمناہ بالید میں قضاء ہے کفارہ نہیں

ایک شخص نے لواطت بالید کر کے کئی روزے انکار کر دیئے کسی کے بتلانے پر اس نے بطور مذکور کفارہ ادا ہو گیا یا نہیں ؟

شخص مذکور پر کفارہ واجب ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ جتنے روزے اس عمل سے توڑے ہیں اتنے روزوں کی صرف قضاء واجب ہے

وكذا الاستمناہ بالكف والتكره تحريمًا لحديث ناصح اليد مملوكة (رد المحتار) وفي رد المحتار قوله وكذا الاستمناہ بالكف أي كونه لا يفسد لكن هذا إذا لم يبدل أما إذا أنزل فعليه القضاء (شامی ج ۲ ص ۱۰۰) فقط والله اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق عفر

مفتی خیر المدارس ملتان

۶ - ۶ - ۶ - ۶ - ۱۳۵۰ھ

بندہ محمد عبد اللہ عفر

مفتی خیر المدارس ملتان

احتلام ہو جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اگر رمضان میں حالت روزہ میں نیند کی حالت میں احتلام ہو جائے تو روزہ پر کیا اثر پڑے گا ؟

الجواب صحیح

اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ فی التوضیح إذا اكل الصائم أو شرب أو جامع ناسيًا ثم ارتقى أو احتلم أو لم يطق أو لم يطق (رد المحتار ج ۲ ص ۱۰۰) وهكذا في الهندية - ج ۲ ص ۱۰۰ - فقط والله اعلم

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

استنجا کر کے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ماہ رمضان میں جو روزہ دار ہے اس کے لئے لازمی ہے کہ پاخانہ کر کے کے بعد استنجا کر کے وقت پاخانہ والی جگہ کو استنجا کر کے کے بعد انگلیوں سے بالکل خشک کر دے۔ اگر جو شخص تو اس کے بعد کپڑا مار دے تاکہ کوئی قطرہ پانی کا وہاں نہ لگ رہے۔ اگر انگلیوں سے اچھی طرح صاف نہ کرے گا اور فوراً بعد اٹھ کھڑا ہو گا تو جو قطرات وہاں لگے ہوں گے وہ اوپر چڑھ جائیں گے اور روزہ ٹوٹ جائے گا۔ اسی طرح عورت اندام نہانی میں بھی عمل کرے یا پ اصل مسئلہ تحریر فرمائیں ؟

الجواب صحیح

والصائم إذا استنقضى في الاستنجاء حتى يبلغ الماء مبلغ الحقنة يفسد صومه هكذا في

البحر الرائق - (عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۰) قال في الفتاوى والحد الذي يتعلق بالوصول اليه الفساد قدر الحقنة - ۱۰۰ (شامی ج ۲ ص ۱۰۰)

مزید بالا سے ظاہر ہے کہ صورت مسئلہ میں روزہ ٹوٹنے کے لئے ضروری ہے کہ پانی مرطوب ہو کر چپک جائے۔ اور استنجا میں عادتاً ایسا نہیں ہوتا۔ جیسا کہ رد مختار میں مصرح ہے۔

هذا قلما يكون ولو كان في وقت داء عظيم

پس صورت مسئلہ میں روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ فقط والله اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۵، ۹، ۱۰۴۰ھ

بوس و کنار سے انزال ہو جانے تو صرف قضاء واجب ہوگی

ا اگر صائم کو رمضان میں بوسی سے بوس و کنار کر کے سے انزال ہو جائے جب کہ نیت صحت

لہذا رد المحتار علی الشامی ج ۲ ص ۹۹ - بوس و کنار - احقر محمد نور عفا اللہ عنہ



کی نہ ہو۔

۱۲ اگر نیت صحت کی ہو۔ اور صرف بوس و کنار سے انزال ہو جائے۔

۱۳ اگر صائم کو رمضان میں مشقت زنی سے انزال ہو جائے۔ تو مستدرجہ بالا تینوں صورتوں میں صرف روزہ کی قضا لازم آئے گی یا کفارہ بھی؟ میںوا تو جہدوا۔

**الجواب** مذکورہ تینوں صورتوں میں صرف قضا لازم آئے گی۔ کفارہ واجب نہیں اوقبل ولو قبله فاحشة الخ اولس فامسول ولو بوجہ لا یمنع الحوارة او استمنى بحفظه الخ قضی فی الصور کلها فقط۔ (در مختار) وفي الشامية تحت قوله فقط ای بد و ب کفارہ امر بخلاف فقط والله اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین عثمان ۱۳۲۲ھ ۲۲/۹/۱۴۰۲ھ

### بغلیگری سے انزال ہو جانے تو قضا واجب ہے کفارہ نہیں

ایک آدمی اپنی منکوحہ بیوی سے بحالت شہوت بوس و کنار کرتا ہے۔ درحالت بغلیگری کہ انزال ہو جاتا ہے تو کیا اس کا روزہ باقی ہے یا ختم ہو گیا؟ اگر ختم ہو گیا تو کیا وہ دن کو کچھ کا مکلف ہے؟ نیز مشقت زنی کرنے یا بے ریش رکنے کو بغلیگری کرنے سے انزال ہو جائے تو کیا متعلق کیا حکم ہے؟

**الجواب** فی التنبیہ قبل اولس فامسول قید للکحل۔ قضی فقط وفي الشامية قوله اولس ای لمس ارمیا لما مر انه لو لمس فخرج بهيمة فامسول لا یطرد صومہ ۱۵۔ (شامیہ ص ۱۵۰) عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ دونوں صورتوں میں شخص مذکور کا روزہ ٹوٹ جائے گا اور قضا کرنا ضروری ہے (پھر شخص کا روزہ ٹوٹ جائے اس کو کھانا پینے کی اجازت نہیں) فقط والله اعلم

بندہ عبادتہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین عثمان ۱۳۲۲ھ ۲۲/۹/۱۴۰۲ھ

### غروب سے پہلے چاند دیکھ کر عالم کچے کہنے سے روزہ توڑ دیا تو کفارہ کا حکم

تیس روز سے پورے ہونے پر عید کا چاند دن ہی کو دیکھ لیا جائے تو روزہ افطار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر افطار نہیں کر سکتے تو ایک بے خبر شخص نے ایک عالم معترف کہنے سے روزہ افطار کر دیا تو اس بے خبر انسان کا کیا حکم ہے؟ اس پر قضا واجب ہے یا کفارہ؟ کیونکہ اس نے ایک معترف عالم کے کہنے سے روزہ افطار کیا ہے؟

**الجواب** فی البدائع فان احتجم قطن ان ذالك یفطره فاکل ذالك متعمدا ان استغنى فقیہا فافتاہ بالہ حد أقطن فلا حکارة علیہ لان العامی بلزمه تقلید العالم فكانت الشبهة مستندة الى صوة دلیل ۱۵ بذلک العتاق (ج ۲ ص ۱۲۱)

تفصیل مذکور سے عامی کے لئے معتبر عالم کا قول محبت اور موجب شہر ہونا معلوم ہوا۔ پس صورت مسئلہ میں بقول سائل جب کہ معتبر عالم کے کہنے پر روزہ افطار کیا ہے تو اس صورت میں کفارہ واجب نہیں ہوگا بلکہ قضا واجب ہوگی۔

فیہد ۱۔ بعض صورتوں میں فتویٰ فقیر کے باوجود روزہ توڑنے میں وجوب کفارہ لکھا ہے لہذا احتیاطاً اگر کفارہ ادا کر دیا جائے تو بہتر ہے۔ فقط والله اعلم

الجواب صحیح  
بندہ عید المستند عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر الدین عثمان ۱۳۲۲ھ ۱۳/۱۱/۱۴۰۲ھ

### اکتفی عکے بچے سے روزہ رکھو ایاجب (۱)

رمضان شریف میں جب بچی کھانے کے لئے اٹھتے ہیں تو گھر کے نابالغ بچے دس بارہ سال کے عین اصرار کہتے ہیں کہ ہم بھی روزہ رکھیں گے اب ہم انہیں منع بھی نہیں کر سکتے مگر ظاہر ہے کہ اگر میوں میں انہیں روزہ رکھنے سے تکلیف بھی ہوتی ہے تو شرعاً اس بارے میں کیا حکم ہے اگر وہ روزہ رکھ کر دوپہر کو توڑ دیں تو ان پر کوئی کفارہ تو نہیں؟



الحجۃ

جب بچے میں روزہ رکھنے کی طاقت ہو جائے تو اسے روزہ رکھوانا چاہیے تاکہ ابھی سے اسے عادت ہو اور روزہ معمول بن جائے۔ البتہ طاقت لے کر کئی خاص عمر متعین نہیں۔ کیونکہ یہ بنیادی صحت علاقہ اور موسم کے لحاظ سے کم و بیش ہوتا رہتی ہے۔ البتہ دس سال کی عمر میں کئی سے روزہ رکھوایا جائے۔ معتمد اگر وہ رکھنے کے بعد آدیں گے تو ان پر قضاء واجب نہ ہوگی۔

ویوم الصبی بالصوم اذا اطاقه ویضرب علیہ اربع عشر  
کا الصلوۃ فی الاصح اہ (در مختار) (قوله اذا اطاقه) وقدر  
سبع و المشاہد فی صبیان زمانہ عدم اطاقہم الصوم  
فی هذا السن۔ اہ قلت یختلف الذل باختلاف الجسم  
واختلاف الوقت صیف و شتاء والظاہر انہ یومرون بقدر  
الاطاقۃ اذالم یطق جمیع الشہر اہ الصبی اذا اشد صوبہ  
لا یقضی لانہ یلحقہ فی ذلک مشقۃ اہ (شامی ج ۲ ص ۲۸۷)  
نقط واللہ اعلم

محمد زکریا رحمۃ اللہ عن مفتی خیر الدین عثمان ۱۳۹۹ھ

حکومت کے اعلان کے باوجود کسی عالم کے یہ کہنے سے کہ چاند نہیں ہوا۔ روزہ توڑ دیا تو کفار کا حکم

رمضان کے چاند کا اعلان بدلیہ ریڈیو، ٹی۔ وی گیارہ بجے رات ہوا جس پر ہم سب لوگوں نے روزہ رکھا۔ لیکن صبح آٹھ بجے چاند کا اعلان ہوا جس پر صاحب مظلہ سے رابطہ قائم کیا گیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ ہم نے مکمل تحقیق کی ہے۔ چاند کہیں نظر نہیں آیا۔ اس لئے بعض لوگوں نے روزہ توڑ دیا جس پر علاقہ کے علماء نے کہا کہ اس کی قضاء اور کفارہ آئے گا۔ کیونکہ رؤیت ہلال کی بیسی کا یہی ہے۔ لے واجب العمل تھا۔ تو کیا صرف قضا آئے گا یا کفارہ بھی؟

الحجۃ

صدت سسرکہ میں صرف قضا۔ واجب ہے کفارہ مشبہ کی وجہ سے ساتھ ہو گیا ہے۔ مرنائی میں ہے۔ واذا استغنی فقیہا فافطر فلا

کفارة علیہ وان خطا الفقیہ (۱۳۹۵ھ ص ۳۹۵)۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبداللہ رحمۃ اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین عثمان

گدھے کیساتھ وطی کرنے سے قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں  
ایک شخص روزہ رکھ کر گدھے کے ساتھ وطی کرتا ہے۔ پھر بغیر غسل کے نماز بھی ادا کرتا ہے اور اسی حالت میں دوسرے دن پھر روزہ رکھ کر گدھے کے ساتھ وطی کرتا ہے تو اب اس صورت میں اس پر روزہ توڑنے کی وجہ سے کفارہ واجب ہوگا یا نہیں؟

الحجۃ

فی العالم المغیریۃ (ج ۱ ص ۵۱)۔ واذا جامع بہیمة الی  
ان قال مکان علیہ القضاء دون الکفارة۔ اہ

اس سے معلوم ہوا کہ وطی صبح صادق کے بعد کی ہے تو اس شخص پر قضا واجب ہے کفارہ نہیں حالت جنابت میں بھی روزہ ہو جاتا ہے۔

وفی العالم المغیریۃ ومن اصبح جنباً او احتلم فی الشہار لم یضرب  
البتہ جہتی نمازیں حالت جنابت میں پڑھیں ہیں ان کی قضا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح

بندہ محمد اسماعیل عفر  
بندہ محمد عبداللہ عفر ۱۱/۱۱/۱۳۹۵ھ  
مفتی خیر الدین عثمان

صرف نظر و فکر سے انزال ہو جائے تو روزہ نہیں ٹوٹے گا

زید نے روزہ رکھا ہوا تھا۔ ان کے گھر ایک غیر محرم عورت مہمان ٹھہری ہوئی تھی وہ اس کی طرف بار بار شہوت سے دیکھتا رہا اور اس کے بارے میں سوچتا رہا۔ اور اسی دوران اس کو انتشار ہو کر انزال ہو گیا تو روزہ ٹوٹ گیا یا نہیں؟  
سید ممتاز احمد گجر، کٹھہ، عثمان



الجواب

صرف نظر و فکر سے انزال ہو رہے تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔  
و اذا نظر الى امرأة بشهوة في وجهها او  
فرجها كور النظر او لا لا يفطر اذا استول كذا في فتح القدير  
و كذا لا يفطر بالفكر اذا امتنى او حالل غيرى ا ج ۱ ص ۱۵۱  
فقط والله اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الاقبار

محمد انور عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس ملتان ۱۲/۱۰/۱۳۸۸ھ

روزوں کی طاقت ہوتے ہوئے طعام سے کفارہ جائز نہیں

۱۔ ایک آدمی نے جبراً حالت صوم میں رمضان المبارک میں اپنی بیوی سے جماع کر لیا۔ تو  
کفارہ مرد پر ہوگا یا دونوں پر ؟

۲۔ روزوں کی طاقت ہوتے ہوئے کھانا کھانے سے کفارہ ادا ہو جائے گا ؟

الجواب

۱۔ خاوند پر کفارہ لازم ہے۔ بیوی نے اگر کجوشی ورافقت کی ہے تو اس کی بھی کفارہ لازم ہے۔  
۲۔ روزوں کی طاقت ہوتے ہوئے طعام سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔  
وان جامع الکلف أو أكل أو شرب عذام أو دواء عدا إلى قوله تقي وحقق  
عكفارة المظاهر ۱ھ و تنویر الابصار ۲ھ في الشامية  
فيمنق أوله فان لم يجد صام شهرين متتابعين فان لم  
يستطع أطعم ستين مسكينا - ۱ھ ر ج ۲ ص ۱۵۱ - فقط والله اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس الاقبار

محمد انور عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳/۱۱/۱۳۹۹ھ

عند امنہ بھر کر قے کی توقفا واجب ہوگی

ایک شخص کے پیٹ میں دودھ ہوا۔ اور بڑھتا  
گیا یہاں تک کہ وہ قے پر مجبور ہوا چنانچہ

الجواب

عند امنہ بھر کر قے کی اور پھر دوار وغیرہ کی اس پر کفارہ ہے یا نہیں ؟  
مردت مسئلہ میں توقفا واجب ہوگی کفارہ نہیں آئے گا۔  
وان استقاء أع طلب القی عامدا أع  
متذکر الصومہ ان کان ملء الفم فسد بالاجماع مطلقا  
در مختار علی الشامیہ ۱ ج ۲ ص ۱۵۲ - فقط والله اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

عورت نصف قامت پانی سے گزر جائے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا

ایک مولوی صاحب نے فتوے دیا ہے کہ اگر عورت جاری پانی سے گزر جائے اور وہ پانی  
گہرائی کے لحاظ سے اتنا ہو کہ عورت کی ناف تک ہو کر گزرے تو اس عورت کا روزہ ٹوٹ جائے  
گا کیونکہ اگلے دستے میں پانی رسائی کر جائے ہے۔

الجواب

جب تک پانی اندر پہنچ جائے گا یقین نہ ہو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔  
والصائم اذا استقصى في الاستنجاء حتى يبلغ  
المناء و يبلغ الحفنة يفسد صومه هكذا في البحر الرائق (۱۳۱)  
فقط والله اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

بندہ اصغر علی عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس ملتان

نفل روزہ توڑنے سے کفارہ واجب نہیں ہوگا

ربیع نے شب برأت کے دن  
باقاعدہ سحری کھائی اور نفل روزہ  
کی نیت کی مگر فجر کی ناز سے تھوڑی دیر بعد طلوع آفتاب سے قبل اپنی عورت سے صحبت کر  
بیٹھا۔ حالانکہ اسے ابھی طرح یاد ہے کہ میل روزہ ہے کیا اسے کفارہ دینا پڑے گا ؟



**الجواب**

رمضان کے مہینے میں روزہ توڑنے سے کفارہ واجب ہوتا ہے۔ اگرچہ کفارہ کے علاوہ کوئی بھی روزہ توڑا جائے تو اس میں کفارہ واجب نہیں ہوتا۔ اس صورت مسئلہ میں زید پر کفارہ واجب نہیں۔ صرف ایک روزہ قضاء کرنا پڑے گا۔ اللہ تو بہ و استغفار بھی کرتے رہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفر الشریعہ

نائب مفتی خیر الدین اسلمان

۱۳ / ۹ / ۱۳۷۸ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفر الشریعہ

مفتی خیر الدین اسلمان

**رؤیت ہلال کیٹی کے اعلان کے باوجود روزہ نہ رکھنے والے اس روزہ کی قضاء کریں**

رات بارہ بجے کے بعد رؤیت ہلال کیٹی نے اعلان رؤیت ہلال کر دیا۔ کیا شریعت کی روشنی میں جن حضرات نے روزہ رکھا ہے ان کا روزہ ہو گیا ؟

**الجواب**

ظاہر یہی ہے کہ رؤیت ہلال کیٹی نے شریعتی ثبوت پر ہی اعلان کیا ہے لہذا جنہوں نے اس دن روزہ نہیں رکھا وہ ایک روزہ قضاء کریں۔ فقط واللہ اعلم

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین اسلمان ۱۳ / ۹ / ۱۴۰۴ھ

**اگر بتی کا دھواں مفسد صوم ہے** اگر کوئی شخص اگر بتی جان بوجھ کر سونگھے تو اس کا روزہ فاسد ہوگا یا نہیں ؟

⑤

لعمد ان العفارة اما وجبت لملك حرمة شهر رمضان فلا تحب بافساد قضااته ولا بافساد صوم غيره ۱۱ (مشافح ج ۲ ص ۱۳۷)۔  
احقر محمد نور عفا اللہ عنہ، مرتب خیر الفتاویٰ

**الجواب**

روزہ یا دھواں ہونے سے دھواں تصدًا حلق سے نچلے جانے کی صورت میں روزہ فاسد ہو جائے گا۔

لو ادخل حلقته الدخان أحت باحت صورة كان الإدخال حتى لو تيسر بيخواراً أو إلى نفسه واستعمله فأكرا الصرمة أقطر لا مكان التحرز عنه وهذا مما يغفل عنه كثير من الناس ۱۱۔ (مشافح ج ۲ ص ۱۳۷) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ رئیس الاقار  
مفتی خیر الدین اسلمان ۱۳ / ۹ / ۱۴۰۴ھ

**حائضہ سحری سے پہلے پاک ہو گئی تو روزہ رکھ لے** کیا فرماتے ہیں

اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورت رمضان المبارک میں سحری کے وقت حیض سے پاک ہو گئی۔ غسل نہیں کیا کیا۔ عورت بغیر غسل کے روزہ رکھ سکتی ہے یا نہیں ؟

باسمہ تعالیٰ اگر منہائے سحری سے کچھ دیر قبل پاک ہو گئی ہے تو اس پر روزہ رکھنا فرض ہو گیا ہے۔

**الجواب**

فلو انقطع قبل الصبح ف رمضان بقدر ما يسع الغسل فقط لزمها صوم ذلك اليوم..... وأما في حق بقية الأحكام فلا يشترط الغسل ففي مثل الصلاة أو الصوم يجب عليها وإن لم تغتسل. (شامی ص ۲۱۱) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
بندہ محمد اسلمانی عفا اللہ عنہ  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



## ٹیلی فون کی خبر واجب العمل نہیں

دیہات میں چند آدمیوں نے چاند دیکھا یہ دیہات شہر سے بارہ میل دور ہے۔ وہ ہفتی صاحب کو اطلاع دیتے ہیں۔ تو کیا اس شہادت پر عمل کرنا ضروری ہے۔

شہادت شرعیہ فون پر معتبر نہیں ہے کسی مفتی کو اگر صرف ٹیلی فون کے ذریعہ خبر ملی ہے۔ تو اس پر عمل کرنا واجب نہیں ہے۔ قال الزیلعی وسمع من وراء الحجاب لا یسعه ان یشہد لا حتمال ان یکون غیبا اذا النعمة تشبه النعمة۔ (تبيين ص ۲۱۳)۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

البواب صحیح  
خیر محمد عفا اللہ عنہ

۱۷ / ۱۰ / ۱۳۸۶ھ

## صبح صادق کے بعد کھانے پینے کے جواز کے بارے میں تفہیم القرآن کی غلطی کی نشاندہی

اس بارے میں بھی لوگ ابتداء غلط فہمی میں تھے کسی کا خیال تھا کہ عشاء کی نماز پڑھنے کے بعد سے کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے۔ اور کوئی یہ سمجھتا تھا کہ رات کو جب تک جاگ رہا ہو اپنی سکتا ہے۔ جہاں سوگی پھر دوبارہ اٹھ کر کچھ کھا پی نہیں سکتا۔ یہ احکام لوگوں نے خواہ اپنے ذہن میں سمجھ رکھے تھے۔ اور اسکی وجہ سے بسا اوقات بڑی تکلیفیں اٹھاتے تھے اس آیت میں ان ہی غلطیوں کو رفع کیا گیا ہے (تفہیم القرآن حاشیہ نمبر ۱۹۹) کیا دانو صحابہ کو غلط نہیں تھیں اور ان کے ازالہ کے لئے یہ آیت نازل ہوئی یا حقیقت کچھ اور ہے؟ آج کل لوگ سحری اور افطاری دونوں کے معاملے میں شدت احتیاط کی بنا پر کچھ بے جا تشدد کرتے لگے ہیں۔ مگر شریعت نے ان دونوں اوقات کی حد بندی نہیں کی ہے جس سے چند سینکڑ یا چند منٹ ادھر ادھر ہو جانے سے آدمی کا روزہ خراب ہو جاتا ہو۔ سحر میں سیاہی شب سے سپیدہ سحر کا نمودار ہونا اچھی خاصی گنجائش اپنے اندر رکھتا ہے اور ایک شخص کے لئے یہ بالکل صحیح ہے کہ اگر عین طلوع فجر کے وقت اسکی آنکھ کھلی

ہو۔ تو وہ جلدی سے اٹھ کر کچھ کھا پی لے۔ حدیث میں آتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا اگر تم میں سے کوئی شخص سحری کھا رہا ہو اور اذان کی آواز آجائے تو فوراً چھوڑ دے، بلکہ اپنی حاجت بھر کھا پی لے۔ (تفہیم القرآن حاشیہ نمبر ۱۹۹) فلہذا طلوع فجر کے بعد عمدہ اکل و شرب کے بارے میں اور حدیث کا اصل مقصد بیان فرما کر ماجور و مشکورہ۔

الحلی ج ۱

۱۔ مذکورہ بالا قصہ من گھڑت ہے مودودی صاحب کی غلط فہمی یا کج فہمی ہے۔ لغو باللہ حضرات صحابہ کرام کسی غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہوئے تھے بلکہ ابتداء حکم شرعی یہی تھا۔ کہ افطار کے بعد کھانے پینے اور جماع کی اس وقت تک اجازت تھی۔ جب تک انسان سوئے نہ سونے کے بعد یہ چیزیں حرام ہو جاتی تھیں۔ جیسا کہ صحیح بخاری میں بروایت ہر ابن عازب مصرح ہے۔ (معارف القرآن ص ۲۵۳)

۲۔ جب صبح صادق کے وقت طلوع ہو جانے کا یقین ہو جائے۔ اس کے بعد کھانے پینے میں مشغول رہنا حرام اور روزے کے لئے مفید ہے۔ اگرچہ ایک ہی منٹ کے لئے ہو (معارف القرآن ص ۲۵۳) مؤلف مفتی محمد شفیع صاحب

حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی لکھتے ہیں۔ لفظ خیط کے لانے سے اس طرف اشارہ ہے کہ فجر کا ادنیٰ حصہ مثل دھاگے کے بھی ظاہر ہو جائے تو کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے۔ (معارف ص ۲۹۱)

مودودی صاحب نے حدیث پاک کو ناتمام اسلئے نقل کر دیا تاکہ اپنی رائے کے لئے کوئی تائید و سہارا نہیں ہو سکے۔ پوری حدیث اس طرح ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ حضرت بلال کی اذان تمہیں سحری کھانے سے مانع نہ ہونی چاہیے۔ کیونکہ وہ رات کو اذان دیدیتے ہیں۔ اسلئے تم بلال کی اذان سن کر بھی اس وقت تک کھاتے پیتے رہو۔ جب تک ابن ام مکتوم کی اذان نہ سنو۔ کیونکہ وہ ٹھیک طلوع صبح صادق پر اذان دیتے ہیں۔ (بخاری و مسلم) حضرت مفتی صاحب اس حدیث کے نقل کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے ناتمام نقل کرنے سے بعض معاصرین کو یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی کہ اذان فجر کے بعد بھی کچھ کھایا پیا جائے، تو مضائقہ نہیں۔ (ص ۲۵۵)



الحاصل طلوع صبح صادق کے یقین کے بعد کھانے پینے کی قطعاً گنجائش نہیں  
روزہ نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۶ / ۹ / ۱۴۰۴ ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

**رویت ہلال کیسی کا اعلان پورے ملک کے لئے قابل عمل ہے**

کیا رویت ہلال کیسی کے اعلان پر پاکستان والے عید کر سکتے ہیں؟ یا شہر  
لوگوں کو اپنے اپنے شہر کی شہادت حاصل کرنا ضروری ہے؟ اور ہلال کیسی کا اعتبار  
جائے، شرعاً کیا حکم ہے؟

مرکزی رویت ہلال کیسی کا فیصلہ پاکستان کے ہر شہر کے لئے قابل عمل  
مزید توثیق کے لئے اپنے طور پر بھی شہادتیں لینے کا انتظام کر لیا جاوے  
بہتر ہے۔ فقط، واللہ اعلم۔

۹ / ۹ / ۱۳۹۹ ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

**روزہ کی پختہ نیت نہ کرنے سے روزہ نہیں ہوگا**

ایک آدمی سفر میں تھا رمضان کا ہینہ آگیا پھانڈ کا ہونا مشتبہ ہو گیا۔ بعض  
لوگوں نے روزہ رکھا ہوا تھا اس نے بھی اس نیت سے سحری کھالی کہ اگر کل رمضان  
کا روزہ ہوا تو میرا بھی روزہ ہے اور اگر رمضان کا روزہ نہ ہوا تو میرا روزہ نہیں سحری  
کے بعد سفر شروع کیا دس بجے اپنے علاقہ میں پہنچ گیا وہاں روزہ نہیں تھا۔ اس  
نے بھی افطار کر لیا تو کیا اس پر قضا و کفارہ ہوگا؟

اگر اس دن واقعہ رمضان کی پہلی تھی تو اس دن کے روزہ کی قضا  
اس کے ذمہ لازم ہے اور اگر وہ دن رمضان کا نہ تھا تو کچھ قضا و کفارہ

واجب نہیں کیونکہ اس طرح کی نیت سے آدمی روزہ دار نہیں ہوتا۔

وان ثوی ان یفطر غدا ان دعی الی دعوة وان لم یدع

یصوم لا یصیر صائماً بهذه النیة فان اصبیح فی رمضان

لا ینوی صوما ولا فطرا وهو یعلم انہ فی رمضان ذکر شمس

الا مئة الحلوانی عن الفقیہ ابی جعفر عن اصحابنا رحمہم اللہ

فی صیور رتہ صائماً روایتین ولا ظہرانہ لا یصیر صائماً

کذا فی المہیط۔ (ہندیہ ص ۱۹۵)۔ فقط واللہ اعلم۔

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

**نسوار کا استعمال مفسد صوم ہے**

ایک شخص کو بیڑہ استعمال کرنے کی عادت ہے اور ہنر بیڑہ استعمال کرتا ہے۔

۱۔ وقت استعمال اتنی احتیاط کرنا ہے کہ لعاب اندر نہیں جاتا (ب) اگر کچھ جائے تو صرف

کوڑا پن اور بہت معمولی (ج) دانتوں میں رکھا جاتا ہے زبان کے نیچے نہیں (د) معمولی مقدار

میں تھوک خارج ہوتی ہے منہ میں زیادہ خرابی پیدا نہیں ہوتی۔ چونکہ اب رمضان ہے

سارا دن نہ تو طہید۔ خراب رہتی ہے برداشت سے معاملہ باہر ہو جاتا ہے۔ بوجہ مذکور

استعمال کر لیتا ہے تو اس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے یا نہ اگر فاسد ہو جاتا تو کیوں جبکہ یہ

چیزیں نہ غذا ہیں نہ دوا رہتے اور غذائیت سے بالکل خالی ہے؟

روزہ رکھ کر بیڑہ استعمال کرنا ہرگز درست نہیں احتمال غالب ہے کہ

کچھ نہ کچھ فائدتہ اس کا خلق کے اندر ضرور چلا جاتا ہے۔ جو یقیناً

مفسد صوم ہے لہذا اس سے قطعاً احتراز کرنا چاہیے۔ فقط، واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المذاہب

۱۰ / ۹ / ۷۹ ھ



## وَریدی انجکشن مُفسدِ صوم نہیں؟

کیا وریدی انجکشن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟

**الجواب** مفسدِ صوم وہ چیز ہے جو جوفِ معدہ یا دماغ تک پہنچ جائے اور وریدی انجکشن کے ذریعے جو دوا پہنچائی جاتی ہے۔ وہ رگوں کے اندر رہتی ہے جو دماغ یا دماغ تک نہیں پہنچتی اور اسکو ناک یا منہ میں ڈالی جانے والی دوا پر قیاس کرنا درست نہیں ہے کیونکہ ان میں ڈالی جانے والی دوا براہِ راست جوف تک پہنچ جاتی ہے اَو اَدھن اَو اکتھل اَو احتجم وان وجد طعمہ فی حلقہ و فی الشامیۃ ای طعم الکحل الدھن کما فی السراج و کذا لوبزق فوجد لونه فی الاصح بحر قال فی النہس لان الموجود فی حلقہ اثر داخل من الصام الذی هو خلل البدن و المفطر انما هو الداخل من المنافذ لا لتفاق علی ان من اغتسل فی ماء فوجد برده فی باطنہ انه لا یفطر (رد المحتار ص ۹۹ مطبوعہ بیروت) فقط اللہ اعلم  
الجواب صحیح بندہ عبد الستار  
مفتی خیر المدارس - ملتان  
محمد انور نانکوی  
خیر المدارس ملتان ۱۳/۹/۹۸

## مُشَقَّت نہ ہو تو سفر میں روزہ رکھنا افضل ہے

اگر کوئی آدمی رمضان المبارک میں سفر کی حالت میں ہو تو اللہ تعالیٰ نے اجازت دی ہے کہ وہ سفر کی حالت میں روزہ نہ رکھے اور جب سفر سے واپس آجائے تو گھر میں روزہ رکھے لیکن اگر کوئی آدمی سفر کی حالت میں روزہ رکھ لے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جبکہ ٹی وی میں بتایا ہے کہ روزہ نہ رکھے، اگر رکھ لے تو وہ گنہگار ہوگا۔ کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کی پھوٹ کے خلاف کیا ہے۔ برائے ہر بانی جناب دلائل کے ساتھ نوازیں۔

سائل مولانا عبد الرحمن چوک وہاڑی ملتان

**الجواب** سفر کی حالت میں روزہ رکھنا جائز بلکہ مستحب ہے اور اس پر اجماع ہے احکام القرآن میں ہے۔ واتفقت الصحابة ومن بعدهم من التابعین وفقہاء الامصار علی جواز صوم المسافر (ص ۲۱۲) سفر کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روزہ رکھنا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے چنانچہ امام ابوبکر الجصاص فرماتے ہیں۔ وقد ثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالخبر المستفیض الموجب للعلم بانہ صام فی السفر (ص ۲۱۲) اللہ پاک کے فرمان وان تصوموا خیر لکم ان کنتم تعلمون اور متعدد احادیث سے حالتِ سفر میں روزہ کا استحباب معلوم ہوتا ہے۔ وقد روی عثمان بن ابی العاص الثقفی والنسب بن مالک ان الصوم فی السفر افضل من الافطار (احکام القرآن ص ۲۱۲)

مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں ٹی وی کا فتویٰ غلط اور ٹی بی زدہ ہے فقط واللہ اعلم۔  
الجواب صحیح،  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
۱۳/۹/۹۸

## ساتھ سالہ مرلیضہ فدیہ دے سکتی ہے

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مرلیضہ جسے ٹی بی کا مرض لاحق ہے اور عمر بھی تقریباً ساٹھ سال ہے اور نہایت کمزور ہے۔ صحت کے آثار نظر نہیں آتے۔ ڈاکٹروں نے بھی سستی سے منع کیا ہے، کہ روزہ نہ رکھیں اور اگر روزہ رکھیں گی تو پھیپھڑوں پر برا اثر ہوگا۔ ان حالات میں مرلیضہ بہت پریشان ہے کہ یس کیا کرے؟ اگر فدیہ وغیرہ دینا ہو تو کیسے ادا کیا جائے۔ اور اگر اللہ تبارک و تعالیٰ سال بھر صحت کا موقع دیں۔ تو اس صورت میں کیا کرنا ہوگا؟  
محمد جمیل ولد خیر دین ساکن موضع رنگیل پورہ۔ ملتان



**الحاج** اگر آئندہ زمانہ میں بھی تندرستی کے امکانات سنہ نظر نہیں آتے تو فدیہ دینے کی شرعاً اجازت ہے۔ لقولہ تعالیٰ وعلی الذین یطیعونہ خدیۃ طعام مسکین الایہ۔ فقط واللہ اعلم۔  
ایک روزے کا فدیہ پونے دو سیر گندم یا اسکی قیمت ہے۔

الجواب صحیح  
بندہ محمد عبدالستار رئیس دارالافتار نائب مفتی جامعہ خیر المدارس، ملتان

### روزے کی حالت میں کان میں دوا ڈالنے کا حکم

ایک شخص نے رمضان المبارک میں روزہ رکھا اور اسکے کان میں تقریباً رات سے درد تھا نماز وغیرہ سے فارغ ہو کر شدت درد کی وجہ سے بھول کر دوا ڈالتا ہے بعد میں دیگر شخص کے یاد کرنے سے فوری نیچے گر ا دیتا ہے اور روئی وغیرہ سے صاف کر لیتا ہے تو آیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا ہے یا کہ باقی ہے بصورت اول صرف قضاء ہوگی یا کفارہ بھی واجب ہوگا؟ (فضل الرحمن فیصل آبادی)

**الحاج** صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور کا روزہ فاسد نہیں ہوا۔ ادا ہو گیا ہے اس لئے اس پر اس روزہ کی قضاء ہے نہ کفارہ۔ فقط،

الجواب صحیح، عبداللہ عفرلہ  
بندہ محمد اسحاق عفرلہ  
۱۳۷۷ / ۶ / ۱۰

### روزہ کی حالت میں دانتوں پر دوا مار ملنے کا حکم

رمضان شریف میں روزہ کی حالت میں دانتوں کے ڈاکٹر سے دانتوں کی سیکلنگ اور فلنگ کے ساتھ ساتھ دانتوں پر مختلف قسموں کی دوائی لگانے سے کیا روزہ برقرار رہتا ہے۔ یا اس کی قضاء لازم ہے اور کیا اس کا کفارہ بھی آئے گا۔

مزید بات ڈاکٹر صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ آپ نے نمک والے پانی سے ۵، ۴ دفعہ غرارے بھی کرنے ہیں کیونکہ رمضان شریف کا مہینہ ہے۔ کیا اس بات پر بھی روزہ کی حالت میں عمل کیا جاسکتا ہے۔ براہ کرم مطلع فرمائیں۔

سائل محمد ظفر محمود ملتان پاکستان

**الحاج** رمضان شریف میں دن کو دانتوں پر دوائی لگانے سے پرہیز کرنا واجب ہے فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

جامعہ خیر المدارس، ملتان

۱۳۱۰ / ۱۰ / ۱۴

روزہ نہیں ٹوٹا اگر دوائی مطلق

کے اندر نہ گئی ہو، والجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

### آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے سال روزے رکھے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے سال روزے رکھے ہیں؟

**الحاج** رمضان کی فرضیت ۲۳ھ میں ہوئی اور دس ہجری تک، ہر رمضان کے روزے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھے ہیں اور گیارہ ہجری ربیع الاول میں آپ کی وفات شریفہ ہوئی تو اس طرح سے نو برس ہر رمضان کے روزے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس، ملتان

۱۳۰۰ / ۹ / ۱۲

### حاملہ بطنی معائنہ کرائے تو روزہ کا حکم

روزہ دار حاملہ عورت کا دانی معائنہ کرتی ہے جیسا کہ ان کا طریقہ کار ہے یعنی فرج کے اندر ہاتھ داخل کرنا وغیرہ اس صورت میں روزہ باقی رہے گا یا نہیں؟ قضاء



لازم ہے یا کفارہ ؟

**الجواب** روزہ میں اس سے احتیاط کی جائے اور اگر انگلی کو پانی یا تیل سے روزہ فاسد ہو جائے گا۔ شامی میں ہے۔ ۲۰۱۰ داخل اصباح  
الیاسد فیہ ای دبرہ اذ فرجہا ولو مبتلہ فسد اھ (در مختار علی الشائزہ ص ۹۹)

فقط واللہ اعلم ، بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ  
خیر المدارس۔ مکان ۹/۹/۱۲

**افطار کی دعا پہلے پڑھی جائے یا بعد میں ؟**

روزہ افطار کرنے کی دعا پہلے پڑھی جائے یا افطار کرنے کے بعد اس حکم ہے ؟

**الجواب** (افطار کرتے وقت قبل از افطار دعا۔ افطار پڑھ کر روزہ کھولا جائے) فقط واللہ اعلم ، بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۱۵/۸/۲۹

**اپنے اختیار سے کھانے کو معدے میں ایس کیا تو روزے کا حکم**

ایک شخص کا اللہ تعالیٰ نے عجیب نظام ہضم بنایا ہے کہ جب وہ کھانا کھاتا ہے تو تھوڑا تھوڑا کھانا معدہ سے منہ کو آتا ہے اور بہائم کی طرح جھگالی کرتا رہتا ہے جس سے اس کا کھانا ہضم ہوتا ہے اگر ایسا نہ کرے تو کھانا ہضم نہیں ہوتا۔ دوسرا یہ کہ اس کا اور بہائم کی طرح جھگالی کرتے کرتے ہضم ہو جاتا ہے تو ایسے شخص کے روزے کے بارے میں کیا حکم ہے کہ وہ شخص روزہ کیسے رکھے ؟ کیا ایسا ہو جانے سے روزہ تو نہیں ٹوٹے گا یعنی معدہ سے کھانا آنے کے بعد دوبارہ معدہ میں جانے سے روزہ باقی رہ جائے گا۔ اگر روزہ ٹوٹ جائے تو ایسا شخص کیا کرے کیا یہ شخص روزہ کے

بارے میں معذور سمجھا جائے گا کیا صورت ہوگی ؟

**الجواب** ایسے شخص کو چاہیے کہ جب کھانا معدے سے منہ میں واپس گئے تو اسے باہر پھینک دے اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور اگر اپنے اختیار سے کھانا معدے میں ٹوٹا دیا تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ فقط واللہ اعلم ،

بندہ عبد الستار عفی عنہ

۱۲/۸/۲۸

**مریض خود روزہ نہ رکھ سکے تو کسی سے رکھوانے کا حکم**

محترمی مولانا خیر محمد صاحب ہتم مدرسہ عربیہ خیر المدارس۔ مکان

السلام علیکم۔ مزاج گرامی۔ بندہ نے اگست ۱۹۵۳ء میں پریشین کر دیا تھا اور اب تک دوائی کھا رہا ہوں۔ کیونکہ مذکورہ مرض کے خاتمے کے متعلق دل کو یوراپٹینان نہیں ہوا ڈاکٹروں کا فرمان ہے کہ بھوک پیاس کمزوری اس مرض کو دوبارہ لانے کا باعث بنتی ہے ویسے بھی بندہ کا ذاتی تجربہ ہے کہ جب بھوک اور پیاس لگتی ہے تو کھانسی شروع ہو جاتی ہے۔ پچھلے رمضان المبارک کے روزے بھی سے رکھوائے تھے، تراویح بھی نہیں پڑھی، اس دفعہ روزے تو کسی سے رکھواتا ہوں لیکن تراویح پڑھنے کے لائق ہو گیا ہوں واللہ اعلم کہ کتنے سال تک روزے نہ رکھ سکوں اتنے سالوں کے روزے کی قضا کے متعلق دل کو بڑی پریشانی ہو رہی ہے ؟

**الجواب** کسی بیمار کا دوسرے سے روزے رکھوانا جائز نہیں بلکہ اگر صحت کی جلد ترقی ہو تو بعد از صحت خود قضا کرے۔ اگر بیماری عمتد ہو اور صحت کی جلد ترقی نہ ہو تو ہر روزے کے بدلہ میں ایک فطران یعنی پونے دو سیر گہیوں یا اس کی قیمت کسی فقیر کو دیتا ہے لیکن اس صورت میں بھی جب تندرست ہو جائے گا۔ تو قضا لازم ہوگی۔ فقط واللہ اعلم ، بندہ عبد اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء خیر المدارس ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۷۲ھ



## افطار کی وجہ سے جماعت میں کتنی تاخیر کی گنجائش ہے

رمضان شریف میں لوگ گھر میں روزہ افطار کرتے ہیں پھر نماز مغرب کی جماعت شریک ہوتے ہیں کیا ان کے لئے کچھ انتظار کرنی چاہیے یا نہ اگر انتظار کریں تو زیادہ کتنی؟ اگر آفتاب غروب ہوتے ہی اذان کہہ دی جائے تو پھر زیادہ سے زیادہ کتنی انتظار کی جائے آفتاب غروب ہونے پر اذان کہی جائے یا پھر کرا اذان کہی جائے فوراً جماعت کھڑی ہو؟

جواب صحیح، بندہ محمد عبداللہ غفرلہ  
۲ رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ  
معین مفتی خیر المدارس

## بہت سے روزے ذمہ ہوں تو ان کی قضا کا طریقہ

ایک شخص نے گزشتہ پانچ رمضان میں کچھ روزے رکھے ہیں یاد نہیں کہ ہر روزے میں کتنے روزے رکھے ہیں اب وہ چھوٹے ہوئے روزوں کی قضا کرنا چاہتا ہے تو کیا کرے اور نیت کی طرح کرے؟

۱- اس شخص نے گزشتہ پانچ رمضانوں میں کچھ روزے رکھے کو توڑ دیتے ہیں مگر یاد نہیں کہ ہر رمضان میں کتنے روزے توڑے اب اس کا کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے تو اب کفارہ ادا کرنے کی کیا صورت ہے۔ ایک کفارہ ہوگا یا کئی کفارے؟

جواب صحیح (۱) کافی سوچ بچار کے بعد فیصلہ کریں کہ کتنے روزے رکھے ہوں گے۔ اور کتنے رہ گئے ہوں گے۔ چہ جتنے روزوں کے بارے میں یقین غالب ہو کہ اتنے روزے نہ گئے ہیں وہ قضا کریں اور مقدار مقرر کر لیں۔ زیادہ ہو جائیں تو حرج نہیں مثلاً سو یا پچاس پھر قضا شروع کریں اور نیت کرتے جائیں کہ

میرے ذمہ جتنے روزے ہیں ان میں سے پہلا قضا کرتا ہوں۔  
۲۔ روزہ توڑنے کی مختلف صورتیں ہیں بعض میں قضا، بعض میں کفارہ، لہذا توڑنے کا سبب بیان کریں تو جواب دیا جائے گا۔ فقط، بندہ محمد صدیق  
الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفی عنہ

۶ / ۳ / ۱۶ ھ

## کفارے کے روزوں میں نیابت درست نہیں

ایک بیچارہ ضعیف آدمی رمضان کے روزے رکھتے رکھتے بیوی سے صحبت کر بیٹھا۔ رمضان کے بعد جب کفارے کے روزے شروع کئے تو دوبارہ بیوی سے صحبت کر لی۔ پھر دوسرے رمضان میں بھی روزے کی حالت میں ہمبستری کر لی اب اسے کفارے کے کتنے روزے رکھنے پڑیں گے۔ کیا کوئی اور بھی اسکی طرف سے روزہ رکھ سکتا ہے اگر کفارے کے روزے رکھتے ہوئے بیمار ہو جائیں یا حیض یا ج کے ایام آجائیں تو کیا کریں؟

جواب صحیح صورت مسئلہ میں ایک ہی کفارہ کافی ہے کہ دو ماہ لگاتار روزے رکھے، مراقی میں ہے۔ دکت کفارة واحدة عن جماع

واكل عمداً متعدد فی ایام کثیرة ولم یحظله ای الجماع او الاكل عمداً تکفیر لان الکفارة للزجر و لو احدثه یحصل ولو کانت الايام من رمضان علی الصحیح المتداخلة (۳۶۷) حیض کے علاوہ کسی بھی عذر سے اگر تاخیر ہو دیا، تو نئے برے سے روزے رکھے، ملحوظی میں ہے۔

فان افطر ولو بغير غیر الحيض استأنف و بغيرها الوصل بعد طهرها من الحيض حتی لو لم تصل تستأنف ذکر السید ۳۶۷ عبادت بدریہ میں نیابت درست نہیں، فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ



## رجب کی پہلی جمعرات کے روزے کا حکم

یہ رجب کی پہلی جمعرات کو روزہ رکھنا سنت ہے اور اس روزہ کو نماز عشاء افطار نہیں کرنا چاہیے۔

رجب کی پہلی جمعرات کے روزہ کو حضرات فقہاء نے مسنون یا مستحب فرمایا ہے پس یہ روزہ محض نفل ہوگا۔

الجواب صحیح  
خیر محمد عفا اللہ عنہ  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
۲۲ / ۲ / ۸۴ھ

حضرات فقہاء نے جن روزوں کو مسنون یا مستحب فرمایا ہے رجب کی پہلی جمعرات روزہ ان میں سے نہیں ہے۔

(وہو) اقسام ثمانیہ (مرض) وہو نوعان معین (کصوم رمضان  
ادامو) غیر معین (کصومہ) (قضاء و) (صوم) (الکفارات) (وواجب  
وہو نوعان معین) (کالسنہ) (المعین) (و) (غیر معین) (کالسنہ) (والمطلق  
دونفل) (کغیرہا) (یعم) (السنہ) (کصوم) (عاشوراء) (مع) (التاسع) (والمندوب  
کایام) (لبیض) (من) (کل) (شهر) (دیوم) (الجمعة) (ولو منفرد) (او عرفة  
ولو لحاج) (لم) (یضعفہ) (والحکوة) (تحریم) (کالحیدین) (وتنزیرہا  
کعاشوراء) (وحدة) (وسبت) (وحدة) (وسبوت) (وہو) (روزہ) (مہرجان  
الجواب صحیح  
خیر محمد عفا اللہ عنہ  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
۲۲ / ۲ / ۸۴ھ

## جان جانے کا اندیشہ ہو تو روزہ کھولنے کا حکم

میں نے معذرت میں دردا دے کے مرض کے باوجود سحری کھا کر روزہ رکھ لیا۔  
سحری کے وقت مجھے تھکے ہوئے نہ معذرت میں دردا لیکن سحری کے بعد مجھے تھکے ہوئے  
اور معذرت میں دردا بھی۔ میں نے اسے معمولی سمجھ کر روزہ کی نیت کر لی لیکن بعد میں مرض

شدت اختیار کر گیا اور میں نے نقصان کے خوف سے دوا کھائی۔ مہربانی فرما کر مجھے  
بتائیے کہ اب صرف قضا روزہ رکھوں یا کفارہ ادا کرنا پڑے گا۔

اگر درد شدید تھا نقصان کا شدید خطرہ تھا تو اس صورت میں صرف  
قضا واجب ہے۔ کفارہ واجب نہیں۔ (لصن خاف زیادة المرض  
او خاف بقاء الداء بالصوم جاز له العطر لانه قد یفرضی الی الہلاک  
(مرآۃ ص ۲۴۳) - فقط والہ اعلم، بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ ۲۲ / ۲ / ۸۴ھ

## اذان پر افطار کیا جائے یا اعلان پر؟

ہمارے علاقے کی مسجد میں اس سال جو حافظ مولوی صاحب مقرر ہوئے ہیں۔ وہ  
روزہ افطار کرتے وقت بجائے اذان کے سپیکر پر اعلان کر دیتے ہیں کہ روزے دارو  
روزہ افطار ہو اس سے محلہ کے لوگوں میں جھگڑا ہو گیا ہے ایسا کیوں ہوتا ہے۔ اذان ہونی  
چاہیے اعلان کے چند منٹ بعد اذان کہہ کر جماعت فورا کرائیتے ہیں۔ جس سے کافی لوگ  
جماعت سے رہ جاتے ہیں ورنہ پہلی رکعت تو ضرور چلی جاتی ہے کیونکہ لوگوں کی عادت  
اذان پر روزہ کھولنے کی ہے اگر یہ کہا جائے کہ پہلے زمانہ میں نفاذہ بجا کر سحری اور  
افطاری کا اعلان کیا جاتا تھا تو جواب یہ بھی ہو سکتا ہے سپیکر نہ ہونے کی وجہ سے اذان  
کی آواز لوگوں تک نہیں جاتی تھی اسلئے نفاذہ وغیرہ سے اعلان ہوتا تھا اب اذان کے  
علاوہ دوسرا طریقہ خلاف شرع معلوم ہوتا ہے اب آپ فرمادیں کہ یہ طریقہ شرعاً درست  
ہے یا نہیں؟

خیر المدارس اور بہت سی دیگر مساجد میں افطار کا اعلان پہلے ہو جاتا  
ہے اور چند منٹ کے وقفے سے اذان ہوتی ہے اس کے متصل بعد  
جماعت کھڑی ہو جاتی ہے افطار کا وقت ہو جانے کے بعد اذان کی انتظار میں روزہ  
کھولنے میں تاخیر کرنا درست نہیں وقت ہو جانے کے بعد افطار میں جلدی مطلوب



ہے عن سہل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا يزال الناس بخیر ما عجلوا الفطر متفق علیہ۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ احب عبادي الي اعجلهم فطراً۔ (رواہ الترمذی شکیۃ فیہ)  
الجواب صحیح، فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۴۰۹ / ۹ / ۵

### افطار کے وقت سے پانچ منٹ پہلے روزہ کھول لیا تو قضا لازم ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ہم نے روزہ رکھا اور افطاری کے وقت سے ۵ یا ۶ منٹ پہلے سارن ہوا اور اذان ہوئی اور ہم نے روزہ کھول لیا تو اس کا کفارہ کیا ہوگا؟

الجواب صحیح جن لوگوں نے افطاری کے صحیح وقت سے ۵، ۶ منٹ پہلے بجنے والے سارن کی وجہ سے روزہ افطار کر لیا ہے۔ وہ اس روزہ کی قضا کرے۔ روزہ نہیں ہوا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۴۱۵ / ۹ / ۱۸

### پھلکے سمیت سالم اندہ نکلنے سے قضا واجب ہوگی

جو چیز غذا نہیں یا غذا تو ہے مگر غذا کے طور پر استعمال نہیں کی گئی (مثلاً اس سے روزہ ٹوٹتا ہے کہ نہیں۔ اگر کسی نے مرغی کا اندہ چھلکے سمیت کھایا یا مگر غذا یا دوا کے طور پر نہیں کھایا۔ تو کیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا ہے اور قضا لازم ہے یا کفارہ؟

الجواب صحیح اگر اندہ سالم نکل لے تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ لیکن کفارہ نہیں آئے گا۔

كما في الشامية فلا تجب في ابتلاع الجوزة او اللوزة الصحيحة اليابسة لوجود الاكل صورة لا معنى لانه لا يعتاد اكله فصار كالحصاة والنواة ولا في اكل عجين او دقيق لانه لا يقصد به التغذي والتداوي فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسماعیل غفرلہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۴۰۹ / ۱۲ / ۲۲

### بے اختیار مکھی یا مچھر حلق میں چلا جائے تو روزہ کا حکم

پلتے چلتے مکھی منہ میں داخل ہو گئی۔ وہ نکالنے کی کوشش کرتا ہے، لیکن نکل نہیں سکتی۔ اس سے روزہ ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟

الجواب صحیح اپنا مکھی یا مچھر پیٹ میں چلا جائے تو اس سے روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ عالمگیری میں ہے۔ وما ليس بمقصود بالاكل ولا يمكن الاحترار عند كذا باب اذا وصل الى جوف الصائم لم يعطرك كذا في ايضاح الكرماني۔ (ص ۲۳)

فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

### بغیر شہادت شرعیہ کے چاند کا اعلان کرانے والا قابل تعزیر ہے

زید ایک شہر میں مجسٹریٹ لگا ہوا ہے اور عالم بھی نہیں دوسرے شہر میں جہاں اس کا وطن بھی نہیں ہے بغیر علماء اور مفتیان وقت کے فیصلے کے رویت ہلال کا اعلان کر سکتا ہے یا نہ اگر جبراً کراتے تو شرعاً اس کی کیا سزا ہے؟

الجواب صحیح بغیر شہادت شرعیہ رویت ہلال کا اعلان کرانے والا سخت گناہگار ہوگا۔ جتنے روزے اس کے اعلان کی وجہ سے ضائع ہوں گے سب کا گناہ اس پر



ہوگا اور اس جرم کی سزا شرع میں مقرر نہیں ہے بلکہ تعزیری طور پر عالم اعلیٰ مناسب سزائے سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح  
محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح، خیر محمد ۲۲ سوال مبارک

بندہ محمد صدیق عفریہ

۲۳ / شوال / ۱۳۹۲

### سورج کے پہاڑ کی اوٹ میں ہو جانے سے غروب متحقق نہ ہوگا

ہمیں زمین کی سطح ہوا رہتی ہے۔ سورج زمین سے نکلتا اور غروب ہوتا نظر آتا ہے اور ہمیں زمین کی سطح ہوا نہیں ہوتی۔ سورج زمین سے اچھی طرح نکلتا اور غروب ہوتا نظر آتا ہے اور پہاڑ ہوتے ہیں جیسے کوہ سلیمان، کیا جب سورج پہاڑ سے پیچھے ہو جائے، سورج کو غروب سمجھ کر روزہ افطار کر سکتے ہیں یا نہیں، ایسی صورت میں شرعی طریقے سے سورج کے غروب ہونے کا کیسے علم ہوگا۔ تاکہ اطمینان سے روزہ افطار کریں، اگر کوئی آدمی پہاڑ کے پیچھے سورج کو غروب سمجھ کر روزہ افطار کر لے تو اس کے روزہ کا شرعاً کیا حکم ہے؟

سورج مستولہ میں سورج کے پہاڑ کی اوٹ میں چلے جانے سے غروب متحقق نہیں ہوگا۔ تاوقتیکہ مشرق کی جانب اندھیرا نہ ہو پس اس سے پہلے روزہ افطار کرنا جائز نہ ہوگا۔ غروب شمس کی تعریف علامہ طحاوی نے یہ نقل کی ہے

هو اول زمان بعد غيبوبة تمام حرم الشمس بحيث تظهر الظلمة في جهة المشرق وفي البخاري عنه صلى الله عليه وسلم اذا قبل الليل هلمنا فقد افطر الصائم أي اذا وجدت الظلمة حاصلة في جهة المشرق فقد دخل وقت الفطر (۳۴۶)

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۰ / ۱۰ / ۱۳۹۲

الجواب صحیح  
محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
۱۶ / ۱۰ / ۱۳۹۲

### تہنہ جمعہ کا روزہ رکھنے کا حکم

کیا جمعہ کے دن روزہ رکھنا افضل ہے خدام الدین میں مندرجہ ذیل احادیث درج ہیں جن کی وجہ سے جمعہ کا روزہ رکھنا منع معلوم ہوتا ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یصوم من احدکم یوما الجمعة الا یوما قبلہ او بعدہ۔ (بخاری و مسلم)۔

وعن محمد بن عباد قال سألت جابرأ رضی اللہ عنہ نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن صوم الجمعة قال نعم۔  
معنی کفایت اللہ صاحب مرحوم و مغفور (نور اللہ مرقدہ) نے رسالہ تعلیم الاسلام میں جمعہ کے روزہ کو افضل قرار دیا ہے۔

نو ذوالحجہ کو جمعہ آجائے تو مندرجہ بالا احادیث کی رو سے روزہ رکھنا منع ہوگا۔  
۲۱۔ صرف ایک روزہ جمعہ کے دن رکھنا جائز ہے اور مذکورہ بالا احادیث میں نہی عن افراد الصوم یوم الجمعة تنزیہی ہے۔

کھا فی فتح الصلح (۱۵۵) وذهب الجمهور الى ان النهی فیہ للتنزیہ وعن مالک و ابو حنیفہ لا یکرہ۔ البتہ امتیاط ہمیں ہے کہ روزے رکھے جائیں۔ کھا فی التحف عن ابی یوسف وکان الاحقیاط ان

یضم الیہ یوماً آخر۔ (فتح الملمع ۱۵۵)

(۳۱) یوم الجمعہ اگر اتفاقاً یوم عرفہ بھی ہو تو ان احادیث کی رو سے غیر حاجی کے لئے منوع یا مکروہ کہنا صحیح نہیں بلکہ اس دن بلا کراہت تنزیہ روزہ رکھنا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفریہ

۸۶ / ۶ / ۱۴

الجواب صحیح  
خیر محمد عفریہ



## سحری کھاتے وقت نیت نہیں تھی تو روزہ کا حکم

رمضان میں سحری تیار ہونے پر زید کو اٹھایا گیا اس نے اُٹھ کر سحری کھائی اور پھر سو گیا اس وقت اس کے ذہن میں روزہ رکھنے نہ رکھنے کے بارے میں کچھ نہ تھا تو کیا وہ دن کو روزہ رکھ سکتا ہے؟

**الجواب** اگر روزہ نہ رکھنے کا ارادہ نہیں تھا تو یہ سحری کھانا ہی نیت ہے اور روزہ درست ہو جائے گا۔

والتحر فی رمضان نیت ذکرہ نجیم الدین النسفی  
و کذا اذا تسحر لصوم آخر  
وان تسحر علی  
أنه لا یصبح صائماً لا یكون نیتاً اه (عالمگیری ص ۱۹۵)  
فقط واللہ اعلم،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر وہ دن واقعاً روزہ کا تھا تو وہ روزہ اس کے ذمہ باقی ہے اور مذکورہ نیت سے آدمی صائم نہیں ہوتا۔ لہذا وہ رمضان کا روزہ تھا تو افطار کی وجہ سے قضا اور کفارہ لازم نہ ہوگا۔

وان ضیج فی أصل النیت بأن ینوی ان یصوم غداً ان  
کان من رمضان ولا یصوم ان کان من شعبان ففی ہذا  
الوجه لا یصیر صائماً اه (عالمگیری ص ۲۱۱) فقط واللہ اعلم،  
الجواب صحیح،

محمد انور  
غزوہ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

## روزوں کا فدیہ رمضان سے پہلے دینا

- ایک شخص جو بوجہ ضعف اور عمر رسیدگی کے روزہ نہیں رکھ سکتا کیا وہ
- ۱۔ رمضان آنے سے قبل فدیہ دے سکتا ہے؟
  - ۲۔ یا وہ رمضان المبارک میں فدیہ دے یا
  - ۳۔ رمضان المبارک گزرنے کے بعد فدیہ دے؟
- اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر واقعہً وہ اس حالت کو پہنچ گیا ہو کہ روزہ کے بجائے فدیہ دینا اس کے لئے جائز ہو تو رمضان آنے سے پہلے تو فدیہ نہیں دے سکتا کیونکہ ابھی اس کا وجوب ہی نہیں ہوا۔ اور قبل الوجوب ادا کرنا صحیح نہیں ہاں رمضان آنے کے بعد چاہے ثریا میں دے دے چاہے آخر میں۔ (قولہ ولو فی أول شہر) اسی بخیر بن دقہما فی أولہ أو آخرہ کما فی البحر (شایہ ص ۱۲۱)۔ فقط واللہ اعلم  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

## اگر آدمی ایسے علاقے میں ہے جہاں لوگ روزہ رکھتے ہوئے ہیں اور اس کے علاقہ میں روزہ نہیں تو یہ کیا کرے؟

ایک آدمی کو سفر میں رمضان کا مہینہ آ گیا، دن بھی شک کا ہے بعض علاقے والے لوگ روزہ رکھتے ہیں اور بعض علاقے والے نہیں رکھتے یہ مسافر ایک ایسے علاقے میں ہے کہ وہاں کے لوگ روزہ رکھتے ہیں اس مسافر نے بھی سحری کی نیت سے سحری کھالی اور نیت یہ کر لی اگر کل رمضان کا روزہ ہوا تو میرا بھی روزہ ہے ورنہ نہیں۔ اب سحری کے بعد اس نے سفر شروع کیا اور دستش بچے اپنے علاقے میں آ گیا جہاں لوگوں کا روزہ نہیں تھا تو اس مسافر نے بھی افطار کر لیا۔ کیا اس مسافر پر قضا یا کفارہ لازم ہے یا نہیں؟



سابقہ تجربہ کی بنیاد پر یا دیندار طبیب کی رائے کی وجہ سے مرض بڑھنے کا اندیشہ ہو تو افطار جائز ہے

کسی کو بلغمی دہم کی بیماری ہو اور اسکی حالت یہاں تک پہنچے کہ بغیر دوائی کے گزارہ نہ ہو۔ ضرورت کے وقت وہ چل پھر نہیں سکتا۔ نماز کے لئے وضو کرنا بھی مشکل ہو جاتا ہے کیا ایسی حالت میں وہ رمضان شریف کا روزہ رکھا کرے یا نہیں؟ روزے کی حالت میں وہ دوائی نہیں کھا سکتا جس سے آرام مل سکے؟

بیماری کی وجہ سے شرعاً روزہ افطار کرنے کی اجازت ہے جبکہ بیماری کے بڑھنے یا لمبا ہونے کا اندیشہ خیال محض کا اعتبار نہیں بلکہ ہر مسلمان دیندار طبیب یا تجربہ کار کی شہادت ضروری ہے مراقی میں ہے۔

والخرف المستبر لا باحة الفطر طريق معرفته امران احدهما ما كان مستنداً فيه لغلبة الظن فانهما بمنزلة اليقين بتجربة سابقة والثاني قوله او اخبار طبیب مسلم حاذق عدل بداع۔ ۳۷۴۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
۱۳۰۹ / ۹ / ۲

کسی بھی نیت کے بغیر سارا دن کھانے پینے سے روزہ نہیں ہوگا

۱۔ کسی شخص نے روزہ یا عدم روزہ کی نیت کے بغیر تمام دن کھانے پینے وغیرہ سے رُکے ہوئے گزار دیا۔ کیا اس کا روزہ ہو گیا؟

۲۔ رمضان کے روزے کی نیت زیادہ سے زیادہ کب تک ہو سکتی ہے؟

۳۔ کوئی شخص کافی زیادہ کھانے کے بعد کھانے یا پانی کو منہ تک واپس لا سکتا ہے یا کبھی بلا اختیار بھی آ سکتا ہے۔ تو کیا اس طرح کھانے یا پانی کے منہ تک آنے اور واپس کر دینے یا باہر پھینک دینے سے روزہ میں کوئی نقص تو نہیں؟ (بلا متلی)

۴۔ دیدہ دانستہ بحالت روزہ منہ کے علاوہ کان ناک کے ذریعہ پانی پہنچانے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں مگر ٹوٹتا ہے تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

اگر کسی نے بغیر روزہ یا عدم روزہ کی نیت کے سارا دن بھوکے پیاسے گزار دیا تو اس کا روزہ نہیں۔

کافی عالگیریہ فان اصبح فی رمضان لا ینوی صوماً ولا فطراً و هو یعلم انه عن رمضان ذکر شمس الاثمۃ الخلوانی عن الفقیہ ابی جعفر عن اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ فی صیور ورتہ صائماً رواستین والا ظہرانہ لا یصیر صائماً کذا فی المحيط (۱۹۵ کتاب الصوم)

۲۔ رمضان کے روزے کی نیت سورج غروب ہونے کے بعد سے لے کر اگلے دن صبح کو گھڑی سے پہلے پہلے کر سکتا ہے اسکی تفصیل مالگیری میں موجود ہے۔

۳۔ بہشتی زیور تیسرا حصہ مسئلہ نمبر ۱۵ میں ہے: "آپ ہی آپ تے ہو گئی تو روزہ نہیں گیا۔ چاہے تھوڑی سی تے ہوئی ہو۔ یا زیادہ البتہ اگر اپنے اختیار سے تے کی ہو اور منہ بھر کے تے ہو تو روزہ جاتا رہا اور اگر اس سے تھوڑی ہو تو خود کر کے سے بھی نہیں گیا۔ مسئلہ نمبر ۱۶، تھوڑی سی تے آئی پھر آپ ہی آپ حلق میں لوٹ گئی تب بھی روزہ نہیں ٹوٹا البتہ اگر قصداً ٹوٹا لیتی تو روزہ جاتا رہتا۔"

۴۔ کان میں پانی ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور ناک میں اگر اتنا پانی چڑھا دیا کہ پانی حلق میں پہنچ گیا۔ تو پھر روزہ ٹوٹ جائے گا۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ اصغر علی،

الجواب صحیح،

معین مفتی جامعہ خیر المدارس

خیر محمد عفی عنہ، ۱۳۴۳ / ۹ / ۲۲



## بیماری کی وجہ سے روزے نہ رکھ سکے تو موت کے وقت کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت نے پندرہ سال کے پندرہ مہینے روزے نہیں رکھے۔ بیماری کی وجہ سے۔ اور ارادہ تھا کہ صحت کے بعد رکھوں گی۔ لیکن بیماری اور زیادہ لاحق ہوئی جس کی بنا پر وہ آئندہ کبھی بھی روزے نہیں رکھ سکے گی۔ اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ وہ اس کا کفارہ کتنا ادا کرے۔ رقم کی بنیاد پر اور یہ رقم کس کو دیں۔ رقم کی مقدار اور مصرف مطلوب ہے۔ مینوا تو جروا۔

**الجواب** بیماری کی وجہ سے روزہ نہ رکھنا درست ہے اور صحت آجانے کے بعد اسکی قضاء لازم ہے اور اگر اس بیماری میں مریض فوت ہو جائے تو بیماری کی وجہ سے جو روزے قضاء کر چکی ہے۔ ان روزوں کی نہ اس پر قضاء ہے اور نہ ہی اس پر ان روزوں کا فدیہ ادا کرنا لازم ہے۔ درمختار میں ہے۔

فان ما توافیه ای فی ذلک العذر فلا تجب علیہم الوصیۃ بالفدیۃ لعدم ادراکهم عدۃ من ایام آخر و فی موضع آخر منه وقضوا لزوما ما قدر وایلا فدیۃ۔ ورجع علی الشایعۃ ۱۳۴۵ھ فقط و الزام بندہ محمد اسحق غفرلہ ۱۳۱۵/۵/۱۸ھ

اگر بیماری کے بعد روزے رکھنے کی قوت حاصل نہیں ہوتی صحت کی بھلائی بیماری بڑھتی چلی گئی تو ایسی صورت میں نہ قضاء واجب ہے نہ فدیہ۔ **الجواب صحیح**، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

## جماع بالخرقہ بھی موجب کفارہ ہے

ایک آدمی مائل بالغ مسلمان ہے۔ اس کا پیشہ زمینداری ہے۔ ایک دن وہ کام

کر کے تھکا ماندہ گھر آیا اور چار پائی پر لیٹ گیا اور اپنی بیوی کو کہا ذرا میرے پاؤں دباؤ بیوی نے پاؤں دبائے شروع کئے اور تھوڑی دیر بعد مرد کو شہوت کا اثر ہوا۔ مرد اور عورت دونوں نے تمام کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ مرد سیدھا چست لیٹا تھا۔ اور شہوت کے اثر سے اس کا عضو تناسل کھڑا تھا۔ اور بیوی نے قصد کیا کہ عضو تناسل کے اوپر بیٹھ جاؤں۔ اور مرد کے دل میں یہ بات تھی کہ مع کپڑوں کے دخول ہی نہیں ہوگا۔ دوسری یہ وجہ دل میں تھی کہ جس طرح حیض کی حالت میں مرد اکٹھے ہو سکتا ہے۔ اسی طرح شاید روزہ کی حالت میں بھی ہو سکتا ہے۔ اس مغالطہ میں اگر عورت کو منع نہیں کیا۔ اور عورت جب اوپر بیٹھ گئی تو بالکل دخول ہو گیا۔ لیکن دونوں میں سے کپڑا کسی نے نہیں اتارا بلکہ جسم کا کوئی حصہ بھی ظاہر نہیں ہوا۔ اب جو کچھ شریعت فرمائے گی عمل ہو گا باقی مرد کو انزال بھی ہو گیا تھا۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر انزال ہو گیا ہو یا زود میں نے لذت محسوس کی ہو تو جماع متحقق ہو گیا۔ اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں کفارہ اور قضا دونوں لازم ہیں کیونکہ جماع بالخرقہ موجب تحلیل قضا یا علی نقول انہ یكون موجبا للکھارة بحر الرائق میں ہے صحیح ۱۱۱۱ وأشار بالوطی الخ ان شرط الایلاج بشرط کونه عن قوۃ نفس وان کان ملفوفاً خرقۃ اذا کان یجبد لمدۃ حرارۃ المحل فی فصل ما تحل به المطلقۃ۔ علاوہ ازیں احتیاط بھی کفارہ میں ہے۔

**الجواب صحیح**، فقط واللہ اعلم،  
خیر محمد عفی عنہ ۱۳۴۲/۲/۱۳ھ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،  
اہم جامعہ خیر المدارس ملتان، فادامہ الافاء خیر المدارس ملتان

## خیالات پر انزال ہو جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا

اگر جو رمضان المبارک مہینہ گزر گیا ہے اس میں غنچے سے پانچ روزے ٹوٹ گئے جس میں چار روزے اس طرح کہ میرے ذہن میں بہت گندے گندے خیالات آجاتے تو میں







ہونے کے اُن علماء کرام کی اتباع میں روزہ رکھ لیا جبکہ حساب سے اس دن ۲۹ شعبان  
ای تھی۔ اگلی رات مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا کراچی میں اجلاس ہوا۔ وہاں کے شرعی  
اعلمان کے مطابق چونکہ کہیں سے گواہی موصول نہیں ہوئی لہذا بروز منگل کو ۳۰  
ہوگی اور پہلا روزہ بروز بدھ ہوگا۔ جبکہ یہاں پشاور کے مقامی علماء کے فیصلہ کی روشنی  
بدھ کو ہمارا تیسرا روزہ ہو گیا۔ اس صورت حال کے بعد دریافت طلب امور درج ذیل  
(ا) کیا مذکورہ صورت میں مقامی علماء کرام کا فیصلہ نافذ العمل ہو سکتا ہے جبکہ ملک  
مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا وجود بھی ہو اور انھوں نے فی الحال کوئی فیصلہ بھی  
ہو تو کیا روزہ ۲۹ شعبان کو رکھنا چاہیے تھا یا نہیں؟

(ب) ۳۰ شعبان کی شب مرکزی رویت ہلال کمیٹی کی بات کو ترجیح دیتے اور ۳۰ شعبان  
روزہ پھوڑ دیتے جبکہ ۲۹ شعبان کا رکھ چکے تھے۔

(ج) مرکزی فیصلے کی رو سے اب تو ہمارے دو روزے زائد ہو گئے یہ نفلی ہوئے۔  
فرض نیت فرض کی کرتے تو ڈرتے تھے کہ مرکزی فیصلے کے مطابق ابھی شعبان  
ہے نفلی روزوں میں نیت فرض کی کیسے کریں۔ اگر نفل کی کرتے تو خیال آتا کہ جب  
پشاور کے علماء نے فیصلہ دے دیا ہے تو اب شرعی طور پر یہ فیصلہ نافذ العمل ہو کر  
روزے شروع ہو گئے۔

(د) حضرت میں چونکہ عید پر ڈیرہ اسماعیل خان جاذل گا تو اپنے شہر میں کم از کم ۲۹ روزے  
توفر وہی ہوں گے اور دو روزے میں نے ادھر زائد رکھ لئے ہوں گے تو کل  
۳۱ یا پھر ۳۰ روزے ہوئے تو میرے ۲۲ روزے ہو جائیں گے تو کیا ۳۰ روزے  
فرض باقی نفل یا سب فرض ہو جائیں گے کیا ایسا ہو بھی سکتا ہے آیا ۳۰ روزوں  
کے بعد رکھنا ضروری نہیں ہوگا؟ جبکہ ڈیرہ اسماعیل خان میں فی الحال روزے رکھ  
جا رہے ہوں گے؟

(ج) پشاور کے جن احباب نے مقامی علماء کی بات تسلیم نہیں کی اور مرکزی کمیٹی کے فیصلہ  
کے مطابق ہی روزے شروع کئے۔ کیا ان پر کوئی عتاب ہوگی۔ کیا جو دورے

زائد رکھ لئے گئے ان کی قضا انہیں رکھنا ہوگی یا نہیں؟

(ح) بعض احباب نے پشاور کے علماء کی بات تسلیم نہیں کی اور ۲۹ شعبان کو روزہ نہیں رکھا  
اور اگلے دن ۳۰ شعبان کو رکھ لیا جبکہ مرکزی کمیٹی والے فیصلہ بھی دے چکے تھے کجاغہ  
نظر نہیں آیا۔ ایسے لوگوں کا شرعی حکم کیا ہے۔ کیونکہ مرکز کے فیصلے کے مطابق اب  
بھی روزہ نہ رکھتے جبکہ پشاور کے حساب سے ایک روزہ پھوڑ بیٹھے تھے۔

فقط والسلام، محمد راشد

آپ رویت ہلال کمیٹی کے اعلان کے مطابق روزے پورے کریں۔

فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفی عنہ

رئیس دارالافتاء بجاوہ خیل مدراس۔ ملتان

## دل کے مریض کے لئے روزے کا حکم

گزارش ہے کہ میں مستی محمد صابر عرصہ ایک سال (۲۵ سال) سے دل کا مریض  
ہوں۔ تین وقت دوائی کھانی پڑتی ہے۔ اگر ایک وقت دوائی نہ کھائیں تو طبیعت  
غراب ہو جاتی ہے۔ اور کسی چیز کی کوئی عادت یا نشہ وغیرہ نہ ہے بوجہ بیماری روزہ رکھنے  
سے بیماری بڑھتی ہے۔ اب آپ بتائیں کہ میرے لئے شرعاً کیا حکم ہے۔ نیز ڈاکٹر کے کہنے  
کے مطابق دوائی زندگی بھر کھانی پڑے گی۔

(محمد صابر بستی میرک والا نزد جنرل بس سینٹر ملتان)

بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں اگر ماہر دیندار ڈاکٹر یہ رائے  
دے کہ واقعی اس مریض کو روزہ رکھنے سے تکلیف زیادہ ہو جائے گی یا  
تکلیف زیادہ عرصہ تک بڑھ جائے گی تو افطار کی گنجائش ہے اور صحت یاب ہونے  
کے بعد پھر قضا لازم ہے۔ الصریض اذا خاف علی نفسه التلف أو ذهاب



عضو یفطر بالاجتماع وان خاف زیادة العلة وامتدادہ فکذلك  
عندنا وعليه القضاء اذا أفطر كذا في المحيط / ثم معروفة ذلك  
باجتهاد المريض أو باخبار طبيب مسلم غير ظاهر الفسق كذا في  
الفتح القدیر (ہندیہ ج ۲ ص ۱۰) اور اگر صحت یابی کی بالکل امید نہ ہو تو صدقہ  
فطر کے بقدر ہر روزہ کے بدلہ میں فدیہ کسی مستحق کو دے دیں۔ فقط واللہ اعلم ،  
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

۱۴ / ۸ / ۱۳۱۶ھ

### گلے کی نالیوں کے لئے گیس پیمپ کے استعمال سے روزہ ٹوٹ جائیگا

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندرین مسئلہ کہ ایک شخص دم کا مریض ہے رمضان المبارک میں  
روزے رکھنے سے سخت تکلیف ہوتی ہے۔ ایک پیمپ جس کا نام انہیلر ہے جس میں  
گیس جیسی چیز ہوتی ہے۔ اسے منہ میں رکھ کر دہاتے ہیں جس سے سانس کی نالیاں کھل  
جاتی ہیں اور تقریباً چھ گھنٹے تک آرام ہو جاتا ہے۔ اس کے استعمال سے روزہ ٹوٹ  
جاتا ہے یا نہ نیز اگر ٹوٹ جاتا ہے تو ان روزوں کا فدیہ دیا جاسکتا ہے یا قصار رکھے  
پڑیں گے جبکہ ایسا مریض دائمی ہے پوری وضاحت سے تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

انہیلر پیمپ کے استعمال سے روزہ ٹوٹ جلتے گا۔

فی الدر المختار أو دخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان  
ولوذا كرا استحساناً لعدم امکان التعرض عنه وفي  
رد المختار وهذا يفيد أنه إذا وجد بدلاً من تعاطي ما يدخل  
غباراً في حلقه أقصد لو فعل شربلاً ليه وفي الدر ومفاد  
أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ولو عوداً  
أو عنبراً ولوذا كرا لا مكان التعرض عنه فليتنبه له كما

بسطه الشربلاً لى وفي رد المختار ومفاد أى مفاد قوله دخل  
أى بنفسه بلا صنع منده قوله أنه لو أدخل حلقه الدخان أى أى  
صورة كان الإدخال حتى لو تبخر بخور فتاولة الى نفسه  
واشتمه ذاكراً للصومه أفطر لا مكان التعرض عنه وهذا مما  
يغفل عنه كثير من الناس ولا يتوهم أنه كشتم الورد وماله  
والصك لو ضوح الفرق بين هواء قطيب برنج الصك وشبهه  
وبين جوهر دخان وصل الى جوفه بفعله (مبطل ۱۶)

اگر دوسرے ایام میں روزہ رکھ سکے تو قضا کرے اگر نہ رکھ سکے تو فدیہ دے  
۔ فان عجز عن الصوم لا يرجى برء أو كبر أظعم أى ملك۔  
(الدر المختار علی رد المختار ص ۲۳۲) فقط واللہ اعلم  
محمد انور

### شیخ فانی رحمہ اللہ کے لئے روزے کا فدیہ کتنا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل کے بارے میں :

۱۔ میرے والد صاحب حاجی بشیر احمد قریشی جن کی عمر اس وقت ۸۵ سال ہے وہ پیشاپ  
کی تکلیف میں مبتلا ہیں۔ اس سلسلے میں ان کا پریشانی بھی کر دیا گیا تھا۔ مگر اس  
سے انہیں کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ انہیں ڈاکٹر دل نے روزہ رکھنے سے منع کیا ہے۔ مگر  
وہ روزہ رکھنے پر مصر ہیں۔ اس صورت میں ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

۲۔ روزہ کا فدیہ کتنا ہوگا؟

۳۔ اس کے علاوہ انہیں پیشاپ کا عارضہ بھی ہے۔ وضو کر کے اُٹھتے وقت قطرہ خارج  
ہو جاتا ہے۔ نماز پڑھتے ہوئے سجدے میں جاتے وقت بھی قطرہ خارج ہوتا ہے۔ اگر  
سے کپڑے بھی ناپاک ہو جاتے ہیں۔ اس حالت میں نماز اور تلاوت کے لئے وضو کے  
بارے میں کیا حکم ہے؟



۲۔ نیز یہ کہ کیا وہ مسجد میں نماز پڑھ سکتے ہیں کہ نہیں ؟  
ان سوالات کا تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں۔

(المستفتی: سعید احمد قریشی المدینہ ٹاؤن۔ اولاد شجاع آباد روڈ)  
۱۔ ایسے مریض کو رمضان شریف میں روزہ انظار کرنے کی اجازت ہے  
پھر جب تندرست ہو جائے اور قابل روزہ رکھنے کے ہو جائے اس  
وقت قضا کرے۔ فدیہ دینا اسکو کافی نہیں ہے۔ البتہ ایسے مریض کو جس کا مرض دائمی  
ہو جائے اور صحت سے ناامیدی ہو، فدیہ دینا جائز ہے۔ درمختار علی ہاشم  
ردالمحتار میں ہے۔ مریض خاف الزیادة لمرضه وصحیح خاف المومن  
الفطر وقضوا الزوما ما قدروا بلا فدية وبلا ولاء شامی ۱۵۹/۲  
المریض اذا تحقق اليأس من الصحة فخلیه الفدية لكل يوم من  
المرض۔ ردالمحتار ص ۱۳۳

۲۔ اتنی روزہ دو سیر گندم یا اسکی قیمت محتاج کوئے دیں درمختار میں ہے :

ولا يجزئ غیر المراهق من بدائع كاللحمة قدرا ومصرفاً أو قيمة ذلك وفي ردالمحتار قوله كاللحمة  
قدرا أي نصف صاع من بواصاع من تمر أو شعير أو دقيق إلى قولنا والقيمة فيهما الغلة الشامية ۱۳۳  
۳۔ معذور شرعی ابتداءً اسوقت ہوتا ہے کہ تمام وقت نماز میں کوئی وقت ایسا اسکو  
نہ مل سکے کہ وضو کر کے نماز بدوں اس عذر کے ادا کر سکے۔  
بان لا یجد فی جمیع وقتها زماناً یتم وضاً ویصلی فیہ خالیاً من الحدث  
وهذا شرط العذر فی حق الاستدأوی فی حق البقاء کفی وجود  
فی جزء من الوقت ولو مرة۔

پس اگر ایک دفعہ بھی تعریف مذکور اس پر صادق آگئی تو وہ معذور ہو گیا پھر اس  
وقت تک معذور ہی رہے گا جب تک وہ عذر منقطع نہ ہو جائے۔ ایسے معذور  
کو وقت میں ایک دفعہ وضو کر لینا کافی ہے۔ تمام وقت میں اس عذر کے ساتھ  
نماز پڑھ سکتا ہے۔ پھر خروج وقت سے وہ وضو باطل ہو جاتا ہے۔ وقت کے

اندر اندر اس وضو سے تلاوت اور نوافل وغیرہ ادا کرنا درست ہے۔ یہ اس  
وقت ہے جبکہ بیٹھے بیٹھے وضو کر کے بیٹھ کر با وضو اشارے سے بھی نماز ادا نہ  
کر سکتے ہوں اگر ایسی صورت میں قطرہ نہیں نکلتا تو وہ ایسے ہی نماز پڑھیں  
فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
بذہ محمد اسحاق غفر اللہ جامعہ خیر المدارس تھانہ  
بذہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
۵/۹/۱۴۱۰ھ  
نوٹ: بہتر ہے قطرہ خارج ہونے کے مسئلہ کو زبانی سمجھ لیا جائے۔

## تیس سال کے روزوں کی قضا کیسے کریں ؟

زید نے تیس سال تک فرض روزے کبھی رکھے اور کبھی نہ رکھے اور کبھی رکھ بھی  
لے تو گاہے خوراک سے گلے جوانی کے اندھے پن سے توڑ دیئے۔

مذہب بالاصورات میں تیس سال روزوں کا کفارہ اور قضا دونوں لازم ہوتے یا نہ۔  
روزوں کی مجموعی تعداد کیا ہوگی ۲۹۔ زید مسلسل روزے قضا نہیں رکھ سکتا۔ اس  
صورت میں وہ کیا طریقہ اختیار کرے ۳۰۔ تیس سال روزوں کا کفارہ کیا ہوگا اور اسکی ادائیگی  
کس طرح ہوگی۔ یعنی یہ رقم ایک حق دار کو کتنی دیا جاسکتی ہے کیونکہ زید کہتا ہے کہ روزہ  
روز کے حساب سے دشواری بھی ہے اور رقم خرچ ہونے کا خطرہ بھی ہے ؟

صورت مسئلہ میں صرف ایک ہی کفارہ واجب ہے۔ ساتھ مساکین کو  
دو مرتبہ صبح شام کھانا کھلایا جائے (شام کو وہی فقراء ہونے چاہئیں  
جن کو صبح کھانا کھلایا تھا ورنہ ادائیگی درست نہیں ہوگی) یا دو سیر گندم یا اسکی قیمت  
بر ہر فقیر کو دے دیں۔ مذکورہ کفارہ کی رقم ایک شخص کو دینے کی اجازت نہیں۔ مرقاتی میں  
ہے۔ وكفت كفارة واحدة عن جماع واكل عمداً متعدد في ايام  
لم يتخلله تكفير ولو كانت الايام من رمضان على الصحيح ۳۹۰  
عالمہ روزوں کی حسب استطاعت قضا شروع کریں اور یہ غرم ہو کہ انشاء اللہ سب



روزوں کی قضاء کروں گا اور سابقہ کوتاہی اور غلطی سے توبہ کریں اگر پھر بھی روزہ متعدد روزے توڑنے سے کفاروں میں تداخل ہوگا یا نہیں؟  
 رہ گئے تو انکی وصیت کر دی جائے ایک روزے کا فدیہ دو سیر گندم یا اسکی قیمت فدیہ کی، نم ایک فقیر کو بھی دی جاسکتی ہے۔ لیکن اتنی رقم ایک فقیر کو دے دینا کہ اپنی ضروریات پوری کر کے غنی شمار ہونے لگے یہ اچھا نہیں۔ درنحار میں ہے۔  
 وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی وجوباً ولو فی  
 أول الشهر وبلا تعدد فقیر الخ (شامیہ ص ۱۱۹)  
 الجواب صحیح،  
 فقط، واللہ اعلم  
 بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

اگر جماع سے متعدد رمضانوں میں روزے توڑے ہیں تو ایک ہی کفارہ کافی ہوگا یا  
 متعدد کفارے واجب ہوں گے اس کے بارے میں تصبیح کا اختلاف ہے۔ اگر ایسے روزوں  
 کی مقدار کم ہے تو احتیاطاً کوہ نظر رکھتے ہوئے ہر روزے کا کفارہ الگ الگ دینا مناسب ہے اور اگر مطروح  
 سے توڑے ہوئے روزوں کی تعداد زیادہ ہے تو دوسری تصبیح پر عمل کرنے کی گنجائش ہے یعنی سب کی  
 دن سے ایک ہی کفارہ دے دیا جائے۔ ظاہر یہ ہے کہ احوط پہلا قول ہے اور سہل دوسرا قول ہے  
 ای دوسرے قول کے مطابق بھی فتویٰ دیا گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم،  
 بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



### متعدد روزے توڑے تو کفارہ میں تداخل کا حکم

ایک شخص نے رمضان شریف میں روزے کی حالت میں عورت سے جماع کیا  
 اسکا کفارہ ادا نہ کیا تھا کہ دوسرے رمضان میں پھر جماع کیا۔ کیا اس پر علیحدہ علیحدہ  
 ہوگا یا ایک کافی ہوگا؟

شخص مذکور کو دو کفارے دینا پڑیں گے۔ ان دونوں جنایتوں سے  
 کفارہ کافی نہیں ہے (کما فی الشامیہ ص ۱۵۱)  
 الجواب صحیح

اُمی وان کان الفطر المستکرم فی یومین بجماع لا تداخل  
 الکفارة وان لم یکفر للاقول لعظم الجناية الغ (رد المحتار ص ۱۲)  
 مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔ فقط واللہ اعلم  
 بندہ محمد اسحاق عفر لہ

۱۹ / ۵ / ۷۸ ج

الجواب صحیح  
 بندہ عبداللہ عفر لہ ۱۹ / ۵ / ۷۸ ج



## رؤیت ہلال کے متعلق علماء کا متفقہ فیصلہ

رؤیت ہلال کے سلسلہ میں ہر سال عجیب حال ہو جاتا ہے علماء کرام اس اجتماعی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے کوئی متفقہ لائحہ عمل طے کرنے کے لئے جامعہ قاسم العلوم میں جمع ہوئے اس اجلاس کی صدارت جامع العقول والمنقول اساتذہ العلماء حضرت مولانا خیر محمد نور اللہ مرقدہ نے فرمائی اس میں جو مسائل متفقہ طور پر طے ہوئے وہ حسب ذیل ہیں:

سالہا سالے دیکھا جا رہا ہے کہ عید و رمضان میں عامۃ المسلمین میں شدید اختلاف ہوتا ہے۔ ایک ہی شہر میں بغیر روزے سے ہوتے ہیں اور بعض عید مناتے ہیں۔ پھر اس پر بس نہیں ہوتا۔ بلکہ ہر ایک اپنے مخالف فریق پر طعن و تشنیع کرنے میں پوری ہمت صرف کرتا ہے۔ سب سے زیادہ اختلاف کا موجب ریڈیو پر نشر شدہ خبریں ہوتی ہیں۔ ریڈیو کے ذریعہ جب کسی شہر میں خبر پہنچتی ہے تو بعض حضرات بغیر تحقیق کے اس پر عمل کرنے لگتے ہیں اور پھر اس کی شرعی حالی کو دیکھ کر محنتب رہتے ہیں۔ اس شدید انتشار کے پیش نظر مدرسہ عربیہ تاریم العلوم کچہری روڈ ملتان شہر کے مدیر محترم حضرت مولانا محمد شفیع صاحب نے اس خالص علمی مسئلہ کو حل کرنے کے لئے قدم اٹھایا۔ اور اطراف پاک بھند میں اس بارہ میں مولانا بیجے جو اب بات آنے پر چونکہ بعض میں اختلاف پایا جاتا تھا اس کو رفع کرنے کے لئے ۱۱ ستمبر ۱۳۵۲ء کو مدرسہ قاسم العلوم ہی میں مفتیان پاکستان کا ایک اجتماع کرایا۔ دو دن مکمل بحث کے بعد جو فیصلہ ہوا اس کو ہندوستان کے مشہور مدارس میں نیز پاکستان کے ان علماء کی خدمت میں جو اجتماع میں بوجہ اعداء کے تشریف نہ لاسکے تھے۔ بذریعہ ڈاک روانہ کر دیا۔ سب کی تصدیقات حاصل کرنے کے بعد اب اس کو مسلمانوں کی

خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔

نیز حکومت سے بھی گزارش ہے کہ وہ متدین علماء دین کی جماعت کے فیصلہ کے بعد ہی اس کو نافذ کرنے کے لئے بذریعہ ریڈیو اعلان کرے۔ اور ملکہ اطلاعات کو پابند کرے کہ وہ رؤیت کے بارے میں بغیر رؤیت ہلال کمیٹی کے فیصلہ کے کوئی خبر نشر نہ کرے۔ تاکہ عامۃ المسلمین کے فریضہ میں کوئی نقصان نہ آئے۔ (نوٹ ۱۔ حکومت سے اس بارہ میں گفتگو کی جا رہی ہے۔)

## حَامِدٌ وَمُصَلِّیٌّ

اجتماع علماء متفقہ ملتان مورخہ ۱۱ ستمبر ۱۳۵۲ء میں مدرسہ قاسم العلوم ملتان کی دعوت پر مسائل پیش آمدہ رؤیت ہلال پر غور و خوض اور بحث و تحقیق کے بعد جو متفقہ مسائل طے ہوئے وہ بغیر عادیہ سوالات کے حسب ذیل ہیں۔ اس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے کہ متون معروف و مشہورہ کی معنی برداریات کے خلاف کوئی بات نہ ہو۔ اور اختلاف و خود رانی کی جو وہابہ عام پھیلی ہوئی ہے۔ اس کا اندازہ ہو سکے۔ ان جوابات اور طے شدہ مسائل کی ایک ایک کاپی تمام ملتان و کثافات کے علماء کرام کی خدمت میں پیش کی جائے گی۔ اور اتفاق و تصدیق کے بعد جو بات حکومت سے متعلق ہے اس کی منظوری کی استدعا حکومت سے کی جائے گی۔

وَبِاللّٰهِ التَّوَفِیْقُ -

۱۔ ہلال رمضان بحالت جلت خبر واحد سے خواہ وہ عادل ہو یا مستور الحال ہو ثابت ہو سکتا ہے۔ اس میں شہادت بشرط نہیں۔ البتہ ہلال عیدین شہادت بشرط نہیں ہو سکتا ہے۔ یعنی کم از کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ایسی ہوں جو



دیندار ہوں اور شہد سے حاکم یا جماعت مجاز کے سامنے باقاعدہ شہادت ادا کر کے بحالت صحیح دونوں ہلال میں جمع غفر کے ایسے اخبار جو موجب ظن غالب ہوں ضروری ہونگے اور ان کا اعتبار کیا جائے گا۔ لیکن اگر ہلال رمضان میں بستی سے باہر آئے ہوئے یا موضع مرتفع سے دیکھنے والے ایک عادل شخص کی یا بستی کے دو عادل کی شہادت سے بھی اطمینان حاصل ہو جائے۔ تو اس پر حکم دیا جاسکتا ہے۔

۲۔ ریڈیو ٹیلیفون تاریقی خط اور اخبار میں یہ فرق ہے کہ تاریقی اور اخبار رسول صورت استفاضہ کے ہرگز معتبر نہیں۔ البتہ خط بشرط معرفت اکاتب و عدالت اور ریڈیو ٹیلیفون بشرط معرفت صاحب الصوت و عدالت درجہ اخبار میں معتبر ہوں گے۔ شہادت میں نہیں ہوں گے۔

۳۔ مجلس نے یہ بھی طے کیا ہے کہ اگر جماعت علماء مجاز کے سامنے تحت احکام شرعی ہلال صوم یا فطر ثابت ہو جائے اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کی طرف سے ہو تو اس کے بعد در ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا۔

لے حاشیہ ۱۔ حضرت مولانا مفتی محمد طیفج صاحب دیوبند کی رائے ہے۔  
بہی جس علاقہ کے ریڈیو سے وہاں کے علماء کے فیصلے مطابق اعلان ہو۔ ۱۰۰ سو علاقہ کے حدود میں واجب العمل ہوگا۔  
دوسرے علاقوں میں جب تک شرعی ثبوت کے ذریعہ وہاں کے علماء فیصلہ دیں۔ ۱۰۰ اعلان اثر انداز ہوگا۔ مثلاً اگر ریڈیو کا اعلان صرف مدینہ بلوچستان پر اور لاہور دیوبند کا اعلان صوبہ پنجاب پر اور راولپنڈی ریڈیو کا اعلان راولپنڈی ڈویژن پر اور آزاد کشمیر ریڈیو کا اعلان صرف آزاد کشمیر پر اور پشاور ریڈیو کا اعلان صوبہ سرحد و آزاد قبائل پر اور ڈھاکہ ریڈیو کا اعلان پورے مشرقی پاکستان پر اثر انداز ہونا واجب التعمیم ہوگا۔ ایک علاقہ کا اعلان دوسرے علاقہ کے لئے مؤثر نہ ہوگا۔

۴۔ ہلال صوم یا ہلال فطر دونوں میں دیہات و روستاؤں کے لوگوں کو جہاں علماء یا قضاہ نہیں ہیں صرف افواہوں پر اعتماد کر کے روزہ اور عید جانز نہیں بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ عادل اور ثقہ ذمہ دار کیساتھ بیان دے کر خالوں جگہ میں سے علما کا فیصلہ سلسلے سے یا وہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود پڑھ کر آیا ہوں۔ یا اس سے مشاہدہ کیا ہے یا میں نے منادی سنی

ہے۔ اور اس کے ایسے بیان پر اہل قرینہ کو غلبہ ظن بھی حاصل ہو اس پر عمل کرنا درست ہوگا۔  
۵۔ رویت محل میں جہاں جہاں استفاضہ کا لفظ آیا ہے اس میں بھی بے سرو یا افواہوں یا بہم اور غیر معروف لوگوں کے خطوط کا اعتبار نہیں بلکہ اس کا مطلب ہے کہ حاکم وقت یا اس کے نائب مجاز یعنی جماعت علماء یا عالم ثقہ یا اس متعدد خبر دینے والے خبر نیت ہلال کو بالشرائط المرقومہ نے الجواب السابق بیان کریں۔ اور اس سے مخیر الیہ کمال تلب اور غلبہ ظن حاصل ہو جائے تو اس صورت میں یہ طریق موجب عمل قرار دیا جائے گا۔ اس کے علاوہ استفاضہ میں یہ صورت بھی داخل ہے کہ حاکم یا نائب یا عالم ثقہ نے القرینہ کے ہاتھ متعدد خطوط یا ٹیلیفون یا تار توسط یا بغیر توسط کے ایسے اور اتنے آجائیں کہ اس کی طمانینت قلب ہو سکے۔

۱۱۔ اگر ہلال رمضان میں خبر واحد عادل یا خط وغیرہ پر اعتماد کرتے ہوئے روزہ کا حکم دیدیا گیا اور تیس روزے پورے ہو جانے کے بعد بھی رویت ہلال نہ ہوئی تو بحالت صحیح عید کرنی جائز نہیں اور بحالت عیلت عید کرنی جائز ہے۔

۱۲۔ اگر کسی جگہ حاکم وقت یا اس کے نائب (جماعت علماء یا عالم ثقہ نے القرینہ رویت ہلال کے باب میں فاسق کی شہادت کا غلبہ ظن کے بعد اعتبار کرتے ہوئے حکم دیدیا تو نتیجہ وہ سب کے لئے قابل تسلیم سمجھا جائیگا۔ لیکن اسے ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا۔

۸۔ اختلاف مطاع صوم و فطر میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت رویت بطریق موجب معتبر نہیں ہوگا۔ ۱۸ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ

- |  |  |
|--|--|
| ۱۔ محمد عفا اللہ عنہ مفتی محمد قاسم اعظمی      | ۲۔ محمد شفیع غفرلہ، ہتم قاسم العلوم، ملتان       |
| ۳۔ محمد عبداللہ غفرلہ خادم الاقراء خیر المدارس | ۴۔ خیر محمد عفا اللہ عنہ، خیر المدارس، ملتان     |
| ۵۔ محمد صادق عفا اللہ عنہ ناظم امور دیوبند     | ۶۔ محمد ناظم ندوی، شیخ الجامعہ العباسیہ بہاولپور |



۷۔ محمد الحسن عفی عنہ، خطیب جامع مسجد

منظر گڑھ۔

۹۔ محمد جلیل عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ گوہر اوزار

۱۱۔ ۲ و ۳ جواب ہدایں مجھے ابھی تک

شرح حد نہیں تحقیق کروں گا۔ باقی نمبرات میں

متفق ہوں۔ مولانا عطا محمد

۱۳۔ جمال الدین غفرلہ، مروانی۔

۱۵۔ الاجوبہ صحیحہ عندی والدہ تعالیٰ اعلم

نظر احمد عثمانی تھانوی عفا اللہ عنہ ۲۳، ۲۴، ۲۵

۱۷۔ علی محمد عفی عنہ مدرس قاسم العلوم شان

۱۹۔ عبد الحق عفی عنہ (مہتمم و شیخ الحدیث مدرسہ حقانیہ

اکوڑہ خٹک سرحد)

۲۱۔ مجھے جوابات بالاسے اتفاق ہے۔

محمد شافعی الرحمن مفتی دارالعلوم اسلامیہ سندھ الدینار

۲۳۔ مظفر حسین مظاہری معین مفتی مظاہر علوم بہار

۲۵۔ محمد سیاح الدین لا کا خیل مفتی مدرسہ

اشاعت العلوم، لائل پور

۲۷۔ صالح محمد مدرس سراج العلوم سرگودھا

۲۹۔ عبد السبع عفی عنہ مدرس مدرسہ سراج العلوم سرگودھا

۳۱۔ سعید احمد سعید دارالعلوم دیوبند

۸۔ عبد الرحمن عفی عنہ، مفتی دارالافتاء دار

امجد مزہب، بیہ اول پور

۱۰۔ احمد علی عفی عنہ مدرس جامعہ اسلامیہ دارالحدیث

نصیر آباد، بیہ مفت خیر پور میری سندھ

۱۲۔ محمد ربیع کشمیری مدرس خیر المدارس شان خیر

۱۳۔ بشرح صدر مولانا عطا محمد صاحب دوم

میں غلبان ہے باقی سے متفق ہوں فقیر محمد شمس الدین سرگودھا

۲۲۔ محمد امیر بھلم خود غفرلہ تبوک دین

۱۸۔ احقر الانام احمد علی عفی عنہ، (لاہور)

۲۰۔ محمد یوسف عفی عنہ مفتی مدرسہ حقانیہ کوٹہ

خٹک سرحد)

۲۲۔ سعید احمد غفرلہ مفتی مظاہر علوم بہار پور

۲۳۔ محمد عجیب غفرلہ (مہتمم و شیخ الحدیث

میراج العلوم، جٹول)

۲۶۔ سعید احمد مفتی سراج العلوم سرگودھا

۲۸۔ محمد عفا عنہ الترقی مدرسہ تسلیم الاسلام

لائل پور

۳۰۔ مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

۳۲۔ عزیز الرحمن بخاری دارالعلوم دیوبند

مختار حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند کی (کراچی) نے باقی  
جوابات سے اتفاق فرمایا ہے۔ مرن اختلاف مطالع کے عدم اعتبار میں غلبان  
کا اظہار کیا ہے۔ اس لئے ریڈیو کے اعلان سے متعلق جواب عطا میں وہ الفتاویٰ تحریر  
فرمائے جو مسئلہ کے حاشیہ پر درج ہیں۔ نیز شہادت فاسق کے بارے میں قبل  
کی تحریر ارسال فرمائی۔ جو بلا غلط مدح ہے۔

فیصلہ عہد میں یہ اتفاقا کر (لیکن اسے ایسا نہیں کرنا چاہئے) محل تامل ہے۔ کیوں کہ حسب  
شرع غلبہ ظن کی صورت میں قاضی کو یہ اختیار دیا گیا ہے۔ کہ فاسق کی شہادت قبول کرے تو پھر  
یہ کہنا کہ اسے ایسا نہیں کرنا چاہئے۔ فی نفسہ بھی محل نظر ہے۔ اور موجودہ مسائل کے اعتبار سے  
تو یہ حکم شاید ناقابل عمل ہو جائے۔ کیونکہ اگر فاسق کی شہادت کو مطلقاً رد کرنا قرار دیا جائے  
تو ساری دنیا کا نظام مختل ہو جائے۔ کیونکہ معاملات کے لئے قابل قبول شہادت ہزاروں ایک  
ہیں۔ میرا تا مشکل ہو جائے گا۔ ہاں یہ ظاہر ہے کہ قاضی غلبہ ظن بعد قبح ضروری ہے جو فاسق  
اس درجہ میں ہو۔ اس کی شہادت رد کی جائے گی۔ ورنہ قبول کرنا چاہئے۔ تاکہ حقوق ضائع نہ ہو جائیں  
معین احکام باب الثانی والعشرون میں اس مسئلہ پر مفصل کلام کر کے اس کو ترجیح دی ہے۔

قال العالی فی باب السياسة نفس بعض العلماء علی انا اذالم نجد فجہتہ الا  
غیر العدول اقنا اصحہم واقلہم فجور الشہادۃ علیہم ویلزم ذلک فی القضاۃ  
وغیرہم لئلا تقع المعالجۃ قال وما ظن احد انخالف فی هذا فان التکلیف شرط فی الامکان  
وهذا کلام لا یزول لئلا یهدر الاموال وتضيع الحقوق قال بعضهم واذکان الناس  
مساوقا الا لقلیل النادر قبلت شہادۃ بعضهم علی بعض وبعکم بشہادۃ الا لقلیل  
قالا لقلیل من الفساق هذا هو الصواب الذی علیہ العمل وان کان اکثر من الفقہاء  
بالستمکما ان العمل علی صحۃ ولا یتہ الفاسق ولفظ احکامہ وان اکثرہ بالستمک

مسئلہ



وكنك العمل على صحة كون الفاسق وليا في النكاح ووصيا في المال وهذا يؤيد ما نقله العراقي. واذا غلب على النكاح صدق الفاسق قبلات شهادته وحكم بها والله تعالى لم يأمر برّد خبر الفاسق فلا يجوز ردّه مطلقا بل يقتضي فيه حتى يتبين صدق من كذب فيعمل على ما تبين وفسقه عليه.

محرم حضرت مولانا محمد يوسف صاحب بنوری نے بھی فقط اختلاف مطالع میں فیصلہ دیا ہے۔  
سے اختلاف فرمایا ہے۔ آپ کی تحریر بھی بلفظ درج ذیل ہے۔

گرامی قدر محرم معنی صاحب زیت عالیکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ متفقہ کر دیکھا۔ مجھے حسب ذیل اُمید میں اختلاف ہے۔  
عزیز میں صاحب الصوت کی معرفت و عدالت کی قید درست نہیں خصوصاً جبکہ وہ کسی اسلامی کو  
کارڈیو ہو۔ اور وہاں وکالت طاریا جماعت علماء کی خبر فیصلہ کو نشر کرتا ہو۔ ع ۳ میں حدود و قیود  
میں عمل کرنے کا کلیہ مجھ نہیں بعض اوقات بلاد میں اُبتدأ ہوتا ہے۔ کہ حقیقہً مطلع مختلف ہو سکتا ہے  
جیسے پشاور و دھاکہ۔ اس لئے اس میں یہ قید بڑھانا چاہئے۔ بشرطیکہ وہ نکل ملکوں میں اتنا فاصلہ ہو جہاں  
اختلاف مطلع حقیقہً ہو سکتا ہو۔

بلاد بعیدہ میں اختلاف مطالع کا معتبر ہونا مسئلہ اجماعی ہے سکا ص ۳ بہ ابن عبد البر وغیرہ  
برایۃ المجتہد لابن رشد۔ فتح الباری لابن حجر ملاحظہ ہوں۔ حنفیہ کے ہاں بھی بلاد بعیدہ میں معتبر ہونا  
مبین ہے۔ راجعاً الی البدائع والاعتیار شرح المنار و تبیین الحقائق لازمی۔ اور جب اجماع ثابت  
ہو جاتا ہے۔ وہ سراسر جرح قول خود بخود ختم ہو جاتا ہے اور اس کا قول لا عبرۃ لاختلاف المطالع مخصوص  
من بلاد کے ساتھ جہاں وسط ہٹ کر یا آخر شہر تک اتنی مسافت طے نہیں ہو سکتی تھی۔ متاخرین حنفیہ نے  
جدو قیاس کر دی ہے۔ نہ ان کی مراد حقیقہً صحیح ہے۔ تفصیل کی اس وقت ہمت نہیں رہی

والسلام

محمد یوسف بنوری عفی اللہ عنہ

مولانا عطاء محمد صاحب ڈیرہ اسماعیل خان، اور مولانا شمس الدین صاحب ہزارکوی سے  
ع ۳ میں اختلاف فرمایا ہے۔ وہ بھی ریڈیو کے اعلان کو پورے ملک میں نافذ ہونے  
کے مخالف ہیں۔

(بقیہ دستخط علما سے کرام نقیذ کنگان فیصلہ مذکور)

- ۳۳۔ سید مسعود علی قادری۔ مفتی دہ ریسر  
دوسرے اوزار العلوم بشہر عمان۔
- ۳۴۔ ہذہ الصود صحیحہ احمد یار خان خلیب  
جامعہ چوک پاکستان کجرات۔
- ۳۵۔ اصحاب من اجاب۔ ابو الحسنات  
قادری۔
- ۳۶۔ خادم حسین نقلم خود احمد ابن  
غلامان محمد مرنگ لاہور۔
- ۳۷۔ غلام محمد قریم صدیقیہ العلماء پاکستان  
صوبہ پنجاب۔ لاہور۔
- ۳۸۔ صحیح الجواب۔ محمد عبد المصطفیٰ اللہ مرزا  
غفرلہ۔
- ۳۹۔ اصحاب من اجاب۔ فقیر عبد القادر  
غفرلہ خطیب جامع مسجد ماینوال۔ دہ ریسر
- ۴۰۔ من اجاب فقدا اصحاب  
کتبہ نور احمد احمد خطیب جامع مسجد مدرسہ  
اسلامیہ اوزار العلوم بنگال کجیر ریڈیو
- ۴۱۔ اصحاب من اجاب۔ فقیر محمد قاسم نقلم خود  
۴۲۔ الجواب صحیح۔ کتبہ خدام بخش فیضی فریدک  
خطیب جامع مسجد حکیم اذالی جام پور  
ضلع ڈیرہ غازی خان





رسالة  
زبدة المقال

بسم الله الرحمن الرحيم

روية الهلال

الحمد لله الذي نور قلوبنا بعلم يقين - وشرح صدورنا بقبول الحق المبين -  
امرنا بالاعتقاد بالجليلين - وجعل الهلال غرة للمسلمين - والصلوة والسلام  
سيد الصالحين والمطهرين - الذي بعث مراد الخفام المنار هين - وجعل بدا أمرنا  
وعلى آله وصحبه الذين هم مصابيح المهديين - صلوة وسلاما دامنين ما نبئت بكون  
الارضين - وكانت النجوم في السماء سابحين -

اما بعد فيقول العبد الضعيف المدعو محمود طاعنة ربه الودود وقاد من  
اليوم الموعود - واعاذه من شر الظلم المصود - لما اشتد اختلاف  
اهل الزمان في هلال رمضان وشوال وكثر فيهما النزاع والجدال - وان العلماء منهم من  
يعلمون فيحكمون بلا حجة شرعية لا يراون الشروط التي اشترطها الفقهاء في شهادة  
الشاهدين ولا ينظرون في الاخبار الى اوصاف المجربين - ومنهم من يتوكلون في هذا الامر  
المستعقبن حتى لا تظن نفوسهم دون الثلثين حتى ان عامة المسلمين كانوا في اكثرها  
والقرى متشتتين اضطربت الامة المسئلة الى حل هذه العقدة وكشف هذه الغمة  
فانتهض لهذا مدير المدرسة العربية قاسم العلوم الواقعة في بلدة لبنان - ورتب الامر  
التي تتعلق بالرؤية وارسلها الى المفتين في نواحي باكستان والهند ليرتبوا الاجوبة  
عنها ثم بعد وصول الاجوبة جمع مدير المدرسة المذكورة اكثرهم حننا ليرفع الخلاف من  
البيان - فبحثوا عن تحقيق المسئلة يومين - واقفوا على امر فصل -  
والله الحمد وهو الذي جعل حديثكم قبل هذه الرسالة - وقد كنت كتبت في جواب  
تلك المسئلة اوراقا عديدة - فاددت ان اهديها لناظرين - لعل الله يرفع بها المنصير  
ويجملها وسيلتي يوم الدين - وهو الموفق والمعين -

١ - يكفى في الصوم في حالة الغيم وغيره من العلة خبر واحد عدل او مستور على المصح ولا  
يشترط فيه شروط شهادة من لفظة الشهادة ومجلس قضاء وعدد وجوبه وغيره -  
لما في المد المختار وقيل باللفظ اشهد وبل حكم ومجلس قضاء لانه خبر لا شهادة  
للصوم مع علة كغيم وخبر خبر عدل او مستور على ما سمع البزازي (كتاب الصوم) -  
واما في الفطر والحالة هذه فيشترط له باليشترط لثبوت المال من العدد والعدالة  
ولفظة الشهادة وغيره من الشروط لما في رد المختار ج ٢ صفح ٩٩ للعلامة الشامي وشروط  
للطرح العدة والعدالة بكتاب الشهادة ولفظ اشهد - وان كان يوم محرم فيشترط لها اخبار  
جميع عظيم يطمئن اليه القلب ويسكن به البال - ولا يشترط ان يكون احادها مومنين بالعدالة  
والاسلام والحرية وسائر شروط اهلية الشهادة كذا في عامة الكتب - لكن قال العلامة  
الشامي وفي عدم اشتراط الاسلام نظر - لانه ليس المراد بها بالجميع العظيم ما يبلغ مبلغ التواتر  
الموجب للعلم القطعي حتى لا يشترط له ذلك بل ما يوجب غلبة الظن رد المختار ج ٢ صفح ١٠٢  
كتاب الصوم -

قلت فليحكم بالاحتياط مرة وبالتوسع اخرى وذلك بحسب اختلاف المواقف -  
واما العدد الخامس في الجمع العظيم فلم اراه وينبغي ان يكون موكولا الى الحاكم - قال  
العلامة ابن عابد بن الشامي في رد المختار ج ٢ صفح ١٠١ - والصحيح من هذا انه لا يفتى في  
رأي الامام ان وقع في قلبه صحة ما شهد به وكثرت الشهود والجمع ولكن عن ابي حنيفة روي  
صحة الصوم والفطر الكفاية بخبر عدلين كما قال العلامة ابن نجيم صاحب البحر ردوى المحققين عن ابي  
حنيفة ان يقبل فيه شهادة رجلين او رجل وامرأتين سواء كان بالسما علة او لم يكن كما روي عنه  
في مثل رمضان كذا في البدائع اه لكن ينبغي ان لا يعدل في العمل عن ظاهر الرواية وهو اشتراط  
الجمع العظيم في الفطر - واما في الصوم فلهذه الرواية هي المعينة فتعنى كيف لا قد قال صاحب  
المدون عن الامام انه يكفى بشاهدين واختاره في البحر قال الشامي (واخاره في البحر) حيث قال  
ينبغي العمل على هذه الرواية في زماننا لان الناس تكاسلت عن ترائي الاصله (الى ان قال العلامة)  
اقول انت خير بان كثيرا من الاحكام تغيرت لتغير الزمان ولو اشترط في زماننا الجمع



العظيم لزم ان لا يصوم الناس الا بعد السليتين او ثلث لما اوضحنا من تناسل الناس بل كثر ما  
 يشتمون من يشهد بالشهر فودونه وحينئذ فليس في شهادة الاثنين تفرد من بين الجمع الغفير حتى  
 يظهر غلط ثابته فانفتحت عليه ظاهراً الرواية فنعين الانباء بالرواية الاخرى آه رد المحتار ج ٢ ص ٢٠٠  
 لـ. فانظر الى التقليل المذكور للعمل بهذه الرواية يبين لكم ان العلة وهو الكسار عن التزاحم  
 لم توجد في الفطر بل يتوغلون في ترائي هذا البطلان حتى ان الفاسق الذين لا يؤدّون فريضة  
 الصوم والعبادة يفتتقون من نصف النهار الى الغروب لروية حلال الفطر ويشقون اليه  
 كل التشويق فلما انفتحت علة الانباء برواية الحسن عن ابي عبيدة قال عمل بقا بر الرواية هو الواجب  
 كما لا يخفى. ينبغي ان يعلم ان يجوز العمل في مال الصوم بخبر واحد عدل جازع عن خارج العاصم  
 راي على مكان عال مرتفع وبوروايته عن الامام بل نقل العلامة الشامي في رد المحتار عند قول  
 المندرج في الاقضية الاكتفاء بواحد ان جاء من خارج البلد وكان على مكان مرتفع واعتادوا فيه  
 انها ايضا ظاهراً الرواية انها قول المتأخرين ثم وفق بين الروايتين الظاهرتين بان رواية اشتراط  
 الجمع العظيم التي عليها اصحابنا محمولة على ما اذا كان الشاهد من المشرق في مكان غير تليح. رد المحتار ج ٢ ص ٢٠٠  
 على ما اذا جاء من خارج البلد ورأي على مكان مرتفع من شاء مزيد التفسير في رد المحتار  
 ٢٠٠. واما الحكم المسلمون في ديارنا ديار باكستان فكلهم في حكم القضاة وكون حكمهم مما يلزم المسلمين  
 ام لا متوقف على النظر في الامور الثلاثة فيجد ذلك ينكشف الغطاء عن وجه المسئلة ويتضح الامر  
 (الاول) حل المتغلب القاهرة الذي ما ارتضا ارباب الحل والعقد تصح سلطنة ويجوز  
 التقليد منه.

(الثاني) حل الفاسق من اهل القضاء

(الثالث) حل الجبل بالاحكام الشرعية يفوت على المراعية القضاء

اما الامر الاول فالاحاديث الكثيرة وعبارات الفقهاء رحيم الله تدل على ان الاصل و  
 ان كان في الامارة ان تكون بمشاوره ارباب الحل والعقد لكن مع هذا لو استولى احد وتولى  
 امور المسلمين بلا مبايعة احد من ذوي علم وراي يجب على المسلمين ان يطيعوه ما لم يروا  
 فيه كفر او افعالهم عليه بيان. فيقولوا من الاحمال والولايات. قال العلامة الشامي في

رد المحتار ج ١ باب الاحكامه (درج سلطنة متغلب للضرورة) اي من تولى بالقهر والغلبة  
 بلا مبايعة اهل الحل والعقد. وقال صاحب الهداية ويجوز التقليد من السلطان الجائر كمن يجوز  
 من العادل. وقال صاحب الدر المختار ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كان فاسقاً  
 على حاشي الشامي ص ٢٠٠. والشاهد على هذا ان سادة الامم من الصحابة والتابعين  
 تقلدوا العمالات من ملوك بني امية وجاهلهم لا يخفى على من طالع كتب التاريخ فان بعد الخلافة  
 الراشدة قلما فاز المسلمون بامام عادل من هذا لم يجوز احد منهم الخروج على اولئك الملوك والطغمة  
 ما استطاعوا في معروف.

لكن ينبغي ان يعلم ان حكمهم واجب الامتثال على العامة ما لم يكن مخالفاً للشرع وتقليد القضاء  
 منهم جائز اذا حكموا القضاء من القضاء بحق واما اذا لم يحكموا بهم وانفسهم في اتقا الحق المبين فمخاشا  
 من الاطاعة فانه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. قال صاحب الاشياء امر السلطان فينفذ  
 اذا وافق الشرع وقال صاحب الهداية الا اذا كان لا يمتنع من القضاء بحق. قال في الفتح في  
 شرح هذه العبارة استثناء من قوله يجوز التقليد من السلطان الجائر لان المقصود لا يحصل من التقليد  
 وهو ظاهر (كتاب القضاء) والان في مملكتنا ان تولى الحكام المسلمون بعضاً من المسائل و  
 حصل لهم التمكن من ان يحكموا فيها بقوانين الشريعة الغراء فحكمهم هذا يصح وينفذ فان القضاء  
 يخص. قال صاحب الدر المختار ان تولية القضاء تختص بالزمان والمكان والشخص والى ان  
 قال (ولو باين سئل بعض المسائل لم ينفذ حكمه فيها) (شامي قبيل كتاب الطهارة ج ٢ ص ٢٠٠)

واما الامر الثاني فبإبارة الفقهاء الاحناف دالة على ان العدالة في القضاء شرط الاولوية  
 لا شرط الجواز وقال العلامة الشامي بعد ان نقل قول من قال ان الفاسق ليس باهل للقضاء  
 اقول لو اعتبر هذا لانسداد باب القضاء خصوصاً في زماننا فلما كان ما جرى عليه المصنف هو الاصح  
 كما في الخلاصة وهو اصح الاقوال كما في العبادية نورد في الفتح وجوب تنفيذ قضاء كل من دلاه  
 سلطان فوشوكه وان كان جابلاً فارغاً وهو ظاهر المذهب عندنا. ومثبت فيحكم بقوى غير  
 شامي ج ٢ كتاب القضاء ص ٢٢٢ -



واما الامر الثالث فعبارة الفتح المارة آنفاً يدل مرياً على ان الجاهل يصح قضاؤه وينفذ  
وهو ظاهر المذهب في الدماء المختارة ويغني ان يكون موثقاً به في عقاذه وعقوله وصلاحه وقهره  
بالسنة والآثار ووجوه الفقه والاجتهاد بشرط الاولوية لتعذره على انه يجوز خلو الزمان من موثوق  
الاكثر ففتح تولية العاقل بحكم لفتوى غيره . فيعد التصالح الامور الثلاثة تبين ان الاحكام البكرية  
وان كانا جابليين بالاحكام الشرعية وكانوا غير عدول فحكمهم نأخذ اذا حكموا بفتوى العالم الشافعي  
ثبوت رواية الهلال وراعيه شروط الشهادة في موضعها وصفات الشاهد والمخبر واذا لم  
يغير مشورة العلماء الثقات فلم ينفذ حكمهم لانه لا يمكن لهم ان يراعوا في الشهادة والاعتبار  
جميع الشروط لمجملهم وليس عليهم شروط الشهادة فبقلة ما لا يتم بحقوق الشرع فقد عدلتهم  
لا يسكون مسلك الاعتقاد ولا يودون ما فرض الله عليهم من التثبت في امراء الدين كما هو مشاهد  
من حالتهم في العالم الثقة من يعلم الاحكام الشرعية وطلع في ذلك مبلغا يعتمد علماء العصر لفتوا  
وكان متيقظاً غير غافل عن عرف اهل زمانه وتفقه على استاذ ماهر  
٢- اما الخبر المتفق في غير معتبر لانه لا يمكن معرنة المخبر فيه ولا ان يعلم ان الذي اظهر نفسه شرط  
احصوا فاذا لم يعلم شخص المرسل فكيف بعدالة ونسباً والخبر المتيقن يجب ان لا يكون من الناس  
وكذلك الخبر المكتوب في الجرائد فان مدير الجرائد كثيراً ما يحتاج الى تصحيح الاغلاط الشائعة ومعرفته  
ايضا ليست بسهلة المحصول منها حتى يحرم بعدالة ولكن لو كثرت الاخبار المتفرقة اذات الجرائد  
المتنوعة والتمسك اليها القلب وحصل الظن بعدتها فيمنع يجوز الحكم بها وتكون في حكم الاستقانة  
والعدالة ليست بمشروطة فيها حتى يحتاج الى معرفة المخبر  
واما العمل بالخطة وخبر الراوي والتلفون ففي موضع تكون الشهادة شرطاً فيه فخير صحيح لان  
يجب ان يكون بحضور القاضي بلا حائل كاشفاً عن وجهه كما هو مصرح في موضعه . واما المواثيق التي  
يكفي فيها مجرد الاعتبار بدون الشهادة فالعمل بالمذكور جائز صحيح في العائلات والريانات كلها

من الملاحمة نفس الخبير لا يشترط حكم الحاكم كما سيأتي .

معرفة خط الكاتب وعدالة في الخط . وصوت المخبر وعدالة في خبر الراوي والتلفون . والدليل  
عليه ما في الدماء المختارة ولا يعمل بالخطة الا في مسائل كتاب الامان واليقين به البراءات ودفعه بيلع ومسا  
وجوه محمد لراي وقاض وشاهدان يتقن به وبفتوى . قال الشافعي ان يتقن به اي يانه خط من  
يرى عنه في الاول وبانه خط نفسه في الاخيرين . قيل وبفتوى . قال في خزائن الاكل اجاز ابو  
وقد العمل بالخطة في الشاهد والقاضي والراوي اذا رأى خطه ولم يتذكر الحادث قال في العيون  
والفتوى على قولها اذا يتقن ان خطه سواء كان في القضاء او الرواية او الشهادة على الصلح ولا  
لم يكن الصلح في يد الشاهد لان الغلط نادر واثر التغيير يمكن الاطلاع عليه وتلقا يشبه الخط من  
كل وجه فاذا يتقن جاز الاعتماد عليه توسعة على الناس صفح ٢٩٣ . وقال الشافعي تحت قول الدماء  
(ودفعه بيلع وصرفه وسمي) فقد قال في الفتح من الشهادات ان خط السمار والعراق  
حجة للعرف الجاهل به قال الميرزا هذا الذي في غالب الكتب حتى المتيقن يقال في الاقرار وما خط  
البيان والعراق السمار فهو حجة وان لم يكن مصدراً معنوياً يعرف ظاهره بين الناس وكذا  
ما يكتب الناس فيما بينهم يجب ان يكون حجة للعرف المصفح ٢٩٣ .  
واعلم ان نقل الحديث در رواية من الدين وهو بالكتابة والرمال جائز باجماع المحدثين و  
يقال لهذا النقل للكتابة في عرفهم . قال في مقدمة فتح الملهم صفح ٤٤ ومن اقسام تحمل للكتابة  
بلن يكتب مثلاً حدثني فلان فاذا بلغك كتابي هذا فحدث به عني بهذا الاسناد قال ابن الهيثم  
الكتابة والمرساة كالخط سبباً لتبليغ عليه الصلوة والسلام بها وعرفاً وكفى معرفة خط الكاتب وظن  
صدق الرسول في حل رواية المكتوب اليه والمرسل اليه عن الكاتب والمرسل كما عليه عامة اهل الحديث  
فاذا جاز الاعتماد على الخط في رواية الحديث مع ان تاكداً صدق فيه مطلوب شرعاً فلو ما يكون  
في خبر رواية لال الصوم يدل ان ثبوت الصوم يكفي فيه خبر مستور الحال على القول ارجح كما مر  
سابقاً وفي نقل الحديث المذهب الصحيح ان خبر المستور ليس بمقبول اصلاً . قال صاحب  
الكشف شارحاً لما قال الامام فخر الاسلام خبر الفاسق في الدين اي نقل الحديث غير مقبول اصلاً  
مولود في قلب السامع صدقاً لا نقلاً من مقدمة فتح الملهم صفح ١٢٧ . ثم قال في صفح ١٥ .



قال في التحرير وشهره ومثله (أي الفاسق) المستور هو من لم تعرف عدالة ولا فسق في الظاهر فلا يكون خبره حجة حتى تظهر عدالة انتهى فليفت لا يجوز العمل بالخط في ثبوت الصوم بالشهادة وعلى هذا القياس خبر الراوي والتلفون -

٢٤٠ - والبلدة التي لا والي فيها ولا حاكم أو كان ولا يحكم بحكم الشرع ولا يبالى به كما هو في زماننا. فالعالم الثقة الذي يعتده المسلمون هناك بمنزلة القاضي قال الشامي وفي الخبر يمكن سلطان ولا من يجوز التقدير كما هو في بعض بلاد المسلمين غلب عليهم الكفار كقرطبة الآن على المسلمين ان يتفقوا على واحد منهم انتهى شامي ص ٢٣٧ ج ٢. فإمام يمكن قلم المملكة بحسب الشرع في مسألة روية الهلال يؤخذ بقول عالم ثقة معتد مرجع للعامة في عامة المسائل مولانا عبد الحى الكهنوي في عمدة الرعاية على شرح الوقاية والعالم الثقة في بلدة لا حاكم فيها مقامه ص ٢٠٩ -

٢٤١ - اذا ثبت الصوم أو الفطر عند حاكم تحت قواعد الشرع بقول العلماء او عند واحد من العلماء الثقات ولأنهم رؤس المملكة امر روية الهلال وحكموا بالصوم والفطر ونشروا حكمهم في رايه ولم على من سمعها من المسلمين العمل به في مدد ولا يتهم دأنا فيما وراء حدود ولا يتهم فلا بد من الثبوت عند حاكم تلك الولاية بشهادة شايخ ولاية دون ما وراءها - ولهذا وجب العمل على أهل الرساتيق الملتزمة بالمصر إذا بلغ اليهم خبر ثبوت الشهر في المصر بطريق موثق كان يلغهم نداء من قبل المحكمة - وجاء اليهم رجل عدل حتى يؤمن صوت المدافع أو ضرب الطبول وغير ذلك من الامارات الموجبة لغلبة الظن لزهم العمل في الفطر بخبر الراوي لأن حكم الحاكم لا يكون أقل من هذه الامارات بحال وهو في الحقيقة نداء منادى من جانب العالم وهو معتبر ولما لم يكن في الزمان السابق ایجاد مثل الراوي ليكون وسيلة الى حكم الحاكم في ولاية اقتصر واستبان هذه المسئلة على الذرائع التي قد كانت هناك حتى قال الشامي في منحة الخالق على البحر الرائق ما نصه لم يذكرنا عندنا العمل بالامارات الظاهرة الدالة

على ثبوت الشهر كضرب المدافع في زماننا - والظاهر وجوب العمل بها على من سمعها ممن كان غائباً عن أهل المصر كاهل القرى ونحوها كما يجب العمل بها على أهل المصر الذين لم يروا الحاكم قبل شهادته الشهود - وقد ذكر هذا الفقيه الشافعي فصرح ابن حجر في التحفة انه ثبتت بالامارة الظاهرة الدالة التي تقتض عادية كروية الفوائد المتعلقة بالماثر قال ومما انفرد به في ذلك غير صحيحه - صفح ٢٤٠ على ما في البحر الرائق كتاب الصوم -

وقال رحمه الله في رد المحتار على الدر المختار قمت والظاهر انه يلزم أهل القرى الصوم بسماع المدعي أو روية نقاد يدل من المصر لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وخبره الظن حجة موجبة للعمل كما هو محقق واحتمال كون ذلك غير رمضان بعيداً لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك الا بثبوت رمضان. (كتاب الصوم من رد المحتار)

ولا يتجلى في قلبك ان عبارة رد المحتار صريحة في الصوم فيتحقق هذا الحكم لأن العلة التي صدر هذا الحكم بسببها هي غلبة الظن وغلبة الظن هي التي عليها مدار الحكم كما قال صاحب الدر قبل بلا علة جمع حكمهم بقول العلم الشرعي وهو غلبة الظن بخبره وايضا قال العلامة الشامي في باب الفقار والفقارة ان لو انظر الى الرساتيق بصوت الطبل يوم الاثنين فاني ان يوم العيد وهو لغروه لم يعرفوا - وانزل قلعهم ان سقوط الكفارة يكون بعد غلبة الظن بإيمانه في هذا المقام بالشك فقط. قال صاحب الدر او سحر او فطر لظن اليوم أي الوقت الذي اهل فيه ليلة والحوال ان الفجر طالع والشمس لم تغرب عن شمس وشركه في الشك في الاول دون الثاني عملاً بالأصل فيها. وقال الشامي نقلاً عن الشيخ ان مختار يوم الكفارة عند الشك لأن الثابت حال غلبة الظن بالغروب شبهة الابانة لا حقيقة لها ففي حال الشك دون ذلك وهو شبهة الشبهة وهي لا تسقط العقوبات صفح ٢٤١ - وقال في بحث سقوط الامارات صفح ٢٤٥ تتمه في تفسير المصنف كغيره بالظن اشارة الى جواز الشك والافطار بالتحرري -

فما هذه العبارات ان سقوط الكفارة من أهل الرساتيق الذين افطروا بصوت الطبل فاني ان يوم العيد وهو لغروه انما يكون بغلبة ظنهم بالعيد بالشك فقط. فلم من هذا ان صوت الطبل وكذلك الامارات الاثر كغلبة الظن وغلبة الظن هي التي في الفطر ايضاً كما علمت بتحقيق هذه الامارات بالنص مع



افادتها على الظن بتخصيص بلا دليل في القاع الناس في المخرج فانه لا يفسر لكل واحد وهو الشهادة  
 حنيفة على الرواية او على الشهادة او على حكم الحاكم ولا يمكن للحاكم ان يبعث في اطراف ولا في  
 لتنفيذ حكم العام شاهدين يشهدان على حكمه فان لم يعتبر هذه الامارات او تداء المنادى من  
 ومن خبر الراوي لا يفي ذلك الى حرج عظيم وتخليط عبارات الفقهاء وايضا قال مولانا عبد الرحمن  
 المرحوم الكحوي في جواب مثل هذا السؤال في اللغة العربية ما ترجمته ان الافطار في هذه الامارات  
 يصح لان صوت المدافع بحسب العادة الشائعة يوجب غلبة الظن بالعيد وغلبة الظن يكفي للعمل  
 بهذا يلزم الصوم بهذه العلامات كما في رد المحتار قلت والظاهر انه يلزم اهل القرى ان يسمعون  
 الفتاوى ولا يظن ان الناشر والمخبر بالراي مستورا لعل بل الغالب ان يكون فاسقا كما هو المشاهد في  
 ارباب الحكومت فكيف يكون خبره معتبرا لان الناشر حكم القاضي الا يشتر فيه العدالة فيجوز ان يكون المدافع  
 والناشر حكم القاضي والوالي فاستدوجب على الناس اطاعة اعلان دناؤه قال العلامة  
 الشامي صفح ١٥٧ وقد يقال ان المدافع في زمان يعيد غلبة الظن وان كان مناره فاسقا لان العادة  
 ان الوقت يذهب الى دار الحكم آخر النهار فيعين لدقت ضربه ويعيد ايضا للوزير وغيره واذا ضربت  
 ذلك بمراقبة الوزير والمواد للوقت المعين فيغلب على الظن بهذا لقرا ان عدم الخطار وعدم  
 قصد الانشاء والارزاق تاتيم الناس وايجاب قضاء الشهادة عليهم فان قالهم فيفطر بحمد وسما  
 المدافع من غير تحجر ولا غلبة ظن وهذه العبارة وان كانت مسوقة للاظهار اليومي لكن تدل على ان الغلبة  
 اذا كان ناشر او متاديا حكم الحاكم وعاملا بامر فيفيد خبره غلبة الظن وغلبة الظن هي الموجبة  
 للعمل في الافطار اليومي والعيد كليهما كما علمت ومن ادعى الفرق فعليه البيان  
 ٥٥- واعلم ان اختلاف المطلاع واقع في غير محل لا يكره من لادنى تعلق بعلم الرتبة كما قال  
 الشامي في رسالته تبينه انما قل الوساكن على احكام بالاربعين رمضان فانصد. اعلم ان المطلاع  
 تختلف باختلاف الاقطار والبلدان فقد يرى الحلال في بلد دون آخر كما ان مطلاع الشمس  
 تختلف فان الشمس قد تطلع ببلد ويكون الليل باقيا في بليد آخر وذلك مبني على  
 كتب الهيئة وهو واقع في مشاهد آه. لكن مع ذلك ففي اعتباره في الصوم والافطار اختلاف

قال المحقق الشيخ كمال الدين بن الهمام في فتح القدير واذا ثبت في مهر لرم سائر الناس  
 فيلزم اهل المشرق برواية اهل المغرب في ظاهر المذهب وقيل يختلف باختلاف المطلاع  
 لان السبب الشهري والاعتقاده في حق عدم الرواية لا يستلزم انعقاده في حق آخرين مع اختلاف  
 المطلاع الا وقال ابن عابدين في هذه الرسالة لكن المعتمد الرابع عندنا. ان لا اعتبار به وهو ظاهر  
 الرواية وعليه المتون كالكثر وغيره وهو الصحيح عند الحنابلة كما في الانصاف وكذا هو مذهب  
 المالكية انتهى. فعلم ان ظاهر مذهب الاحناف ومذهب المالكية والحنابلة هو عدم الاعتبار بالمدافع  
 الشافعية فالمعتمد عندهم هو الاعتبار على ما صححه النووي في المنهاج.

وقال العلامة ابن عابدين في رسالته هذه نقلا عن فتح القدير والافطار بظاهر المذهب  
 احوط قال في التارخاينة وعليه فتوى الفقيه ابى الليث في كان الفتى الامام الحلواني وكان يعقل  
 لوراه اهل المغرب يحجب الصوم على اهل المشرق انتهى وفي الخلاصة وهو ظاهر للمذهب عليه  
 الفتوى صفح ٢٥٢ قال الحافظ ابن حجر في الفتح (فما تصوموا حتى تروه الحديث).  
 ليس المراد تعليق الصوم بالرواية في حق كل احد بل المراد بذلك رواية بعضهم (الى ان قال).  
 وقد تمك بتعلق الصوم بالرواية من ذهب الى الزام اهل البلد برواية اهل بلاد غيرهم ومن لم  
 يذهب الى ذلك قال لان قوله عليه السلام حتى تروه خطاب لانس مخصوصين فلا يلزم غيرهم  
 وكذا معروف عن ظاهره فلا توقف الحال عن رواية كل واحد فلا يتقيد بالبلد (انتهى)  
 فتح الباري صفح ٩٨. وقال العلامة الشوكاني في نيل الاوطار ج ٢ صفح ١٢٠ والذي ينبغي اعتماد وجوب  
 ما ذهب اليه المالكية وجماعة من الزيدية واختاره المهدي منهم وحكاه القرطبي عن شيوخه ان اذا  
 رآه اهل بليد لزم اهل البلاد كلها ولا يلتفت الى ما قاله ابن عبد الله من ان هذا القول خلاف  
 الاجماع. قال لا نهم قد اجتمعوا على انه لا تراعى الرواية فيما بعد من البلد ان كخراسان والافس  
 وذلك لان الاجماع لا يتم والمخالفة مثل هؤلاء الجماعة (انتهى)

وقال الشامي في رد المحتار وظاهر الرواية الثاني (عدم الاعتبار) وهو المعتمد عندنا.  
 عند المالكية والمخالفة لتعلق الخطاب عاما بطلاق الرواية في حديث مولانا الرواية بخلاف



الصلوة انتهى -

١٤١- اذا ثبت الفطر الصوم في بلدة عند حاكمها او عالم ثبته قائم مقامه وحكم والزم اهل  
 البلدة حكمه فانقل هذا الخبر الى بلدة اخرى فلا يخلوا اما ان تكون في حدود ولاية اولاد  
 فعله الاول يلزم اهلها العمل بهذا الخبر اذا كان موجبا لغلبة الظن لان الشهادة هنا ليست  
 بشرط كما علمت في جواب السؤال الرابع بالتفصيل وعلى الثاني فلا يجوز العمل بهذا الخبر  
 ولا الحكم العام لقاضي هذه البلدة حتى يشهد عنده شاهدان على الشهادة بالطريق المأثور  
 في تحصيل الشهادة او على حكم حاكم البلدة - الاول قال في فتح القدير ثم انما يلزم متافري  
 الروية اذا ثبت عندهم رواية او تلك بطريق موجب حتى لو شهد جماعة ان اهل بلدة كذا رآوا  
 بل رمضان تبككم يوم فصاروا هذا اليوم ثلثون بحسابهم ولم يربوا لاد السلال لا يباح فطر  
 غدا ولا ترك التراويح هذه الليلة لان هذه الجماعة لم يشهدوا بالروية وللعلمية شهادة  
 غيرهم وانما مكوا رواية غيرهم ولو شهدوا ان قاضي بلدة كذا شهد عنده اشان بروية اهل  
 في ليلة كذا وقضى بشهادتهما ياز هذا القاضي ان يكتم بشهادتهما لان قضاء القاضي حجة  
 وقد شهدوا به انتهى - فبين ان نفس الحكاية لا تكفي بهما ما لم يكن خيرا مستقيما كما سياتي  
 في - مما يوجب العمل استقامة الخبر من بلاد الى بلدة في صورة الاستقامة يكفي الحكاية ولا  
 يشترط على الخبرين فيها ان يشهدوا على الشهادة او على حكم الحاكم -

قال العلامة الشامي في رسالة تنبيه الغافل الوتان بعد نقل العبارة المذكورة في  
 الجواب السادس من الفتح مائة - قلت لكن قال في الذخيرة البرهانية مائة قال شمس  
 الكحلواني رحمه الله الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استقام وتحقق فيما بين اهل  
 البلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة (انتهى) ونقل مثله الشيخ حسن الشرنبلالي في غاية  
 الدد من المنتقى وعزاء في الدر المختار في الجنب وغيره مع ان هذه الاستقامة ليس فيها  
 حكم ولا شهادة - لكن لما كانت الاستقامة بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك  
 البلدة صاموا يوم كذا يلزم العمل بها لان المراد بها بلدة فيها حاكم شرعي كما هو العادة في

البلاد الاسلامية فلا بد ان يكون صومه مبنيا على حكم حاكمهم الشرعي فكانت تلك الاستقامة  
 بمعنى نقل الحكم المذكور وهي اقوى من الشهادة بان اهل تلك البلدة رآوا الهلال يوم  
 كذا صاموا يوم كذا - فانها مجرد شهادة لا قيد اليقين فلذا لم تقبل الا اذا شهدت على  
 الحكم او على شهادة غيرهم تكون شهادة معتبرة شرعا والافني بخبر واحد - واما  
 الاستقامة فانها قيد اليقين كما قلنا - ولذا قالوا اذا استقام وتحقق فلا يثبت  
 ما تقدم عن فتح القدير ولو سلم وجود المناقاة فالعمل على ما صرحوا بتصحيحه والامام المحلواني من  
 اجل مباح المذهب وقد صرح بانه الصحيح من مذهب اصحابنا وكثبت فيما علمت على الخبر  
 ان المراد بالاستقامة تواتر الخبر من الوارد من تلك البلدة الى البلدة الاخرى لا مجرد انتقال  
 لانها قد تكون مبنية على اخبار رجل واحد فيصح الخبر عنه ولا شك ان هذا لا يكفي بدليل قولهم  
 اذا استفاض وتحقق الخبر فان التحقق لا يكون الا بما ذكرنا - والله تعالى اعلم (انتهى)  
 فانظر في هذه العبارة بنظر عميق يظهر لك ان العلامة الشامي استدرك اطلاق  
 على ما في الفتح من عدم الكفاية بشهادة جماعة على طريق الحكاية وادرك قول شمس  
 الكحلواني وغيره من الفقهاء دلالة على ان الاستقامة ليس فيها نقل الحكم ولا الشهادة  
 ثم دقق بين ما في الفتح وقول شمس الامنة بان الاستقامة وان كانت في الحقيقة بغير  
 الحكاية لا تكون فيها شهادة على الشهادة ولا على الحكم لكن لما كان صوم تلك البلدة مبنيا  
 على حكم الحاكم اذ هي العادة في البلاد الاسلامية فثبت الحكاية بمعنى نقل حكم الحاكم فلا  
 مناقاة فوضع كل الامور ان نقل الحكم حقيقة ليس بشرط في الاستقامة عند اجد  
 ثم قال رحمه الله ولو سلم وجود المناقاة بين القولين - ولم يوجد في الاستقامة نقل الحكم حقيقة  
 ولا حكما - او كان مراد صاحب الفتح نقل الحكم حقيقة - فالعمل بما قال شمس الامنة المحلواني  
 فادبوا الصحيح من مذهب اصحابنا - ثم قال رحمه الله ان جاز واحد من البلدة الاولى و  
 شاع خبره في هذه البلدة فليس هذا من الاستقامة في شيء بل يشترط ان تاتي  
 جماعة من بلدة الروية فتكون استقامة موجبة للعمل -

ثم اعلم ان الاستقامة ليست بخبر متواتر بل هي من اخبار الاعاد كمال في نسخة



والثاني وهو اول اقسام الاحكام بطرق محصورة بانثر من اثنين وهو المشهور عند الفقهاء  
سمى بذلك لوضوحه وهو المستفيض على رأي جماعة من ائمة الفقهاء انتهى - وقال صدر الشريعة في  
التوضيح (وليفيد) الثاني (اي المشهور) علم طائفة وهو علم طائفة به النفس وتظنه يقينا لكن لو كان  
حق التام علم انه ليس بيقين.

وقال العلامة التقائاني في التلويح في شرح هذه العبارة فاليمين هنا حجة بان  
الظن بحيث يكاد يدخل في حد اليقين انتهى فعلم من هذا ان ما قال الشامي في توفيق كافي  
ابن الهام وخمس الائمة مانعه واما الاستفاضة فانها تفيد اليقين. فالمراد من الطائفة المستفيدة  
بأنجيل المستفيض المشهور لا اليقين بمعنى الاعتقاد المجازم الراسخ المستفاد من المتواتر لان من  
المستفيض والمتواتر فترقا بينا فان المستفيض من الاحكام علمت. ولهذا قال الشامي في ضمن  
ذلك التوفيق ان الاستفاضة بمنزلة الخبر المتواتر ولم يقل هي عين المتواتر. ويؤيد هذا ان صاحب  
الدر المختار صرح في تفسير الجمع العظيم بان هو الذي يقع العلم الشرعي اى غلبة الظن بخبرهم  
وقال الشامي في شرح هذا المقام بالصراحة انه ليس المراد هنا بالجمع ما يكون خبرهم يفيد اليقين  
كالمتواتر. فاذا علمت ان الخبر المستفيض من الامار. وليس من التواتر. فاعلم ان المستفيض  
يشترط فيه ان يكون رواة ثلاثة فصاعدا كما مر من نجمة الفكر بالصراحة ويعلم من كلام المعنى  
عزيز الرحمن الديو بسندي الذي صوته ومحمد استاذ الاستاذ شيخ الهند مولانا محمود حسن قيس  
سرحا مانعه وهو الصواب (اي عدم الاعتبار بالخبر التلغرافي) في الصورة المسئلة الان  
يحمل غلبة الظن بالاخبار الكثيرة فيجوز العمل به ولا يجب وعدم الكفاء الواحد والاثنين الظاهر  
وكذا حال الكتاب آه الماخوذ من البيان الكافي في الخبر التلغرافي فما قال بعض الفقهاء كما  
قال الشامي نقلا عن الرضوي معنى الاستفاضة ان تأتي من تلك البلدة جماعات متعددة دون  
كل منهم بخبر عن اهل تلك البلدة الخ ص ۱۰۲ شامي ج ۲ - نحو قول علي زيادة التاكيد لادنى شرط  
جواز العمل. ولو سلم ان لفظ جماعات متعددة هي المتصور اليها هنا فنقول ان لفظ الجماعات  
في اللغة والشرع يطلق على اثنين فصاعدا. فاذا صارت بصيغة الجمع واقبلت لفظ  
جماعات تصدق على رتبة من الخبرين كما لا يخفى. فالاستفاضة تحقق بالاستدلال ويؤيد ذلك

ما في البيان الكافي في الخبر التلغرافي من جواب المفتي الاظم بالديار الهندية مولانا محمد كفايت الله  
وصوبه ايضا حفرة شيخ الهند قدس سرهما انفسه. واما اذا تعددت وزادت على خمسة وعشرين  
المرسل اليه انها بخط المرسل نفسه الى ان قال ينبغي ان يعتد عليها لكن الذي تلمس اليه النفس  
هو ان لا يقدر لها عدد معين بل كلما حصل للمحكم او عالم ثقة الطائفة مجازلة المحكم بها.  
وما ينبغي ان يعلم ان الاستفاضة لا يشترط فيها ان يتبين اماكن الخبرين بل يكفي  
فيها ان تأتي جماعة من بلدة واحدة رأى فيها الهلال فلذلك لا يشترط في الخبر المتواتر يكتفي  
في الاستفاضة وبى دون.

قال صدر الشريعة في التلويح في بيان المتواتر ان يكون رتبة في كل عهد قوما لا يحصى  
عددهم ولا يمكن توافدهم على الكذب كخبرهم وعداتهم وتبين انما كنهم انتهى. فنقل في شرحه  
العلامة في التلويح واما ذكر العدالة وتبين الاكابر فتاكيد لعدم توافدهم على الكذب وليس  
بشرط في التواتر. والفايغهم هذا من عبارة شمس الامنة المحلواني التي نقلها الشامي كما مر  
ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين البلدة الاخرى يلزم حكم هذه البلدة. وكذا عبارة الرضوي  
ان تأتي من تلك البلدة الخ فان هذه وتلك من اسما والاشارة والموضوع لا فيها خاص  
كما هو مبين في موضعه.

۱- وان حكم الحاكم او نائبه من العلماء الثقات بالصوم بقول واحد وبخلاف وصام الناس  
فليظن يوما فان كان في السماء عتمة جواز الفطر بالاتفاق وان كانت السماء مضيئة فقد اختلف  
في جواز الفطر. ومحمد بن يحيى ج ۲ قال الشامي ج ۲ ص ۳۰ (عن الذخيرة ان غم حلال الفطر  
عمل اتفاقا) استدراك على ما ذكره المصنف من ان خلاص محمد بن ابي اظلم بالافطريان  
المصرح في الذخيرة وكذا في المعراج عن المعنى ان عمل الفطر مباح وفاق واما الخلفات فمباح  
اذا لم يغم ولم ير الهلال فعند جملة العمل الفطر وعند محمد بن كماله شمس الامنة المحلواني وبرز اشرف  
في الامار. قال في حاية البيان وجه قول محمد هو الاصح ان الفطر ما ثبت بقول الواحد ابتداء  
بل بناء وجها ولم من شيء ثبت ضمنا ولا يثبت فقد ص ۱۰۳. فلا مباح في العمل  
على قول الشيخين. واما في الغيم ونحوه فجاز الفطر فان ثبت الفطر وان لم يكن بدون شهادة



شاہدین لازید علی تحت الحکمہ لکن ہنا لما کان البشوت فیما فی غیر قول الواحد کما قال القاضی  
 الثامی تحت قول الدرد و میثبت دخول الشهر ضمناً ونظیرہ ما سند ذکرہ فیما لو تم عدلہ  
 ولم یبرہال الفطر للعلۃ یحل الفطر وان ثبت رمضان بشہادۃ واحد لبشوت الفطر عندہ  
 ان کان لا یشیرت قصداً الا بالعدد والعدالة هذا ما اظهر لی انتهى۔

۱۹۔ خبر القاضی عزیز مقبول فی الصوم والفطر حتی یجب علی القاضی ان لا یقبلہ وان کان  
 اثم۔ لکن مع ذلك لو قبلہ وحکم بہ نفذ حکمہ۔ ولزم سائر المسلمین العمل بہ۔ قال فی الفتاوی  
 الحندیہ ولو شہد فاسق وقبیلہا الامام وامر الناس بالصوم فافطر۔ ہود واحد من اہل بلایہ  
 قال عامۃ المسلمین تلزمہ الکفارة کذا فی النکاح۔ ج ۱۔ باب رویۃ البطلان۔ من کتاب  
 الصوم۔ وفي الدر المختار رویل لہ ان یشہد مع طریقتہ۔ قال البزازی نعم لان القاضی ربا  
 قبلہ (انہی)

وقال مولانا عبدالحی المرحوم اللکھنوی فی رسال الدرکان ونحن نقول ان شرط الورد  
 فی امثال ہذا فی زماننا نخل باکثر الاعمال لاسیما فی العیام فالاحری ان یفتی بما امر  
 الامام الہی یوسف ان الشاہد اذا مروۃ یحکم علی الظن صدقہ یقبل قوله لکما نخل  
 امر القاضی (انہی) وقال المفتی عزیز الرحمن الدیوبندی رحمۃ اللہ فی فتاواہ فی جواب  
 السؤال ما ترجمہ۔ ان تحقیقت قرائن صدق الشاہد عند القاضی فیصح لا یقبل شہادۃ  
 وجاہد لہ ان یحکم بہ بالحکم العالم انہی۔ فیتین من ہذہ العبارات ان القاضی وجب علیہ  
 الاحتیاط البالغ لکن بعد قبول قول القاضی لا یجوز للمسلمین ان یخالفوا امرہ۔ ویفرقوا  
 علی الناس فہلہم۔ فان من حکم بہذا الحکم ہو ضامن لما حکم۔ ومسئول عما التزم۔  
 والشاہد اعلم۔

هذا ما تيسر لي في الجواب بتوفيق ملهم المصواب واليه المرجع  
 واللااب۔ اللہہ قبل منی انک انت المسبح العلیہ۔

# باب الاعتکاف



اعتکاف سنون کو ٹور دے تو قضاء کا حکم  
 ایک آدمی رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف بیٹھا ہے چار پانچ دن  
 کے بعد اس سجد سے اٹھ کر دو فرلانگ دو ایک اور سجد میں وضو سمیت  
 کر کے کھڑے گیا۔ وہاں چار پانچ گھنٹے ٹھہرا۔ راستہ میں باتیں بھی کیں، پھر اعتکاف والی سجد میں آگیا تو کیا اس کا اعتکاف  
 ہوا یا نہیں؟ اگر ٹور گیا تو قضاء لازم ہے یا نہیں؟

۱۔ اگر اعتکاف بیٹھنے سے پہلے نیت کر لی جلتے تو درست ہے یا نہیں؟  
 حافظ عبدالحکیم رحمہ اللہ دن بے بھولی گیت جھنگ صمد

صورت مسئلہ میں ایک دن رات کے اعتکاف کی قضاء کر لی جائے۔

کما قتلہ الشامی فی باب الاعتکاف الی ان قتال اصحابی فتعل

غیر الی یوسف فیقضي اليوم الذي افسد واستقبل كل يوم بطله۔ (ج ۲ مشک)  
 ۲۔ صورت نیت کرنا کافی نہیں بلکہ زبان سے تصریح کرنا بھی ضروری ہے۔ اس کے بعد اس کام کے لئے نکلنے کی گنجائش  
 ہے اس سے اعتکاف فاسد نہیں ہوگا۔

الرسول (فيه ايحاء الى عدم الاكتفاء بالنية ابوالسعود شامی) وقت المذبح  
 ان یخرج لیسادة مسرعة وحلوة جنازة وحضور مجلس حلوجار ذالک  
 فلیحفظ۔ (شامی ۱ ج ۲ ص ۱۸۶)

فقط واللہ اعلم  
 کتاب صحیح، خیر محمد رضا الشیرازی  
 بندہ عبد الستار رضا الشیرازی



## نفل اعتکاف بیٹھنے کی نیت کیسے کرے ؟

گرامی قدر جناب مفتی صاحب ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
اعتکاف کے بارے میں چند مسائل دریافت کرنے تھے مہربانی فرما کر جلد جواب  
۱۔ جب جماعتوں کے ساتھ جانے کا اتفاق ہوتا ہے تو جماعت والے کہتے ہیں کہ مسجد میں  
داخل ہوتے وقت اعتکاف کی نیت کر لیں جبکہ یہ پتہ نہیں ہوتا کہ کتنی دیر بیٹھا ہے  
اور کب کی ضرورت کے تحت مسجد سے نکلنا ہوگا تو کیا اس طرح یہ اعتکاف شمار ہوگا ؟  
۲۔ عورت گھر میں اعتکاف بیٹھے تو وہ کتنی جگہ کو اعتکاف کی جگہ شمار کرے مثلاً پورا کمرہ  
پورا براہ من یا صحن وغیرہ اس سلسلہ میں کبھی تشفی نہیں ہوتی ؟  
۳۔ عورت کو نفل اعتکاف کے لئے خاوند سے اجازت لینا ضروری ہے ؟  
اس طرح اعتکاف درست ہے یہ نیت کر لیں کہ میں جب تک نماز  
نفلوں کا اس وقت تک متکلف ہوں

الجواب

ولیس لا قلعہ نقدر علی الظاہر حتی لو دخل المسجد ونوی لا اعتکاف  
الحا أن یخرج منه صبح هكذا فی التبيين اه (عالمگیری ص ۱۱)  
۲۔ گھر کے کسی مناسب کمرہ جہت کو اپنی نماز کی جگہ بنالے پھر اسی میں اعتکاف بیٹھا ہے  
اس جگہ سے نکلے۔ ولو لم یکن فی بیتها مسجد فجعل موضعاً منہ مسجد  
فتکلف فید اه (عالمگیری ص ۱۱)  
۳۔ خاوند سے اجازت لے کر اعتکاف بیٹھے۔ فیصیح من الصرائر والحب والاد  
الصولی والنوع ان کان لہما زوج کذا فی البیہ ابع اه (عالمگیری ص ۱۱)  
فقط والنداء سلم  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس کس ملتان

اعتکاف واجب میں روزہ شرط ہے  
میں بھر کے اعتکاف کی سنت مانی تھی تو اگر کسی شروع کیا اور پورا  
میں اعتکاف بیٹھا رہا۔ لیکن درحالت اعتکاف منہ و ید  
روزے ملا تھوڑے گئے۔ تو کیا اعتکاف ادا ہو گیا یا دوبارہ ادا کرنا پڑے گا۔ عیب کہ بعد میں وہ روزے قضا رکھ لے  
اعتکاف واجب کے لئے روزہ شرط ہے۔ کما فی الدر المختار وشرط الصوم  
لصحۃ الاقل انشاؤا۔ اه تالی ۲ ص ۱۱۱۔

الجواب

پس صورت مسئلہ میں جس دن کا روزہ ٹوٹ گیا ہے اس دن کا اعتکاف بھی صحیح نہیں ہوا بلکہ اس روزہ کا اعتکاف  
فاسد ہو گیا۔ فساد اعتکاف کی صورت میں اگر غیر معین بیٹھنے کی نذر اعتکاف مانی ہوئی تھی تو میں بھر کا اعتکاف ادا کرنا  
ہوگا۔ صرف اتنے دن کے روزے قضا کر لینا کافی نہیں۔ البتہ اگر نہ کر کے معین بیٹھنے کی مانی تھی مثلاً جب وغیرہ کی تر  
صرف اتنے دن کا اعتکاف مع روزہ کے قضا کرنا لازم ہو گا جتنے دن میں وہاں شاذ اعتکاف روزہ نہیں رکھ سکا۔  
قال فی الہدایۃ  
واذا قد الاعتکاف الواجب وجب قضاءہ  
فان کان اعتکاف شہر بیدہ اذا اقطر یوما یعصو ذلک الیوم  
وان کان اعتکاف شہر بیدہ حینہ فلیزمہ الاستقبال۔ اه (عالمگیری ص ۱۱)  
فقط واللہ اعلم  
الحواب صحیح ، شیعہ محمد عفا اللہ عنہ  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۳ ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ



جنارہ سے نکلنے سے اعتکاف فاسد ہو جائے گا  
۱۔ اعتکاف کی حالت میں داڑھی باسر کو منہ  
یا خضاب مسجد میں بیٹھ کر لگا سکتا ہے یا نہیں ؟  
۲۔ منہ کی انار لے کر مسجد سے باہر جا سکتا ہے یا نہیں ؟  
۳۔ کسی خاص عذر مثلاً جیسا یا باپ یا بھائی کے فوت ہو جانے کی صورت میں محف نماز جنارہ پڑھ سکتا ہے  
یا نہیں ؟

الجواب

۱۔ مسجد سے سر باہر نکال کر منہ کی یا خضاب لگالے۔  
۲۔ جائز نہیں اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔  
۳۔ جنارہ پڑھنے کے لئے بھی محف مسجد سے باہر جاسکے اور اگر گیا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔  
کما فی الدالہ الحکمیۃ ولو خرج لجنارۃ یفسد اعتکافہ وکذا الصلوۃ



ولو تمیئت علیہ اھ (۱۳۱ ص ۱۱) - فقط واللہ اعلم -

ابواب صحیح ، خیر محمد عفا اللہ عنہ

ترجمہ لازم سے ہوا ، اور ایسی ضرورت جو مسجد میں ادا نہ کی جاسکے اس کے لئے خروج جائز ہے ۔ پس اعتکاف اگر موکل کے لئے ہو  
صاف کرنے کے لئے مسجد سے باہر آئے تو اجازت ہوگی ۔ باقی ناخن اور دیگر بال وغیرہ مسجد کے اندر ہی صاف کرے جائز ہے ۔  
میں ۔ بال و ناخن کپڑے میں لینا دیتے اور باہر بھیج دے ۔ زیادہ اعتکاف اس میں ہے کہ ان بالوں کی صفائی کے لئے مستقل  
مرد پر دیکھے بلکہ جب پیشاب یا پاخانہ کے لئے نکلے تو اس کے ضمن میں موٹے زبرنات بھی صاف کرے بلکہ اسی پر  
عمل کرے اور قصد اس کے لئے نہ نکلے ۔ کیونکہ مزاج جزیرہ نہیں مل سکا ۔ ضرورت طبعیہ کے لئے نکلنے کے بعد عبادت  
مربع کا حواجز ۔ بھر ۔ ۲۵ میں دائع سے معقول ہے اسی سے حکم مأخوذ ہے ۔ فقط واللہ اعلم

ابواب صحیح  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۱۳۸۳ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۱۳۸۴ھ

### آخری عشرہ کا اعتکاف فاسد کر دیا تو ایک دن قضا کر لے

فاسد کر دیا ، قضا لازم ہوگی یا نہیں ؟

الجواب

والحاصل ان الوجه يقتضي لزوم كل يوم شئ فيه عندها  
بناء على لزوم صومه بخلاف السابق لان كل يوم بمقدرة شئ  
من الساقطة الوضعية وان كان للسنة هو اعتكاف العشر بتمامه

(اشافی ۲۳ ص ۱۸۰)

عبادت ہذا سے معلوم ہوا کہ طریقین نزدیک ملک کا اعتکاف قضا کرے گا اور اس دن روزہ بھی رکھے  
آئندہ رمضان میں بھی قضا درست ہوگی ۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۳۸۳ھ

### مستکف مومنے زیر ناف صاف کرنے کیلئے مسجد سے نکل سکتا ہے یا نہیں

ایک آدمی اعتکاف واجب تین ماہ کے لئے پیشاب اگر وہ اتنے طویل عرصہ میں زبرنات کے بال لینے  
کے بال اور ناخن وغیرہ دلائے تو یہ جرم تو نہیں ؟ اگر ہے تو اب وہ شخص کیا کرے ؟  
علامہ مصطفیٰ ، مرکزی مسجد اہل حدیث دہلی

الجواب

روی مسلم عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه وقت لنا في تعليم الاطفال  
وقص الشارب ونشف الابطاح لا تشرك احقر من الرعيين لينة  
نقله في الشامية وفي الدر المختار وكره متوكه (اعی تحريمینا) ورواه الزربعين  
(شامية ۵۳۱ ص ۲۹۹)

حدیث ہذا اور فقہی جزیسے معلوم ہوا کہ چالیس دن کے اندر اندر ناخن لینا اور بال وغیرہ بنانا ضروری ہے ۔ پس رعیت

### مستکف کا نخل قرآن مجید میں جانا

ایک شخص نے پورے رمضان المبارک کے مہینے کے اعتکاف کی نیت  
کر لی ، چند روز گزرنے کے بعد چند احباب نے اس شخص کو نخل قرآن

### چالیس دن اعتکاف کی نذر مانی تو لگاتار اعتکاف کرے

یہ واجب اعتکاف صرف ایصال  
توبہ کے لئے یعنی غیر مشروع طبع  
کسی نیت کی وجہ سے نہیں ۔ الفاظ سے سمجھ کر اگلے سال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغرض توبہ چالیس دن اعتکاف کر دوں گا  
اور پھر چالیس چالیس روز کا بغرض توبہ فلاں فلاں کو ۔ اب میں چاہتا ہوں کہ نہ لگے کہ کوئی بھروسہ نہیں ہر ماہ کے دینیاتی عشرہ  
میں گھر پر ہی اعتکاف کر دوں ۔ کیا میں ایسا کر سکتا ہوں ؟

الجواب

مسجد میں چالیس روز لگاتار اعتکاف فرمائیں تقریباً درست نہیں ۔ مرقی میں ہے  
" ولزمته الايام بنذر الليالي متتابعة وان لم يشترط التتابع  
في ظاهر الرواية لان مبنى الاعتكاف على التتابع وتأثيره ان ما كان  
متفرقا في نفسه لا يجب الوصل فيه الا بالتخصيص واما كان متصل  
او جزاء لا يجوز تفريقه الا بالتخصيص (۳۸۵) ومنه ما لزمت بنذر  
الاعتكاف وهو متتابع ذات لوعنه عليه ص ۳۸۵ مرقی

فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ



المسألة

میں شرکت کی دعوت دیا ہے۔ اور وہ لوگ اس کی شرکت کو بہت ضروری سمجھتے ہیں۔ بلکہ بعض اشیاء تو کہتے ہیں کہ آپ د آئے تو اس سال محفل قرآن نہیں کرا میں گئے۔ تو اب اگر وہ شخص اعتکاف کو توڑے تو قضاء تو یقیناً ہو کر رہے۔

**الجواب** اگر احکامات لفظی ہے یعنی نقد وغیرہ نہیں مانی تو اس کے قطع سے قضاء لازم نہیں ہوگی اگر ہو گیا وہ ہو گیا کیونکہ بر بنابر روایت اصل ادنیٰ مدت احکامات ایک ساعت ہے اور اس کا موم بھی شرط نہیں۔ بخلاف احکامات واجب کے کہ اس کے قطع کر دینے سے قضاء لازم آتی ہے اور موم بھی اس کا شرط ہے۔

فلو شروع في نقله ثم قطعه لايلزمه قضاءه لانه لا يشترط له الصوم  
على الظاهر من المذهب وما في بعض العتبارات انه يلزم بالشروع  
مفترع على الضعيف قاله المصنف وغيره - فتويع الدر على هامش  
رد المحتار ج ١ ص ١٣١ -

تذریع قسیمیہ تفسیر و تعلیق کی زبان سے صراحت کی ہو۔ بصورت دیگر یہ واجب ہوگا۔ فقط واللہ اعلم  
ابواب صحیح، بندہ عبد الستار رضا الرحمن

الكتاب صحيح، منه على السارحنا الزهر

محمد الزرقاني

مستحکم غسل تہرید کیسے نہیں نکل سکتا  
 تہرہ جو کہ مختلف ہے اپنے جسم کو خشک پہنچانے کے لئے ہر  
 کے احاطہ میں غسل کرنا ہے یا نہیں ؟

مذکورہ غسل کے لئے معصک کا ٹکڑا درست نہیں اور مسجد سے مراد حجت والا حصہ اور نہ کہ  
محکم ہے جہاں نماز پڑھنی جاتی ہے۔ معصک کو غسل کے لئے ان حصوں سے ٹکڑا درست نہیں  
”وحریم علیہ ای علی المعصک الخروج الاحیاء الانسان بطبیعیۃ قبول الماء  
وغسل لو احتلم ولا یمكنه الاغتسال فی المسجد“ (اشافی ۲۳۰ ص ۱۸۰)۔  
الجوارح

فقط والله اعلم  
محمد الوديع الشافعي ١٣٩٩ هـ

بسمه تعالی

اعتقادات

مستکف نے بوقت نیت جب نازہ وغیرہ کے لئے نکلنے کی تصریح کر لی تو نہ نکلنا جائز ہے

زید رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف بیٹھا ہے کیا وہ دوران اعتکاف دھن و تبلیغ کے لئے دوسری جگہ جاسکتا ہے جب کہ وہ بوقت اعتکاف نیت کر لے کہ میں ان کاموں کے لئے جاؤں گا ؟

صرف نیت کرنا کافی نہیں بلکہ زبان سے تصریح کرنا ضروری ہے۔ اس کے بعد اس کام کے لئے نکلنے کی گنجائش ہے اس سے اس کا فائدہ نہیں ہوگا۔

لو شرط فيه إيماء إلى عدم الاكتفاء بالنسيئة التواضع (شامي) وقت الشكر  
لا يخسر - لميادة مريض وصلوة صلاة وحضور مجلس علم جازد للرجل  
فليحفظ - (شافي ج ٢ ص ١٢٨) - فقط والله أعلم -  
محمد أبو رزقا الشافعي

بجالت اعتكاف برائے غسل ٹکنا

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زیارہ سے زیادہ کتنے دن اعتکاف کیا ؟ اور کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا غسل فرمایا کرتے تھے ؟

۲۔ یہ کتاب ہے کہ مصنف کا مسجد کے باہر نکل کر غسل کرنا حرام میں جاتے ہے۔ عمرہ کتاب ہے کہ جائز نہیں۔ آیا کہوں  
سچا ہے ؟ از کرم الدین خان ، مکان فیروز ، اکل فیروز ۱۳ ، مجاہد آباد مظہر لاہور

۱. غسلِ فرج کے علاوہ کسی اور غسل کے لئے محکف کا مسجد سے نکلنا درست نہیں۔

« وحرم عليه الخمر والاحليله الانسان طليعية خبول دغاشط  
وعسل نواحتلم ولا يمكنه الغسل في المجد - (درختار على الشاميه ١٠٢٢ ص ١٨) -

(۲) آپ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان کے عشرہ اخیرہ کو احکامات پابندی سے کرتے تھے اور میں دن کا احکامات بھی بتاتے۔  
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان یستحکم کل عام عشرا فاحکم حشرین  
العام الذی فیہم الحدیث (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۸۷ - فقط واللہ اعلم)

المجلد الرابع، الجزء الثاني، الصفحة ١٢٠

الكويتي محمد بن عبد الله الشارعي



مستکف کا درس دینے کیلئے اپنے گھر سے دوسرے گھر میں جانا

گھر میں جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب

ایک عورت در کس قرآن دینے کے لئے اعطاف دالہ کر سکتی ہے

اگر اعطاف بیٹھے سے پہلے زبان حیت کی تصریح کر لی جائے جائز ہے ولو مشروط وقت المستوفی ان یحرم الی عیادة المریض و صلوة الجنادة وحضور مجلس علم بحوزة الاکثر بحذافی التاخر اشید - اعلم بحیری کتاب الصوم - فقط والله اعلم - ابو بصیر محمد شفیع جالندھری مہتمم جامعہ مدینہ محمد نور عفا اللہ عنہ

مستکف پیشانی پر حاضر ہو سکتا ہے یا نہیں

میرا ارادہ اعطاف سنو نہ کا ہے اور کچھ پر لکھا ہوا ہے تا جائز معتمد مر بنا ہوا ہے جس میں میری ضمانت ہوئی ہے۔ مخالفت نے میری ضمانت فسخ کرانے کی درخواست دے رکھی ہے جس کی تاریخ عید سے دو روز قبل ہے جہاں حاضری بھی ضروری ہے۔ صرف ایک گھنٹہ انشاء اللہ صرف ہوگا۔ بہر حال کیا تھا بیٹھے کے بعد کچھ ہی میں صرف تاریخ پیشانی کے لئے حاضر ہو سکتا ہے کہ نہیں جب کہ اور کسی قسم کی حرکت کرے اور شروع ہی سے اس حاضری کی نیت کرے ؟

الجواب

در مختار میں ہے - اما النقل فله الخروج لانه منہ له لا یبطل کما مر شامی میں ہے - قوله اما النقل ای الشامل للسنة المؤکدة - جارت بالاسے معلوم ہوا کہ اعطاف مسنون میں نکلتا اعطاف کو باطل نہیں کرتا ہے - اگر شامی میں ہی اس کی نیت تاریخ پر حاضری کی ہو تو اتنے تا تم تک باہر جانا درست ہوگا - فقط والله اعلم بندہ محمد سحان خفرا نائب مفتی

مستکف اخبار پڑھے

کیا مستکف اخبار پڑھ سکتا ہے یا نہیں ؟  
 (اخبار میں تصاویر ہوتی ہیں لہذا اللہ مسجد میں لانا جائز نہیں ہرگز مسجد میں دلایا جائے ویسے بھی اکثر اخبار میں تصویلیات ہوتی ہیں اس لئے احتراز لازم ہے) فقط والله اعلم  
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۹۴ھ ۹/۳

اعطاف

مستکف وضو اور غسل کیسے کرے

۱۔ مستکف وضو کے لئے مسجد سے باہر جا سکتا ہے یا نہیں ؟  
 ۲۔ کیا مستکف کے مسجد میں باقی کر کے سے اعطاف ٹوٹ جائیگا ؟  
 ۳۔ کیا مستکف بوجہ کوئی غسل کیلئے مسجد سے نکل سکتا ہے یا نہیں ؟  
 ۴۔ وضو کے لئے مسجد سے باہر نہ جانے بلکہ مسجد کے کسی کونے میں اس طرح بیٹھ کر وضو کرے کہ وضو کا پانی مسجد سے باہر گرے - اور یہی حکم غسل بوجہ گرمی کا ہے -  
 ۵۔ وحرم علیہ الخروج الا لحاجة الانسان طبعیة کبول وغائط وغسل لو احتلوا ولا یمنعہ الاغتسال فی المسجد -

الجواب

۱۔ در مختار علی الشامیہ - ج ۲ - ص ۱۸۰ -  
 ۲۔ بے فائدہ باتوں سے اعطاف میں کراہت آجاتی ہے - او یکسرہ تحریر صاف صحت و تخلیہ الا بخیر ۱۱ - الشامیہ ص ۱۸۵ - فقط والله اعلم -  
 ابو بصیر محمد شفیع جالندھری مہتمم جامعہ مدینہ محمد نور عفا اللہ عنہ  
 نائب مفتی خیر الدین سلطان - ۱۵ اشوال ۱۴۰۲ھ

مستکف بلا ضرورت طبعیہ مسجد سے نہ نکلے

احقر نے "مسائل اعطاف" کے نام سے ایک رسالہ مرتب کیا ہے اس میں آٹھ کتاب کی راہنمائی کا احقر نے استہدافت ہے - ایک استفادہ دارا علو ہو یو بند بھی بھیجا تھا جس کی نقل مستکف سے واضح رہے کہ آنجناب کی خدمت میں جو استفادہ مرسل ہے اس میں سوال نمبر ۳ بدل دیا ہے دیوہ والے استفادہ میں سوال نمبر ۳ کچھ اور ہے - یہ نیا سوال بعد میں دہن میں آیا - قوی امید ہے کہ اس سائل میں اس نالائق کی رہبری فرما کر مسنون فرما دیں گے -

۱۔ وضو المبارک کے آخری عینہ کا اعطاف کرنے والے مستکف کو بحالت اعطاف خاص غسل جمعہ کے لئے مسجد سے نکلنا جائز ہے یا نہیں ؟  
 ۲۔ اگر خاص غسل جمعہ کی نیت نکلنا جائز نہ ہو تو اگر مستکف کسی طبعی ضرورت جیسے پیشاب و پاخشا کی غرض سے نکلے اور فراغت کے بعد غسل جمعہ بھی کرتا چلا آئے تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
 ۳۔ بصورت جواز اس غسل جمعہ میں جلدی جلدی صرف فراغت پر اکتفا کرنا ضروری ہے یا اطمینان



سے جملہ آداب و سنن کی رعایت کے ساتھ بھی غسل کرنے کی اجازت ہے۔ ۱۔ دارالعلوم دہلی استاذ  
 میں یہ سوال یوں ہے کہ اگر معتکف کو وضو کرنے کی ضرورت ہے۔ اور وہ ہر مرتبہ یا جب جاہل  
 بخلتے وضو کے غسل کر کے آجایا کرے، تو آیا ایسا جائز ہے یا نہیں؟ ۲  
 ۳: اب رمضان المبارک موسم گرام میں آئے گئے ہیں جس کی بنا پر معتکفین کو تبرید کے غسل کی روزانہ  
 ایک بار ضرورت حاجت ہوتی ہے۔ ورنہ بدن میں پسینہ کی بدبو گرمی و انوں کی کثرت ہو جاتی ہے۔ اور  
 روزانہ کئی بار نہانے کے عادی ہوتے ہیں ان کو اور بھی تکلیف ہوتی ہے تو کیا ایسے حالات میں معتکف کو  
 عرض سے نہانے کے لئے رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ کا اعتکاف کرنے والا مسجد سے نکل سکتا ہے  
 اس کے لئے نکلنا جائز ہے یا نہیں، اس سے اعتکاف فاسد تو نہیں ہوگا؟

عبد اللہ محمد دی معین مفتی دارالعلوم کراچی فیہم

بائیں سبھا نہ دقالی

اجواب حامداً و نصيراً

۱: غسل جموعہ ضروریات طبعیہ میں سے ہے نہ آمورات شرعیہ میں سے ہے۔ اس لئے معتکف اس کو نہ  
 مسجد سے نہ نکلے۔

۲: صراحتاً تو یہ مسئلہ کتب فقہ میں نہیں دیکھا لیکن ضرورت طبعیہ کے لئے نکلنے کی صورت میں عیادت  
 مریض و صلوة جنازہ وغیرہ امور کی اجازت ہے غسل جموعہ کی بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔  
 ۳: جب گنجائش ہی تنجادی گئی ہے تو اس میں دیر نہیں کرنی چاہئے۔ یہ غسل ستون سنت کے  
 مطابق کرے روزانہ کو ترک کر دے۔

۴: غسل تبرید کے لئے بھی مستقل نہ نکلے، ضرورت طبعیہ کے لئے نکلنا ہو تو بالیقین غسل تبرید بھی جائز  
 کرے گا اگر گرمی کی وجہ سے دل نکلا آئے اور بے صبری کی وجہ سے صبر و شہد ہو گیا ہو تو پھر اس کے لئے نکلنا  
 درست ہو جائے گا۔ محض ٹھنڈک تو بچھے وغیرہ سے مسجد میں بھی حاصل کی جاسکتی ہے۔ اور بچھے  
 پر پانی ڈال کر ہوا کر کے سے مزید راحت ملتی ہے۔ غرض جب تک مسجد میں رہتے ہوئے کام چل  
 سکے باہر نہ نکلے۔ اعتکاف میں بڑا مقصود مالوفات کا ترک بھی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
 حمد للہ العبد المذنب خیر الدار العلوم دیوبند

۱۳۶۱ ۲ ۱ ۲۵

۱: جائز نہیں۔

الجواب

۱۳۷: صراحتاً تو بلا نہیں البتہ اگر ضرورت طبعیہ کے لئے نکلے تو بخلت غسل کر لینے  
 کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ جیسے کہ ایسے نکلنے والے کے لئے عیادت مریض یا جنازہ جنازہ کی اجازت  
 ہے۔ البتہ مالک کے نزدیک غسل جموعہ کے لئے نکلنا جائز ہے۔ کافی الادب  
 ۴: غسل تبرید کے لئے اس تبرید بالاسے بھی ٹھنڈک کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی۔ ٹھنڈک حاصل کرنے کے  
 لئے تو یہ ہو سکتا ہے کہ استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بدبو بھی پیدا نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم  
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر اللہ رکن مسلمان ۱۳ ۱۳ ۱۳۰۱ھ

نوٹ: عیادت مریض کی مذکورہ بالا اجازت اس شرط سے مقید ہے کہ اس کے لئے ٹھنڈک نہیں۔  
 بلکہ چلتے چلتے حال دریافت کر کے جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے موقوفاً

اور فرمایا ہے۔ حکایت اذا اعتکفت لا تستل عن المریض الا وہی تمشی ولا

تقف (موطأ امام مالک)۔ و قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسیر بالمریض

و هو متعفف فیمرکما صو ولا یسرح یسأل عنہ۔ (ابوداؤد)۔ باب المتکف بعد المریض

اس سے معلوم ہوا کہ حاجت طبعیہ کے لئے نکلنے کے بعد بھی ایسے راستے سے ہٹ کر بقصد عیادت  
 نہ جائے پس راستے میں مل جائے تو عیادت کرے۔ نماز جنازہ کے لئے بھی مالک کے ہاں یہی شرط لکھی ہے کہ  
 راستے میں بلا انتظار جنازہ کی نماز میں شامل ہو جائے تو گنجائش ہے۔ (ابو حنہ حنفیہ کے ہاں بھی یہ تفصیل  
 لکھی چلی ہے۔)

پیسے دے کر اعتکاف بٹھانا: مسجد میں کوئی آدمی اعتکاف میں بیٹھا ایک ابر

لا غیر متعلقہ آدمی تھا۔ مسجد کے متعلقہ آدمیوں نے یہ کہہ کر اس کو اعتکاف میں بٹھا دیا  
 کہ ہم تیری خدمت کریں گے۔ چنانچہ وہ بیٹھ گیا اور مدت اعتکاف کے مکمل ہونے پر اس  
 کو ایک صد روپے بطور خدمت دیدیے اب سوال یہ ہے کہ اس غیر متعلقہ آدمی کا اعتکاف  
 عملہ فالوں کی طرف سے کفایت کر جائے گا۔ نیز اس کو جو رقم بطور خدمت دی گئی وہ مسجد  
 کے فنڈ سے دی گئی ہے کیا یہ درست ہے نیز یہ واضح فرمائیں کہ ابھرت دے کر اعتکاف



میں بٹھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

اجرت لے کر اعتکاف بیٹھنے سے معتکف کو کوئی ثواب ملے گا اور نہ بٹھانے والوں کو جنہوں نے مسجد کے مملوکہ فذ سے تنوار پیرویلے پر لازم ہے کہ وہ سورہ پیر مسجد کے فذ میں اپنی گرہ سے جمع کرائیں۔

قال العلامة النسيب النسيب تجرى في العبادات الصالحة عند العجز والقدرة ولم تجر في البدنية بحال وفي المركب منه اتجدر عند العجز فقط. قال ابن نجيم رحمه الله. بيان لا تقام العبادات (الحقوله) وبدنية محضه كالصلاة والصوم والاعتكاف والادكار والجهاد ومركبة من البدن والمال كاللحج والاصل فيه ان المقصود من التكليف الاصل والمشفقة وهي في البدنية بالعباد النفس والجوارح بالافعال المخصوصة وبفعل ناسبه لا تحقق المشقة على نفسه فلم تجز النسيب مطلقا عند العجز ولا عند القدرة اهـ (بحر الرائق ۳/۳۳) فقط والله تعالى اعلم.

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۵ / ۱۰ / ۱۳۰۶ھ

اعتکاف مسنون میں روزہ ضروری ہے

چھوڑ سکتا ہے؟ اعتکاف فاسد ہوگا یا نہیں؟  
۲۔ معتکف جب حاجت کے لئے گھر جاتا ہے تو چلتے ہوئے گھر اور راستے میں کسی سے بات کر سکتا ہے، یا جواب دے سکتا ہے؟

الجواب

شامی ص ۱۳۱ میں ہے کہ اعتکاف مسنون یعنی رمضان کے آخری عشرہ کے اعتکاف میں روزہ شرط ہے۔ لہذا اگر روزہ چھوڑے گا تو اعتکاف

باقی نہ ہے گا۔ قلت ومقتضى ذلك ان الصوم شرط ايضا في الاعتكاف الصنون لانه مقدر بالعشر الاخير حتى لو اعتكفه بلا صوم لم يضر وينبغي ان لا يصح عنه بل يكون نفلا فلا تحصل به اقامه سنته الكفاية ۲۔ راہ چلتے ہوئے بات چیت کی جا سکتی ہے، ایسے ہی گھر جا کر مگر کے نہیں رواں رہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۴ / ۱۱ / ۱۳۹۶ھ

احقر محمد انور

معتکف کے لئے اذان دینے کا حکم

زید اور خالد دونوں علم دین ہیں اور دونوں معتکف ہیں دوران اعتکاف ان دونوں کا کئی مسئلوں میں اختلاف ہے (زید کہتا ہے معتکف کو اذان کہنا جائز نہیں ہے کیونکہ باہر سے آدمیوں کو بلانا ہے اور معتکف خارج از مسجد آدمی سے بات نہیں کر سکتا ورنہ اعتکاف فاسد ہو جائے گا جبکہ اذان کی جگہ مسجد کے اندر بھی ہے خالد ہر بات اس کے خلاف کہتا ہے خالد معتکف جب وضو کرتا ہے تو مسجد کے صحن میں بیٹھ کر وضو کرتا ہے ٹوٹیوں پر وضو نہیں کرتا کہتا ہے اعتکاف فاسد ہو چلتے گا اور جمعہ کا غسل بھی مسجد میں کرتا ہے۔ لہذا ان میں نزاع ختم کرنے کے لئے ان کے جوابات غایت فرمائیں۔

الجواب

اعتکاف میں اختلافی بحثوں سے اجتناب چاہیئے معتکف کے لئے اذان دینا بالکل جائز ہے خصوصاً جبکہ اذان کی جگہ مسجد کے اندر ہو (شامی) (عالمگیری) (قاضی خاں) معتکف غیر معتکف جائز دینی باتیں کر سکتا ہے۔ اسکی ممانعت نہیں ہے۔

۲۔ خالد کی بات درست ہے اگر مسجد کے اندر وضو کرنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں فرض وضو کے لئے معتکف کو نکلنے کی اجازت ہے۔ فقط واللہ اعلم

عبدالستار عفا اللہ عنہ



## اعتکاف نفل میں نہانے کے لئے نکلنے کا حکم

ذیہ پور رمضان  
اعتکاف بائیں ہون

کرتا ہے دس یا پندرہ دن کے بعد باہر آ کر غسل و صفائی کر کے دوبارہ اعتکاف شروع کر دیتا ہے کیا یہ صورت صحیح ہے اور اس صورت میں پورے ماہ کے اعتکاف کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

الحاجہ اگر ابتدائی بیس روز کا اعتکاف نفلی ہے تو غسل وغیرہ کے لئے نکلنا جائز ہے البتہ اگر اعتکاف واجب ہے تو پھر درمیان میں تو

جائز نہیں۔ من نذر باعتکاف رمضان صحیح نذرہ فان صام رمضان ولم یعتکف کان علیہ ان یقضی اعتکاف شہر آخر متتابعاً ویصوم بہ (ہدایہ ص ۲۱۱)۔ صورت مسئلہ میں اعتکاف درست ہے اور پورے ماہ مبارک کے اعتکاف کے ثواب کی امید رکھی جائے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح،  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۳ / ۱۰ / ۱۴۱۳ھ

## معتکف دوسری مسجد میں تراویح پڑھانے جا سکتا ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید اعتکاف میں بیٹھنے کا ارادہ رکھتا ہے اور جس مسجد میں بیٹھنا چاہتا ہے اسکی رہائش بھی وہاں ہے لیکن وہ تراویح دوسری مسجد میں پڑھاتا ہے اور ظاہر ختم شریف بھی ہوگا ادا کرے میں زید کی حاضری لازمی ہے۔

اب آپ ہمیں قرآن و سنت و حدیث و فقہ کی روشنی میں بتائیں کہ وہ کون سے افعال میں ہیں جہاں سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے اور وہ کون سے افعال ہیں جن کے کرنے سے اعتکاف پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ اور تفصیل سے بتائیں کہ زید کو کیا کرنا چاہیے جس سے

قرآن شریف کا ختم بھی ہو جائے اور زید کے اعتکاف پر بھی کچھ اثر نہ ہو جبکہ ختم شریف میں بھی حاضری لازمی ہے۔ بیذا و توجہ دار

الحاجہ اس کا طریقہ یہ ہے کہ اعتکاف بیٹھتے وقت یوں نیت کر لیں: میں اللہ تعالیٰ کے لئے آخری عشرہ کے اعتکاف کی نذر مانا ہوں البتہ تراویح میں قرآن سننے کے لئے جایا کروں گا۔ پھر تراویح کے وقت بالکل قریب جایا کریں اور فارغ ہوتے ہی اعتکاف والی مسجد میں آجایا کریں۔ راستہ میں آتے جاتے کسی جگہ کھڑے نہ ہوں۔

ولو شرط وقت النذر والا لقرام ان ینخرج الی عیادۃ المریض و صلاۃ الجنائزۃ و حضور مجلس العلم یجوز لہ ذلک کذا فی التارخانیۃ اھام المگیری ص ۱۹۹ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح،  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۴ / ۹ / ۱۴۱۴ھ

## معتکف دوٹ ڈالنے جا سکتا ہے

معتکف دوٹ ڈالنے کے لئے مسجد سے نکل سکتا ہے یا نہیں؟ اعتکاف مسنون میں معتکف کے لئے ایسے کاموں کے لئے نکلنے کی اجازت باوجود بیعت کے نہیں ملی البتہ اگر اعتکاف مندور میں ابتداء وقت نذر کسی امر کے لئے نکلنے کی تصریح کر لی جائے تو اس کا جواز موجود ہے

ولو شرط وقت النذر والا لقرام ان ینخرج الی عیادۃ المریض و صلاۃ الجنائزۃ و حضور مجلس العلم یجوز لہ ذلک کذا فی التارخانیۃ (عالمگیری ص ۱۹۹)

بہر حال اعتکاف مسنون بھی مندور ہی کی طرح ہے کہ اس میں التزام فعلاً ہوتا ہے۔ لہذا مناسب یہ ہے کہ جن لوگوں نے دوٹ ڈالنے کے لئے نکلنا ہو وہ اعتکاف بیٹھتے وقت



یہ تصریح کر لیں۔ میں اللہ تعالیٰ کے لئے آخری عشرہ کے اعتکاف کی نذر ماننا ہوں البتہ انتخاب والے دن دوٹ ڈالنے کے لئے پولنگ اسٹیشن پر جاؤں گا۔ پھر ایسے دن نکلیں کہ جاتے ہی دوٹ ڈال سکیں اور پھر فارغ ہوتے ہی مسجد آجائیں اور اعتکاف پورا کریں۔ عورتیں اعتکاف بیٹھی ہوں تو ان کے لئے بھی یہی حکم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

رئیس دارالافتاء خیر المدارس۔ ملتان

۱۳ / ۹ / ۱۴۱۴ھ

### معتکف کھانا لینے جائے تو راستہ میں کوئی چیز خریدنے کا حکم

ایک شخص حالت اعتکاف میں مسجد سے گھر کو رفع حاجت کے لئے جاتے ہوئے راستہ میں سے برف کا ٹکڑا خرید کر لے گیا، یا سحری کے وقت رفع حاجت کے لئے گیا۔ منہا کھانا کسی روزہ دار کو دے دیا اور اپنا کھانا لا کر مسجد میں کھایا۔ ان دونوں صورتوں میں اعتکاف تو فاسد نہیں ہوا اگر فاسد ہو گیا تو قضاء لازم ہے۔

اگر ان دونوں صورتوں میں معتد بہ توقف کرنے کی نوبت نہیں آتی دوسرے سے کہ کوئی دوسرا شخص دیکھنے والا غیر معتکف کا کام نہ سمجھے بلکہ چلتے چلتے یہ کام کئے گئے تو پھر اعتکاف فاسد نہیں ہوا۔ ورنہ فاسد ہوا اور قضاء لازم ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ

۱۰ / ۱۰ / ۱۳۹۳ھ

تو اس صورت میں فتویٰ کس مسجد پر ہے صرف مسجد یا جس مسجد میں جماعت ہوتی ہو۔

۲۔ کیا ہر گھر میں عورت کو اعتکاف بیٹھا جائے یا محلہ میں ایک عورت اعتکاف بیٹھا جائے

۳۔ عورت گھر میں جگہ کا تعین کیسے کرے اگر اندر کرے تو رات کے وقت حبس اور گرمی ہوتی ہے اور باہر کرے تو دن کو دھوپ ہوتی ہے؟

۴۔ کیا عورتوں کے لئے بھی مردوں کی طرح اعتکاف کی تاکید آئی ہے نہ بیٹھیں تو گنہگار ہوں گی؟

۱۔ بہتر یہی ہے کہ ایسی مسجد میں اعتکاف کیا جائے جس میں جماعت ہو۔ اگر ایسی مسجد نہیں ہے تو پھر جس میں بیٹھا جائے اسی میں کوشش کی جائے کہ نماز باجماعت ہو جائے۔

۲۔ اعتکاف کے لئے جگہ متعین کرنے کے بعد تغیر و تبدل جائز نہیں ہے۔ اندر ہو یا باہر ہو بہتر یہ ہے کہ برآمدہ وغیرہ کا تعین کیا جائے یا پنکھے وغیرہ کا انتظام کر لیا جائے۔ اگر زیادہ تکلیف ہو تو ترک کی بھی گنجائش ہے۔ سرے سے اعتکاف ہی بیٹھ

۳۔ عورتوں کے لئے بھی مسنون ہے اور اگر اسی بستی میں کوئی اور معتکف ہو تو گناہ نہیں

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم، فقیر محمد انور

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۸ / ۹ / ۱۳۹۴ھ

### اعتکاف میں حیض آجائے تو اعتکاف ختم ہو جاتا ہے

اگر ایک عورت اپنے گھر کی مسجد میں اعتکاف بیٹھتی ہے اور چلتے چلتے حیض آگیا بتائیں اعتکاف فاسد ہوا یا نہیں؟

اگر عورت اعتکاف کے دوران حائضہ ہو جائے تو حیض آتے ہی اعتکاف ختم ہو جائے گا بعد میں ایک دن اعتکاف کی قضاء جمع روزہ کے ضروری ہے ہند میں ہے۔ اذا فسد الاعتکاف الواجب وجب قضاءه فان كان اعتکافاً شہریاً یعنی اذا افطر يوماً یقضی ذلک الیوم وان کان اعتکافاً



شہر بغیر عینہ یلزمہ الاستقبال سواء افسدہ بصد  
من غیر عذر کا خروج والجماع والا کل فی النهار اولعینہ  
کما اذا مرض فاحتاج الى الخروج أو بغیر صنعہ کا حیض  
والجنون والاعماء الطویل (ص ۲۱۳)

آخری عشرہ میں اعتکاف کا ٹوٹ جانا بھی اسی حکم میں ہے۔ فقط واللہ اعلم،  
الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
۲۴ / ۸ / ۱۴۱۰ ھ

**اعتکاف کے لئے مسجد کی چھت پر رات گزارنے کا حکم** اگر کوئی شخص  
بیٹھ اور مسجد کے صحن میں ایک سیڑھی رکھی ہوئی ہو اور اس سیڑھی پر چڑھ  
کر پہلے مسجد کے وضو خانے کی چھت سے گزر کر مسجد کی چھت پر جا کر رات گزار سکتا  
ہے یا نہیں یا سیڑھی سیدھی مسجد کی چھت پر جائے یعنی وضو خانے سے نہ گزرتا  
پڑے تو اس صورت میں مسجد کے اوپر جا کر رات گزار سکتا ہے؟

دوسری صورت درست ہے اگر مسجد کا بالائی حصہ ایذا رہی سے نماز کے  
لئے نہ بنایا گیا ہو تو محض سولے کے لئے اوپر چڑھنا مکروہ ہے فقط واللہ اعلم  
محمد انور

**خاوند کی اجازت کے بغیر اعتکاف بیٹھنا** عورت اپنے خاوند کی  
رمضان المبارک میں بیٹھ سکتی ہے کہ نہیں؟  
اجازت کے بغیر اعتکاف  
عورت خاوند کی اجازت کے بغیر اعتکاف نہ بیٹھے یا شامہ میں  
سراج سے نقل کیا ہے۔

ولا ينبغي لها الا اعتكاف بلا اذنه (ص ۱۲۹ شامی) فقط واللہ اعلم،  
الجواب صحیح،  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

**اعتکاف کا مسجد میں بیٹھ کر مطب چلانا** ایک حکیم صاحب ہر سال رمضان  
میں اعتکاف ہوتے ہیں اور مسجد  
کی کھڑکی میں بیٹھ کر ادویات مریضوں کو دیتے ہیں۔ وہیں پر ہی دوا وصول کرتے ہیں۔  
کیا شرعاً جائز ہے؟

حکیم صاحب مرض کی تشخیص اور ادویات تجویز کر سکتے ہیں۔ البتہ  
مسجد میں بیٹھ کر دوائیاں فروخت نہ کریں۔ لہذا منقطع الی اللہ  
فلا ينبغي لها أن يشتغل بما هو والدنيا (شامی ص ۱۸۶) فقط واللہ اعلم،  
الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

**اعتکاف ٹوٹ جائے تو اسکی قضا غیر رمضان میں بھی کر سکتا ہے**

۱۔ ایک آدمی ایک ایسی مسجد میں اعتکاف بیٹھا ہے جہاں نماز باجماعت ہوتی ہے اور  
جمعہ بھی ہوتا ہے تو آیا یہ شخص ادائیگی جمعہ کے لئے کسی دوسری مسجد میں جا سکتا ہے یا  
نہیں یا کسی شخص کی ملاقات کے لئے دوسری مسجد میں جا سکتا ہے؟  
۲۔ اگر اعتکاف ٹوٹ جائے تو کتنے دنوں کی قضا کرے اور کب کرے۔ رمضان میں  
قضا کرے یا غیر رمضان میں؟

ولا يخرج من المسجد الا لحاجة الانسان والجمعة  
(بدایہ ص ۲۱۱)۔ جزئیہ مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اعتکاف والی مسجد  
میں جب جمعہ ہوتا ہے تو دوسری مسجد میں جانے سے اعتکاف ٹوٹ جائے گا اور اگر



کسی کو ملے گی تب بھی اعتکاف ٹوٹ جائے گا۔ ولو خرج من المسجد ساعة  
بغير عذر فسد اعتكافه هداية ص ۲۱  
۲۔ رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ کا سنت مؤکدہ اعتکاف اگر ٹوٹ جائے تو  
اسی دن کی قضا آئے گی۔ جس دن ٹوٹا ہے۔

اماعلیٰ قول غیرہ (ای علیٰ قول ابی حنیفۃ و محمد  
رحمہما اللہ فیقتضی الیوم الذی افسدہ لا استقلال کل یوم بنفسہ  
شامی ص ۲۱)

قضا چاہے رمضان میں کرے یا غیر رمضان میں دونوں میں جائز ہے۔  
رمضان میں نفل روزہ رکھ کر اعتکاف کی قضا کرنا ہوگی۔ فقط۔ واللہ اعلم۔  
الجواب صحیح،  
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

محمد انور غفرلہ

معتکف نہ ملنا مکروہ تحریمی ہے۔ لو خرج لجنائزۃ یفسد اعتکافہ (وکذا  
لصلواتہا کذا فی الہندیۃ ص ۲۱) سحری اور افطاری کے وقت اگر پیشاب وغیرہ  
کے لئے نکلے تو اس وقت سگر میٹ بی سکتا ہے۔ پھر منہ صاف کر کے مسجد میں آجائے  
مسجد میں سگر میٹ پینا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

### معتکفین کے لئے مسجد کے صحن کے کنارے پر ٹونٹی لگوانا

رشدیہ آباد کالونی جامع مسجد رشیدیہ میں آخری عشرہ رمضان شریف کا  
اعتکاف کرنے والوں کے لئے مسجد کے صحن کے کنارہ پر ایک ٹونٹی لگائی گئی ہے  
اس سے صرف معتکف کو سہولت پہنچانا مقصد تھا۔ جیسے وضو نہ کھلی کرنا۔ ہاتھ دھونا  
پانی پینا۔ برتن دھونا وغیرہ وغیرہ۔ اور اس ٹونٹی سے جو پانی آتا ہے وہ نہ تو مسجد  
کے صحن میں گرتا ہے اور نہ ہی ٹھہرتا ہے۔ بلکہ نالی کے ذریعہ سے پانی حدود مسجد سے  
باہر چلا جاتا ہے۔ یہ جگہ کچھ اس طرح ہے کہ مسجد کے صحن کے کنارہ پر پلاسٹک بچھا  
کر اور اینٹوں سے حوضی کی شکل بنا کر پانی باہر نکالا گیا ہے۔ ایسا کرنے سے  
مسجد کے احترام میں یا معتکف کے اعتکاف میں کچھ کمی یا نقص پڑتا ہو تو قرآن و  
حدیث کی روشنی میں بتایا جائے۔

کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں علماء کرام۔ وضاحت فرمائی جائے۔  
اگر مسجد کے صحن میں مستعمل پانی نہیں گرتا اور نہ ہی مسجد کی آلودگی ہوتی  
ہے۔ تو شرعاً اس کی گنجائش ہے۔ اعتکاف میں خلل کی بجائے اعتکاف  
کی تکمیل ہے کیونکہ صرف ہاتھ دھونے یا نکل وغیرہ کرنے کے لئے معتکف مسجد سے  
نکل سکتا۔ فقط۔ واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

### معتکف کا سحری و افطاری کے لئے گھر جانا

ایک امام مسجد جس کا گھر  
مسجد سے دو صد قدم  
ہے۔ تقریر کرنے کے بعد جمعہ وغیرہ پڑھاتا ہے اس کا خیال ہے کہ سحری و افطاری  
کے وقت گھر آیا کرے اور سگر میٹ ٹونٹی مسجد سے باہر کرے اس طرح جمعہ نکاح وغیرہ پڑھا  
معتکف کے لئے اگر مسجد میں کھانے پینے کا انتظام ہو سکتا ہے تو  
لے کھانے کھائے گھر جانا جائز نہیں۔

کافی الدر المختار و خص المعتکف بالکل و شرب و نوم و عقد  
احتاج الیہ (الحان قال) فلو خرج (اجلہا فسد لعدم الضرورة) (شامی ص ۲۱)  
اگر دونوں خرقہ موجود ہوں۔ مجلس مسجد میں کی گئی تو معتکف نکاح پڑھا سکتا ہے  
نماز جمعہ تقریر خطبہ جمعہ اقامت بھی جائز ہے جبکہ اسی مسجد میں جو نماز جنازہ کے لئے



معتکف کو کمن اُمور میں مشغول رہنا چاہیئے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بھل بہت سارے نوجوان رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں اعتکاف بیٹھ جاتے ہیں ۱۰ اور دوران اعتکاف باتیں اور ہنسی مذاق اور مسجد کے آداب کے خلاف حرکات کرتے رہتے ہیں لہذا آپ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روش میں یہ بتائیں کہ کیا ایسی باتیں کرنا شرعاً کیسا ہے۔ نیز اعتکاف کے آداب سے مطلع فرمائیں؟

(المستفتی: محمد طاہر زبانی)

**طلب النجاة**

(احکام کی روح اور حقیقت یہ ہے کہ مختلف اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کے لیے اپنے آپ کو مکمل طور پر عبادت کے لئے فارغ کر لیتا ہے اور ان تمام دنیوی مشاغل کو چھوڑ دیتا ہے جو اللہ تعالیٰ سے دور کرنوالے ہیں عالمگیری میں ہے :

فان فيه تسليم المعتكف كليتة الى عبادة الله في طلب الزلف  
وتجديد النفس من شغل الدنيا التي هي مألعة عما يستوجب  
الحب من القرى اهـ (ص ۲۱۳)

اس لئے متکلف کے لئے اعتکاف کے مقصد کو حاصل کرنے کے لئے فقہاء کرام نے جو عبادت لکھی ہیں وہ یہ ہیں قرآن مجید کی تلاوت حدیث اور دیگر دینی علوم میں مشغولیت آنحضرت علیہ السلام کی سیرت طیبہ کا مطالعہ دوسرے انبیاء کرام سلف صالحین کے حالات کو پڑھنا دینی امور کی کتابت وغیرہ دوران اعتکاف دنیاوی باتیں ہنسی خاق اعتکافات کے مقصد کے بالکل خلاف ہے اور اس میں بعض گناہ کی باتیں بھی ہو جاتی ہیں جو کہ سجد میں اور پھر حالت اعتکاف میں بہت زیادہ نقصان ہیں) ویلازم السنۃ والحدیث والعلم وتدریسہ ومسیر المنبری صلی اللہ علیہ وسلم والانیباء علیہم السلام وأخبار الصالحین وکتابہ امور الدین

(عالمگیری ص ۲۱۲/۱۲) فقط واللہ اعلم

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

کتاب الحج

قَالَ السَّعْدِيُّ

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ  
مَنْ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا (الاحزاب)



محمداً إلى هجرة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الحرة إلى العرة كفارة لما بينهما والحب المبرور ليس له  
جزاء إلا الجدة متفق عليه (مشكاة ٢٢١/١٤)

مرتبہ: مفتی محمد انور،



صرف آب زم زم پینے کیلئے مکہ مکرمہ گیا تو اس پر عمرہ لازم ہے

زید نے مدینہ منورہ سے عمرہ کا احرام باندھا اور اسی دن مکہ مکرمہ پہنچ کر عمرہ کیا احرام کھول دیا مسیہر کو کسی کام سے نجران چلا گیا چند روز کے بعد واپس مکہ مکرمہ آیا لیکن نہ تو احرام باندھ کر آیا نہ ہی عمرہ کرنے کی نیت تھی محض زم زم پینا مقصود تھا۔ نفل طواف کی نیت تھی۔ سہلے ہوئے لباس میں نفل طواف کر لیا۔ اس کے بعد مدینہ منورہ روانہ ہو گیا۔ نجان بیقات باہر واپس آکر عمرہ کو لازم تھا یا نہیں؟

۲۔ درج بالا نیت کے ساتھ بیقات میں بلا احرام چلے جانے سے اور سہلے ہوئے کپڑے سے طواف کرنے سے جنابت کا دم لازم ہے یا نہیں؟

۲۰۱۔ عمرہ کرنا لازم تھا مذکورہ نیت سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ شخص مذکور پر ایک دم اور عمرہ لازم ہے۔

و یجب علی من دخل مکتة بلا احرام لكل مرة جمعة او عصرة الغلان الواجب عليه بدخول مکتة بلا احرام اموان الدم والنسک (شامیہ مع اللہ ص ۲۳۸) ، فقط واللہ اعلم ،  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

پہلے والدین کو حج کرنا ضروری نہیں

میں نے حج کی درخواست دی ہوئی ہے والدین ضعیف العمر ہیں عوام الناس اکثر امن کرتے ہیں کہ اپنے سے پہلے والدین کو حج کرنا ضروری ہے جبکہ والدین نے اجازت بھی دے دی ہے کیا ایسی صورت میں میرا حج قبول ہوگا؟

صورت مستولہ میں جبکہ والدین نے آپ کو بخوشی حج کرنے کی اجازت دے دی ہے تو آپ شرعی طور پر حج کر سکتے ہیں آپ کا اپنا حج کرنے سے پہلے والدین کو حج کرنا ضروری نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم ،  
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

حج کے لئے لوگوں سے چندہ کرنے کا حکم

ایک شخص حج کا شوق رکھتا ہے اور اس کے پاس زاد و دار نہیں اور حج غیر فرض سمجھتے ہوئے اپنے متعلقین سے انظار کرنے کے میں حج کا بڑا شوق رکھتا ہوں کہ تم لوگ بطیب خاطر زکوٰۃ وغیرہ سے امداد کرو تو میں حج پر جاتا ہوں ورنہ نہیں اب اگر لوگ اپنی مرضی سے امداد کر دیں تو اس کا حج درست ہے یا نہیں؟

بلا ضرورت شدیدہ سوال کرنا جائز نہیں اور جس شخص پر حج فرض نہ ہو اس کو حج کرنا ضرورت شدیدہ نہیں۔ اس لئے حج کرنے کے لئے لوگوں سے چندہ مانگنا جائز نہیں بلکہ ایسی حالت میں اگر لوگ از خود چندہ دینا چاہیں اس کا قبول کرنا بھی ضروری نہیں ہے۔ کما یعلم من الدر ولو وہب الالب لابنہ مالا حج بلہ لم یجب قبولہ۔ ص ۱۹۶

ابی یہ بات کہ اگر لوگ از خود خوشی سے شخص مذکور کو اتنی مقدار روپیہ دے دیں کہ اس روپے سے حج فرض ہو جاتا ہے تو اس روپیہ سے اس کا حج فرض ادا ہو جائے گا۔ البتہ زکوٰۃ کا روپیہ اس وقت لینا جائز ہوگا شخص موصوف کو جب تک کہ وہ صاحب نصاب نہ ہو۔ اگر اس کے پاس اتنا روپیہ جمع ہو جائے جس سے وہ صاحب نصاب بن جائے۔ تو پھر جائز نہیں۔  
الجواب صحیح ، فقط واللہ اعلم ،

غیر محمد ۳۰ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ  
بندہ محمد اسحق عفا اللہ عنہ

حج بدل کے لئے دی گئی رستم واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

زید بی بی کا بیٹا تھا جس کی وجہ سے سفر کرنے سے قاصر تھا اس نے عمرہ کو حج بدل کے لئے رقم دی ابھی درخواست دینے کے دن باقی تھے کہ زید فوت ہو گیا۔ زید کے لڑکے عمرہ کرنے کے لئے رقم مانگا کہ وہ رقم واپس کر دے اور لے کہہ کہ زید پر رقم مجھے حج کے لئے لے گیا تھا اگر شریعت اجازت دے تو تو واپس کر دوں گا۔ کیا شرعاً زید کا لڑکا یہ رقم واپس لے سکتا ہے؟

نعم لو کان المیت هو الذی دفع للمأثور ثم مات کان للوارث استرداد ما فی یدہ للمأثور۔ (مشائی ص ۲۳۲ مطبوعہ بیروت)  
واللہ اعلم ، بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ



حج کرنے کی دینیت بھی کی ہو تو دوبارہ سوال بھیج کر جواب حاصل کریں۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۵/۹/۸۲ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۵/۹/۸۲ھ

## سعودی حکومت کی حج فیس ادا نہ کی توجح کا حکم

پاس چار صد روپیہ اپنا تھا اور پانچ صد روپیہ قرض لیا اور حج کو روانہ ہو گیا۔ کراچی ہاں معلوم ہوا کہ حج بیت اللہ کے لئے گیارہ صد روپیہ کی ضرورت ہے بعض حاجیوں نے مشورہ کیا کہ تم حج کے لئے چلے جاؤ اور جو اس سعود کے ملک کی فیس ہوتی ہے وہ نہ دینا دیکھو داخل ہو کر حج کر لینا چنانچہ میں نے ایسے ہی پانچ سو حج کر لیا جس کی رقم تقریباً چار صد روپیہ کے قریب ہوتی ہے یہاں یہ حقوق العباد میں سے ہے یا نہیں اور اس کی ادائیگی میرے ذمہ لاری ہے یا نہیں تاکہ عند اللہ کوئی گرفت نہ ہو اور ادائیگی کی صورت کیا ہے؟

شرعاً ایسے ٹیکس اور فیس لازم نہیں ہیں۔ لیکن موجودہ حکومت سعودی بعض لوگوں کی بنا پر یا حاجیوں کے جان و مال کی حفاظت کی خاطر ٹیکس وصول کرتی ہے۔ اس لئے احتیاطاً ایک درخواست سعودی حکومت کی فیس کل ۵۰ ریال (عربی روپیہ) ہے۔ ادائیگی کر دی جائے اس وقت سعودی حکومت کی فیس کل ۵۰ ریال (عربی روپیہ) ہے۔

فقط واللہ اعلم، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، خادم الاقدار

۲۳ محرم ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح،  
خیر محمد عفا اللہ عنہ

(۱) مامور مجبوراً قضائی راستہ اختیار کرے تو ایک شخص نے حج کے لئے اپنا نائب مقرر کیا اور بحری جہاز پر سفر کرنے کے لئے نو صد روپیہ دیا ایک مہینہ تک نائب مامور نے کراچی میں رہ کر بحری جہاز کا انتظام کیا لیکن اسے جہاز میں سفر نہ آیا۔ آخر کار بلا اجازت آمر بحریں کے راستے ہوائی جہاز پر چڑھ گیا

اور افعال حج ادا کئے اور واپس آکر کہنے لگا کہ میرے اس سفر میں ہندو سرور پے خرچ ہو گئے۔ مجھ کو مجھے دیا جائے، تو کیا نائب مذکور نیابت سے فارغ تو نہیں ہوتا، اگر ہو جاتا ہے تو نو سو روپے کی ضمانت اس پر لازم ہوگی یا نہ یا نائب رہتا ہے اور آمر کو بغیر دینا پڑے گا؟

(۲) نائب مامور نے احرام کے وقت آمر کی نیابت کا ذکر نہیں کیا اور نہ ہی تجزیہ کے وقت اور کہتا ہے کہ میرے دل میں آمر کی نیابت کا خیال تھا تو اس صورت میں نیابت باقی رہ جاتی ہے یا نہ؟

الحج باب (۱) والسا مورا بالی اذا اخذ طویقا اخر البعد واكثر لفظة فان كان الحاج يسلكه فله ذلك ما لم يجرى به (بجواز الاتق) میں ہے بیہوشی و لو سلك طویقا البعد من المعتاد فان كان مما سلكه الناس ففی مال الامر ولا ففی مالاً (ممنون من بیہوشی) المامور بالی اذا ترك الطريق الاقرب واختار البعد بان ترك البعد ادى طریق الخوفه وضعف فی طریق البصره ان كان الحاج يسلكه ذلك الطريق لا یضمن لان الطريق الابعد علی یكون ایسرها یا من الاقرب۔

ان عبارتوں سے واضح ہوتا ہے کہ اگر مامور بالی ایسا راستہ اختیار کرے جو دور ہو لیکن لوگ اس راستے پر چلے ہوں تو اس کے لئے جانا اور ایسے راستے کو اختیار کرنا جائز ہے۔

(۲) فی العالم المکرمۃ ص ۱۲۱ منها ای من المشرائط (بیعت الحجج حجت عند الاحرام والافضل ان یقول بلسانہ لیس من عن فیلان لونی الخافۃ ص ۱۲۱) الحاج عن الفیو ان شامقال لیسک عن فیلان وان شاء اکتفی بالتلیت۔

ان روایات سے واضح ہوا کہ اگرچہ اولی مامور کے لئے یہی ہے کہ تمیز میں آمر کے لئے ٹیکس من فیلان ہے۔ اگر صرف نیت ہی کرے تو بھی کافی ہے۔ دوسری صورت میں جبکہ مامور لہذا راستہ اختیار کرے۔ بشرطیکہ اعتماد ہو۔ بقا پر یہی معلوم ہوتا ہے کہ خرچہ آمر کے ذمہ ہوگا خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ مامور نے مجبوراً سفر کوئی اختیار کیا ہو بحری جہاز کی نکتہ نہ مل سکے کی وجہ سے۔

فقط واللہ اعلم بالصواب  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
خادم الاقدار خیر المذاہر منان ۱۱/۳/۸۲ھ

الجواب صحیح  
خیر محمد عفا اللہ عنہ  
۱۱/۳/۸۲ھ



## شاذ رواں سے ذرا ہٹ کر طواف کیا جائے

بیت اللہ شریف کے قریب کی دیوار کے نیچے (سوار) حطیم کی طرف کے ایک ذراع کے برابر پشتہ بنا ہوا ہے جس کو شاذ رواں بھی کہتے ہیں۔ حقیقوں کے نزدیک یہ بیت اللہ شریف کا حصہ ہے یعنی داخل ہے۔ اگر یہ جگہ داخل ہے تو رکن یمانی کو چلتے ہوئے ہاتھ لگانے سے اتنا حصہ بیت اللہ کے اندر طواف کرتے وقت ہاتھ لگا کر طواف ہی نہیں ہوگا۔ اگر عضو شاذ رواں کے اوپر سے گھوم گیا تو اس قدر طواف ناقص آگیا۔ لہذا رکن یمانی پر ٹھہر کر ہاتھ لگانا چاہیے۔ اوپر سے طواف کرتے وقت نہیں لگنا چاہیے یا ہم حقیقوں کے لئے کوئی مضائقہ نہیں طواف کرتے وقت رکن یمانی پر چلتے ہوئے بھی ہاتھ لگا سکتے ہیں۔

الحج

الحج

مستحب ہے کہ شاذ رواں سے ذرا فاصلہ سے طواف کیا جائے اور جب رکن یمانی کا استلام کرنا ہو تو کھڑا ہو کر ہی ہاتھ لگائے اور پھر ہاتھوں کو باطن سے واپس کرے چلتے ہوئے استلام نہ کرے۔ قرۃ العینین مثلاً اگر چلتے ہوئے بھی استلام کر لیا تو بھی کراہت نہیں اور نہ ہی کچھ مدقم وغیرہ واجبہ لم یذکر الشاذ رواں و هو الا ضرب من المصنم الخارج عن عرض جدار البيت قدر ثلثی ذراع قبل ان یتصل من البيت بقی منہ حین عمرتہ قریش کا لخطیم و هو لیس منہ عندنا لکن ینبغی ان یکون طوافہ وراءہ خروجاً من الخلاف کما فی الفتح واللباب وغیرہما (شامی ج ۲ ص ۱۸۲)

المجواب صحیح،  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
فقط، واللہ اعلم،  
بندہ محمد سحاق عفرہ

ربیع رأس کے کم بال کاٹنے کی صووت میں احرام ختم ہو جائے گا یا نہیں  
اذا کان عمرہ ادا کرنے کے بعد اور دن ذی الحجہ کو رومی اور قربانی کرنے کے بعد احرام کھولنے

سے پہلے طلق کرانے کا مسئلہ ہے۔ لاکھوں آدمی صرف چند بال سر کے کٹوا لیتے ہیں اور احرام کھول دیتے ہیں۔ بہت کھایا مگر کچھ میں انگلی نہیں آتی۔ ہر جگہ ایسے مان بھی نہیں ملتے جو تمام بال ایک انگلی یعنی انہ کے برابر کاٹ دے۔ اور یہ لوگ بھی نہیں چاہتے صرف چند بال کٹوا لیتے ہیں کیا یہ کسی امام کے نزدیک صحیح ہے کہ احرام کھل جائے گا۔ تاکہ عمرہ اور حج ادا ہو جائے اور یہی حلال ہو جائے۔

واقبل ما یجزئی من الحلق والتقصیر عند الشافعی ثلاث شعرات وعند ابی حنیفۃ ربع الراس۔

الحج

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ امام شافعی کے نزدیک میں بال کاٹنے سے احرام ارجحاً لکن خفیۃ کو اس پر عمل کرنے کی اجازت نہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک جو تھائی سر کے بقدر اللہ بال کاٹنا واجب ہے۔ فقط واللہ اعلم،  
محمد انور عفا اللہ عنہ

## مرحوم بھائی کے پاس پلوٹ پر اپنی تصویر لگا کر اسکے نام پر حج کرنا

ایک شخص چچا کے ساتھ حج کو جا رہا تھا۔ دو سال سے خرچہ دے رکھا تھا اس کا نام قمر اندازی میں نہ آتا تھا اس سال اس کا نام قمر اندازی میں آ گیا ہے اور وہ خود حج کو روانہ ہونے سے قبل فوت ہو گیا ہے جو اسکے ساتھ تیار ہیں کہتے ہیں اسکی جگہ اس کا بھائی حج کر لے اور وہ مرحوم کا نام استعمال کرتے ہوئے حج ادا کر لیا۔ ہم مرحوم کا فوٹو اُتر دیا کہ اس کے بھائی کا فوٹو لگوا دیں گے اس طرح حج ادا کرنا جائز ہے؟

الحج

صورت مسئلہ میں متوفی کے بھائی کے لئے متوفی کا نام غلط استعمال کرتے ہوئے حج کرنا قائلونا ممنوع ہے اور عرفاً قبیح ہے لہذا شرعاً اسکی کئی کئی معلوم نہیں ہوتی خصوصاً جبکہ اس میں کذب بیانی و غلط بیانی سے کام لینا پڑتا ہے لہذا آئندہ سال صحیح طریقہ پر حج کے لئے درخواست دیں۔ فقط واللہ اعلم،  
محمد عبداللہ عفرہ



حج فرض ہونے کے باوجود بغیر وصیت کئے مر گیا تو کوئی بھی وارث از خود اس کی طرف سے حج کر سکتا ہے ؟

ایک شخص جس پر حج فرض تھا بغیر حج کئے انتقال کر گیا۔ اولاد میں صرف ایک لڑکا تھا جو تمام جائیداد کا وارث ہے۔ لاکھوں روپے کی جائیداد اور لاکھوں روپے نقد ہوتے ہوئے اپنے والد کے لئے حج بدل کر دینے کے لئے تیار نہیں۔

- ۱۔ کیا اس کا بھائی یا اور کوئی رشتہ دار اپنے خرچ پر اس کے لئے حج بدل کر سکتا ہے ؟
- ۲۔ مرحوم کا بھتیجا، بھانجا، جدہ میں ملازم ہیں کیا وہ اس کیلئے حج بدل کر سکتے ہیں ؟
- ۳۔ اس کا کوئی رشتہ دار رمضان المبارک میں عمرہ اور بعد میں حج کے ارادہ سے حجاز اپنے خرچ پر جلتے تو اس مرحوم کے لئے حج بدل کر سکتا ہے ؟ والسلام

احقر غلام محمد، انصار کالونی۔ ملتان

جدہ میں مقیم یا پاکستان سے جانے والا کوئی بھی رشتہ دار مرحوم کے لئے حج کر سکتا ہے۔ من علیہ الحج اذا مات قبل اداء الفل مات عن غیر وصیۃ یا ثم بلا خلاف وان أحب الوارث ان یحج عندہ حج وارحو ان یجزئہ ذلک ان شاء اللہ تعالیٰ کذا ذکر ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ اھ (ہندیہ ج ۱ ص ۲۵۸)۔ فقط، واللہ اعلم، محمد انور،

جس پر حج فرض ہوا اس کا حج بدل پر جانا مکروہ ہے

ایک شخص پر حج فرض ہے اسے کوئی عذر بھی نہیں مگر وہ اپنا حج کرنے کی بجائے ایک دوسرے عزیز کی طرف سے حج بدل پر جا رہا ہے کیا یہ جانا درست ہے ؟

نیاز محمد نور پور، نورنگا، ڈیرہ نواب صاحب ایسے آدمی کا جس پر حج فرض ہے اور کوئی مانع بھی نہیں اپنا فرض حج چھوڑ کر

دوسرے کے لئے حج بدل کرنا مکروہ تحریمی ہے اور سمجھنے والے کے لئے بھی ایسے شخص کو بھیجنا مکروہ تنزیہی ہے۔

والا فضل احجاج البحر العالم بالحناسك الذي حج عن نفسه و ذكر في البدائع كراهة احجاج الضرورة لانه تارك فرض الحج ثم قال في الفتح بعد ما ابطال في الاستدلال والذي يقتضيه النظر ان حج الضرورة عن غيره ان كان بعد تحقق الوجوب عليه بملك الزاد والراحلة والصحة فهو مكروه كراهة تحریم لانه تضيق عليه في اول سنته الا مكان ضياعه بتركه ولو لو تنفل لنفسه ومع ذلك يصح لان النهي ليس لعين الحج المفعول بل لغیره وهو الفوات اذا الصوت في سنة غير نادر قال في البعد والحق انها تنزيهية على الامر لقولهم والا فضل تنزيهية على الضرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج ولم يحج عن نفسه لانه اثم بالتأخير اه قلت وهذا لا ينافي كلام الفتح لانه في المأمور ويحمل كلام الشارح على الامر فيوافق ما في البحر من ان الكراهة في حقه تنزيهية وان كانت في حق المأمور تنزيهية۔ (رشامی ص ۲۶۲) فقط۔ واللہ اعلم،

بندہ محمد انور،

۱۴۰۶ / ۶ / ۲۹ھ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عطار العزیز

لنگرے کے لئے حج کا حکم ایک آدمی دیہات کا رہنے والا ہے۔ ایک پاؤں سے بھی لنگر رہا ہے اور دوسرا مریض ہے اس پر حج فرض تھا اس سال حج کے لئے درخواست دے دی مگر لوگوں سے بیت تنگ آچکا ہے کیونکہ لوگ اسے کہتے ہیں کہ تم پاؤں سے بھی معذور ہو اور دوسرے مریض



ہو حج کرنے میں بہت زیادہ تکلیفیں درپیش ہو جائیں گی ہو سکتا ہے کہ تم سے حج کے ذمہ اور واجبات رد جائیں حج میں جائیہوالا آدمی یہ کہتا ہے کہ اب تو کھائے کے مزدور ہے جہاں کہیں بھی ہجوم ہوا مجھے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کھائے کے مزدور مل جائیں گے ان کے ذریعہ حج کے فرائض اور واجبات ادا کر لوں گا اس کے متعلق شرع شریف میں حکم ہے۔

**الحال ج** شخص مذکور کو چاہیے کہ کسی ایسے آدمی کے ساتھ سفر حج کرے جو عالم دین بلکہ مفتی یا جو مساکین سے بخوبی واقف ہو اور تیمارداری بھی کرے بہر حال سفر حج ضرور کریں اور مساکین سے کھانا شروع کر دیں اللہ پاک غیب سے مدد فرمائیں گے۔ فقط واللہ اعلم،  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

### ازدحام کی وجہ سے عورتوں کی طرف کمر دہنی کریں تو دم واجب نہ ہوا

جن عورتوں نے بوجہ ازدحام جسرات کو نکمر یاں نہیں ماریں بلکہ ان کے مردوں نے ماریں یا وکیل نے ماریں ان کے لئے کیا حکم ہے دم واجب ہے یا نہیں؟ فتویٰ مرمت فرمایا جائے۔

**الحال ج** صورت مسئلہ میں دم واجب نہیں کیونکہ بوجہ خوف زحام بھولنے عورتوں کے ان کے مردوں نے ری کی ہے اگر بوجہ خوف زحام یا ترک رمی ہو جائے تب بھی دم نہیں (فتاویٰ دارالعلوم ص ۵۵۳) میں شامی اور بحر سے نقل فرمایا ہے۔ لو ترک شيئا من الواجبات بعد ذل لا شيء عليه عليه في البدائع شامی ص ۲۰۰ اور مختار میں وقوف مزدلفہ کے بارے میں فرمایا ہے لکن لو تركه بعد ذل كزحمة لا شيء عليه قال في رد المحتار عبارة الباب الا اذا كان لحيته او ضعف او يكوث

امرأة تخاف الزحام فلا شيء عليه لا قلت وهو شامل لحوف الزحمة عند الرمي - شامی ص ۱۴۸ فقط واللہ اعلم  
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

### حلال و حرام مال مخلوط ہو تو حج فرض ہو گا یا نہیں؟

آج کل بنکوں میں لوگ رقم رکھواتے ہیں اور بنک والے کہتے ہیں کہ اگر آپ کا اتنا پیسہ مثلاً سات ہزار روپیہ اتنی مدت تک ہمارے پاس پڑا رہا تو وہ ہم آپ کو اتنی مدت کے بعد وگنا ادا کریں گے یعنی سات ہزار کا جو وہ ہزار تو کیا یہ صورت جائز ہے اگر جائز نہیں تو کیا اس رقم کے ساتھ حج ادا کرنا درست ہے یا نہیں اس طرح ان کا استعمال دوسرے کاموں میں جیسے تجارت وغیرہ میں درست ہے

**الحال ج** بنک میں جو رقم رکھوائی باقی ہے وہ ایک طرح کا قرض ہوتا ہے اور قرض پر اس طرح تعین کر کے پیسہ لینا واضح طور پر سود ہے ایسی رقم کا اصل حکم تو یہ ہے کہ مالک کو واپس کی جائے اگر مالکان کا پسہ زچل سکے تو بلائیت ثواب بغير من اذا انجس کی غیر مسکین کو دے دی جائے ایسا مال جب اپنے حلال مال سے مخلوط ہو جائے تو دیگر قرض الہ دجوب حج پائے جانے کی صورت میں حج فرض ہو جائے گا لیکن حج کا فائدہ اسی صورت میں ہوگا جبکہ وہ پاکیزہ اور طیب مال سے کیا جائے۔ درمختار میں ہے۔ وقد يتصف بالحرمة كالرجل يخال حرام او ردالمحتار میں ہے۔ فقد يقال ان الحج لنفسه الذي هو زيادة مكان مخصوص وليس حراما بل الحرام هو اتفاق المال الحرام ولا تلازم بينهما كما ان الصلاة في الارض المغموصة تقع فريضا وانما الحرام شغل المكان المغموص لا من حيث كون الفعل صلاة لان الفرض لا يمكن انصافه بالحرمة وهما كذا فان الحج فرائضه ما عوربه وانما يحرم من حيث الاتفاق و كأنه أطلق عليه



الحرمة لان للمال دخلا فيه فان الحج عبادة مركبة من عمل اليد والمال كما قدمناه ولذا قال في البحر ويجهد في تحصيل نفقة خاته فانه لا يقبل بالنفقة الحرام كما ورد في الحديث مع انه يسقط الفدية عنه معهما ولا تنا في بين سقوطه وعدم قبوله فلا يثبت لعدم القبول يعاقب عقاب تارك الحج - ص ۱۵۲ فقط والله اعلم

المجواب صحیح

عبد الستار عفا الله عنه

محمد انور عفا الله عنه

۱۶/۳/۱۴۰۹ھ

جسے ہر گھنٹہ کے بعد پیشاب کا تقاضا ہو وہ حج بدل کر سکتا ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ایک شخص پرنج فرم ہے اسوقت انکی نماز ستر سال ہے پیشاب کی انتہائی تکلیف ہے ہر گھنٹہ بعد تقاضا ہوتا ہے کینسر کی بھی تکلیف آسانی چل پھر بھی نہیں سکتے مرنے شوگر بھی ہے جب شوگر کا دورہ ہو تو اپنے حواس کھو جاتے ہیں اس حال میں وہ چاہتے ہیں کہ میں حج بدل کر اؤں شرعاً کیا حکم ہے؟

الحج واجب

اس صورت میں آپ کو اپنی طرف سے دوسرے شخص سے حج کرایا کرنا صحیح ہے کیونکہ عاجز ہونا آپ کا سفر حج سے ظاہر ہے درمختار ہے

والصركبة منهما كحج الفرض تقبل النيابة عند العجز فقط لكن بشرط دوام العجز الى الصوت لانه فرض الحصر (ص ۵۵) الفرض اسے اپنی طرف سے حج کر سکتے ہیں لیکن بہتر یہ ہے کہ ایسے شخص سے حج کرایا جو اپنا حج فرض پہلے کر چکا ہو اور احکام حج سے واقف ہو شامی میں ہے والا فضل احجاج الحرة العالم بالمناسك الذي

حج عن نفسه ص ۲۶۲ اور اگر اس نے خود اپنی زندگی دوسرے سے حج نہ کرایا تو پھر اسکو وصیت کرنا لازم ہے اس سے وہ سبکدوش ہو جائیگا

المجواب صحیح

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ جامعہ خیر المدارس

عذر کی وجہ سے وقوف مزدلفہ نہ جاتے تو دم واجب نہیں ہوگا

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ معذور بیوی اور بوڑھے والدین ساتھ تھے جن کی وجہ سے عرفات سے جلدی چلنا ممکن نہ ہوا آخری بسوں میں بیٹھے بس مغرب کے تھوڑی دیر بعد عرفات سے چلی اور اس لائن میں چلی جس میں ریش زیادہ تھا بس چلتی تو رہی مگر رفتار اتنی کم تھی کہ رات کو مزدلفہ میں داخل نہ ہو سکی بس چھوڑنے کی ہمت اس لئے نہ تھی کہ بوڑھے والدین اور معذور بیوی ساتھ تھی ان کو تکلیف ہوگی شاید اتنا بیدل نہ چل سکیں اسی شش و پنج میں صبح کی نماز بھی حدود مزدلفہ سے باہر پڑھی اس طرح ہمارا وقوف مزدلفہ چھوٹ گیا اب اس کا کیا حکم ہے اور معذور اور بوڑھے اور ساتھ والوں کا ایک ہی حکم ہے یا الگ الگ جبکہ جوان آدمی کا ان معذور اور بوڑھوں کو چھوڑنا بھی ممکن نہ تھا کیونکہ اگر چھوڑ دیتے تو پھر ان سے ملاقات مشکل ہوتی اور تنگی ہوتی جیسا تو جہودا (المستفتی آفتاب احمد مدرسہ عربیہ رائے وٹہ)

الحج واجب

عامہ و مسلما اس عذر کی بناء پر وقوف مزدلفہ چھوٹنے سے دم وغیرہ نہیں آتا شامی میں ہے۔

لكن لو تركه بعد ركز حصة لا شئ عليه وكذا كل واجب اذا تركه بعد ركز لا شئ عليه كما في البحر (شامی ص ۵۱۲) اور بائع الصالح میں ہے واما حكم فواته عن وقته انه ان كان بعد ركز فلا شئ عليه (ص ۱۳۲) اور ہندیہ میں ہے ولو ترك الجمار والوقوف بالحد لفق لا يلزمه شئ كذا في محيط السرخسي

المجواب صحیح

(فتاویٰ عالمگیری ص ۲۳۳) فقط والله اعلم

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



ج

غیر افشاؤں جلد ۲

ج

جس کا کوئی محرم نہ ہو وہ کسی حج پر جائیہ والے کیساتھ نکاح کرے۔

کوئی عورت حج کرنا چاہتی ہے محرم ساتھ جائیہ والا کوئی نہیں ہے یا وہ کسی مرد کا زبرد اشت نہیں کر سکتی، تو کیا وہ مستورات کی ایسی جماعت کے ساتھ حج پر جائیہ ہے جن کے محرم مرد ساتھ ہوں۔ کیا کوئی صورت بغیر محرم مرد کے حج کرنے کی ہے۔ اور اگر عورت بغیر محرم سفر حج کرے اس کا کیا حکم ہے؟ جو محرم مرد ساتھ جائیہ اس کے ساتھ سے اخراجات عورت برداشت کرے اور اخراجات حج کے علاوہ اگر وہ ذاتی رقم ساتھ جاتا ہے تو اسکی کیا صورت اور حکم ہے؟

جب اس عورت کے پاس محرم نہیں اور نہ ہی اتنی رقم ہے جس سے کسی کو ساتھ لے جائے تو اس پر حج فرض ہی نہیں ہے۔ البتہ اگر کسی شخص کی نکاح کرے جو حج کو جارا ہو تو اس تدبیر سے حج پر جانا درست ہو جائے گا مگر ایسا کرنا واجب نہیں ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ اگر بغیر محرم کے ایسی عورت چلی گئی تو گنہ گار اور فریضہ حج ادا ہو جائے گا فقط واللہ اعلم۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس

بیماری سے شفا پانے پر حج کی نذر مانی تو حج لازم ہے

زید بیمار ہو گیا تھا اس کا کمر کیچے سے وجود شل ہو گیا اس میں کوئی جس وقت نہ تھی چھ سال تقریباً اسی بیماری میں مبتلا رہا اس بیماری کے دوران زید مذکور نے نذر مانی لگی یا اللہ مجھے شفا کا عطیہ کر میں پیدل حج کروں گا اس وقت سے وہ شفا پا رہا ہے کیا شرعاً پیدل حج کر سکتا ہے یا نہیں؟

۲۔ اس کے گھر سے تو اجازت ملتی ہے مگر اس کے بچے معصوم ہیں۔ ان بچوں کا فرج بھی دے دیتا ہے اور اپنا خرچ بھی ہے۔ لہذا بچوں کا نابالغ ہونا اسکی نذر میں مزاحمت تو نہیں کرنا

غیر افشاؤں جلد ۲

صورت مسئلہ میں استسنا مذکورہ کا پورا کرنا ضروری ہے۔ عرف تعلیق۔ قدر ہے اگر یہ ظاہر ہوتا تو حج واجب تھا۔ امکانی اشاعت ہے۔

ولو قال ان ضللت کذا ضا نا ا حیح ففعل حیح علیہ الحج پس صورت تقدیر علی نذر لازم ہوگی البتہ اگر پیدل نہ جاسکتا ہو تو سواری پر چلا جائے اور ایک بحری سفینا میں ذبح کر دے فقط۔

الحواب صحیح  
عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
۱۵ / ۱۰ / ۸۲ھ

خاوند کے روکنے کے باوجود عورت حج پر جاسکتی ہے

میری بیٹی کو عرصہ سے خاوند نے لاتعلیق کیا ہوا ہے بیٹی کے اپنے بیٹے جوان ہیں۔ وہ اپنی والدہ کو اپنے مامول یعنی والدہ کے بھائی کے ساتھ حج پر بھیجنا چاہتے ہیں خاوند و علاقہ دیتا ہے حج کی اجازت دیتا ہے۔ تو کیا وہ حج پر جاسکتی ہے۔

حج فرض ہونے کی صورت میں محرم میسر ہونے کی حالت میں جانا ضروری ہے خاوند کے روکنے کی کوئی حیثیت نہیں) ولیس لہ وجہا منعها من حجة الاسلام (اھ در مختار) ای اذا كان معها محرم والا فلا منعها كما ينسها عن غير حجة الاسلام (اھ) (شامی ص ۲) فقط واللہ اعلم محمد انور

زمین بیچ کر حج کرنے کا حکم

زید دشل ایک زمین کا مالک ہے اس کے علاوہ نقد یا سامان وغیرہ کچھ نہیں زمین کی آمدنی سے گزارہ ہوتا ہے اب ارادہ حج کیا ہوا ہے مگر بیوی نے منع کیا ہے کہ مجھے حج کرنے کے لئے زمین فروخت نہ کریں اور زید حج کو آتا ہے کیونکہ بیوی سے وعدہ کیا تھا تو کیا یہ آدمی زمین فروخت کر سکتا ہے؟



الحج

زید کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنی زمین کا حصہ فروخت کر کے حرام کرے اور بیوی کو بھی کرے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
۶ محرم الحرام ۱۲۹۲ھ

نادار قرض لے کر حج کر آئے تو غنی ہو جانے پر دوبارہ حج کا حکم

غریب قرض لے کر حج کر چلا جائے پھر نادار ہو جانے تو کیا پہلا حج کافی ہے یا دوسرا کرے؟

الحج

اگر مذکور شخص نے حج نفل کی نیت نہیں کی تو صورت مسئلہ میں اس کا حج فرض ادا ہو گیا۔ أن الفقیر اللفاقی اذا وصل الى میقات فهو كالسکى فانه ان قدر على المشی لزمه الحج ولا ینوی النفل علی زعمه انه فقیر لانه ما کان واجبا علیه وهو افاق فلما صار كالسکى وجب علیه حتی لو نواه نفلا لزمه الحج ثانیاً (شامی ص ۲۳۳) فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد نور عفا اللہ عنہ

احرام کی چادریں میلی ہو جائیں تو دھونے کا حکم

۱۔ عید الاضحیٰ کا چاند نظر آنے کے بعد کون سے حج کی نیت سے احرام باندھے؟  
۲۔ حنیفہ کے نزدیک کونسا حج افضل ہے تمتع یا قرآن

۳۔ قرآن یا افراد میں باندھی ہوئی احرام کی چادریں میلی ہو جائیں تو دھونے یا بدلنے کے لئے کیا حکم ہے؟

۴۔ قرآن یا افراد والا طواف قدوم کے بعد حج سے پہلے نفل طواف کر سکتا ہے۔  
۵۔ احرام کی حالت میں چادر کو سرف کے ساتھ دھونے کا کیا حکم ہے جبکہ سرف خوشبودار

حج

۱۔ احرام کی حالت میں مشروب روح افزا۔ سیون اپ کوئی دوسری ٹھنڈی بوتل اچار، سالن۔ ٹماٹر وغیرہ استعمال کر سکتے ہیں؟

۲۔ قرآن یا افراد والا آٹھ ذوالحجہ کو احرام والی چادریں تبدیل کرے یا نہیں میلی ہوں یا صاف ستھری ہوں جو کہ زیر استعمال ہیں یا وہی باقی رکھے۔

الحج

۲۔ قرآن افضل ہے  
۳۔ چادریں میلی ہو جائیں تو کوئی عرج نہیں۔ دوران احرام دھونے کا تکلف نہ کریں۔

۴۔ مزید طواف کر سکتا ہے

۵۔ خوشبو والی سرف سے نہ دھوئے ویسے دھو لے۔

۶۔ خوشبودار مشروب استعمال نہ کرے۔ اچار۔ ٹماٹر۔ سالن وغیرہ کھانے کی اجازت ہے پہلے احرام باندھ چکا ہے تو احرام کی چادریں بدلنے کی حاجت نہیں۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نابینا پر حج فرض نہیں ہے

ایک شخص کی بیانی نہایت کمزور ہے حتیٰ کہ ایکلاسز نہیں کر سکتا کیا اس شخص پر حج فرض ہے جبکہ حج کی باقی شرائط پائی جاتی ہیں اور کسی معاون کے ساتھ لے جانے کی طاقت نہیں رکھتا۔

الحج

شخص مذکور پر بیانی کمزور ہونے سے پہلے حج فرض ہو گیا تھا تو اب اس پر واجب و لازم ہے کسی دوسرے آدمی کو حج پر بھیجے۔ بصورت نہ بھیجنے کے وصیت کرے اور اگر بیانی کمزور ہونے کے بعد اس کے پاس مال آیا ہے تو پھر اس پر حج فرض ہی نہیں ہوا اور نہ اس پر وصیت کرنی لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
بندہ محمد اسحق عفا اللہ عنہ

بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۳/۸/۸۰ھ  
۸۰/۸/۸۰ھ



## والدین خدمت کے محتاج ہوں تو حج پر جانے کا حکم

پوچھے ماں باپ کی خدمت کر نیوالا کوئی نہ ہو اور وہ اجازت بھی نہ دیں تو کیا حج فرض ہے؟

**الجواب** اگر حج پر چلے جانے کے بعد والدین کو ناقابل برداشت تکلیف پہنچے تو گناہ ہوگا ویکرہ الخرج الی الحج اذا کرہ احد الوالدین ان کان الوالد محتاجا الی خدمۃ الولد (عالمگیری ج ۲) فقط واللہ اعلم۔  
الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

## نابالغ بغیر احرام کے میقات گزر سکتا ہے

اسپر احرام باندھنا ضروری ہے یا نہیں۔ نیز اگر وہ عمرہ یا حج کرے تو اس کا احرام کون باندھے وہ خود یا اسکے سرپرست کا احرام کافی ہے۔ بچوں کی عمر ۲ سال ۲ سال ہے۔

**الجواب** صورت سکونہ میں نابالغ بچہ بغیر احرام کے حدود حرم اور میقات سے تجاوز کر سکتا ہے اسکی وجہ سے کوئی جزا واجب نہیں۔ ہندو میں ہے۔  
واما الکافر یدخل مکة ثم أسلم ثم يحرم فلا شيء عليه  
وإذا بلغ الميمنة أو الميمنة ثم يحرم بمسرة الكافر (فقہ)  
دوبارہ حج کرنا ہوگا کیونکہ صحت حج کے لئے بلوغ شرط ہے۔ ہندو میں ہے۔  
وعنها البلوغ فلا يجب على الصبي۔ (مسئلہ ۲۱۱) فقط واللہ اعلم،  
الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۲ / ۱۱ / ۱۴۱۲ھ

## جذہ میں رہنے والے کے لئے تمتع کا حکم

ایک پاکستانی آدمی جذہ میں مقیم ہے چھٹی پر پاکستان آتا ہے ذی قعدہ کے ماہ میں جذہ چلا جاتا ہے اس کا ارادہ نیت ہے کہ جذہ چند دن قیام کے بعد عمرہ کرے گا۔ اگر اچھی سے بغیر احرام جاتا ہے جذہ میں کچھ دن قیام کے بعد تہہ سے احرام باندھ کر عمرہ کرتا ہے حلال ہونے کے بعد پھر آٹھ ذوالحجہ کو حج کا احرام باندھ کر حج کے لئے جاتا ہے۔ ۱۔ یہ شخص آفاقی کے حکم میں آئے گا یا مکہ کے ۲۔ اگر اچھی سے روانگی کے وقت اسکی نیت کا اوپر تذکرہ ہو چکا ہے۔ ۳۔ حل میں رہتے ہوئے اشہر حج میں تہہ کیا اور اسی سال حج کیا اس طرح تو یہ تمتع ہو گیا۔ جس کی اہل حل کو اجازت نہیں اب اس کے لئے کیا حکم ہے تم آئندہ اگر حج کرنا چاہے تو کیا یہ لازم ہے کہ وہ اشہر حج میں عمرہ کرے یا نہ کرے؟

**الجواب** ۱۔ جس شخص نے میقات کے اندر تہہ حاصل کیا ہو وہ مکہ کے حکم میں ہے والمکي ومن في حكمه يفرد فقط ای من أهل داخل المواقيت (در مختار علی الشامیہ)

۱۔ جس شخص کا قصد دخول مکہ نہ ہو وہ میقات سے بغیر احرام کے بھی تجاوز کر سکتا ہے۔ اما لو قصد موصفا من الحل لخليص وجدة حل له مجاوزة بلا احرام (۱۵۲) در مختار علی الشامیہ

۲۔ حل میں رہنے والے شخص نے اشہر حج میں عمرہ کیا اور پھر حج کیا تو یہ تمتع ہو گیا۔ جس کی اہل حل کے لئے اجازت نہیں ہے۔ یہ شخص گنہگار ہوا اور دم جبر لازم ہو گیا۔ والمکي ومن في حكمه يفرد فقط ولو قرن او تمتع جاز وأساو عليه دم جبر۔ (شامی ص ۱۹۴)

۳۔ آئندہ کے لئے اشہر حج میں عمرہ نہ کرے صرف حج کرے (حوالہ بالا) فقط واللہ اعلم۔  
محمد انور

**احرام کی حالت میں ٹیکہ لگوانے کا حکم**  
ایک شخص مرض ذیابیطس و شوگر میں سخت مبتلا ہوئے



ج

کی وجہ سے روزانہ ایک ٹیکہ لگواتا ہے اب وہ حج پر جا رہا ہے کیا احرام کی حالت میں ٹیکہ لگوانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** کوئی حرج نہیں ہے فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
عبد اللہ غفرلہ ۸۲/۹/۱۹  
بندہ محمد اسماعیل غفرلہ ۸۲/۹/۱۸

زائد از ضرورت زمین بیج کر حج کرنا ضروری ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین جبہ کے پس سلطہ ریح زمین کا ہے اور میرے اہراجات کے لئے کافی ہے نہ ہی مقررہ ہوں اور نہ ہی کوئی نقدی جمع ہے ایسی صورت میں قرعہ کے کر یا زمین خریدت کر کے جو سالانہ گزارے زیادہ ہو حج کو تا فرس ہے یا نہیں؟

**الجواب** وان كان صاحب ضيعة ان كان له من البضائع ما يوفى به مقدار ما يكتفي به من زادته وراحته فاهباً وجائزاً نفقة عياله واولاده ويسقى له من الضيعة قدر ما يعيش لبقائه الباقى بغير من عليه الحج والاقبال (فتاویٰ حامی خان ص ۳۴)

قرعہ بالاسے ظاہر ہے کہ اگر زمیندار کے پاس اتنی جائیداد ہو کہ اس کے کچھ حصے کو بیج کر اہراجات پر لگوانا گھر پر ضروریات کا انتظام ہو سکے اور باقی ماندہ جائیداد آئندہ گزارے کے لئے بھی کافی ہو تو ایسی صورت میں زمیندار حج واجب ہے ورنہ نہیں۔ خیال سے تمہارے وہ جن کا نفقہ لازم ہو۔ کما فی الدر المختار۔ فقہاء الجواب صحیح  
بندہ عبد اللہ مفتاح الرحمن

حکومت کا سیاسی رشوت کے طور پر حج کرانا کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع

متین کہ موجودہ حکومت اور سابقہ حکومتوں کا طریق کار رہا ہے کہ وہ اپنے پارٹی و درگروں کو سرکاری عہدوں

خیر الفتاویٰ جلد ۳

ج

حج پر بیج دیتی ہیں نیز ان لوگوں میں قومی، صوبائی اور مران سینٹ بھی ہوتے ہیں جو سیاسی رشوت کے طور پر بیجے جاتے ہیں صاحب استطاعت ہوتے ہیں کیا ان لوگوں کو حج کا ثواب ہوتا ہے؟ کیا حکومت وقت کو یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ قومی خزانے میں اس طرح کا تصرف کرے دلائل سے واضح فرمائیں۔ (السائل منظور احمد شاہ آسی موضع حدو باندہ ٹی ضلع ماٹہرہ)

صاحب استطاعت لوگوں کو اپنے خرچ پر حج ادا کرنا چاہیے تاکہ مالی عبادت کا ثواب بھی حاصل ہو اگرچہ دوسرے کے خرچ پر ادا کرنے سے فضیلت ماقط ہو جاتی ہے۔ حکومت کے لئے حج کرانے کی گنجائش ہے البتہ صرف اپنے درگروں کو یا سیاسی رشوت کے طور پر حج نہیں کرانا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم، بندہ محمد اسماعیل غفرلہ

محرم کے لئے ہر وقت کندھا کھٹار کھٹنے کا حکم جب آدمی عمرہ کا احرام باندھتا ہے اور وہاں جلد

کدھ کے نیچے کمال لیتا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اوپر والا کندھا کھٹا کر چاہیے کچھ لوگ کہتے ہیں ہر وقت نگار کھٹا چاہیے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب** اس کو عربی میں اضطباع کہتے ہیں اور یہ صرف عمرہ کے طواف کی حالت میں منون ہے یا ہر اس طواف میں جس کے بعد سعی سکون ہے باقی اوقات میں منون ہے نہ منوع البتہ نماز کے وقت کندھا کھٹا ہونا چاہیے (در مختار)

ادیسر ان یہ خلعہ تحت میمنہ ویلغیہ علی کتفہ الیسر (در مختار) ویسیر ان یدخلہ ہذا یسمی اضطباعاً وهو مخالف لقول الجوز والرداء علی الظهر والکتفین والصدر وماہذا عن الامامین فی اللہ یفوقہ راہ فاشرح اللباب للرحمن عن الخزانة ثم قال وهو موہم ان الاضطباع یستحب من اول احوال الاحرام وعلیہ العوام ولیس كذلك فان محلہ المنون قبیل الطواف الی انتہائہ لا یواہ قال بعض المحشیین وفی شرح المرشدی علی مناسک (الکثرانۃ الاہم)



وَأَنَّ السَّيِّئَةَ وَلَقَدْ فِي الْمَسْئَلِ الْكَبِيرِ لِلْمَسْئَلِ عَنْ الْغَايَةِ وَ  
 مَسْأَلِ الطَّرِيقِ وَالْفَتْحِ وَقَالَ إِنَّ أَكْثَرَ كُتُبِ الْمَذْهَبِ نَاطِقَةٌ  
 بِأَنَّ الْأَضْطِجَاعَ يَسُنُّ فِي الطَّوَائِفِ لَا تَبْلُغُ فِي الْأَحْكَامِ وَعَلَيْهِ مَسْئَلُ  
 الْحَادِثِ وَبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ أَهْلُ شَامٍ <sup>ط</sup> فَقَطَّ وَوَاللَّهِ أَعْلَمُ  
 (محرم کے لئے ہر وقت کندھا کھولے رکھنے کو ضروری سمجھنا صحیح نہیں ہے) محمد ابو  
 الجواب صمیم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

**حج بدل فرض کے لئے اکر کے میقات**  
 سے اہرام باندھنا ضروری ہے

تقریباً دو سال قبل میرا بیٹا شام میں ہوا  
 بقرآن ویناوی کا مہار کیا اس کے وقت کی  
 میں نے ادا کی اور باقی رقم اس نے نکلتے  
 کو نہ پائی کر دی۔ پہلے اس نے حج بیت اللہ نو دیا پھر باپ نے اس کو خط لکھا کہ میں پورا حاکم ہوں  
 ہوں اور زیادہ پیل پچ نہیں سکتا تو لاکے نے حج اکبر کے موقع پر میری طرف سے حج بدل کیا قرآن ویناوی  
 دوست فتویٰ صادر فرمائی کہ ہوا سے بیمار کی اجازت سے حج بدل ہو سکتا ہے۔ شخص نہ کو مال واپے  
**الجواب** بر تقدیر صحت واقع صورت مسئلہ میں حج بدل حج فرض کے قائم مقام نہ ہوگا  
 کی صحت کے لئے علامہ شامی نے میں شرطیں بیان کی ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے  
 ہے۔ مامور آمر کے میوں سے حج ادا کرے۔ اپنی رقم سے ادا کی کی صورت میں آمر کا حج نہ ہوگا۔ حنفیہ  
 ومنہا انت یحکون حج العامور بحال المحجوج عن فان قطع المحجوج عن بعد  
 فظ لم یحکم عن حتی یحکم بھما۔  
 ایک شرط یہ بھی ہے کہ عام میقات سے باندھا جائے۔ اگر عام کو مکرر سے باندھا گیا تب حج فرض  
 طرف سے نہ ہوگا۔ شامیہ ۲۳۹ میں ہے۔  
 الشافعی عشر آت یحرم من المیقات فلو اتمرو قد اتمرو بالجمع ثم حج من مکہ لا یجوز  
 فقطہ اللہ اعلم محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

**بیوی ناراض ہو کر میکے بیٹھی ہو تو حج کرنے کا حکم**  
 میری دو بیویاں ہیں جو باہمی لڑتی ہیں ایک غیر آباد آب میرا حج کو جانے کا ارادہ ہے

وہ اجازت نہیں دیتی بعض لوگ کہتے ہیں پہلے گھر آکر دیکھو پھر حج کو جانو کیا حج کو ضروری ہے  
 یا گھر آباد کرنا ضروری ہے۔

کافی مرتبہ گھر آباد کرنے کی کوشش کی مگر ناکام رہا۔ آپ ہماری رہنمائی فرمائیں۔  
 حج اگر فرض ہے تو اسکی ادائیگی کبجے کسی سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے  
 نہ بیوی سے اور نہ کسی اور سے فرض کی ادائیگی ضروری ہے اور گھر بڑا  
 مقامات کی درستگی کے لئے دوست احباب اور برادر داروں سے مشورہ کر کے صحیح موقع پر  
 ایک بیٹے کی سعی کرنی چاہیے۔ فقطہ اللہ اعلم۔ بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صمیم بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

**حج بدل میں اکثر مال آمر کا ہونا ضروری ہے**

اب حج بدل کروانا چاہتا ہے۔ ایک شخص کو بھری جہاز کے ذریعے تیار کر لیا تو اب میری  
 بیوی نے کہا کہ جو رقم اس حاجی کو دینا چاہتے ہو مجھے لئے دو میں اپنا بیٹا محرم بنا کر ساتھ  
 لے جاتی ہوں۔ اور ہوائی جہاز کے ذریعے بھاری گریہ اپنی گڑھ سے ادا کر کے تھکے لئے حج بدل  
 کر آتی ہوں۔ بیوی نے بھی پہلے حج کو رکھا ہے اور خداوند سے زیادہ مالدار بھی ہے تو کیا ایسا  
 شخص اپنی ایسی بیوی سے حج بدل کرنے کا مجاز ہے اور اسکی بیوی اس کے لئے حج بدل کرے  
 تو حج درست ہوگا۔

۱۔ کیا کسی حدیث معتبر سے یہ ثابت ہے کہ دو عمروں کا ثواب ایک حج کے برابر ہے۔

**الجواب** ۱۔ حج بدل کے لئے ضروری ہے کہ اکثر مال آمر کی طرف سے ہو  
 در مختار میں ہے۔ وبقی من الشرائط المنقطة من حال الامر  
 کلہما او اکثرھا۔ (ص ۲۳۹)

۱۔ ایسی حدیث نظر سے نہیں گزری البتہ رمضان المبارک کے عمر کے بارے میں یہ نصبت  
 لازم ہے۔ قال السنی صلی اللہ علیہ وسلم فاذا کان رمضان اعتیری



فیہ فان عمرہ فی رمضان حجة - (الحیث) بخاری ۲۳۸۵

الجواب صحیح ،  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ،  
فقط واللہ اعلم ،  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

### درخواست منظور نہ ہونے سے حج ساقط نہیں ہوگا

ایک شخص حج کے لئے درخواست دیتا ہے لیکن اس کا قرعہ اندازی میں نام نہیں نظر آتا اس کو حج کا ثواب مل جائے گا۔ اور جتنی دفعہ ناکام رہا ہے اتنے حجوں کا ثواب مل جائے گا۔ حج کی درخواست دینے سے حج فرض ساقط نہیں ہوتا۔ منظور نہ ہونے صورت میں مسلسل دینے رہنا چاہیئے۔ حج کرنے کا موقع مل گیا تو حج کرے حج ساقط ہو جائے گا اور اگر خدا نخواستہ منظوری کی نوبت نہ آئے تو وارثوں کو دینا کر جانا ضروری ہے کہ سب سے حج ادا کر دیا جائے۔ رہا صرف درخواست سے حج کا ثواب ملنا تو یہ معاملہ حق میں شانہ کے فضل پر ہے پورا ثواب بھی ملا تو کوشش نیت وغیرہ کا ثواب انشاء اللہ ضرور ملے گا۔ فقط واللہ اعلم ،  
الجواب صحیح ،  
خیر محمد عفا اللہ عنہ ،  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### جو دو تین میل چل سکتا ہے وہ خود حج کرے : حج عن البدل

کیا ایک آدمی جو باوجود بڑھاپے کے ایک دو میل بلا تکلف چل سکتا ہے۔ نظر وغیرہ اور باقی اعضا بھی درست ہیں کوئی بیماری بھی نہیں ایسا شخص حج بیکل فرض کر سکتا ہے یا نہیں ؟  
فی الشامیۃ قولہ صحیح البدن ای سالم عن الکفالت المانع عن القيام بما لا بد منه فی السفر فلا یجب علی مقعد ومفلوج ومتبع

کبیر لا یثبت علی الراحلة بنفسه اھ ۱۳۲۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور خود حج کر سکتا ہے لہذا اپنی جگہ کوئی اور آدمی بھیجنا درست نہیں۔  
الجواب صحیح ،  
فقط واللہ اعلم ،  
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ،  
بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۸/۴/۱۴۶ھ

### معتہ حج پر نہیں جاسکتی

جو عورت عدت گزار رہی ہو کیا وہ حج نے سے سفر کر سکتی ہے ؟  
معتہ کو دوران عدت کوئی سفر نہیں کرنا چاہیئے نہ حج کے لئے نہ کسی اور غرض کے لئے اگر روکنے کے باوجود چلی گئی تو فرض ادا ہو جائے گا البتہ اس حیثیت پر استغفار لازم ہے۔  
المعدۃ لا تسافر لا للحج ولا لعیدہ اھ (عالمگیری ص ۱۳۸)  
فقط ، واللہ اعلم ،  
محمد انور عفا اللہ عنہ

### فقیہ میقات تک پہنچ جائے تو حج فرض ہو گیا

ایک شخص جو کہ فقیر ہے حج کے ارادے سے میقات سے اعرام باندھ کر تلبیہ کہہ کر بندہ شریف پہنچ گیا لیکن وہاں اشتباہ کی وجہ سے محسوس ہو گیا اور واپس اپنے ٹک پہنچ دیا گیا۔ حج کی اجازت نہ دی گئی۔ مذکورہ آدمی نے اپنی زمین میں زمین کر دی اور اس سے پیسے وغیرہ حاصل کر کے حج کے لئے تیار ہوا لیکن بعد میں بیمار ہو گیا اور زیادہ کمزوری کی وجہ سے اب سفر کرنے کے قابل نہیں اور نہ انا مالدار ہے کہ اس پر حج فرض ہوتا۔ قابل دریافت امر یہ ہے کہ مذکور کی جانب سے دوسرے آدمی کو یہ رقم دے کر حج کے لئے بھیجا جائے یا یہ رقم نے کر زمین ٹک کر لی جائے، نیز مذکور عمر رسیدہ بھی ہے۔  
الجواب صحیح ،  
مسند مذکور میں اعرام باندھنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا البتہ مختصر ہونے سے فرق ہوگا۔  
آفاق اگرچہ فقیر ہو لیکن میقات پہنچنے سے اس پر حج فرض ہو جاتا ہے۔



فی المسباب الفقیر الا فی اذا وصل الی میقات فهو کالمکی  
صار کالمکی وجب علیہ ۱۵ ثانی ۱۹  
اگر تہمت ہو تو قریح کرنا واجب ہوگا اگر قارہ نہ ہو تو قریح کرنے کی وصیت کرے، اگر قارہ  
نہ ہو کر لازم ہوگا، جب کہ اس کے تہائی مال سے قریح ہو سکے، اگر نہ ہو تو اختیار ہوگا۔ جیسے کہ وصیت نہ کرنے کی  
میں ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد استار عفا اللہ عنہ  
الحجاب صحیح  
عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
الشیخ الاسلام محمد صالح المنجد

فقیر حج بدل کے لئے بنائے تو اس پر حج فرض نہیں ہوگا ایک شخص نے  
ایک عزیز کو حج بدل کرنا چاہتا ہے اور وہاں مہینے میں بیٹھنے کے بعد اس غریب  
اپنا حج فرض ہو جاتا ہے۔ آپ بتائیں کہ اگر وہ غریب اپنا حج ادا کرتا ہے تو خالص بنتا ہے اگر حج  
بدل ادا کرتا ہے تو اپنی فرضیت فوت ہو جاتی ہے

۱۔ جو حج بدل کرتا ہے تو کیا متونی کی طرف سے حج ادا ہوا یا نہیں؟  
۲۔ جس کی طرف سے حج بدل کر رہا ہے۔ اس کی طرف سے ادا ہو جائے گا۔  
الحجاب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
مفتی غیر المدارس - طاق  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی منیر المدارس طاق

مقروض بدل میں اجازت غرضاً حج پر نہ جائے ایک آدمی پہلے حج  
اور جس آدمی کا اس نے قرض دینا ہے وہ بھی مقروض ہے۔ بے روزگار  
ہے اور پریشان رہتا ہے کئی بار قرض خواہوں نے اسے بہت تنگ کیا ہے جس شخص نے

قرض دینا ہے کئی بار وعدہ کر کے منحرف ہو گیا ہے اور اب وہ حج بیت اللہ کے لئے مکہ مکرمہ جا  
رہا ہے جبکہ وہ حقوق العباد پورے نہیں کر رہا شریعت اسلام کی روشنی میں ضمانت فرمادیں کہ  
ایسے آدمی کھیلے حج پر جانے سے قبل اپنا معاملہ لوگوں سے صاف کرنا ضروری ہے یا نہیں؟  
مقروض کو چاہیے کہ قرض خواہوں سے اپنا معاملہ صاف کر کے حج بیت اللہ کے  
لئے روانہ ہو۔ بلکہ جن دوکانداروں سے اشیاء کمزورت خریدتا رہتا ہے۔ ان سے  
بھی حق کی ادائیگی یا معافی کی صورت ہو جانی چاہیے۔ لیا سفر ہے۔ معلوم دوبارہ واپس آنا  
نصیب ہی نہ ہو۔ حقوق العباد کا مسئلہ خود حل کر لیں۔ انشاء اللہ، اللہ پاک سچے حقوق کا  
مسئلہ خود حل فرمادیں گے اور مغفرت سے نوازیں گے۔ ہندیہ میں ہے۔

وبکرة العروج الى العرة والجمع لمن عليه الدين وأتم يمكن عنده  
مال حاله يعرض دينه الا باذن الغرماء ۲/۲۱۰. الحاصل بدول ادائیگی و  
اجازت سفر حج مکروہ ہے۔ فقط واللہ اعلم  
الحجاب صحیح  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

عمرہ پر گیا ہوا آدمی گرفتار کر کے واپس بھیج دیا گیا تو اس پر حج فرض ہوا یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو آدمی  
حج کی استطاعت رکھتا ہوا اس پر حج فرض نہیں ہے  
۱۔ لیکن ایک آدمی بغرض عمرہ یا سیر و سیاحت یا کاروبار مکہ مکرمہ پہنچ جاتا ہے اور عمرہ بھی  
ادا کر لیتا ہے تو کیا اس پر اب حج فرض ہو جائے گا یا نہیں؟ جبکہ یہ آدمی رمضان المبارک  
میں گیا اور پندرہ بیس روزے کے بعد خود یا سعودی حکومت کے قانون کی زد میں نہ آکر یہ آدمی پکڑا گیا اور  
انہوں نے واپس کر دیا۔ یا خود آگیا۔ تو کیا اس پر حج کی فرضیت باقی ہے گی یا بوجہ مجبوری حج ساقط  
و معاف ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ سعودی بدستور سابق حج کی استطاعت نہیں رکھتا تو حج کی فرضیت  
باقی ہے گی یا بوجہ مجبوری حج ساقط و معاف ہو جائے گا۔ تو اگر حج کی



فریضت اس کے ذریعے نو اس کو پورا کرنے کی کیا ضرورت ہوگی کہ یہ حج ادا کر کے اللہ تعالیٰ کے سامنے سرخرو ہو سکے۔

۲۔ زید کہتا ہے کہ سوال سے ذوالحجہ کا زمانہ ایام حج کہلاتا ہے۔ ان ایام میں اگر کوئی بیمار ہو جائے تو اس پر حج فرض ہو جاتا ہے لیکن اگر کوئی محرم سے رمضان شریف تک کے عرصہ میں بیمار ہو جائے تو حج نہیں ہوتا۔

ار تو اب عرض ہے کہ کیا اس آدمی پر جو رمضان شریف میں مکرر بیمار ہوا اور وہ اس حج فرض ہوا یا نہ؟

۴۔ اگر حج فرض ہو گیا تو اس کے ادا کرنے کی کیا شکل ہے۔ یا بوجہ بچہ و دی معاف ہے۔ کیا زید کی یہ بات درست ہے کہ سوال سے ذوالحجہ تک کا زمانہ حج کی فریضت کا ہے اور محرم سے رمضان شریف تک کے زمانہ میں جانے سے حج فرض نہیں ہوتا۔

مندرجہ بالا امور قبل میں جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں باحوالہ تحریر فرمائیں اللہ عزوجل عاجز ہوں۔ تاکہ اسی فتویٰ کے مطابق عمل کیا جائے۔ جزاکم اللہ احسن العالَمین

المستفتی: حمید الحمید بیٹو مدرسہ عربیہ رحیمیہ تعلیم القرآن فی صورت مسئلہ میں شخص مذکور پر حج فرض نہیں ہوا۔ یہ درست ہے کہ ذوالقعدة اور ذوالحجہ اشہر حج ہیں۔ فقیر ان دونوں کے مکرر بیچ جانے اس پر حج فرض ہو جاتا ہے بشرطیکہ زاد و را حلتہ کا ہند و بست بھی ہو۔

الجواب صحیح،  
بندہ عبد الستار عفری،  
(کذا فی قرۃ العینین فی زیارة الحرمین)  
فقط: واللہ اعلم  
محمد انور، ۱۸/۲/۱۴۱۱ھ

حد و حرم سے باہر حلق کیا تو دم واجب ہوگا۔ ایک شخص نے پوچھا ہونا تھا اس شخص نے حد حرم سے باہر ہا کر حلق کیا اور حلال ہوا تو کیا اس صورت میں دم آئے گا یا عمرہ قضا کرے گا اور اگر دم ہے تو دم دیا جائے گا یا باہر سے باہر حلق کیا تو دم واجب ہوگا۔

دے سکتے ہیں اگر عمرہ قضا کر سکتا ہے تو مع الدلائل بحوالہ کتب تحریر کریں؟

صورت مسئلہ میں حاجی صاحب پر دم واجب ہے اور یہ دم ادا بھی حرم کی حدود میں کرنا پڑے گا۔ شامی میں ہے ومن اعتصر فخرج من الحرم وقصر فعليه دم عند همام (ص ۲۲۵) فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ

روضۃ اطہر پر سلام کے الفاظ مسئلہ صرف اتنا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضری دینے کی توفیق بخشے اور آپ یا حجاج کو ام جب روضۃ اقدس کے سامنے باادب عاجزی اور انکساری کے ساتھ کھڑے ہوں تو اس وقت آپ اپنے لئے یا دیگر اشخاص کے لئے کیا پڑھنا تجویز فرمائیں گے۔

جواب: جب سوا جہت میں سامنے حاضر ہو کر کھڑا ہو تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حد شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کئے لیٹے ہوئے تصور کرے اور یہ خیال کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاں ہے میں کہ فلاں حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھ رہا ہے۔ درمیانہ آواز سے نہ تو زیادہ بلند آواز ہو اور نہ ہی بالکل آہستہ بلکہ الیسا مودبانہ سلام کہے۔ السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ۔ السلام علیک یا خیر خلق اللہ۔ السلام علیک یا خیرۃ اللہ من خلق اللہ السلام علیک یا حبیب اللہ۔ السلام علیک یا سید ولد آدم۔ السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یا رسول اللہ انا اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واشہد انک عبدہ ورسولہ اشہد انک بلغت الرسالۃ وادیت الامانۃ و نصحت الامۃ و کشفتم الغمۃ فجزاک اللہ خیراً جزاک اللہ عنا افضل ما جزى نبیاً عن امتہ۔ اللہم اعط لیسیدنا عبدک ورسولک محمد بن الوسیلۃ والفضیلۃ والدرجۃ الرفیعۃ والبعثۃ مقاماً محموداً الذی وعدتک



انک لا تخلف الصیعاد وانزلہ المنزل المقرب عندک انک سبحانک  
ذوالفضل العظیم (قرۃ العینین ص ۳۳۳) فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

### حالت حیض میں طواف زیارۃ کر لیا تو سالم اونٹ ذبح کرنا ضروری ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں ایک عورت طواف زیارت سے قبل حائضہ ہو گئی۔ ابھی پاک نہیں ہوئی تھی کہ اتنے میں روانگی کی تاریخ آگئی۔ طواف کے بغیر ہی واپس وطن آگئی۔ اس کے حج کا کیا حکم ہے؟ اسکی شرعاً کوئی تلافی ہو سکتی ہے یا نہ نہیں؟  
السائل، مقصود احمد جالندہری متعلم خیر المدارس، ملتان۔  
یہ صورت کثیر الوقوع ہے۔ مسئلہ نہ معلوم ہونے کی وجہ سے بہت سی مستورات حج کی ادائیگی سے محروم رہ جاتیں ہیں۔ مصادف اور سفری صعوبتیں برداشت کرنے کے باوجود ان کا حج نہیں ہوتا۔ طواف زیارت چونکہ ذوقی ہے۔ جو حائضہ عورت طواف زیارت کے بغیر واپس آگئی ہے۔ اس کا حج نہیں ہوا۔ بلکہ خاوند کے پاس نہ جانے کے بارے میں اس کا احرام بھی باقی ہے اور اس پر لازم ہے کہ اسی احرام کے ساتھ واپس نہ مکرر جا کر طواف زیارت کرے۔ درمختار میں ہے۔ وبترک اکثرہ بقی محرماً ابداً فی حق النساء حتی یطوفوا  
(شامیہ ص ۲۲۲ ج ۲ مطبوعہ رشیدیہ)

اس پر علامہ شامی فرماتے ہیں کہ: فان رجع الی اہلہ فعلیہ حتماً ائت سعی نہیں کر چکی تھی، تو وہ سعی بھی کرے۔ اور ایسی حائضہ عورت سے پاک ہونے کے بعد اس کے خاوند نے مجامعت بھی کی تو ایک بکری بطور کفارہ محدود حرم میں ذبح کرنا واجب ہے اور اگر یہ فعل متعدد بار ہو چکا ہے تو کفارے بھی متعدد واجب ہونگے۔ الا یہ کہ احرام توڑنے کی نیت سے مجامعت کی ہو۔

وفي الثیاب واعلم ان المحرم اذا نوى رفض الاحرام فجعل يضع ما یضد  
الحلال من لبس الثیاب والتطیب والخلق والجماع وقتل الصيد  
فانه لا یخرج بذلك من الاحرام وعلیہ ان یعود کما کان محرماً  
ویجب دم واحد لجمیع ما ارتکب ولو اکل المحظورات وانما  
یتعدد الجزاء بتعدد الجنایات اذا لم ینوی الرفض (شامی ص ۲۲۲)

ایسی صورت میں مستورات اور ان کے فارثوں کے لئے سخت مشکلات ہیں اس لئے حکومت پر لازم ہے کہ ایسی معذور عورتوں کے لئے سفر مؤخر کرنے کی مناسب ہدایات متعلقہ محکمہ کو جاری کرے۔ اور اگر بالفرض پاک ہونے تک عورت کا ٹھہرنا کسی طور پر ممکن نہ ہو تو ایسی حالت ہی میں اگر یہ عورت طواف کرے گی تو اس کا طواف زیارت ادا ہو جائے گا۔ مگر دو گانہ طواف پاک ہونے تک پڑھے۔ اور اگر حج کے لئے سعی پہلے نہ کر چکی ہو تو اب طواف زیارت کے بعد سعی بھی کرے۔ حائضہ عورت نے چونکہ یہ طواف ناپاکی کی حالت میں کیا ہے اسلئے بطور کفارہ ہر سال گائے یا سالم اونٹ کا مدو حرم میں ذبح کرنا لازم ہے تاکہ نقصان کی تلافی ہو سکے۔ علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ سے خوب استغفار کرے اور معافی بھی مانگے۔ شامیہ میں ہے۔

نقل بعض المحشیین من منک ابن امیر حاج لو هم الרכب علی القبول ولم تطهروا ستفتت هل تطوف ام لا قالوا یقال لہا لا یحل لک دخول المسجد وان دخلت و طفت ائمت و مع طوافک و علیک ذبح بدلتہ و ہذا مسئلہ کثیر الوقوع یتخیر فیہا النساء (ص ۲۲۲)

فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

سعی طواف قدم کے بعد افضل ہے ایک شخص آٹھ ذوالحجہ کو احرام باندھ کر طواف کر کے پہلے سعی کر لیتا ہے اور طواف زیارۃ بعد میں۔ دس یا گیارہ یا بارہ ذوالحجہ کو کرتا ہے کیا اس سے حج باطل تو نہیں ہوتا



اگر نہیں جیسا کہ احناف کا مسلک ہے تو اس پر حدیث صحیح مطلوب ہے جو بطلان کا حکم لائے  
برجہ بن کے جزیرہ فقیہ مطلوب نہیں؟

**الحج**

حج میں ایک مرتبہ سعی بین الصفا والمروة شافعیہ کے نزدیک فرض ہے  
احناف کے نزدیک واجب ہے اور اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ  
طواف زیارت کے بعد ہی کی جائے جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے اس پر یہ لازم ہے کہ کسی  
حدیث سے دلیل پیش کرے بلکہ یہ بھی جائز ہے بلکہ بقول علامہ نووی افضل ہے کہ کسی  
قدوم کے بعد ہی کی جائے ہاں طواف زیارت کے بعد تک تاخیر جائز نہیں ہے  
والا افضل ان یکون بعد طواف القدوم ویجوز تاخیر الی  
ما بعد طواف الاضاحۃ شرح مسلم ص ۱۳۰  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے طواف کے بعد ہی سعی فرمائی تھی اور طواف  
زیارت کے بعد سعی نہیں فرمائی۔

فقہی حدیث جابر بن عبد اللہ فرمے ثلثا و مثنیٰ اربعاً ثم تقدم  
الی مقام ابراهیم فقرا واتخذوا من مقام ابراهیم مصیلاً الی  
ان قال ثم خرج من الباب الی الصفا فلما دنا من الصفا قرأ  
الصفا والصروة من شعائر الله ابدأ بما بدأ الله به فبدأ  
بالصفا (صحیح مسلم ص ۲۹۵ ج ۱)

وفی روایۃ لم یطف النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا اصحابہ  
بین الصفا والصروة الا طوافاً واحداً (مسلم ص ۱۳۰ ج ۱)  
وفیہ دلیل علی ان السعی فی الحج والحصرۃ لا یکور بل  
یقصر علی مرتبۃ واحده (نووی)

حضرت جابر کی طویل حدیث میں طواف زیارت میں مذکور ہے۔

ثم ركب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخاض الى المبيت  
فصلی بمكة الظہر الحدیث فیہ محذوف تقدیرہ فاخاض

طواف بالمیت طواف الاضاحۃ ثم صلی الظہر (نووی ص ۱۲۰ ج ۱)  
وفی روایۃ فصلی الظہر بمکۃ

بہر حال طواف زیارت کے بعد سعی کرنا افضل  
سے ثابت نہیں۔ فقط۔ واللہ اعلم،  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۰/۹/۱۳۹۲ھ

**طائف جا کر واپس آنے والے کے لئے عمرہ کا حکم**

علاقہ حنیفہ کی طائف مکہ مکرمہ جانے والے پر عمرہ کا احرام باندھ کر جانا ضروری ہے لیکن  
پر دل کی کمرش اور موٹروں کی بھرمار اور عمدہ سڑک کے بن جانے کی وجہ سے اب یہ سفر گھڑ  
سوا گھڑ کا ہو گیا ہے اور تاجر دل سرکاری یا غیر سرکاری ملازموں ٹیکسی چلانے والے ڈرائیور  
کا روزانہ ایک دو مرتبہ جانا ہوتا ہے اور دو مرتبہ احرام باندھ کر آنے میں حرج عظیم ہو گیا ہے  
اسی وجہ سے کبھی مکہ مکرمہ کو طائف سے بغیر احرام کے آنے لگ گئے کیا مفقود الزوج کی  
طرح یہ مسئلہ بھی اُمت کے لئے آسان ہو سکتا ہے؟

**الحج**

مذہب حنفی میں تو اس کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی الا یہ کہ بحالت مجبوری  
اس جیلہ کی اجازت دی جائے جو حضرات فقہاء نے ایسے لوگوں کے  
لئے لکھا ہے وہ یہ کہ آفاق سے آنے والے جن میں کسی مکان میں آنے کی نیت کر کے  
آئیں اور وہاں قدسے وقف کر لیں پھر مکہ مکرمہ بغیر احرام کے داخل ہو جائیں اہل حل جو  
اہل میقات ہوتے ہیں ان کے لئے اپنے کام کاج کے لئے بدون احرام کے حدود حرم داخل  
ہونے کی اجازت ہے۔ لیکن بعض محققین نے اس جیلہ پر بھی کلام کیا ہے جیسا کہ شامی وغیرہ  
میں ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ بسوں والے میقات پر اڑھ بنالیں۔ اور پھر بس کے  
سے لڑا دو ڈرائیور لگے ہوں ایک ڈرائیور باہر سے میقات تک لاری لائیں حدود میقات سے ذرا پہلے لاری  
داخل آہستہ کر کے اتر جائے لاری میقات کے اندر داخل ہو کر خود بخود رگ جائے گی اور پھر  
دوسرا ڈرائیور بس لے جائے اور اسی طرح لاریوں کا تبادلہ کر لیا کریں۔ تاجر دل کے لئے تو اتنا حرج  
بھی معلوم نہیں ہوتا کیونکہ ہفتہ دو ہفتہ میں ایک مرتبہ جانی ضرورت پڑتی تو دوسرے دن دوبارہ جاتا ہے  
جیسا کہ عام معمول ہے شاذ و نادر ہی ایک دن دو مرتبہ ایک تاجر کو آنا جانا پڑے گا۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۳/۹/۱۳۹۰ھ



## تمتع میں اضمحیہ معروفہ کی نیت سے قربانی کی تو دم شکر ادا نہیں ہوتا

ایک مسئلہ میں حضرت کی رائے مطلوب ہے کہ مسلم اگر شل بنیک نے حکومت کی طرف سے حجاج ارام کی رہنمائی کے لئے ایک تحفہ جاری کیا ہے اور اس میں حج کے واجبات پر ہوئے ہیں تیسرے نمبر پر یہ واجب ذکر کیا ہے "تیسرا واجب - قربانی" اور اس تفصیل میں لکھا ہے کہ انکی اس سے مراد دم تمتع، دم قرآن ہے لیکن جو الفاظ لکھے ہیں یہ شکر کی بجائے اضمحیہ پر دلالت کر رہے ہیں۔ اس کتاب کو پڑھنے والا عامی شخص بظاہر اضمحیہ سمجھ کر اضمحیہ کے ارادے سے ذبح کریگا۔ اب کتاب کی تصریح کی کوشش کے علاوہ یہ قابل غور ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو پڑھ کر قربانی سمجھ کر جانور ذبح کریں گے ان کا دم شکر تمتع، دم قرآن ادا ہوگا یا نہیں؟ شامی کی درج ذیل عبارت کا ظاہر مقتضی ایسا ہے کہ ان کا ادا نہیں ہوگا۔

"واما الاضحیۃ فہی متعینۃ فی ذلک الزمن کالمتعۃ فلا تقع الاضحیۃ مع تعینها عن غیرها والمراد بتعینها تعین زمنها لا وجوبها حتی یرد علیہ انتہا لا تجب علی الصافر یعنی ان الاضحیۃ لا تسمى اضحیۃ الا اذا وقعت فی ایام العروۃ کذا دم المتعۃ فلما کان زمنها متعیناً وقد نقاها اضحیۃ فلا تقع عن دم المتعۃ بخلاف الطواف فان بہ غیرہ ینصرف الی الواجب الشوق لا نہ یمکنہ القطع بعد لا وکذا لو نوى طوافاً آخر واجباً ینصرف الی الذی حضر وقته ووجب فیہ ویلغوا لآخر مراعاة للترتیب کما لو نوى القارن بطوافہ الاول القیم لقع عن العمرۃ واجاب الرحمتی بان الدم لیس من افعال الحج والعمرۃ ولذا لم یجب علی المفرد باحدہما بل وجب شکر علی المتعۃ

بہما فلم یکن د اخلاً تحت نیت الحج والعمرۃ فلا بد للہ من النیت والتعین فلو نوى غیرہ لا یجزی کمالہ اطلاق النیت بخلاف الاطوفۃ فانہا من افعالہما د اخلت تحت احدا مہما فتجوز بمطلق النیت شامی ص ۱۹۶ ج ۲

لیکن اگر سرسری غور کے بعد بندہ کے ناقص فہم میں یہ بات آرہی ہے (جو بغرض تصویب و استفادہ پیش ہے) کہ چونکہ مذکورہ کتاب میں اس کو واجبات حج میں شمار کیا ہے اس لئے عامی ذبح شاة کو واجب حج سمجھ کر ہی جانور ذبح کرے گا۔ اسکی نیت تو واجب حج ادا کرنے کی ہوگی لیکن غلطی سے یہ سمجھ رہا ہے کہ اسکا نام قربانی ہے۔ اس غلطی سے کوئی فرق نہیں پڑے گا اور دم ادا ہو جائے گا۔ اور یہ صورت شامی کی مذکورہ صورت سے مختلف ہے۔ شامی کی صورت کا ماسل یہ ہے کہ اس نے حقیقتہً اس اضمحیہ کی نیت کی ہو جس میں اور دم تمتع و قرآن میں تغایر ہے گویا اس نے دم شکر کے غیر کی نیت کی ہے اور ظاہر ہے کہ غیر کی نیت کرنے سے دم شکر ادا نہیں ہو سکتا۔ جبکہ زیر بحث صورت میں دم واجب کی نیت ہے اگر اس کو قربانی کہہ رہا ہے تو یہ سمجھ کر کہہ رہا ہے کہ اس دم واجب کا نام ہی قربانی ہے لہذا یہاں دم شکر کے منہا کی نیت نہیں پائی گئی۔ بعض واقعات سے بھی معلوم ہوا کہ عرف عوام دم تمتع کو قربانی اور تمتع کو قربانی والایع کہتے ہیں لیکن اس کو اضمحیہ سے الگ چیز سمجھتے ہیں۔

حضرت والا سے گزارش ہے کہ اس مسئلے میں اپنی رائے گرامی کسی خادم کو بتا کر ان کو امور فرماویں کہ بندہ کو مطلع کرے۔ والسلام

احقر محمد مجاہد عفا اللہ عنہ ۱۲/۱۱/۱۴۱۹ھ

یہ درست ہے کہ اگر حاجی اس ذبح شاة کو واجبات حج میں سے سمجھ کر ذبح کرے اور اضمحیہ معروفہ کی نیت نہ ہو تو اسے دم شکر تصور کیا جائے گا کیونکہ دم شکر کی نیت پائی گئی ہے اس لئے کہ واجبات حج میں سے صرف یہی دم ہے اور واجبات حج کی سمجھ کر ذبح کر رہا ہے اسے "قربانی" کہنے سے کوئی فرق نہیں پڑے گا کیونکہ ان ایام میں ذبح جانور کے جانور کو عموماً اسی قربانی کے نام سے ذکر کیا جاتا ہے۔



دوسرے یہ کہ اخیر معروضہ کی نیت سے ذبح کرے تو اس سے دم شکر ساقط نہ ہوگا کہ فقہاء کرام نے اسکی تصریح کی ہے۔ عام حاجی شاید اسی نیت سے قربانی کرتے ہوں۔ کیونکہ انہیں معروضہ قربانی ہی ہے۔ نیز "کتابہ حج" میں اس کے بارے میں یہ الفاظ لکھے ہیں: "دی تھی" اور یہ سب کو معلوم ہے کہ اخیر ہی اسکی یادگار ہے اور اگر یہ دونوں صورتیں مزاں نہ واجب حج کی نیت ہو نہ اخیر کی تو پھر بھی دم شکر ادا نہ ہوگا جیسا کہ رحمتی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ "فلو نوی غيرة لا یجزی کمالو اطلق النیت"۔

الغرض یہ تیقن نفس مسئلہ کے لحاظ سے درست ہے کہ واجب حج کی نیت ہو اخیر یا ہو تو اسے قربانی کہنے سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ لیکن خارج میں کیا ہوتا ہے یا اکثر جہلاء اس میں کیا سمجھتے ہیں اس کے بارے میں کوئی یقینی بات نہیں کہی جاسکتی۔ گویا اگلے پارہ میں ہوں۔ دم شکر کی نیت سے ذبح کیا ۱-۲ واجبات حج کی نیت سے ذبح کیا ۳- دم قرآن دم متع کی نیت سے ذبح کیا۔ ان سب صورتوں میں دم شکر ادا ہو گیا ۴- اخیر معروضہ ادا ہو گیا ۵- ایسی کچھ ذبح کیا یا کوئی خاص نیت نہیں کی تو ان دونوں صورتوں میں دم شکر ادا نہیں ہوا۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### قارن اور متمتع قربانی کی نیت سے جانور ذبح کرے گا تو دم شکر ادا نہیں ہوگا

محترم المقام حضرت مفتی صاحب زید معالیہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج شریف!

صدی دم متع اور قربانی کی غلطی العوام بلکہ غلط العلماء بن چکی ہے، اس پر راقم نے ایک خط وزیر حج اور متعلقہ محکمہ کے ذمہ داروں کو لکھا ہے اور ایک ایک خط ان کتب کی تصدیق کرنے والے مفتیان کرام کو بھی لکھا ہے۔ "کتاب الحج" اور سفر سعادت، جو کتب وزارت مذہبی امور

کی طرف سے تقسیم ہو رہی ہیں۔ ان میں تیسرا واجب قربانی کے ذیل میں لکھا گیا ہے کہ یہ قربانی اس عظیم قربانی کی یاد میں ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے کی قربانی دی تھی۔ اب ایک حاجی ایک توفیق "قربانی"۔ "دوسرا" ایام قربانی "تیسرا" مقام قربانی" اور چوتھا جب یہ تصریح پڑھے گا تو پھر وہ اسے دم متع یا دم شکر کیسے سمجھے گا میرا تجربہ ہے کہ اس دور میں شاید کوئی ایک آدمہ مائی ہو جو یہ فرق سمجھتا ہو۔ میں ہر سال اس غلطی پر تنبیہ کے لئے ایک اشتہار بھی شائع کروا کر تقسیم کرتا ہوں، وزارت حج میں جا کر ایک تقریر بھی مستقل ریکارڈ کرائی ہے۔ ایک مرتبہ کتاب سے عبارت کی تصحیح بھی کرائی لیکن پھر بھی غلطی دہرائی جا رہی ہے اور افسوس علماء کرام پر ہے جو دیکھ کر مے پیسے ہیں کہ حرفاً حرفاً بڑھ کر تصدیق کر رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں خطوط اور اشتہار کی کاپی بھی ارسال خدمت ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جس نے یہ قربانی دم شکر کی نیت سے نہیں کی بلکہ سنت ابراہیمی والی قربانی کی نیت سے جانور ذبح کیا ہے، اس پر دم متع تو عمر بھر کے لئے واجب ہے۔ اب مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی نے لکھا ہے کہ اسے دم متع کہنا تو دو دم جنایت کے بھی بیسے پڑیں گے۔ ایک دم تاخیر کا دوسرا دم ذبح سے قبل احرام کھول لینے کا راقم بھی اسی طرح بتاتا رہتا ہے۔ لیکن جی میں یہ آتا ہے کہ اگر انکی اس غیر اختیاری غلطی کی بناء پر صرف ایک دم تاخیر کا ہو اور ترتیب جو کہ دوسرے امہ کے نزدیک نہیں ہے کہ دم متع سے قبل حجامت بنانی کیا وہ معاف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط والسلام، مولانا منظور احمد چنیوٹی۔

### اشتہار منجانب مولانا منظور احمد چنیوٹی

یاک وہمند کے اکثر حجاج کرام حج متع کرتے ہیں، یعنی پہلے عمرہ کا احرام باندھتے ہیں اور کہہ کر عمرہ پہنچ کر عمرہ کر کے احرام کھول دیتے ہیں۔ پھر منی جانے کے وقت حج کا احرام باندھتے ہیں۔ یہ حج متع کہلاتا ہے۔ ان کے لئے دس ذوالحجہ کو بڑے جبرہ (شیطان) کو کلنگ



مارنے کے بعد ایک جانور ذبح کرنا واجب ہے کہ اگر نے انہیں عمرہ اور حج دونوں کو قربان  
کا موقع دیا۔ اسے دم قمع اور دم شکر کہتے ہیں۔ یہ دم شکر اس قربانی سے بہت مختلف ہے  
عید الاضحیٰ کے دن مسلمان کو تے ہیں۔ حج قمع اور قرآن کرنے والوں کے لئے دم شکر کا جائز  
دس ذوالحجہ کو نکلمارنے کے بعد بارویں کے سورج غروب ہونے سے قبل ذبح کرنا واجب ہے  
جب تک یہ جانور شکر کرنے کی نیت سے ذبح نہ کیا جائے اس وقت تک حاجی کو حجامت بنانا  
پکڑے پہننا اور بوی کے قریب جانا حرام ہے۔ یہ جانور مفرہ پر نہیں جو شروع سے ہی مرف  
حج کا احرام باندھتا ہے اور حج سے قبل عمرہ نہیں کرتا۔ لیکن تمتع اور قارن (حج و عمرہ) اور عمرہ  
کی نیت کر کے اکٹھا احرام باندھنا ان پر یہ جانور شکر کرنے کے لئے واجب ہے کہ انہوں نے ایک  
ہی سفر میں دو عبادتیں عمرہ اور حج خواہ ایک احرام سے اکٹھے یا دو علیحدہ علیحدہ احراموں سے  
ادا کئے ہیں اس کے شکر میں یہ جانور دینا واجب ہے۔

حج کی عام کتب میں چونکہ لفظ قربانی لکھا ہوتا ہے اور وہ ایام سنت ابراہیمی والی قربانی کے  
بھی ہوتے ہیں اور پھر منی کا مقام بھی سیدنا اسماعیل کی قربانی کا ہے باریں درج اکثر حجاج کی  
شکرانے کے جانور کو سنت ابراہیمی والی قربانی  
کی نیت سے ذبح کر دیتے ہیں دم قمع یا شکرانے کی نیت کا نہ ہی انہیں علم ہوتا ہے اور نہ ہی ان  
شکرانہ کی نیت سے وہ ذبح کرتے ہیں۔

لہذا تمام حجاج پر واضح ہونا چاہیے کہ جن کاج افراد نہیں بلکہ حج قمع یا حج قرآن ہے انہیں  
شکرانے کی نیت سے یہ جانور بارویں کی شام سے قبل ذبح کرنا ہے جب تک اس نیت سے یہ جانور  
ذبح نہ ہوگا اس وقت تک حاجی حلال نہ ہوگا احرام سے نہ نکلے گا۔

باقی رہا سنت ابراہیمی والی قربانی وہ ان صاحب استطاعت حجاج کو ام پر علیحدہ واجب  
ہے جن کا مکہ مکرمہ میں ۸ ذوالحجہ تک پندرہ روز کا قیام ہے۔

**الحاصل:** جس قارن یا تمتع حاجی نے شکرانہ کی نیت سے جانور بارویں کی شام تک ذبح  
نہ کیا اور حلال ہو گیا اسے اب تین جانور ذبح کرنے ضروری ہوں گے ایک شکرانہ کا جانور ایک  
تاخیر کرنے کا دم ایک دم جنایت اگر شکرانہ کی نیت سے جانور ذبح کرنے سے قبل

حلال ہو گیا تھا۔

تمام حجاج کرام سے درخواست ہے کہ مسئلہ کو خوب ذہن نشین کریں اور جہاں تک ہو سکے  
اپنے رفقاء حجاج کو اس غلطی سے متنبہ کریں۔

حاصل یہ ہے کہ جو حاجی (تمتع، قارن، ایام نحر میں قربانی کی نیت سے جانور  
ذبح کرتا ہے تو اس قربانی سے اس کا دم قمع یا دم قرآن سا قہ نہیں ہوگا  
اور یہ اخیر دم شکر کے قائم مقام نہیں ہے۔

وإذا تمتعت المرأة فصحت بشاة لم يجزها عن المتعة لا بقا  
أنت بغیر الواجب ————— وكذلك الجواب فی  
الرجل "وأما خصت المرأة لأن السائلة كانت امرأة فوضعت  
المسئلة على ما وقع. وأما لأن العالب من حاله من الجهل. ونية  
التحصية في هدى المتعة لا تكون إلا عن جهل. ثم لما لم يجزها  
عن دم المتعة كان عليها دمان سوى ما ذبحت دم المتعة الذي  
كان واجبا عليها ودم آخر لا نهما قد حلت قبل الذبح (عناية على  
هامش فتح القدیر ص ۲۱۲)

لیکن پھر اگر ایام نحر ہی میں دم شکر ذبح کرتا ہے تو اگر اس سے قبل حلق کر چکا ہے تو  
اس پر مزید ایک دم آگے گا اور اگر حلق نہیں کرایا تھا تو فقط ایک دم شکر ذبح کرنا ہوگا اور  
اگر ایام نحر کے بعد دم شکر ذبح کرے تو اس پر مزید دو دم آئیں گے۔ ایک تاخیر کا۔ دوسرا جنایت  
کا کہ ذبح سے قبل حلق کرایا تھا۔

وَدَمَان لَوْ حَلَقَ الْقَارِنَ قَبْلَ الذَّبْحِ. أَيْ يَجِبُ دَمَانٌ عِنْدَ أَجَبِ  
حَنِيفَةٍ. بِتَقْدِيمِ الْقَارِنِ أَوْ التَّمَتُّعِ الْحَلْقَ عَلَى الذَّبْحِ وَعِنْدَ  
يَلْزَمُهُ دَمٌ وَاحِدٌ وَقَدْ نَصَّ صَاطِبُ الْمَذْهَبِ مُحَمَّدُ  
بْنُ الْحَسَنِ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ عَلَى أَنَّ أَحَدَ الدَّمَيْنِ دَمُ الْقَارِنِ  
وَالْآخَرَ لَتَأْخِيرِ الشَّاةِ عَنْ وَقْتِهِ وَأَنَّ عِنْدَهُمَا يَلْزَمُ دَمُ الْقَارِنِ



فقط الخ (المحررات ص ۲۱۳) - فان حلق القارن قبل ان  
 ینذبح فغسله دمان عند ابي حنيفة دم بالحلق في غير اوانه  
 لان اوانه بعد الذبح ودم لتأخير الذبح عن الحلق. وعنده  
 يجب دم واحد وهو الاول لا قوله فغسله صاحب غاية البيان  
 الى التخييط لكونه جعل احد الدمين هنادم الشكر والاخر  
 دم الجنائفة وهو صواب. وفيما يأتي اثبت عند ابي حنيفة دم  
 آخرين سوى دم الشكر ونسبه في فتح القدير ايضا الى السهو.  
 وليس كما قال بل كلامه صواب في الموضعين من المحررات ص ۲۱۹  
 البتة صاحبين کے نزدیک فقط ایک دم شکر ہی ہوگا خواہ ایام نحر میں کرے یا ایام قربان  
 بعد۔ فیجب دمان علی قارن ان حلق قبل ذبحه۔ دم للحلق قبل اوانه ودم الذبح  
 الذبح عن الحلق وعندهما دم واحد وهو الاول فقط (شرح وقایہ ص ۲۲۰)  
 ومنها ان من اخرا راقه دم المتعة او القران حتى مضت ایام النحر لم یجده  
 لتأخيره عن وقت التقديم لا التأخیر عند ابي حنيفة وعندهما لا دم علی  
 (تاسیس النظر ص ۵)  
 سوال میں ذکر کردہ دو دم کسی بھی امام کا قول نہیں یا تو ایک دم ہوگا یا تین۔ فقط دائرہ  
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اس کے بعد حضرت مولانا منظور احمد صاحب مدظلہ کا دوبارہ خط موصول ہوا وہ خط مع جواب  
 درج ذیل ہے۔

محترم حضرت قبلہ مفتی عبدالستار صاحب۔ زیدت معایکم  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج شریف!  
 جناب کا مسئلہ جواب موصول ہوا لیکن ابھی پوری مشقی نہیں ہوئی جیسا کہ راقم نے تحریر کیا تھا  
 کہ مجلس کرام کی غالب اکثریت "ہدی" یعنی دم شکر کو نہیں جانتی وہ سنت ابراہیمی والی قربان

کی نیت سے ہی جانور ذبح کرتے ہیں اب دم شکر تو ابراہیم علیہ السلام کے واجب رہے گا۔ اب  
 سوال یہ ہے کہ دم شکر کے علاوہ مفتی بہ قول کے مطابق ابراہیم دو دم جنایت کے واجب ہیں جیسا  
 کہ بظاہر امام صاحب کے قول سے معلوم ہوتا ہے یا ایک دم جنایت ہوگا جیسا کہ صاحب غایۃ البیان  
 اور صاحب فتح القدر نے دو دم جنایت میں ہو اور تخییط کا قول کیا ہے یا پھر فتویٰ صاحبین کے  
 قول پر ہوگا کہ ایسے حاجی پر صرف دم شکر ہی واجب ہے اور کوئی دم جنایت واجب نہیں ہے۔  
 تاسیس النظر ص ۵ کی عبارت کے علاوہ جو عبارتیں نقل کی گئیں ہیں۔ ان میں یہ صراحت بھی نہیں  
 ہے کہ یہ صورت مسئلہ ایام نحر گزرنے سے بعد کی ہے یا ایام نحر گزرنے سے قبل کی ہے پھر تاسیس  
 النظر کی عبارت جس میں یہ تصریح ہے کہ ایام نحر اگر گزر گئے ہیں تو صرف ایک دم دم جنایت تاخیر کا  
 امام صاحب کے نزدیک ہوگا۔ دو دم نہیں ہیں اور صاحبین کے نزدیک ہر دو صورتوں میں (ایام نحر  
 گزرنے سے قبل یا بعد) اس پر کوئی دم جنایت نہیں بلکہ صرف دم شکر ہی واجب ہے۔  
 اب تین اقوال میں مفتی بہ قول کو سنا ہے۔ یہ بات ذہن میں رہے کہ اس مسئلہ میں شدید قسم کا غم  
 ہوئی ہے اور یہ غلط فہمی کتابوں والوں نے ڈالی ہے اس لئے اس میں ان "مظلوم" حجاج کی  
 جس قدر رعایت ممکن ہو کرنی چاہیے کیونکہ اس غلطی سے وہ کسی حد تک معذور ہیں۔ انہیں ایک  
 توفیق قربانی سے غلطی لگتی ہے دوسری مقام قربانی سے جو کہ مفتی حضرت اسماعیل علیہ السلام کی  
 قربانی کی جگہ ہے اور تیسری سب سے بڑی غلطی کہ جو کتابیں حج سے متعلقہ انہیں دی جاتی ہیں جن پر  
 بڑے بڑے مفتی حضرات کی تصدیقات بھی درج ہیں۔ ان میں صراحت کر دی گئی ہے کہ تیسرے واجب  
 قربانی "یہ اس عظیم قربانی کی یاد میں ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے کی قربانی دی  
 تھی" اس لئے چارہ حاجی ان تین غلطی کی وجہ سے اس دم شکر کو سنت ابراہیمی والی قربانی  
 سمجھتا ہے یہ علماء کا فرض ہے کہ وہ وضاحت سے یہ فرق ان کو سمجھائیں اور کتابوں میں اس غلطی کی  
 اصلاح کریں۔ بینوا و توجروا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 الحمد للہ وکرم حضرت مولانا منظور احمد صاحب زید محمد  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، استغفار کا جواب ارسال خدمت ہے کوئی مشق ہو تو تحریر



فرما دیں۔ دعاؤں کی درخواست ہے۔

مسئلے کی وضاحت تو کامل طور پر کر دی گئی تھی نہ معلوم تشفی کیوں نہ ہو سکی۔ بہر حال یہ صورت میں تین دم واجب ہوں گے ایک دم شکر دوسرا دم جنایت یعنی حلق قبل از نماز تیسرا دم تاخیر کہ دم شکر کو ایام النحر سے مؤخر کر دیا یہ حضرت امام ابو حنیفہ صاحب کا قول اصولی طور پر یہی رائج ہے۔ "لکونہ قول الامام ولکونہ فی المستون" علامہ ان عقود رسم المفتی ۲۱ میں دیوہ ترجیح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ "او کان فی المنہ او قول الامام او ظاہر المروی او دجل العظام اور اس کے مقابلے میں صاحبین ایسا نہیں یکن صاحب اجتہاد اس قول کو ترجیح دے تو اس کی ذمہ داری اس پر ہے۔ باقی رہا غایۃ البیان اور ابن ہمام کا کلام سو اسکی تفصیل یہ ہے کہ ہدایہ کی عبارت درج ذیل ہے۔ فان حلق القارن قبل ان ینذبح فحلیہ دمان عند الی حنیفۃ دم بہ و فی غیر او انہ لان او انہ بعد الذبح و دم بتاخیرو الذبح عن الحلق یہ سے دم شکر کے علاوہ جنایت کے دو دموں کا واجب ہونا معلوم ہوتا تھا اگرچہ غایۃ البیان نے شکر ایام النحر ہی میں ذبح کر دیا ہو جبکہ ذبح سے قبل حلق کر چکا تھا یعنی صرف حلق قبل ذبح اور جنایتیں پائی گئیں ایک تقدیم "حلق علی الذبح" اور دوسری تاخیر ذبح عن الحلق غایۃ البیان نے ہدایہ کے اس مسئلے میں تحبیط پر متنبہ کیا ہے کہ اس جنایت میں صرف ایک دم واجب ہوگا۔ دو دم واجب ہوں گے۔ (جبکہ دم شکر ایام النحر میں ذبح کر دیا ہو۔ اور صاحب مزجوج روایت پر مبنی ہے اس لئے تحبیط نہیں۔ گو رائج دوسری روایت ہے کہ حلق قبل از نماز کی صورت میں صرف ایک جنایت ہوگی نہ کہ دو۔

واضح ہے کہ ہمارے سابقہ فتویٰ میں دم شکر کے علاوہ جو دو دم واجب کئے گئے ہیں ان کے اس جزئیہ پر مبنی نہیں۔ محض یہ ہے کہ ہدایہ کے جزئیہ کے مطابق زیر بحث صورت میں دو دم واجب ہونے چاہیے ۱۔ دم شکر ۲۔ جنایت حلق قبل الذبح ۳۔ جنایت تاخیر الذبح

بہر حال سابقہ فتویٰ میں تحبیط والے جزئیہ کو نہیں لیا گیا بلکہ اس کے مقابلے میں جو صحیح روایت تھی اسے لیا گیا تھا باقی رہا دم شکر کو ایام النحر سے مؤخر کرنے پر امام صاحب کے ہاں مستقل ایک دم کا واجب ہونا صرف تاسیس النظر ہی میں نہیں بلکہ دوسری کتابوں میں بھی مراعاتاً ایسے ہی منقول اور واضح ہے کہ یہ دم تاخیر اس دم کے علاوہ ہے جو بغیر تاخیر ذبح عن الحلق سے واجب ہوا تھا یہ دونوں الگ الگ جنایتیں ہیں۔ عبارات درج ذیل ہیں:

وبتین یوم النحر ائی وقتہ وہو الا یام الثلاثۃ لذبح المتعۃ والقران فقط فلم یجز قبلہ بل بعدہ وعلیہ دم۔ قوله بل بعدہ ائی بل یجز نہ بعدہ ائی بعد یوم النحر ائی آیامہ الا انہ تارک للواجب عند الامام فیلزمہ دم للتاخییر۔ اما عندہ قدم التاخییر سنۃ حتی لو ذبح بعد التحلل بالحلوق لا شئ علیہ (نہای باب الہدی ج ۲)

ولا یجوز ذبح ہدی المتعۃ والقران الا فی یوم النحر کذا فی الہدایۃ حتی لو ذبح قبلہ لا یجوز اجصاعا و بعدہ کان تارکاً للواجب عند الامام فیلزمہ دم ہکذا فی البحر الرائق (عالمگیری ج ۲) نیز صورت مسئلہ میں تین دم کے واجب ہونے کے بارے میں درج ذیل عبارت بھی ملتی ہے و فی الکبیر اذا حلق القارن قبل الذبح و اخرا راقۃ الدم عن ایام النحر ایضا ینبغی ان ینجب علیہ ثلاثۃ دماء۔ دم لحلقہ قبل الذبح و دم لتاخییر الذبح عن ایام۔ و دم للقوان او المتعۃ۔

(نہیۃ الناسک ص ۵۵ بحوالہ نادر حنیفہ ص ۵۵) فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۰ محرم

آخرت لے کر کسی کی طرف سے حج کرنا  
نہید پر حج فرض ہے۔ وہ معذور ہونے کی بناء پر جا نہیں سکتا



اس نے بکر کو کہا کہ آپ میری طرف سے حج بدل کرائیں۔ بکر نے کہا کہ اتنے عرصہ میں اپنے کاروبار کو چھوڑ دوں گا۔ اور اہل و عیال سے دور رہوں گا۔ اس کا معاوضہ بھی آپ کو کچھ دیا ہو گا تو کیا اس طرح بکر کو حج پر بھیجنا درست ہے؟

**الجواب**

صورت مسئلہ میں بکر کے لئے معاوضہ لینا درست نہیں ہے کیونکہ فقہاء کا یہ حکم ہے کہ آدمی کو بھیجا جائے جو کہ محض اللہ کی رضا کے لئے یہ فریضہ سرانجام دے۔ یا بکر کو مسئلہ بھیج دیا جائے البتہ زید پر آنے جانے وغیرہ کا خرچ دینا لازم ہے۔

وذكر لا سبيجا في انه لا يجوز الاستئجار على الحج ولا على شئ من الطاعات (الى قوله) وله من الاجر مقدار نفقة الطريق في الذهاب والمجيئ اهـ (عمر الرائي ص ۳۴) فقط والله اعلم،  
اقر محمد انور عفا الله عنه

**مدینہ منورہ سے واپسی پر عمرہ کے لئے جدہ سے احرام باندھنا تو دم واجب نہیں ہوتا**

کیا فرماتے علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی عمرہ کے لئے گیا ہوا ہے۔ عمرہ کرنے کے بعد مدینہ منورہ چلا گیا۔ جب دن ختم ہو گئے تو واپسی کے لئے جدہ پہنچا تو معلوم ہوا کہ جہاز میں کچھ تاخیر ہے۔ جی میں آیا کہ کچھ وقت ہے اس سے فائدہ اٹھا لوں۔ وہیں جدہ سے احرام باندھ کر عمرہ کرنے آگیا عمرہ ادا کرنے کے بعد پھر جدہ آیا اور اس دوران اس کو کبھی نے کہا کہ تیرے اوپر ایک دم لازم آگیا ہے کہ تو نے جدہ سے احرام کیوں باندھا ہے۔ کیا اس پر دم ہے یا نہیں؟

**الجواب**

بالتقدیر صحیح و اقویٰ صورت مسئلہ میں اگر جدہ سے عمرہ کے لئے احرام باندھا تو اس صورت میں دم واجب نہیں ہے۔ درمختار علی الشامی ص ۱۱۰ ہے۔

مقتاتہ الحل الذی بین المراقبت والحرم والمیقات  
لن بمكة للحج الحرم وللحصره الحل ص ۱۱۰ فقط والله اعلم،  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

**مکریاں جمرہ سے دور جا کر یں تو دم کا حکم**

ایک شخص نے رمی کی مگر بعد میں پستہ چلا کر مکریاں جمرہ سے ایک گز کے فاصلے پر گرتی رہیں جمرہ کو نہیں لگیں اس کے بعد ذبح کرنے کے بعد حلق بھی کرایا کیا اس پر کوئی دم وغیرہ واجب ہو گا؟

**الجواب**

اگر مکریاں ایک گز کے فاصلے پر جمرہ کے قریب جا کر پڑیں تو رمی صحیح ہو گا دم وغیرہ واجب نہ ہو گا۔ (کافی الدر المختار ص ۱۹۵)

ان وقعت بنفسه بقرب الجمره جان والا لا وثلاثة اذرع  
بمسد وما دونه قريب جوهرة - فقط والله اعلم،  
الجواب صحیح،  
بندہ محمد عفا اللہ عنہ

۱۲ / ۳ / ۱۳۵۵ ھ

**عورت کے پاس محرم کا کرایہ نہ ہو تو حج واجب نہیں ہو گا**

کیا فرماتے ہیں علماء محرم اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت جس کی عمر ۷۵ سال ہے وہ حج کرنا چاہتی ہے مگر محرم کا کرایہ نہیں ہے کیا اس کے حج کرنے کی کوئی صورت ہو سکتی ہے اگر ہو تو تحریر فرمائیں۔

**الجواب**

جس عورت کے ساتھ محرم نہ ہو یا محرم ہو لیکن اس کے کرایہ کی گنجائش نہ ہو تو اس عورت پر حج فرض نہیں ہے۔

اما شرائط وجوبه فثلاثة الاسلام ومنها العقل الى قوله  
ومنها المحرم للمرأة شابة كانت او عجوز اذا كانت بينها و  
بين مكة مسيرة ثلاثة ايام ثم ذكر بعد اما شرائط صحة  
اذا حقه فثلاثة الاحرام والمكان والزمان (بندہ ص ۱۱۰ کتاب الحج)  
فقط والله اعلم،  
الجواب صحیح،  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

بندہ محمد صدیق عفا اللہ عنہ



ج

زید کے

احرام باندھ

یہاں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

مُحَصِّر نے ہدی بھیجے بغیر احرام کھول دیا تو حلال نہ ہوگا :

عالت احصار میں بغیر ہدی بھیجے بجانب حرم احرام کھول دیا اب زید کے لئے کیا حکم ہے ؟

احرام تو کھول چکا ہے کیا ہدی واجب ہے ؟ اور ہدی کو حرم میں بھیجا ضروری ہے ؟ یا اپنے

میں ہی ذبح کر دے ؟ بعد از ذبح یہ صدقہ ہوگا یا خیرات یعنی اس سے زید گوشت کھا سکتا ہے

صورت مذکورہ میں زید پر لازم ہے کہ وہ ہدی حرم بھیج دے یا اس کی

قیمت کسی کو دے تاکہ وہ اس سے ہدی خرید کر وہاں ذبح کر دے اور اگر

متعین کرے اس کے بعد تحلیل کرے دیئے احرام کھولنے سے حلال نہ ہوگا اسی حالت احصا

میں جو جنابت خلاف احرام کرے گا تو دم وغیرہ لازم ہوگا اور اس کا کھانا جائز نہیں ہے

بندیہ میں ہے ۔

فہو ان یبعث بالہدی او یثمنہ لیشتتری بہ ہدی او یذبح

عہ وما لم یذبح لایحل وهو قول عامۃ العلما سوا مشرط

عند الاحرام الا ہلال بغیر ذبح عند الاحصار اولہ بشرط

ویجب ان یوعد یوما معلوما یذبح عنہ فیحل بعد

الذبح ولا یحل قبلہ حتی لو فعل شیاً من محظورات

الاحرام قبل ذبح الہدی یجب علیہ ما یجب علی المحرم

اذا لم یکن محصراً (عالمگیری - ج ۲ ص ۲۵۵)

ولا یجوز الا کل من بقیتۃ الہدی یا کد ماء الکفارات

والسندور و ہدی الاحصار (عالمگیری - ج ۲ ص ۲۶۲) - فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

منتخب عمرہ کے بعد حج سے پہلے جماع کرنے تو کچھ واجب ہوگا

ایک مرد بیوی حج کرنے گئے اور دونوں نے عمرے کا احرام باندھا جب احکام عمرہ

ج

زید کے

احرام باندھ

یہاں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

ادا کر لئے اور سر کے بال کٹوا لینے کے بعد احرام کھولا اور حج کے احرام میں دن ابھی باقی

رہتے تھے تو وہ مکہ مکرمہ میں پندرہ دن مقیم رہے اسی دوران مرد نے اپنی بیوی سے بہتری کی

ایک بعد پھر دوسرا احرام عمرے کا تنجیم سے باندھا وہ عمرہ بھی ختم ہو گیا بعد میں دونوں نے حج کا

احرام باندھا اب بتائیں کہ ۱۔ ان دونوں میاں بیوی کا عمرہ اور حج ادا ہو گیا یا نہ تمتع ہوا یا

۲۔ ان پر دم وغیرہ ہے یا نہ ؟

۱۔ صورت مذکورہ میں دونوں کا حج تمتع ہو گیا جماع کرنے سے اس پر کچھ

اثر نہیں پڑے گا۔

۲۔ دقام بکتہ خللاً ثم یحرم للحج وفی الشاۃ اذا نہ یفعل ما یفعلہ الحلال

فیطوف بالبيت ما بدآلہ ولیستمر قبل الحج (ج ۲ ص ۱۹۵)

۲۔ ان پر دوم شکر واجب ہیں۔ وفی الدر المختار و واجبہ نیف

وعشرون..... الی قوله وذبح الشاة للمقارن والمتمتع (ح)

(شامیہ ج ۱ ص ۱۲۹ مطبوعہ بیروت)

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

رئیس دارالافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

مینت کی طرف حج کرنے سے اس کا اپنا فرض ساقط ہو جائے گا یا نہیں ؟

المرام ایضہ حال رقعہ ہذا کے پاس ایک کتاب ہے : "علم الفقہ" مولانا عبد الشکور بکھنوی

رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے کہ بیٹا اگر اپنے ماں باپ کی طرف سے حج کرے تو اس کے والدین کا

بھی حج ادا ہو جاتا ہے اور اس کا اپنا فرض بھی ادا ہو جاتا ہے عبارت پر نشان لگے

ہوتے ہیں۔

۲۔ ایک شخص کی بیوی فوت ہو چکی ہے وہ اس کی طرف سے حج کو داتا ہے حالانکہ متوفیہ

پر اس کی زندگی میں حج فرض نہیں ہوا تھا اور نہ اس نے وصیت کی تھی کیا اس کی بیوی کو ثواب



ملے گا یہ حج کون سا ہوگا نفلی یا فرض۔ اور حج کرانے والے نے حج کرنے والے کو نام اجازت دی ہے، چاہے قرآن کرے یا تمتع یا افراد۔ لہذا حج کرنے والے پر کوئی بار نہ تو نہیں کہ فلاں قسم کا حج کرے اور فلاں قسم کا نہ کرے۔ جب کہ یہ حج صرف ثواب پہنچانے کے لئے کرایا جاتا ہے۔

۲۔ جس سے حج کروایا جا رہا ہے کیا اس پر بیت اللہ جانے کے بعد حج فرض ہو جائے گا۔ اگر والدین پر حج فرض تھا اور بدولت وصیت کئے فوت ہو گئے، اب کوئی وارث انکی طرف سے حج فرض ادا کرتا ہے تو انشاء اللہ بیت لا حج فرض ساقط ہو جائے گا اور ظاہر یہی ہے کہ وارث سے حج فرض ساقط نہیں ہوگا۔ بیت پر حج فرض نہیں تھا تو وارث کا حج ہو جائے گا۔ (کما فصل فی الشامیہ ص ۴۷۷ ج ۲)

کما یظهر من هذه العبارة ومبناه على ان نيته لهما تلغو لعدم الامر فمضوا متبرعين فتقع الاعمال عنه البتة وانما يجعل لهما الثواب وتتم بعد الاداء فتلغو نيته قبله فيصح جعله بعد ذلك لاحدهما او لهما ولا اشكال في ذلك اذا كانا متنفلا عنهما (شامی ص ۳۲۲ ج ۲)

۳۔ ایسے شخص پر حج فرض ہوگا یا نہیں اس میں علماء کا اختلاف ہوا ہے۔ بعض فرضیت کا قائل ہیں اور بعض اس کی نفی کرتے ہیں۔ اشامیہ ص ۳۲۲ ج ۲ اس لئے ایسے شخص کو پہلے کہ عملی لحاظ سے احتیاط حج کو اپنے ذمہ سمجھے۔

بحث کے آخر سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر خلاف قیاس سقوط عن الوارث کا بھی احکامات کر کے جائے تو فضل خداوندی سے کچھ بعید نہیں۔ لیکن معاملہ ادا کے فرض کا ہے، اس لئے احتیاط لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح،



احرام باندھ کر سیدہ مدینے جانا اور محظورات احرام کے ارتکاب کا حکم

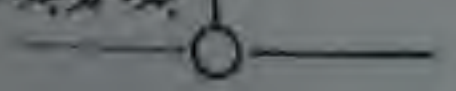
بری والدہ صاحبہ کو ایک عورت کے ہمراہ کراچی سے ہوائی جہاز پر روانہ کر دیا گیا عمرہ کے لئے اور احرام بھی باندھ دیا گیا۔ مگر جدہ میں بجائے میرے والد صاحب کے ایک اور غیر محرم رشتے دار دھول کرنے آئے ہوئے تھے جو دونوں عورتوں کو عمرہ کراتے کے لئے سیدہ حامدہ منورہ لے گئے۔ وہاں جا کر والدہ صاحبہ نے اپنے آپ کو احرام سے فارغ کر دیا۔ اپنے اوپر احرام تقویٰ ہی نہیں کیا۔ منافی احرام افعال کرتی ہیں۔ پھر کچھ دنوں بعد احرام کے ساتھ والد صاحب کے ہمراہ عمرہ کرنے گئیں۔ نئے عمرہ کی نیت تھی قضا کی نہیں کی، اس صورت میں عمرہ کی قضا دم وغیرہ ہو حکم ہو تحریر کریں۔

اگر بیوی نے خاوند کی اجازت کے بغیر احرام باندھا تھا اور خاوند کے حکم سے محظورات احرام کا ارتکاب کیا ہے تو وہ عورت ہدی بھیجے بغیر ہی احرام سے فارغ ہو جائے گی اور اس کے لئے احرام سے نکلنے کے لئے افعال عمرہ شرط نہیں خاوند کے لئے اس تحلیل کی شرطاً اجازت ہے۔ حج فرض اور احرام بالاذن کی صورت میں حلال کرنے کی اجازت نہیں۔ درمختار میں ہے:

اشتری محرمة ولو بالاذن له ان يحللها ان قال وكذا لو نكح حرة محرمة ينقل بخلاف الفرض ان لهما محرم ولا ضمی محصره فلا تحلل الا بالهدی ولو اذن لامرأته ينقل ليس له الرجوع لصلحهما منافعها الخ۔ اس پر علامہ شامی فرماتے ہیں

وأفاد أيضا أنه لا يتوقف تحليلها على انفصال الحج بل تخرج من الاحرام بمجرد ما هو من المحظورات (ص ۴۷۷ ج ۲ بالہدی) عورت پر حلال ہونے کی وجہ سے عمرہ کی قضا اور ایک ہدی بھیجنا واجب ہے۔

فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ





## موتودہ دور میں بھی عورت بلا محرم سفر حج نہ کرے

کوئی محترمی جناب حضرت مولانا صاحب !

السلام علیکم اُمید ہے کہ مزاج گرامی بعافیت ہوں گے۔ جب بھی حج کا زمانہ قریب  
عورتوں کے لئے حج کا مسئلہ ضرور زیر بحث آتا ہے کہ کیا اس زمانہ میں عورت بغیر  
کے سفر حج کر سکتی ہے۔ کیونکہ اس زمانہ میں بہت سی ایسی آسانیاں ہو گئی ہیں جن  
پہلے زمانہ میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ مثلاً پہلے زمانہ میں سفر پیدل یا اونٹ اور  
پر ہوتے تھے جن پر بیٹھنے اور اترنے کے لئے عورت کو ہمارے کی ضرورت ہوتی ہے۔  
عورت کو بہار اصراف محرم مرد ہی دے سکتا ہے جس کی اس زمانے میں ضرورت نہیں ہے  
یہ اور اس قسم کے دوسرے مسائل ہیں جس میں آپ کی رہنمائی کی ضرورت ہے۔  
ہے کہ آنجناب اپنے قیمتی وقت میں سے کچھ وقت نکال کر میری سرمدیات پر غور فرما کر  
حدیث اور فقہائے اُمت کے فتاویٰ کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں گے۔

فقہائے اُمت نے حج کے لئے دو قسم کی شرائط متعین فرمائی ہیں۔ پہلی قسم کی  
شرائط کا تعلق حج کے واجب ہونے سے ہے۔ دوسری قسم کی شرائط کا تعلق ارکان حج سے ہے۔

ہر مسلمان مرد عورت جس پر بھی یہ شرائط پوری ہو جائیں گی اس پر حج فرض ہو جائیگا  
ان شرائط پر تمام فقہائے اُمت متفق ہیں۔ یہ سات شرطیں ہیں۔

۱۔ مسلمان ہونا ۲۔ بالغ ہونا ۳۔ عاقل ہونا ۴۔ آزاد ہونا ۵۔ استطاعت اور قدرت  
ہونا ۶۔ وقت کا ہونا ۷۔ دار الحرب میں نہ ہونے والے مسلمان کھج کی فرضیت کا علم ہونا ان  
شرائط میں عورت کے لئے علیحدہ کوئی شرط نہیں ہے جو بھی ان شرائط پر پورا اترے گا مرد  
یا عورت اس پر حج فرض ہو جائے گا۔ اب یہ کہ عورت سفر فرض حج محرم کے ساتھ کرے یا  
غرم کے اگر محمد بن کرام نے فرض حج کے سفر میں عورت کو بغیر محرم کے سفر کی بھی اجازت دی ہے ان حدیث  
میں امام مالکؒ امام ترمذیؒ امام بخاریؒ امام احمد رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ شامل ہیں۔ ان

محمد بن کرام نے فرمایا ہے کہ فرض حج ادا کرنے کے لئے عورت بغیر محرم کے سفر کر سکتی  
ہے مگر شرط یہ ہے کہ عورت تنہا سفر نہ کرے بلکہ اس قافلہ کے ساتھ سفر کرے جس میں  
تقدیر اور عورتیں شامل ہوں۔ اس لئے کہ جان بوجھ کر فرض حج ترک کرنے میں گناہ عظیم ہے  
دوسری قسم کی شرائط کا تعلق حج کے واجبات ادا کرنے سے ہے اور یہ پانچ شرطیں ہیں  
۱۔ تندرست ہونا ۲۔ راستہ کا پُر امن ہونا ۳۔ قید نہ ہونا یا حکومت وقت کی طرف  
سے پابندی نہ ہونا ۴۔ عورت کا عدت میں نہ ہونا ۵۔ اولائے واجبات حج کے وقت عورت  
کے ساتھ محرم کا ہونا۔ ان پانچ شرائط میں فقہار کا سب سے زیادہ اختلاف عورت کے  
لئے محرم کے بارے میں ہے، کچھ فقہاء کہتے ہیں کہ عورت کے ساتھ محرم کا ہونا واجب  
حج کی شرط ہے۔ لیکن قاضی خان نے تصریح کی ہے کہ یہ وجوب ادا کی شرط ہے۔ محقق ابن  
ہمام نے فتح القدیر میں اسی کو ترجیح دی ہے کہ یہ وجوب ادا کے حج کی شرط ہے اور اکثر  
شاخ نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ بزاز نے اپنی مسند میں ایک حدیث نقل کی ہے جس کی  
روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کی ہے کہ معبد جعفی نے جب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم سے یہ سنا کہ کوئی عورت اس وقت تک حج نہ کرے جب تک اس کے ساتھ اس  
کا فادہ یا محرم نہ ہو تو معبد جعفی نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری عورت تو حج کے  
لئے گئی ہے اور میں یہاں جہاد میں آپ کے ساتھ ہوں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم  
جہاد چھوڑ دو اور اپنی عورت کو جا کر حج کراؤ۔

اس حدیث سے بھی یہی معلوم ہوا کہ اولائے واجبات حج میں محرم کا ہونا ضروری ہے  
مگر سفر حج میں ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم معبد جعفی سے یہ فرماتے کہ تم نے بغیر محرم کے  
اکی کو حج کے سفر میں بھیج کر غلطی کی اب اس کو جا کر حج کراؤ۔ بلکہ یہ فرمایا کہ تم جہاد چھوڑ  
دو اور جا کر واجبات حج اپنے ساتھ ادا کراؤ۔

اس حدیث کی روشنی میں اور شرائط واجبات ادا کے حج کی روشنی سے یہ واضح ہوتا ہے کہ  
عورت کا محرم اگر پہلے سے وہاں موجود ہے یا کسی اور جگہ سے وہاں آکر اس عورت کے ساتھ  
حج کرے گا تو یہ عورت بغیر محرم کے فرض حج کے لئے سفر کر سکتی ہے مگر اس شرط کے



ساتھ کہ قافلہ میں ثقہ مرد اور عورتیں شامل ہوں۔ تنہا مرد کے ساتھ یا ایسے قافلہ میں جس میں عورتیں شامل نہ ہوں سفر نہیں کر سکتی اگرچہ ایک حدیث یہ بھی بیان کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے حضرت زینبؓ کے شوہر حضرت ابوالحسنؓ کے معظفہ پیغام بھیجا کہ تم کسی کے ساتھ حضرت زینبؓ کو مدینہ منورہ بھیج دو اور حضرت ابوالعاصؓ نے غیر محرم کے ساتھ حضرت زینبؓ کو مدینہ منورہ بھیج دیا۔

اس حدیث میں دو باتیں قابل غور ہیں پہلی بات یہ کہ وہ زمانہ ایسا شر و فساد کا نہ تھا کہ حضرت زینبؓ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی تھیں جن کا احترام و احترام اُمت کرتی تھی۔

ان معروضات کا خلاصہ یہ ہے کہ ۱۔ عورت فرض حج کے لئے بغیر محرم کے اس قافلہ سفر کر سکتی ہے کہ جس قافلہ میں ثقہ عورتیں اور مرد شامل ہوں تنہا سفر نہیں کر سکتی۔ اس قافلہ میں شرکت نہیں کر سکتی جس میں ثقہ عورتیں شامل نہ ہوں۔ ۲۔ دوسرے یہ کہ عورت بغیر محرم کے واجبات حج ادا نہیں کر سکتی چاہے محرم وہاں سے موجود ہو یا کہیں جگہ سے وہاں پہنچ جائے۔

مطلب یہ ہے کہ اگر حج فرض ہے تو سفر حج بغیر محرم کے ہو سکتا ہے مگر واجبات حج بغیر محرم کے ادا نہیں ہو سکتے۔ مجھے امید ہے کہ آجنگاہ قرآن و سنت اور فقہائے اہل سنت کے فتاویٰ کی روشنی میں میری رہنمائی فرمائیں گے۔ فقط والسلام، مکرم علی

مذہب حنفی کے مطابق عورت خاوند یا محرم کے بغیر سفر حج نہیں کر سکتی بلکہ مسافت شرعی سے کم سفر بھی اس فتنہ و فساد کے دور میں حضرات شیخین کے فرمان کے مطابق درست نہیں۔

ولذا قال ابو حنیفۃ و ابو یوسف "مرة یک راهۃ خذہا مسیرۃ یوم واحد و استحسن العلماء الافتاء بہ لفساد الزمان" (اعلام مہدیہ)

اس قول کی تائید بخاری و مسلم کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ لا تحل لامرأة تؤمن بالله والیوم الآخر تسافر مسیرۃ

یوم و لیلة الا مع ذی محرم (اعلام مہدیہ)

ایسے ہی دیولوم کے سفر میں ممانعت وارد ہے کما رواۃ الشیخان عن ابی سعید الخدریٰ لیکن اصل مذہب حنفی تین دن کے سفر کے بارے میں ہے کیونکہ اکثر روایات میں تین دنوں کا ذکر ہے۔ جب عام سفر شرعی محرم و خاوند کے بغیر درست نہیں تو اس سے سفر حج کو مستثنیٰ قرار دینے کی بظاہر کوئی وجہ نہیں۔ خصوصاً جبکہ سفر حج کے بارے میں بالخصوص یہ حکم مؤکد طور پر وارد ہوا ہے۔ حدیث ابن عباس بطریق ابن جریج عن عمرو بن دینار قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تحجن امرأۃ الا و معها ذی محرم (اخرجہ الدارقطنی و صححہ ابو عوانہ)

اور اس حکم کے خلاف کوئی روایت موجود نہیں۔ ازواج مطہرات نے جو سفر حج کیا اس کا جواب امام صاحبؒ سے یہ منقول ہے کہ ازواج مطہرات جو عمر اہیات المؤمنین ہیں ان لئے تمام لوگ ان کے لئے بمنزلہ محارم کے تھے کیونکہ محرم وہ ہی ہوتا ہے جس سے ہمیشہ کے لئے نکاح حرام ہو۔

امام احمدؒ کا مشہور قول حنفیہ کے مطابق ہے۔ و تمسک احمد لعموم الحدیث فقال اذا لم تجد زوجا او محرما لا یجب علیہا الحج ہذا ہا المشہور عنہ، وعنده رواية اخرى كقول مالك وهو تخصيص الحدیث بغير سفر الفریضة (اعلام مہدیہ)

فقہی حج میں سب حضرات محرم کو ضروری قرار دیتے ہیں جب یہ تخصیص کسی روایت سے ثابت نہیں تو معتبر نہیں ہونی چاہیے۔ باقی جناب نے نفیس وجوب اور وجوب ادا کی بحث بھیڑی ہے وہ یہاں چنداں مفید نہیں کیونکہ وجوب ادا کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ سفر تو بغیر محرم کے کرے اور ارکان حج کی ادائیگی کے وقت محرم یا زوج ساتھ ہو جائے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ عورت پر زام حد پر قدرت کے بعد نفیس فریضہ ایک قول کے مطابق ہو جائے گی۔ لیکن گھر سے حج کی ادائیگی کے لئے روانگی کا وجوب محرم یا زوج ہیا ہونے کے بعد ہوگا۔ جبکہ دوسرے حضرات کا فرمان یہ ہے کہ زام و را حله پر قدرت کے باوجود محرم کے بغیر حج فرض



ہی نہیں جس حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما نے استدلال کیا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ  
میں اس کے الفاظ درج ذیل نقل کئے ہیں۔

لا تسافر المرأة الا مع ذي محرم فقال رجل اني اريد  
ان اخرج في جيش كذا وكذا وامراتي تريد الحج  
فقال اخرج معها (اعلا ص ١٠) فتح ١٦٦/٢

حدیث پاک کے ان الفاظ سے اس امر کی وضاحت ہو گئی کہ یہ صاحب ابھی جہاد میں شریک نہ تھے اور انکی بیوی کا بھی سفر شروع نہ ہوا تھا صرف پروگرام تھا چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اخرج معہا بظاہر واقعہ ایک ہی ہے۔ راوی یا مترجم نے مجاز سے کلام بیان کیا واقعہ ہوا ہے تفسیر میں اس حدیث پاک کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں حضرت زید رضی اللہ عنہما نے سفر ہجرت کنازہ بن ربیع کے ساتھ کیا مقدم بطن یا حج سے حضرت زید رضی اللہ عنہما اور ایک انصاریؓ کے ساتھ کیا ان دونوں حضرات کو حضور علیہ السلام نے مقام بطن سے وصولی کے لئے بھیجا تھا مسئلہ ہجرت سے اس پر استدلال محل نظر ہے۔ اولاً اس کے بعد محرم کے سفر کا ممنوع ہونا سابقاً ثابت نہیں۔

ثالثاً یہ سب کاروائی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوئی آپ کا حکم خود شریعت ہے  
والفوق بینہما ان اقامتہما فی دار الکفر حرام اذا لم تستطع  
اظہار الدین وتخشى علی دینہا ونفسہا ولیس كذلك الآخر  
عن الحج فانہم اختلفوا فی الحج هل هو علی الفور ام علی التراخي <sup>۱۲۱</sup>  
حضرات فقہاء و محدثین کی ایک جماعت نے محرم کو استطاعت سبیل میں شمار کیا ہے  
ذهب الحسن . والنخی . والوحیفة . واصحابہ . واحمد . واسحق . و  
ابو ثور الخ ان المحرم او الزوج من السبیل فان لم تجدهما فلا حج  
علیہما (اعلاء ص ۱۱۱)

علامہ ابن منذر فرماتے ہیں امام مالک اور امام شافعی وغیرہ حضرات نے جو شرائط

لئے عورتوں وغیرہ کی لگائی ہیں۔ اس سلسلہ میں ان حضرات کے پاس کوئی دلیل نہیں۔

قال ابن المنذر وظاهر الحديث اولى ولا تعلم مع هؤلاء حجة  
توجب ما قالوا (اعطاء حجة ۱۰)  
امام ابو بكر رازی فرماتے ہیں :

امام ابو بکر رازی فرماتے ہیں :

اسقط الشافعي اشتراط المحرم وهو منصوص عليه وشروط المرأة ولا ذكر لها (اعلاء ص ١١١)

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ فرماتے ہیں۔

لوجازلها ذلك لقول عليه السلام امضات فيما اكثبت فيه  
فلا حاجة لها اليك (اعلاء عليه)

محرم کی شرط میں جو آثار نے اور سوار کرنے میں سہارے کا تذکرہ کیا جاتا ہے یہ اس حکم کی حکمت تو ہو سکتی ہے۔ اسے علت قرار نہیں دیا جاسکتا لہذا اس پر حکم کا مدار نہیں اصل علت تو فرمان نبوی ہے۔ نفس سفر میں اگرچہ بہت سہولتیں میسر ہیں تاہم اس دور میں خطرات میں بھی اضافہ ہوا ہے۔ جہاز کا اغوار، ریم دھماکوں کا سلسلہ، نر بیماری کا غدر بھی پیش آسکتا ہے

فقط والسر العلم،

بمده محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،

21212/2/12

الجواب صحیح :

بندہ عبدالستار غفرلہ

پتہ آرمیوں کا پیسے جمع کر کے کسی ایک کو قرعہ اندازی کے ذریعہ حج پر بھیجتا

مکملہ جناب کے فتویٰ جس کا نفع نف ہے اعرص کے مسئلہ اسلاماً غلط طور پر پیش کیا گیا ہے  
حقیقت یہ ہے کہ بازار تاجران الفسری منڈی روڈ ملتان ملکر ہر سال کچھ رقم اکٹھی کر کے بذریعہ  
قرضہ ایک شخص کو خرچ پر بھیجتے ہیں۔ اسی طرح اس سال ۲۰۰ روپے فی کس کے حساب سے  
رقم اکٹھی کی۔ ہر معطی (عطیہ دینے والا) شخص کو قرضہ اندازی میں شامل کر کے ایک معطی  
کو خرچ پر بھیجے گا یہ سلسلہ مشرعا کیسا ہے؟ محمد قاسم توقیر



الحج

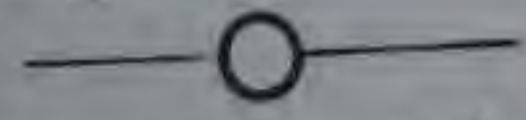
قرعہ اندازی کے ذریعہ حج پر بھیجنے کا طریقہ جائز نہیں ہے۔ اس لئے اس شخص بھی ہدیہ، جھبہ یا تعاون کے طور پر رقم نہیں دیتا بلکہ اس نیت نقصان علی الخطر ہے۔ اس لئے یہ عمل قمار (تہوؤا) میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔  
قال الله تعالى: انما الخمر والميسر والالانصاب والاذلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه المآیة - فقط والله اعلم،  
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

حج بیچا نہیں جاسکتا:

ایک عرب ہمارے پاس آیا اس نے کہا کہ چاہتا ہوں اگر کوئی شخص لینا چاہے تو میں اس کو ایک حج سو روپے کے بدلے دیدوں گا۔ تو ہم سے ایک نے چاہا کہ میں یہ حج والدہ متوفیہ کی طرف سے خرید لوں لیکن بعض لوگوں نے کہا یہ جائز نہیں ہے آخر کار اس پر فیصلہ ہوا کہ ہم اس کو ایک سو روپے خدا کے واسطے دیدیں اور یہ ہمیں ایک حج خدا کے واسطے دیدے چنانچہ ایسا کیا گیا کیا ہمارا عمل درست ہے یا نہیں اگر اس طرح زندہ یا مردہ کی طرف سے حج خریدا جائے تو ان کی طرف سے حج ادا ہوگا۔  
الحج  
حج کی خرید و فروخت اس طرح ناجائز ہے نہ ہی اس سے ثواب پہنچتا ہے اور نہ ہی فرض ادا ہو سکتا ہے فرض کی ادائیگی کے لئے ضروری ہے کہ کسی شخص کو روپیہ دے کر یہ نیت حج بدل روانہ کیا جائے اور اس کے لئے کافی مزا اللہ کے واسطے آپ علماء کرام سے دریافت فرما سکتے ہیں جو معاملہ آپ نے کیلئے کبھی بھی حج ادا نہیں ہو سکتا۔ دوبارہ کسی شخص کو یہاں سے روانہ کریں تب آپ کا حج کافر یا فاسق حج ادا ہوگا۔  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۱۳ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

حج

طواف زیارۃ سے پہلے میقات سے نکل گیا تو کیا کرے؟  
کھولنے کے بعد شام کو طواف زیارت سے پہلے غایب غلطی سے میقات سے باہر چلا گیا پھر عید کی چند منٹ کے بعد واپس آگیا کیونکہ ۹ ذوالحجہ سے ۱۳ ذوالحجہ کے درمیان عمرہ جائز نہیں ہے تو اس صورت میں میرے لئے کیا حکم ہے گیارہ ذوالحجہ کو طواف زیارت اور طواف وداع بھی کر لیا تھا میں آفاقی ہوں یعنی میقات سے باہر رہتا ہوں جس میقات سے خطرہ ہے کہ باہر چلا گیا تھا یقین نہیں کہ واقعی باہر چلا گیا تھا۔ اب کیا حکم ہے؟  
صورت مسئلہ میں سائل پر عمرہ واجب ہے اسی میقات میں جا کر عمرہ کا احرام باندھے اور یہ نیت کرے کہ میں اسی عمرے کا احرام باندھتا ہوں جو صورت مسئلہ میں واجب ہو گیا تھا اس طرح عمرہ کر لینے کے بعد سائل بری الذمہ ہو جائے گا۔  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان



عورت کو حج بدل پر بھیجنا خلاف اولیٰ ہے  
زید پر حج فرض تھا مگر اس نے غفلت کی وجہ سے حج ادا نہیں کیا اب وہ ایسا بیمار ہو گیا ہے کہ گھر سے مسجد تک نہ جاسکے اس کے لئے مسئلہ ہے اس کے رشتہ داروں میں اس کی بھوی بھی ہے جو بہت نیک ہے اور قرآن پاک پڑھتی ہے زید اس کو حج بدل پر بھیجنا چاہتا ہے کیا اسے بھیجنا درست ہے۔  
محمد یونس والقی خان پوری

افضل دیہتر تو یہ ہے کہ کسی ایسے مرد کو حج بدل کے لئے بھیجیں جو نیک ہو خوف خدا رکھتا ہو حج کے مسائل کو خوب جانتا ہو اور اپنا حج ادا کر چکا ہو۔ مذکورہ عورت کو بھیجئے سے بھی فرض ادا ہو جائے گا۔  
نماز حج الصلوۃ من لم یحج (یا الحجۃ)  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ



والعبد وغیرہ) کالمصراہق وغیرہم اولى لعدم الخلاف، درغیر  
 ائی خلاف الشافعی فانہ لا يجوز حجهم كما في الزيلعي ح ولا  
 يخفى ان التعليل يفيد ان الكراهة تنزيهية لان مراعاة الخلاف  
 مستحبة فافهم وعلل في الفتاوى الكراهة في المصراة بما في الميسر  
 من ان حجها نقص اذ لا رمل عليها ولا سعی في بطن الوادي  
 ولا رفع صوت بالتلبية ولا حلق وفي العبد بما في البدائع  
 من انه ليس أهلا لاداء الفرض عن نفسه وأطلق في صحة  
 اجماع العبد فشمعل ما اذا كان باذن مولاه أو لغيره اذنه  
 كما صرح به في المصراع فافهم وقال في الفتاوى أيضا ولا فضل  
 ان يكون قد حج عن نفسه حجة الاسلام خروجا عن الخلاف  
 ثم قال ولا فضل اجماع الحر العالم بالصناعات الذي حج عن  
 نفسه الخ ص ۲۶۱ ۲۶۲ - فقط والله اعلم،  
 محمد انور

۱۴۱۴/۲/۳

حج کے فرائض و واجبات : حج میں کتنی چیزیں فرض ہیں اور کتنے واجبات

ہیں۔ اس بارے میں وضاحت فرماویں  
 المستفی، محمد اشرف و ہارثی،  
 اما رکنہ فثیثان۔ الوقوف بعرفة وطواف الزيارة  
 لكن الوقوف أقوى من الطواف كذا في النهاية۔ و  
 أما واجباته فخصصة السعي بين الصفا والمروة والوقوف  
 بسزدقة، ورمي الجمار۔ والحلق أو التقصير وطواف الصد  
 كذا في شرح الطحاوی ص ۲۱۹ ہندیہ

حج کا رکن و فرض دو چیزیں ہیں۔ وقوف عرفہ اور طواف زیارتہ اور وقوف عرفہ  
 اس رکن ہے۔ واجبات حج پانچ ہیں اسعی بین الصفا والمروة ۲۔ وقوف مزدلفہ  
 ۳۔ رمی جمار ۴۔ حلق یا تقصیر ۵۔ طواف صدر۔ فقط والله اعلم،  
 محمد انور ۲/۸/۱۴۰۹ھ

آپ زم زم سے پلید کپڑا دھونا جائز نہیں : مکہ مکرمہ میں قیام کے دوران  
 کے پانی سے کپڑا پاک کر سکتے ہیں یا نہیں، مراد ناپاک کپڑا ہے اور زم زم کے پانی میں کفن کا  
 کپڑا ترک کر کے لانا درست ہے یا نہیں؟

آپ زم زم میں نہرک پانی سے کپڑے یا بدن سے نجاست حقیقیہ زائل کرنے  
 کے لئے اسے استعمال کرنا جائز نہیں۔ ہاں برکت کے لئے اس میں پیرا  
 دھو کر لانا درست ہے۔

بکرة الاستنجاء بماء زمزم، وكذا ازالة النجاسة الحقيقية من  
 ثوبه او بدنه حتى ذكر بعض العلماء تحريم ذلك ويستحب حمله  
 الى البلاد فقد روى الترمذی عن عائشة رضی اللہ عنہا أنها  
 كانت تحمله وتحبر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان  
 يحمله وفي غير الترمذی أنه كان يحمله و كان يصبه على المرضى  
 ويقيهم وأنه حنك به الحسن والحسين رضي الله عنهما من الباب  
 وشرحه - اشامی ص ۲۵۲ - فقط والله اعلم۔  
 محمد انور مفتاح

کسی بیماری کی وجہ سے بال گریں تو کچھ واجب ہوگا : ایک آدمی  
 نے سر اور  
 بال گری کے بال نہاتے ہوئے وضو سے اور بے وضو بھی بے ارادہ لڑتے رہتے ہیں۔



اس شخص کی عمر ساٹھ سال کے قریب ہے۔ فرض حج کرنے کا ارادہ کرتا ہے احرام بغیر احرام میں کافی بال ٹوٹ جائیں گے۔ ہر بال کے بدلے میں قربانی دینے کی ہمت ہے۔ بال بغیر اکھاڑے جھڑتے ہیں۔ اب اس کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟  
جواب: ہاتھ لگانے سے گرتے ہیں۔ ان کے گرنے پر کفارہ واجب ہے۔ ہر بال پر مٹھی بھر گندم ہے۔

الجواب

قال فی الشامیۃ - أو مسه بیدک وسقط فهو كالخلق احد  
قال فی الخانیۃ فیکل شعرة کف من طعام ۱۳۵  
اگر بغیر ہاتھ لگائے فرض کی وجہ سے بال گرتے ہیں تو اس میں صدقہ نہیں دی  
الشامیۃ بخلاف ما اذا نثر شعر بالمرض أو النار مجرد عن المحيط ۲۱۱  
فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

دست ذی الحج کو منیٰ اور مکہ میں نماز عید پڑھنے کی وجہ

منیٰ میں اور ایسے ہی مکہ مکرمہ میں دست ذی الحج کو نماز عید الاضحیٰ کیوں ادا نہیں  
جاتی۔ جبکہ عید کی نماز ادا کرنا ضروری اور واجب ہے۔

الجواب

۱۰ ذی الحج کو منیٰ میں حجاج کرام حج کے اہم امور رمی، ذبح، حلق وغیرہ  
میں مصروف ہوتے ہیں اسلئے ان سے عید الاضحیٰ کی نماز ساقط کر دی گئی ایسے ہی حجاز  
نے مکہ مکرمہ میں عید الاضحیٰ کا اہتمام کرنا ہوتا ہے وہ اس دن منیٰ میں امور حج میں مصروف  
ہوتے ہیں اسلئے وہاں بھی ادا نہیں کی جاتی۔ شامیہ میں ہے۔

وأما صلوة العید ففي شرح مناسک الکثر للصرشدی عن  
المحیط والذخیرۃ وغیرہا أنه لا یصلیہا بہا بخلاف الجمعة  
وفي شرح المنیۃ للحلی أنه لا یصلیہا بہا اتفاقاً للاشتغال

فیہ بامور الحج اُمی لان وقت العید وقت معظم أفعال الحج  
بخلاف وقت الجمعة ولان الجمعة لا تقع فی ذلك اليوم الا نادراً  
بخلاف العید قال فی شرح اللباب وأراد بالافتاق الاجتماع  
اذلاخلان فی المسئلة بین علماء الامة

وفي شرح الاشیاء للبیری من کتاب الصید أن منی موضع  
تجوز فیہ صلوة العید الا أنها سقطت عن المحاج ولم ترق ذلک  
نقلًا مع کثرة المراجعة ولا صلوة العید بمکة یوم الاضحی لا نا  
ومن أدركناة من المشایخ لم یصلها بمکة واللہ تعالی اعلم ما  
السبب فی ذلک احد (ص ۲۱۱ مطلب فی حکم صلوة العید والجمعة فی منی) فقط واللہ اعلم

محمد انور

طواف کے اقام اور ان کا حکم

عورت کو حج میں خانہ کعبہ کے طواف کے

موقع پر حیض یا نفاس آجائے تو طواف

نہیں کرے گی اور طواف نہ کرنے کے عوض میں قربانی دینی پڑے گی یا نہیں؟

طواف کی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ قدوم۔ یہ سنت ہے واجب نہیں  
اگر عورت حیض و نفاس کی وجہ سے نہ کر سکے تو کچھ لازم نہیں۔

۲۔ زیارت۔ یہ فرض ہے حیض و نفاس کی وجہ سے معاف نہیں ہو سکتا طہارت تک

انتظار کرنا ہوگا۔ بعد طہارت ادا کرنا ضروری ہے

۳۔ طواف وداع۔ یہ واجب ہے لیکن عورتوں کے حق میں اگر حیض و نفاس  
آجائے تو غیر واجب ہے ترک کی وجہ سے کوئی دم لازم نہ ہوگا (معلم الحج ص ۲۱۱)

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ  
مفتی جامعہ نعیمیہ دارالعلوم



## حج نفل پر جانے والے ملازم کو نصف تنخواہ دینے کا حکم

مدرس عربیہ میں ایک اصول ہے کہ جو آدمی فریضہ حج کے لئے پہلی بار تہذیبی جلتے تو اہل مدرسہ اس کو نصف تنخواہ ایام حج کی ادا کرتے ہیں لیکن جس نے مدرسے قبل حج کیا ہوا ہے اور پھر دوران ملازمت مدرسہ حج کو جلتے اس کی کیا حکم ہے جبکہ وہ دوران ملازمت مدرسہ پہلی بار حج پر گیا ہے اگرچہ اس کا سالانہ ملازمت مدرسہ میں تو پہلی بار ہے ہمارے مدرسے کے محترم الحاج مولانا فضل احمد صاحب اوکاڑہ والے اس سال حج پر تشریف لے گئے ہیں ہمیں یہ مسئلہ درپیش آیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ انتظامیہ مدرسہ ان کو نصف ایام حج کی رخصتوں کا دے یا وہ مستثنیٰ ہوں گے؟

حبیب اللہ فاضل رشیدی ناظم اعلیٰ جامعہ رشیدیہ ساہیوال  
منشاء رعایت ضرورت ہے اور وہ حج فرض میں ہے۔

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
۲۳ / ۲ / ۱۴۰۶ھ

## حکومت کی طرف سے حج پر جانے والوں کا فرض ادا ہو جائے گا یا نہیں

ایک شخص کسی بل یا فیکر میں ملازم ہے۔ بل والے اپنی بل کی طرف سے رغبت رکھتے سال کے بعد کچھ لوگوں کو حج پر بھیجتے ہیں اگر کسی خوش قسمت کا نام چل آیا تو اس کے ذریعے تو کیا اس ملازم کا فرض حج شمار کیا جائے گا یا نفل کیا حج فرض کے لئے دوا جانا پڑے گا۔ اور اسی طرح اگر حکومت قومی اسمبلی و صوبائی اسمبلی کے ممبروں پر حج ایک وفد بھیجے تو ان ارکان کا بھی حج فرض ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

مالکان اپنی طرف سے پیسے دیں اور حج کرنے والا فرض کی نیت کر لے تو فرض ادا ہو جائے گا۔ استطاعت کے بعد دوبارہ فرض نہ ہو گا۔ ایسی ہی حکومت کی طرف سے ممبران اسمبلی کا فرض بھی ادا ہو جائے گا۔ لیکن یہ تحقیق ضروری ہے کہ بلا ضرورت قومی خزانہ سے ان حضرات کو سفر حج کرانا درست ہے یا نہیں؟ فقط واللہ اعلم  
محمد انور ۲۸ / ۲ / ۱۴۰۶ھ

## طاقت کے ہوتے ہوئے بجائے دم شکر کے رزے رکھنے کا حکم

ایک شخص حج تمتع یا قرآن کرتا ہے اور عہدی خریدنے کی بجائے وہ اس رقم کو کسی اور مصنف میں لگاتا ہے مثلاً کچھ کسی مولوی صاحب نے فرمایا کہ ہدی وغیرہ کی کوئی بات نہیں بلکہ دین رزے رکھ لینا کافی ہے اور وہ رقم ہمیں دیدیں کہ ہم ایک ضروری اور اہم کام کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں کہ پوری رقم سے مسلک حنفیہ کو باقی تمام مجتہدین کے مسالک سے علیحدہ کریں گے اور جو کچھ اس لئے کتب فقہ کی ضرورت ہے جو کہ خریدنی ہیں تو کیا قرطانی جو کہ متمتع یا قارن پر واجب تھی، باوجود طاقت کے نہ کرنا درست ہے اور حج میں کوئی نقصان ہوا یا نہیں قارن اور متمتع اگر کہ میں ہدی خرید سکتا ہے تو اسے ہدی ہی ذبح کرنی چاہیے ہدی کی استطاعت ہوتے ہوئے روزے کا مشورہ دینا درست نہیں بلکہ جہالت ہے اور حاجی مذکور پر ذبح نہ کرنے کی صورت میں تین دم واجب ہیں۔ ایک ہدی دم قرآن دوسرا ذبح سے پہلے حلق کرانے کا تیسرا ذبح کو ایام نحر سے مؤخر کرنے کا۔ (کذا فی قرۃ العینین ص ۲۵) فقط واللہ اعلم، بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

سعی بین الصفا والمروة واجب ہے کیا مفاروہ کے درمیان سعی کرنا فرض ہے یا واجب یا سنت؟

سعی بین الصفا والمروة واجب ہے تو کیا اس کا حج ہو گا؟  
سعی بین الصفا والمروة واجب ہے چھوڑنے کی صورت میں دم واجب ہو گا۔



ومن ترک السعی بین الصفا والمروة فخلیه دم و حبط نام  
کذا فی القدوری۔ (عالمگیری ص ۲۲۴)۔ فقط واللہ اعلم،  
محمد انور

۱۳۰۹ / ۱ / ۸

## احرام کی حالت میں سگریٹ پینے کا حکم

ہوگا یا نہیں اگر نہیں تو کیا خلاف سنت یا خلاف مستحب ہوگا، اندر میں صورت سگریٹ نوشی  
برکفارہ ہوگا یا نہیں؟ اگر کفارہ واجب ہے تو کتنا؟  
سگریٹ نوشی جبکہ اس میں خوشبودار چیز کی ملاوٹ نہ ہو۔ احرام و  
حج کے منافی نہیں البتہ سگریٹ نوشی کا جو گناہ ہے وہ علیٰ حالہ نام  
ہے۔ اس لئے احرام میں حتی الامکان سگریٹ نوشی اور دیگر تمام منشیات سے بچنا لازم ہے  
فقط واللہ اعلم، بندہ عبد اللہ غفرلہ،  
البواب صحیح،  
خیر محمد، ۱۳۰۹ / ۱۰ / ۱۸

۱۳۰۹ / ۱۰ / ۱۸

## بیویوں کے ہتھارہ جلانے کی بنا پر کسی کو حج پر بھیجنا

ایک شخص کی  
اولاد نہیں ہے ماں باپ فوت ہو چکے ہیں اور حقیقی، بھائی بھی نہیں ہیں اور وہ شخص  
زمانہ کی رفتار کو دیکھ کر زندہ حیات کو اکیلے نہیں چھوڑ سکتا اور دنیا کا کاروبار نہ سنبھالنے کی  
کمی اور کوٹھانہ کرے تو فریضہ حج ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
صورت مسئلہ میں شخص مذکور کے لئے اپنی جگہ حج پر دوسرا آدمی بھیجنا جائز  
نہیں ہے۔ خلیفہ بنانا حج میں اس وقت جائز ہوتا ہے۔ جب خود  
جلانے سے عاجز ہو اور صورت مسئلہ میں عجز نہیں ہے کیونکہ دنیاوی کاروبار

کے لئے ملازم رکھ سکتا ہے اور اپنی عورت کو ان کے والدین کے ہاں چھوڑ جائے  
اور زینت ہو تو ان کو بھی ساتھ لے جائے۔ فقط واللہ اعلم،  
خیر محمد عفا اللہ عنہ،  
مہتمم خیر المدارس سلطان

## نفل حج بدل کے لئے کوئی شرط نہیں

ایک شخص سعودی عرب میں ہے  
دوسرا ملتان میں ہے ملتان  
والا اگر سعودیہ والے کو پیغام بھیجے کہ میری طرف حج یا عمرہ کر دیں یا سعودیہ والا آدمی  
اپنے کسی زندہ یا مردہ آدمی کا حج یا عمرہ ادا کرے تو جائز ہے؟  
نفل حج یا عمرہ مردہ کی طرف سے ہو یا زندہ کی طرف سے جائز ہے  
اور حج فرض دوسرے کی طرف سے کیا جلتے تو اس کے لئے متعدد  
شرائط ہیں جن کی موجودگی میں یہ بھی درست ہے عام حالات میں جائز نہیں  
فقط واللہ اعلم  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

## سودی کاروبار کرنے والے ادارہ کا حج پر بھیجنا

میں ایک ٹیکسٹائل  
سودی کاروبار کرنے والے ادارہ کا حج پر بھیجنا  
میں ملازم ہوں  
میں والے ہر سال قرضہ اندازی کے ذریعہ آدمی کو حج پر بھیجتے ہیں کیا ان کے خرچے سے  
حج درست ہے۔ جبکہ ان کی اکثر کمائی سود کی ہوتی ہے۔  
۱۔ ایک آدمی عمرہ کے لئے جائے اور وہاں جا کر چھپ جائے اور حج کر لے تو یہ  
جائز ہے یا نہیں؟  
۲۔ ایگنٹش ہے۔  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



بغیر محرم کے ہم عمر بوڑھی عورتوں کے ساتھ سفر حج پر جانا

زینب حج بیت اللہ کا ارادہ رکھتی تھیں۔ مگر اس کا خاندان زید ساتھ جانے سے انکاری ہے۔ رضاء و رغبت زینب کو حج بیت اللہ کی اجازت دیتا ہے۔ زینب کی عمر پچیس سال کی ہے۔ ہم عمر عورتیں اور بھی اس کے ساتھ تیار ہیں مگر کوئی محرم ساتھ نہیں تو زینب بغیر محرم کے حج کر سکتی ہے؟

اگر زید ساتھ جانے سے انکاری ہے تو زینب کسی دوسرے محرم کو ساتھ لے کر فریضہ حج ادا کر سکتی ہے۔ محرم کا خرچ بھی زینب کے ذمہ ہوگا۔ اگر کوئی محرم بھی نہیں جاتا اور زید بھی ساتھ جانے کے لئے تیار نہیں تو ایسی صورت میں زینب کو سفر حج کرنے کی شرعاً اجازت نہیں۔

قال فی البحر بعد نقل الاحادیث فاذا هذا كله ان النسوة الشقاق لا تكفي الحج

قال فی البدائع فی شرائط فرضیة الحج فاما الذی یخص النساء فشرطان احدهما ان یکون معها زوجها او محرم لهما فان لم یجد احدهما لا یجب علیه الحج (۲۲۵)

وعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا لا تحجتن امرأتا الا ومعها محرم کذا فی البذل ص ۱۴۵ و فی الدر المختار ص ۱۴۵ ومع زوج او محرم بالغ عاقل غیر مجوسی ولا فاسق لعدم حفظهما مع وجوب النفقة لمحرمها

محرم سے مراد وہ رشتہ دار ہے جس سے عمر بھر نکاح جائز نہیں جیسے بھائی باپ لڑکا وغیرہ۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح  
شعاع الدار خیر المدارس ملتان  
۱۵ / ۶ / ۱۵ھ

خیر المدارس ملتان

فدیہ جنایت اپنے ملک میں بھی دے سکتے ہیں

نیل بازو کے دو تین بال جن پر کوئی چیز چبکی ہوئی تھی۔ اس کو اتارتے وقت بال اکھڑ گئے ہیں۔ بختے بال ٹوٹنے تک معافی ہے ۲۔ بالوں کے ٹوٹنے کا فدیہ کیا ہے ۳۔ فدیہ پاکستان میں بھی ادا کیا جاسکتا ہے ۴۔ بالوں کا قصر کرنا کتنی مقدار تک جائز ہے ۵۔ ایک محرم قربانی سے رزق کے بعد اپنا یا کسی کا حلق یا قصر کر سکتا ہے ۶۔ صحت مند زندہ یا مردہ کی طرف سے عمرہ کیا جاسکتا ہے

۲-۱۔ ہر بال کے بدلے گندم کی ایک کف صدقہ کرے اگرچہ رمی کے بعد ہی بازو کے بال اکھڑے ہوں۔

۳۔ جنایت کا فدیہ پاکستان میں بھی ادا کیا جاسکتا ہے۔ دم اسبک ادا کی طرف حرم میں ہی ہو سکتی ہے ۴۔ چوتھائی سر کا قصر واجب ہے جس میں کم از کم ہر بال انگلی کے پورے کے برابر کٹ جائے ۵۔ اپنے حلق و قصر سے قبل اگر کسی محرم یا غیر محرم کا سر ٹوٹا تو دوسرے گندم صدقہ کرے۔ اور اگر رمی اور ذبح کے بعد اپنا سر ٹوٹا تو کچھ واجب نہیں۔ ہاں اگر ناخن اُتارے تو جنایت ہوگی۔ حلق رأس محرم او حلال وهو محرم علیه صدقة (ہند یہ و فی الدر) فلو قلم ظفره (ای قبل الحلق مثلاً) کان جنایة لا تقه لا ینخرج من الاحرام الا بالخلق (۲۱۵)

۶۔ دوسرے شخص زندہ یا مردہ کی طرف سے عمرہ کرنا درست ہے۔ اس شخص پر حج واجب ہوگا جس کی طرف سے عمرہ کیا جائے

فقط واللہ اعلم  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ظوائف قدوم کے ترک پر کچھ واجب ہوگا  
ایک دوست نے اپنی والدہ کو حج کرایا ہے اس میں مندرجہ ذیل

ظلمات میں بہرانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں ۱۔ سائل کی والدہ (بندہ) کے ایام حج میں عمرہ



کیا تھا۔ پھر اس نے حج قرآن کیا۔ حج قرآن میں انہوں نے پہلے عمرہ کرتے وقت طواف کیا۔ پھر سعی کیا۔ وہ منیٰ چلی گئی، وقوف عرفات کے بعد کنگریاں پہلے دو دن مابین طواف زیارۃ ۱۲ تاریخ کو منہ ہوا پہلے کیا اس کے ساتھ سعی بھی نہیں کی پھر واپس آتے ہوئے طواف وداع بھی نہیں کیا کیونکہ اس دن ان کو سخت بخار تھا۔ یہ بھی واضح ہو کہ سائل کی والدہ پاکستان سے حج کرنے کے لئے آئی تھیں ایک بات یہ بھی ہے کہ اگر طواف قدم علیحدہ ضروری ہے تو بھی نہیں کیا کیونکہ آتے ہی انہوں نے عمرہ کیا اور سعی کی، کیا ان کا حج ہو گیا ہے یا کہ نہیں؟

**الجواب** طواف قدم صفت ہے اس کے ترک کرنے سے کسی چیز کا وجوب نہیں۔ ترک سعی کی وجہ سے دم واجب ہے۔

ومن ترک سعی بین الصفا والحرة فعليه دم حجة تام ہند ۲۱۵  
گیارہ تاریخ کو حجرات کی ری نہ کرنے کی وجہ سے بھی دم واجب ہے۔ درمختار میں ہے۔  
او المرعى كله اوفى يوم واحد الخ شامی ۲۲۵ (جدید نسخہ)  
طواف وداع بھی واجب ہے اس کے ترک سے بھی دم واجب ہو گا۔ درمختار میں ہے۔  
أو ترک طواف الصدر ۲۲۳ شامی جدید نسخہ  
الحاصل صورت مستولہ میں ہندہ کا حج تو ہو گیا لیکن طواف وداع سعی اور رمی کے ترک کرنے کی وجہ سے تین عدد بکریوں کا صدقہ حرم میں ذبح کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم،  
الجواب صحیح،

محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱/۲۴ / ۱۴۰۸ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

**حج بدل میں امر کے شہر سے روانگی کا حکم** ۱۔ حج بدل کے لئے احرام نیت

قسم کا باندھنا چاہیے میں نے درخواست میں بعد ماہ رمضان المبارک جانے کے لئے تحریر کیا ہوا ہے اگر احرام افراد باندھا جائے تو ہر ایک باندھنا پڑتا ہے اس صورت میں نفل کے بالوں کی صفائی اور مونے زیر ناف کے متعلق حکم ہے۔ ۲۔ مقام روانگی کوں ساہنہ چاہیے میں پچھا جان

لے حج پر جا رہا ہوں انکی ملکیتی اراضی چک ۲۴۷ ضلع لائل پور ہے لیکن وہ اکثر اپنے رشتہ کے پاس چک ۲۹۹ منقل گوجرہ رہتے تھے انتقال کے بعد انکی وصیت کے مطابق تدفین نہیں ہوئی۔ میں ساہیوال رہنا ہوں۔ حج بدل کے لئے روانگی کس مقام سے ہونی چاہیے؟ ۳۔ اگر کراچی میں عرب ایسی سے سرٹیفکیٹ کلیر لے کر جدہ شریف سے سیدھے مدینہ منورہ چلا جاؤں وہاں قیام کر کے یلم ذوالحجہ کے قریب ذوالحلیف سے احرام افراد باندھ کر طواف وسعی کر لی جائے اگر یہ سرٹیفکیٹ کراچی حاصل نہ ہو تو بلخیر احرام جدہ شریف جا کر معلم کے ذریعہ تنازل میں کہا جاؤں تو وہاں سے مدینہ منورہ روانگی ہو جائے اگر وہاں ذوالحلیف سے احرام باندھ کر حج بدل کر لیا جائے اگر میقات سے احرام نہیں باندھتے اور تنازل بھی جدہ سے نہیں ملتا تو اس کا کیا عمل ہو گا؟

۱۔ حج بدل کے لئے احرام افراد کا باندھنا چاہیے البتہ اگر امر نے قرآن یا تمتع کی اجازت دیدی ہے تو ان دونوں میں سے کسی ایک کا احرام باندھ سکتا ہے لیکن صورت دوم میں دم قرآن اور تمتع خود حج کرنے والے کے ذمہ ہے درمختار علی الشامی ۲۲۵ میں ہے۔

ودم القران والتمتع والجنایة علی الحاج ان اذن له الامر ان شامی ۲۲۵  
اقوله علی الحاج / ای الصامور اما الاول فلانه وجب شکر علی الجمع  
سان النکین وحقیقۃ الفعل منه وان کان الحج یقع عن الامر  
۲۔ نہی جگہ یعنی ساہیوال سے بھی روانگی درست ہے شہر سے بچنے کے لئے گوجرہ سے روانگی افضل ہے اگر صورت درست ہے لیکن جدہ سے مدینہ منورہ تک آنے جانے کے تمام اخراجات اور بدیوں لگے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

بیم رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

پہلے میقات سے احرام نہیں باندھ سکے تو دوسرے سے باندھ لیں  
۱۔ کچھ لوگ مدینہ منورہ سے جدہ کی طرف روانہ ہوئے ہندہ دونوں سے لانا نہ ہونے کی قیامت کی



نیت کی حج تمتع کا ارادہ تھا۔ مدینہ منورہ سے چلتے وقت احرام کی نیت نہ کی بغیر احرام میقات گذر کر جدہ سے احرام تمتع کا باندھا کیا اپن دم واجب ہے۔  
۲۔ ایک غیر مکی شخص کہ مکہ میں جانے سے قبل میقات سے احرام نہیں باندھتا اور میقات گزرتے ہوئے سو یا راسی طرح دوسری میقات سے بھی سوتے ہوئے گزرا کیا دم واجب ہے؟  
۳۔ ایک آدمی نے مقام رابغ سے احرام باندھا سردی کی وجہ سے سوتے ہوئے سر کو کھیل سے ڈھانپ لیا آنکھ کھلنے پر ہٹا رہا۔ دم واجب ہوگا یا نہیں؟

(۲-۱) ولو من حیث استین فاحرامہ من الابداع افضل ولو  
اخرہ الی الشافی لا مثنیٰ علیہ علی المذہب (الشامی ص ۲۲)  
عبادت ہذا سے ظاہر ہے کہ اگر پہلی میقات سے گزر گیا احرام نہیں باندھا اور دوسری سے باندھا تو دم وغیرہ واجب نہیں۔ اور اگر دوسری میقات سے بھی احرام نہیں باندھا تو اس پر دم واجب ہوگا۔ کی لا ینفی۔  
(۲) اگر رابغ سے احرام باندھا اور پھر سونے کی حالت میں سر کو پوری رات نہیں ڈھانپا تو ایسی صورت میں دم واجب نہیں بلکہ صدقہ تقریباً دو سیر گندم واجب ہے۔

أوستر رأسہ یوماً كاملاً أو لیلةً كاملةً وفی الأقل صدقة (الشامی ص ۲۲)  
وحرم تأخیر الاحرام عنها کلما لمن أی لا فاتی قصد دخول مكة یعنی الحرام ولو لحاجة غیر الحج أما لو قصد موضعا من الحل کخلیص وجدة حل له مجاوزته بلا احرام (الشامی ص ۱۵۲)  
عبارت بالاسے ظاہر ہے کہ اتفاقاً اگر جدہ میں ٹھہرنے کی نیت سے بلا احرام میقات سے گزر جائے تو اس پر دم واجب نہیں۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح  
عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس قتان  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس قتان

قارن کے مقیم اور غنی ہونے کی صورت میں دم قرآن کے علاوہ قربانی بھی اس پر واجب ہے  
ایک حاجی مکہ میں حج تھے بیشتر پندرہ یوم یا اس سے زیادہ قیام کرتا ہے تو اس پر کتنی قربانیاں ہیں؟  
اب اگر وہ ایک ہی قربانی کرتا ہے تو کیا اس پر دم واجب ہوگا؟  
ج۔ اگر وہ دم ایام نحر میں نہ دے تو ایک دم اور واجب ہوگا یا نہیں؟  
(د) بزیہ دم مکہ مکرمہ میں ہی دینا ہوگا یا وطن واپس آنے پر کر سکتا ہے یا یہ دم وہ کسی کی معرفت وہاں پر کر دے سکتا ہے یا پھر خود جا کر کرے؟

و اگر یہ حاجی غنی بھی ہے تو قربانی واجب ہے اور اگر تمتع یا قرآن کیا ہے تو مزید ایک دم واجب ہوگا۔

(ب۔ ج۔ د) اگر اس نے دم قرآن یا تمتع ایام نحر میں ذبح کر دیا ہے تو اس پر نیا دم واجب نہ ہوگا۔ ہاں قربانی اس کے فطرہ لگتی ہے جس کی ادائیگی ایک متوسط بکری کی قیمت صدقہ کرنے سے ہو جائے گی۔  
یہاں کہیں بھی صدقہ کو دے کافی ہے اور اگر اس کے برعکس اس نے ایام نحر میں قربانی کی ہے اور دم تمتع یا قرآن ذبح نہیں کیا تو اس پر مزید ایک دم واجب ہوگا جس کا حرم میں ذبح کیا جانا ضروری ہے۔ یعنی دم تمتع یا قرآن اور اسی طرح دم جنایت دونوں کا حرم میں ذبح کیا جانا ضروری ہے۔ گویا ایام نحر گزر گئے ہوں۔

یتعین یوم النحر ای وقتہ وهو الايام الثلاثة لذبح التمتع والقرآن فقط فلم یجز قبلہ بل بعدة وعلیہ دم ویتعین الحرم لا مثنیٰ للکل ۱ھ در مختار۔ علی الشامی ص ۲۵) باب الھدی

حاجی کا جانا ضروری نہیں کسی کے ہاتھ رقم بھیج کر بھی حرم میں ذبح کر سکتا ہے۔ جانور قربانی کی نیت سے ذبح کیا ہے تو دم تمتع یا قرآن ادا نہیں ہوگا اس طرح اس کے برعکس بھی قتال فی اللہ ولم تنب الا ضحیۃ عنہ لا تذاتی بغیر الواجب علیہ اذ لا اضحیۃ علی المسافر ولم ینو دم التمتع والتضحیۃ الی قولہ وعلی فروع وجوبہا لم یجز ایضا لا تنقصا غیر ان فاذا نوى عن احدھما لم یجز عن الآخر۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس قتان



رابع سے تھوڑا آگے بلا احرام گزرنے پر دم واجب نہیں ہوگا

۱۔ دوسری بیقات میں داخل ہونے کے دس پندرہ منٹ یا گھنٹہ آدھ گھنٹہ کے بعد آنے کی ضرورت نہیں ہے۔ لاری کا سفر تھا یا داخل ہونے کے تقریباً پانچ منٹ بعد پھر احرام باندھنا تمام صورتوں میں دم واجب ہوگا یا نہ احرام باندھنا دخول بیقات کے بعد جائز ہے یا نہ؟ مثلاً رابع میں پہنچ کر کسی نے احرام باندھا اور لاری وہاں کھڑی رہی دم واجب ہوگا یا نہ؟ صورتِ وجوب میں اپنے ملک میں بکرایا ساقول جھڑ قابلِ قربانی پھڑے کی موجودہ قیمت یا نادار ہونے کی صورت میں روزے رکھنے جائز ہیں یا نہ؟ اور کتنے روزے کس طرح پر؟

۲۔ مدینہ منورہ میں ایسے لوگ جن پر نیت کا حج فرض تھا مستقل امیر کے حکم سے جو مکہ مکرمہ میں تھے فی الحال بنیتِ جدہ روانہ ہوئے۔ رابع یا جدہ پہنچنے کے بعد امیر کا پیغام ملا کہ سید محمد چلے آؤ یا دو تین دن جدہ میں ٹھہر کر چلے آؤ۔ جدہ میں قیام کی نیت نہ کرو جدہ تک جماعت بلا احرام آئی اگر دم واجب ہوگا یا نہیں؟ اور اپنے ملک میں ادا کرنے کی یا روزہ رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟ آخری بیقات سے بلا احرام گزر جانے پر دم واجب ہو جاتا ہے وجہ کہ دوبارہ واپس لوٹ کر بیقات سے احرام نہ باندھیں گے۔ گو بیقات سے بلا احرام گزرنے سے پانچ منٹ ہی ہوتے ہوں لیکن رکھا ہے کہ صورتِ ستولہ میں اصل بیقات گھٹے ہے جو کہ رابع کے مقام سے سیل یا زیادہ گزرنے کے بعد آتا ہے رابع سے احتیاطاً احرام باندھا جاتا ہے پس اگر رابع میں احرام باندھ لیا گیا ہے تو دم واجب نہیں یا اس کے بعد ایک میل کے بعد اندر مسافر حرم اگر بہ دون احرام بیقات سے گزر گیا واپس بیقات پر آکر احرام باندھے اس صورت میں دم ساقط ہو جائے گا۔ (کافی الشاہدہ ص ۲۰۹)

۳۔ جو شخص مدینہ منورہ سے برنیت اقامت جدہ روانہ ہوا بیقات سے گزرتے وقت اس پر احرام باندھنا واجب نہیں ہوگا۔ گو یہ ارادہ کسی کے امر کی بنا پر کیا ہو۔ درمختار میں ہے اما لو قصد موضعاً من الحل کخلیص وجدة حل لہ مجاوزتہ یبلا احرام ص ۲۱۱

امیر کا حکم اگر رابع میں موصول ہو گیا اور جماعت نے مکہ مکرمہ کا ارادہ کر لیا تو فوراً گھٹے سے قبل

احرام باندھنا واجب تھا۔ اگر گھٹے سے بلا احرام صورتِ مذکورہ میں تجاوز کیا ہے تو دم واجب ہوگا۔ اور اگر امیر کا حکم جدہ میں پہنچا تو دخول مکہ کے لئے احرام باندھنا واجب ہے جبکہ حج یا عمرہ کا ارادہ ہو ورنہ نہیں۔ مذکورہ بالا جزیرہ کے بعد رکھا ہے۔

فاد احل بہ (ای الا فاقی الذی من الحل) التحق باہلہ قلہ دخول مکة بلا احرام ای مالہ مردنسکا اھ (شامی ص ۲۱۱)

دم جنابت کی ادائیگی اور ذبح حرم کے ساتھ غامس ہے۔ وہاں پر ہی ذبح کیا جاسکتا ہے حرم سے باہر نہیں۔ ویتعین یوم النحر لذبح المتعة والقران فقط ویتعین الحرم الا معنی للکل۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ | البواب بیجم

حج فرض کی طرح حج نفل بھی صحابہ کرامؓ سے ثابت ہے: بیع بال بچوں کے

بہاں رقم ہوں۔ ہر سال اللہ تعالیٰ کی توفیق سے بیع بچوں کے حج پر چلا جاتا ہوں مگر ہر بار جب بھی حج پر جانے کا ارادہ کرتا ہوں تو یہاں کے لوگ اور ساتھ کام کرنے والے بات اٹھاتے ہیں کہ آپ نے فریضہ حج ادا کر لیا ہے تو بار بار کیوں حج پر جاتے ہو موت جائز تاکہ آئے والے حاجیوں کے لئے آسانی ہو۔ میں بھی جواب دیتا ہوں کہ ہمارے نہ جاننے سے حاجیوں کی تکلیف یا آسانی نہیں اضافہ نہیں ہوتا تو کیا اسے کہنے پر صرف ایک مرتبہ حج کر لیا کافی ہے یا ہر سال جانی کیا حکم ہے؟ (السید محمد لطیف ص ۸۶۔ الریاض السودی ص ۱۲۷)

حج فرض کی طرح حج نفل بھی بہت بڑی فضیلت رکھتا ہے صحابہ کرامؓ و تابعین سے بار بار حج و عمرہ ثابت ہے پس آپ برابر حج کرتے رہیں جب تک اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۹۲ / ۱۲ / ۲۹

الجواب صحیح  
محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ



روایہ وفی ردایہ فصلی الظہر یعنی - ہر حال طواف زیارت کے بعد سعی کرنا آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے - فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

عائضہ حج کیسے کرے؟ ایک عورت اپنے محرم کے ساتھ حج کو جا رہی ہے عمرہ کا احرام  
باندھنے لگی تو اس کو جین آگیا اب وہ احرام باندھے یا نہ؟

یادہ حضرت عائشہ کی حدیث کے تحت مکہ میں احرام کھول سکتی ہے اگر کھول دے تو کب اس کا  
احرام باندھنا اور کہاں سے؟

اگر وہ حضرت عائشہ کی حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے بغیر احرام عمرہ مکہ میں داخل ہو جائے تو کیا  
علم ہے؟ اگر بغیر احرام داخل ہونے پر دم واجب ہے تو اس دم سے بڑی ہو چکی کیا صورت ہے؟

اگر وہ مکہ سے مدینہ پہنچ جائے اور وہاں سے عمرہ کا احرام باندھ کر آجائے تو دم ساقط ہو جائے گا؟

عائضہ احرام باندھنے لگی اور حالت احرام ہی میں ہے گی اگر پاک ہونے سے پہلے  
ایام حج شروع ہو گئے تو اب عمرے کا احرام کھول دے اور حج کا احرام باندھ کر

مکہ پہنچ جائے اور افعال حج کو بجالائے بعد از فراغت عن الحج عمرہ کر سکتی ہے احرام خواہ فہیم سے  
انور سے یا دوسرے بیقات عمرہ سے البتہ پہلے عمرے کا احرام توڑنے کی وجہ سے اس پر دم لازم ہوگا

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا عمرہ باندھ کر مکہ میں داخل ہوئی تھیں بغیر احرام نہیں - پس یہ عائضہ بھی  
احرام باندھ کر داخل ہو ورنہ دم واجب ہوگا - اور اگر پاک ہونے کے بعد کسی بیقات پر آ کر دوبارہ

احرام باندھ لے اور تعلیم پر طہ کے تو دم ساقط ہو جائے گا بشرطیکہ مکہ مکرمہ میں قبل ازین  
لوہ رائج نہ کیا ہو - فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۸ / ۷ / ۹۴ھ

طواف زیارت پہلے سعی کرنے کا حکم کیا فرماتے ہیں علمائین ایک شخص آٹھ  
کو احرام باندھ کر طواف کر کے پہلے  
باطل تو نہیں ہوتا اگر نہیں جیسا کہ مسلک اخاف ہے اس پر حدیث صحیح مطلوب ہے جو بطلان کا حکم  
لگانے والوں پر حجت بن سکے۔

سج میں ایک مرتبہ سعی بین الصفا والمروة شافعیہ کے نزدیک فرض ہے اور  
کے نزدیک واجب ہے اور اس کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ سعی طواف

کے بعد ہی کی جائے جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے اس پر لازم ہے کہ کسی حدیث صحیح سے دلیل پیش کرے  
یہ بھی جائز ہے بلکہ بقول علامہ نوویؒ افضل ہے کہ سعی طواف قدوم کے بعد ہی کر لی جائے۔

طواف زیارت کے بعد تک تاخیر جائز نہیں - والا فضل ان یکون بعد طواف الصفا  
رجوز تاخیرہ الی ما بعد طواف الاضافۃ (شرح مسلم ص ۴۱۳)

آنحضرت نے بھی پہلے طواف کے بعد ہی سعی فرمائی تھی اور طواف زیارت کے بعد سعی نہیں فرمائی  
نفی حدیث جابرہ عن مسلم حتی اذا اتینا البیت معہ استلم الرکن

فمرسل ثلثاً ومشیئاً اربعاً ثم تقدم الی مقام ابراهیم فقرأ  
واخذ ولعن مقام ابراهیم مصلی (الی ان قال) ثم خرج من

الباب الی الصفا فلما دنا من الصفا قرأ ان الصفا والمروة  
من شعائر اللہ ابدأ - ما بدأ اللہ به فبدأ بالصفا الحدیث صحیح مسلم

وفی روایۃ لم یطف النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا اصحابہ بین  
الصفا والمروة الا طوافاً واحداً (مسلم ص ۴۱۳) وفیہ دلیل علی

ان السعی قبل الحج والحصرۃ لا یکور بل یقتصر علی مرة واحدة  
حضرت جابرہ کی طویل حدیث میں طواف زیارت کے بارے میں مذکور ہے۔

ثم ركب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخاض الی البیت فلی بکۃ الظہر  
الحديث فیہ حذف تقدیر فاخاض فطاف بالبیت طواف الاضافۃ ثم صلی الظہر



آفاقی اشہرج حج میں عمرہ کرنے کے میقات سے باہر چلا جائے تو تمتع کرنے کا حکم

جو لوگ حل یا حرم میں بسلسلہ ملازمت وغیرہ مقیم ہیں وہاں ان کا وطن اصلی نہیں اگرچہ حج سے قبل آفاق میں آجائیں خواہ وطن میں آئیں یا دوسری جگہ اسی سال یہ قرآن و تمتع کر سکتے ہیں اگرچہ مکہ پہلے ہی سے ان کا وطن اقامت ہے۔ قرآن اس لئے کہ یہ اشہرج سے قبل آفاق میں چلائے اور تمتع اس لئے کہ حرم یا حل میں انھوں نے وطن اصلی نہیں بنایا بخلاف متوطن اصلی کے کہ وہ قرآن کر سکتا ہے تمتع نہیں کر سکتا اس سلسلہ میں تو شرح صدر ہے مگر مذکورہ ذیل دو صورتوں میں تردد ہے ان سے متعلق اظہار رائے مقصود ہے۔

۱۔ اگر یہ لوگ اشہرج شروع ہونے کے بعد وطن اصلی کے ہوا کسی دوسری جگہ آفاق میں چلے جائیں تو عند الصاحبین رحمہما اللہ اسی سال قرآن یا تمتع کر سکتے ہیں یا کہ نہیں یعنی اس خروج سے حکم کلی سے خارج ہو جائیں گے یا نہیں جبکہ وہاں ان کا وطن اقامت باقی ہے۔

۲۔ اگر اشہرج میں وطن اصلی میں آجائیں تو حرم میں وطن اقامت باقی ہونے کے باوجود حکم کلی سے خارج ہو کر قرآن یا تمتع کر سکیں گے پہلی صورت میں یہ بھی داخل ہے کہ آفاقی حاجی نے مکہ میں مکان لیکر پندرہ روز کی نیت سے قیام کیا پھر اشہرج میں سامان اسی مکان میں پھوسا کر چابی اپنے ساتھ لے کر یا کئی واقف کے سپرد کر کے مدینہ منورہ چلا گیا تو وہاں سے عند الصاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ قرآن یا تمتع کی اجازت ہے یا نہیں شاید تلاش کرنے سے اس بارے میں فرج جزیرہ مل جائے اگر اس کا حکم مل جاتا ہے تو دونوں مسئلے حل ہو جائیں گے۔ غائب مولانا شیر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب عمدۃ الناسک میں نظر سے گزرا ہے تلاش کروں گا۔

حجۃ الوداع

آفاقی اشہرج میں عمرہ کرنے کے بعد اگر میقات سے باہر چلا جائے خواہ وطن اصلی میں یا کسی دوسری جگہ صاحبین کے نزدیک اس کا تمتع باطل ہو جائے گا۔

اب اگر وہ تمتع کرے تو اس کے لئے جائز ہے۔ اسی طرح اس کے لئے قرآن بھی جائز ہو گا۔ قرۃ العین میں ایسے ہی آفاقی کے بارے میں لکھا ہے اور صاحبین کے نزدیک پہلا عمرہ مفزود ہو گا بہ سبب دو سفر کے اور اب اس ثانی عمرہ سے تمتع منع ہو گا ۲۵۷ نیز لکھتے ہیں کہ میقات کے باہر جانے سے صاحبین کے نزدیک تمتع باطل ہو جاتا ہے المسک المتقسط ۱۳۵ میں ہے۔

واعمال آفاقی اذا دخل المیقات او دخل مکة بعمرہ وحل منها کل شہر الحج فان مکة بما حتی یحتج فہو کالمسک وان خرج الی الافاق قبل الا شہر فکا لآفاقی او فیہا فکا لمسک عند ابن حنیفۃ وکالا لآفاقی عندہما۔ آفاقی کے لئے تو وطن بمکة تمتع سے مانع بنتا ہے مکہ میں مقیم ہونا مانع نہیں المسک المتقسط میں ہے۔ ولان جواز التمتع للآفاقی مقید بعدم الاستیطان لا لعدم الإقامة ۱۳۵۔

یعنی بعض صورتوں کی جزئیات میں یہ تو تصریح ہے کہ آفاقی معتبر جو اشہرج میں مکہ کے اندر رہائش رکھتا ہے اگر میقات سے باہر چلا جائے تو یہ شخص صاحبین کے نزدیک مسک کے حکم سے خارج ہو کر آفاقی کے حکم میں ہو جائے گا اور اس کے لئے تمتع جائز ہو گا اس حکم کو مطلق رکھا ہے مکہ میں اقامت شرعی کے بقا یا عدم بقا کے ساتھ مقید نہیں کیا۔ تو معلوم ہوا کہ یہ حکم دونوں صورتوں میں عام ہو گا اور اگر نفس سفر شرعی سے بھی اقامت شرعیہ کو باطل کیا جائے تو بھی میقات سے باہر جانا بطلان اقامت کو مستلزم نہیں کیونکہ بعض مواقع سفر شرعی سے کم پر واقع ہیں جیسے کہ مثلاً قرآن جو کہ مکہ مکرمہ سے دوسرے حلوں پر واقع ہے۔ الحاصل مثل آفاقی بننے کا مدار میقات سے باہر نکل جانے پر رکھا ہے اور میقات سے باہر نکل جانا بطلان اقامت بلکہ کو مستلزم نہیں تو معلوم ہوا کہ مکہ میں اقامت شرعی باقی ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں عند الصاحبین یہ مثل آفاقی ہو جائے گا بر بات ذہن میں آتی ہے لیکن بقائے اقامت یا عدم بقا کی تصریح نہیں دیکھی قرۃ العین میں آفاقی حاجی والی صورت لکھی ہے لیکن اس میں مکہ کے اندر پندرہ روز اقامت کے ایسے ہی تصریح نہیں۔

فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

تجدید ایمان کے بعد حج فرض دوبارہ کرنا ضروری ہے؟

ایک محنت نے چند کلمات کفر کہے، جس کے پتھر میں اسے تھموا ایمان کرائی گئی۔ کیا سابقہ نمازیں



روزے اور حج جو ادا کر چکی ہے وہ بارہ کر لے پڑیں گے یا نہیں؟ اور جو فرض عبادت اسلام میں رہ گئے ہیں انہیں بارہ کر کے بعد ان کی قضاء لازم ہے یا نہیں؟

مالت اسلام میں جو فرض عبادت ادا کئے ہوئے ہیں ان کی قضاء کی ضرورت نہیں لیکن اگر حج یا عمرہ نہ کیا تھا تو اسے دوبارہ کرنا ضروری ہے۔ اور مالت اسلام میں جو فرض عبادت کی وجہ سے گئے ہیں تجدید کے بعد ان کی قضاء لازم ہے۔ درمختار میں ہے:

ويقتضى ما ترك من عبادة في الاسلام لان ترك الصلوة والصيام معصية والمعصية تبقى بعد الردة وما ادى منها فيلزم بطلان ولا يقتضى الا الحج لانه بالردة صار كالنكاح الاصلى فاذا اسلم وهو غنى فعليه الحج فقط (قول الامام) لان سببه الهيت الحرة وهو باق بخلاف غيره من العبادات التي اذا خرج سببها ولهذا قالوا اذا صلى الظهر مثلاً ثم ارتد ثم تاب في الوقت يعيد الظهر لبقاء السبب وهو الوقت ولذا اعترض اقتضاه على ذكر الحج وتيسير قضاءه بل هو اعلة لعدم خروج الباق

(شأنه منہ) فقط والله اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
۸۹۹ / ۳ / ۱۸

الجواب صحیح  
عبد الستار عفا اللہ عنہ

جو مدینہ منورہ میں چالیس نمازیں پڑھ سکا اس کا حج مکمل ہوا یا نہیں؟

نہی نے احکام حج پڑے ادا کئے لیکن مدینہ منورہ میں دو یا تین ایام رہا۔ چالیس نمازیں پڑی نہیں ہیں عمرہ کہتا ہے حج نہیں ہوا۔ لہذا حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

حج مکمل ادا ہو گیا اس میں کوئی کمی نہیں ہے۔ البتہ مسجد نبوی میں چالیس نمازیں ادا کر کے کی فضیلت و سعادت سے محرومی ہے یہ بھی ایک بہت نقصان ہے۔ مگر اس کا حج بدرجہ اولیٰ صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور نائب مفتی خیر المدارس دہلی

افضل یہی ہے کہ حج بدل پڑا اسکو بھیجا جائے جس نے حج کیا ہوا ہو، جس آدمی نے اپنا حج نہ کیا ہوا ہو وہ دوسرے کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے یا نہیں؟ صورت مسئلہ میں حج بدل اس کو کرایا جائے جس نے پہلے اپنا حج کیا ہوا ہو۔

والا فضل للانسان اذا ادا ان يحج رجلا عن نفسه ات يحج رجلا قد حج عن نفسه (عالمگیری ص ۲۵) فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس دہلی

مذکورہ زائل ہونے کے بعد دوبارہ خود حج کرے ایک شخص نے اپنی بیوی کی طرف سے حج کیا اور اب وہ اسے عمرے پر بلانا چاہتا ہے کیا اس عورت کو پہلا حج کافی ہے یا دوبارہ کرنا پڑے گا عمرہ کے ساتھ۔

(الاستغنى، محمد طاہر مدرّس جامعہ مدینہ)  
تعلیم القرآن شورکوٹ ضلع جھنگ۔

اگر بیوی مذکورہ تھی تو اس کی طرف سے حج کرنا کافی نہ تھا اور اگر مذکورہ تھی اور اب عذر زائل ہو گیا ہے اور اس پر حج فرض بھی ہے تو اسے خود جا کر حج ادا کرنا ضروری ہے ایسی صورت میں عمرے کو جلتے تو حج کر کے آئے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ایک عورت بیوہ جس کا عمر ۵۵ سال ہے وہ حج کرے اور حج بھی بغیر محرم کے عمرہ کا سفر نہ کرے

نہی نے احکام حج پڑے ادا کئے لیکن مدینہ منورہ میں دو یا تین ایام رہا۔ چالیس نمازیں پڑی نہیں ہیں عمرہ کہتا ہے حج نہیں ہوا۔ لہذا حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

عمرہ مذکورہ کے لئے یہ سفر جائز نہیں۔ لمعا فی الصیحة لا تسافر



امراة ثلاثا الاولها محرم اه (محرک ابجج ج ۲) - فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ  
۵/۱۲/۹۵ھ

حج سے واپسی پر گھر والوں کو آمد کی اطلاع کر دینا مناسب ہے

آج کل طریقہ یہ ہے کہ حج سے واپسی پر تاریخ واپسی کی اطلاع کر دی جاتی ہے جس کو دوست احباب اور عزیز واقارب استقبال کے لئے جمع ہو جاتے ہیں یہاں اس طرح مناسب ہے یا خاموشی کے ساتھ بلا اطلاع گھر آ جانا مناسب ہے؟ (عبدالرحیم بلاک سٹ پیچر دہلی)  
واپسی پر بلا اطلاع آ جانا مناسب نہیں، شامی میں واپسی کی اطلاع میں لکھا ہے کہ پہلے اطلاع کر دینا مناسب ہے۔ البتہ مروجہ استقبال کی اطلاع پر مشتمل ہے لہذا اس سے بچا جائے۔

ومن سنن الرجوع ان یکبر علی کل شرف .... الی قوله ویرسل الی اہله من یخبرهم ولا یبختهم فانه ضعیف عنہ اه (شامی ج ۲)  
فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

خیر المدارس - مکان

جدہ میں مقیم بلا احرام مکہ جاسکتا ہے

ایک آدمی ملازمت کے سلسلہ میں جدہ مقیم ہے۔ ہفتہ میں ہر جمعرات کی شام کو وہ مکہ معظمہ جاتا ہے جمعہ کو حرم شریف میں رہ کر نماز مغرب کے بعد جدہ روانہ ہو جاتا ہے کیا یہ آدمی حرم پاک میں جا کر احرام باندھ کر طواف کر سکتا ہے؟  
جدہ موافقت کے اندر حل میں واقع ہے اہل حل کے لئے بدول احرام مکہ معظمہ میں داخل ہونا جائز ہے تا وقتیکہ حج و عمرہ کا ارادہ نہ رکھتے ہوں۔

کما فی الدر المختار وحل لاهل داخلہا دخول مکة غیر محرم عالم برد نسکا للخرج فہذا احیقا لہ الحل اه (شامی ج ۲)

گردہ کا ارادہ ہو تو عرم مکہ میں داخل ہونے سے پہلے حل سے عرم باندھ لیں فقط واللہ اعلم  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۲۳/۸/۸۲ھ

مکہ میں مقیم تمتع کرے تو دم اسات دینا لازم ہے ایک عزیز رمضان المبارک میں حج ادا کرنے کے لئے

ما نظر تھے مکہ ہی میں شوال کا چاند دیکھا۔ ایک مولوی صاحب نے ان سے کہا کہ اب تم حج کا احرام باندھ سکتے ہو۔ عمرہ کا نہیں مگر وہ شوال ہی میں مدینہ چلے گئے وہاں سے عمرہ کا احرام باندھ کر آئے اور عمرہ ادا کر کے احرام کھول دیا۔ کیا ان پر دم لازم ہو گیا؟

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور مکہ والوں کے حکم میں ہو گیا ہے۔ وہ صرف حج کا احرام باندھ سکتا ہے۔ قرآن یا تمتع اس کے لئے جائز نہیں اگر شخص قرآن یا تمتع کرے گا تو اس پر دم اسات دینا لازم ہوگا۔ (قرۃ العینین ص ۲۵۳)

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

معلم حضرات کی فیس کا حکم

حجاج کو ام سے معین اعلیٰ اور نائب معین کے لئے جو فیس طلب کی جاتی ہے۔ وہ جائز ہے یا نہیں؟ نیز جو نائب معین کام کرتے ہیں۔ وہ حسب ذیل ہیں۔ ۱۔ فارم درخواست برائے حج پتہ کرنا اور پرکھنا۔ ۲۔ تہذیب متعینہ پر درخواست دفتر میں بھیجنا۔ ۳۔ بعد منظوری دفتر سے حالات کا جائزہ لینا اور حجاج کو آگاہ کرنا رہنا۔ ۴۔ حجاج کو گھر سے بندر گاہ تک کے کاروبار ٹیکہ وغیرہ لگوانا اور انتظام کرنا۔ ۵۔ عامہ و متصیہ۔ ان اعمال پر جو معین حضرات انجام دیتے ہیں اور جن کی تفصیل



سوال کے اندر مذکور ہے اجرت لینا جائز ہے بوجہ عمل کے معلوم اور متعین ہونے کے۔

کذا یفہم من نظائر هذا العمل من اعداد الفتاویٰ مشرق و مغرب  
فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس مدائن

پلو رادن یا پوری رات سر ڈھلپنے رکھا تو دم لازم ہوگا ۱۔ محرم سردی

سکتا ہے یا نہیں ۲۔ بوڑھا آدمی سعی بن الصفا والمردہ پر قادر نہ ہو تو کیا کرے ۳۔ بوڑھا آدمی طواف آہستہ کو سکتا ہے ۴۔ بوڑھا بچے کی وجہ سے رمی نہ کر سکے تو کیا حکم ہے ۵۔ طواف کی نیت کس طرح کی جائے ؟

۱۔ منہ اور سر ڈھلپنے کی اجازت نہیں ہے۔ باقی جسم کو لحاف اور کپڑے وغیرہ سے چھپانا جائز ہے۔ رات بھر یا دن بھر منہ یا سر کو چھپایا تو دم واجب ہو جائے گا۔ تھوڑے سے وقت کے لئے چھپایا تو عمدۃ واجب ہوگا۔

۲۔ آہستہ آہستہ چل کر یا کراہی کی کڑی پر سعی کر لی جائے تو بھی واجب آخر جائے گا یا بالکل چھوڑ دینا جائز نہیں ورنہ دم دینا لازم ہوگا ۳۔ جائز ہے ۴۔ دم واجب ہوگا۔

۵۔ لئے اللہ میں خالص تیری رضا کے لئے تیرے اس گھر کے سات چکر طواف کرنا چاہتا ہوں تو اس کو آمان فرما اور قبول فرما۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحق عفا اللہ عنہ

۱۹/۱۱/۹۴ھ

حج کے سفر میں پہلے بغداد جانے کا حکم

حج پر روانگی سے پہلے بغداد شریف حاضری دینا ضروری ہے ؟ بعض لوگ

کہتے ہیں کہ پہلے بغداد جایا جائے اس کے بعد جا کر حج کیا جائے ؟

اللہ تعالیٰ کے گھر کی حرمت کا تقاضا یہ ہے کہ اسی سے ابتداء کی جائے فقہاء بھی یہی فرماتے ہیں کہ حج کرنے والا پہلے مکہ مکرمہ جائے وہاں سے فراغت کے بعد مدینہ جائے اور ان دونوں جگہوں سے پہلے بغداد شریف کی حاضری کو ضروری سمجھنے والا عالی مرتبت نفس و صلوٰی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ولا تتبع الهوی فیضلک عن سبیل اللہ الا فضل ان یبدأ بالحج بمکة فاذا قضی نسکک یسر بالحدینة وان بدأ بالصدينة جاز احد (قاضی غیاث ص ۱۲۳) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بارہویں کی رمی زوال سے پہلے کی تو دم دینا لازم ہے ایک آدمی نے بارہویں کے دن

قبل از زوال ایک گھنٹہ رمی جمار کی ہے آیا وہ رمی جائز ہے یا نہیں اس صورت میں اس شخص پر دم یا صدقہ لازم ہے یا صرف گنہگار ہوگا ؟ شرعاً حکم بتائیں ؟

بارہویں کو قبل از زوال رمی جائز نہیں اگر زوال سے پہلے ہی کی ہے تو دم لازم ہو گیا (زبدۃ ص ۱۸۳) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس مدائن شہر

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

دس ذی الحج کو حجرۃ عقبیٰ کی رمی نہیں کی تو دم دینا واجب ہے

نہد کے ساتھ چند عورتیں ہیں علی الصبح دسویں ذی الحجہ کو ہجوم کی وجہ سے ظہر سے قبل حجرۃ عقبیٰ پر گئے یا نہیں مار سکا۔ ظہر کے بعد اور عصر سے قبل بمقام حجرۃ عقبیٰ کے لائے کی بنا پر حجرۃ



اولی جو مسجد خیف کے قریب ہے اس پر سات کنکریاں ماردیں۔ اس صورت میں زید پر کوئی گناہ یاد مہیا نہیں ہے۔

الحاج

دس ذی الحج کو حجرہ عقبی کی رمی واجب تھی اور وہ نہیں کی گئی لہذا وہ گناہ ہے۔ ولو ترک الجمار کلھا اور رمی واحدة أو جمرة العقبة من الغلہ فخلیہ شاة (عالمگیری ص ۲۴۷ ج ۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۲ / ۱۱ / ۱۴۰۷ھ

آپ زم زم لانا مستحب ہے

گزارش ہے کہ اتفاق سے ہماری حج سے واجب سعودی ایئر لائنز سے ہوئی ہم لوگوں نے وضو کر کے زم زم لایا ہوا تھا مگر سعودی ایئر لائنز والوں نے ہمیں ساتھ نہ لانے دیا۔ کہا کہ اسکی کوئی خاص حیثیت نہیں ہے۔ آپ زم زم اپنے وطن لانے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ (المستفتی سیف اللہ خالد قادری - لاہور)

الحاج

رد المحتار میں ہے کہ آپ زم زم لانا مستحب ہے حضرت عائشہؓ بھی مکہ کے وقت لے جایا کرتی تھیں اور فرماتی تھیں کہ آنحضرتؐ بھی لے جایا کرتے تھے اور اسے بیماروں پر چھڑکا کرتے تھے اور انہیں چلاتے بھی تھے۔

يستحب حملہ الى البلاد فقد روى الترمذی عن عائشة أنها كانت تحملہ وتخبّر أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یحملہ وفي غیر الترمذی أنه کان یحملہ وکان یصبیہ علی الصرضی ویستقیہم وأنہ حنک بہم الحسن والحسين رضی اللہ عنہما من اللباب ومشرجه (شامی ج ۲ ص ۲۵۲) فقط واللہ اعلم۔

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۶ / ۹ / ۹۸ھ

صرف ازدحام کے خوف سے رمی ترک کر دی تو دم دینا لازم ہے

ایک مرد اور اسکی بیوی دونوں حج کے لئے گئے تھے۔ مرد کی عمر تقریباً ۶۴ سال اور اسکی بیوی کی عمر تقریباً ۶۳ سال تھی۔ مرد و بیوی نے حج کے تمام ارکان پورے ادا کئے۔ صرف رمی جملہ کے دن کثرتِ هجوم کی وجہ سے مرد اپنی بیوی کو رمی جمار کے لئے اپنے ہمراہ نہ لے گیا اور نہ خود اسکی دن سے رمی کی تو کیا حج جائز ہو گیا۔ بصورتِ عدمِ جواز اب کیا حکم ہے کیا کوئی صدقہ ادا کیا جائے؟ اگر صرف ازدحام کی وجہ سے خود عورت نے رمی نہیں کی تو دم (بجری) دینا لازم ہے کسی حج پر جانے والے کو پیسے دیدیں۔ وہ انکی طرف سے وہاں ذبح کرنے

الجواب صحیح

(زبدۃ ۱۵۸)۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

بی بی پر حج کا پروگرام دیکھنا  
بہاؤ لاہور گرام حج کے دلوں میں دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جاندار کی تصویر دیکھنا شرعاً جائز نہیں کاغذ پر ہو یا دیوار پر یا بی بی کی سکرین پر۔ اگر صرف مقامات حج کی تصویر ہو تو دیکھنا درست ہے۔

وهذا الکلمہ مصرح فی مذهب المالکیۃ ومؤید بقواعد مذهبنا ونصہ عن المالکیۃ ما ذکرہ العلامة الدرریری فی شرحہ علی مختصر الخلیل حیث قال یحرم تصویر حیوان عاقل او غیری اذا کان کامل الاعضاء اذا کان یدوم وکذا ان لم یدم علی الدوام کتصویرہ من غرقش بطیخ ویحرم النظر الیہ اذا المنظر الی المحرم حرام (از بلوغ القصد والرام تصویر الاحکام تصویر مکتبہ)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



جج کے لئے تصویر کھینچوانے کا حکم

کیا نفل حج و عمرہ یا ویسے سیاحت کے لئے پاسپورٹ بنوانا جو بغیر تصویر کے ممکن ہی نہیں جاتا ہے۔ اور کامدوبار کے لئے باہر جانا بھی تصویر پر موقوف ہے۔

شاخنی کارڈ اور پاسپورٹ کے لئے انتظامی لحاظ سے فوٹو ضروری ہے۔  
عامہ ان اس کے لئے اندرون ملک اور بیرون ملک ان دونوں سے چارہ چھپا  
اگر مواقع ضرورت میں مالک کے مذہب کے مطابق نصف دھڑ کی تصویر کی اجازت دے دی جائے تو  
ہونی چاہیے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ توبہ و استغفار بھی ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

حج فرض ہونے کے بعد بیمار ہو گیا تو حج بدل کر انا فرض ہے

تھا جبکہ باصحتت تھاج کرنے کا ارادہ بھی تھا مگر کسی وجہ سے کر نہ سکا پھر شدید بیمار ہو گیا۔ آپریشن کے بعد ڈاکٹر نے زیادہ چلنے پھرنے سے منع کر دیا اب زید پر ج فرض ہے یا نہیں؟ زید پر ج تو ہر حال میں فرض ہے کیونکہ جب زید باصحت تھا تو اس پر ج فرض ہو چکا تھا۔ اس نے خود کو تباہی کی۔ ادا نہیں کیا حتیٰ کہ اب بیمار ہو چکا ہے تو اب اس پر ج بدل کر نا داجب ہے۔ ج معاف نہیں ہو سکتا۔

ولو ملك الزاد والراحلة وهو صحيح البدن ولم يحج حتى صار زماً  
أو مفلوجاً لزمه الاحجاج بالمال بلا خلاف كذا في المحيط  
الجواب صحيح،  
خير محمد عفي عنه،  
(عالمگیری) كتاب الحج فقط والله اعلم،  
بند محمد عبد الله عفره،  
۱۵/۴/۱۴۰۰

بمده محمد عبد الله عظمه

جو حیرت تک جا کے وہ نیا بہ رومی کو اسکا ہے  
 ایک شخص چار تھا۔  
 مخلوقات کے انہوہ اور  
 ملک میں داخل نہیں ہو سکتا تھا۔ دوسرے شخص کو اس نے رومی کے لئے وکیل بنایا کیا یہ وکالت جائز  
 ہے اور وہ مکمل رومی سے سبکدوش ہو گیا یا نہیں؟

جو شخص اتنا بیمار ہو کہ کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھ سکتا ہو اور حیرات  
تک پیدل یا سوار ہو کر آنے میں سخت تکلیف ہوتی ہو تو وہ معذور ہے اگر اس  
آنے میں مرض بڑھنے کا یا تکلیف ہونے کا اندیشہ نہیں۔ تو اب اس کو خوردی کرنا ضروری ہے اور  
دوسرے سے دمی کرانا جائز نہیں۔ ہاں اگر سواری یا اٹھانے والا نہ ہو تو پھر معذور ہے۔ دوسرے سے  
دمی کرنا سکتا ہے (زبدۃ ص ۱۶) : فقط واللہ اعلم

الجواب صحيح  
محمد نور عفا الله عنه

نائب مفتي خير المدارس قاتان شهر  
مفتي خير المدارس - قاتان

٢٤ محرم ١٣٠٢ هـ

قیام مزدلفہ کا وقت دسویں کی فجر طلوع ہونے سے لیکر طلوع شمس تک ہے

مزدلفہ کا قیام کیا ہے کب تک ہے اور اس رات کو عبادت کون کون سی حدیث سے ثابت ہے ؟  
 وقوف مزدلفہ خواہ ایک لمحہ کے لئے ہو واجب ہے اور طریقہ یہ ہے کہ غروب  
 شمس کے بعد غرڈ سے چلے مغرب و عشاء مزدلفہ میں عشاء کے وقت میں ادا  
 ل جائیں پھر ساری رات عبادت میں مشغول رہے نوافل، دعا، اذکار تلاوت قرآن اور تہجد میں سے  
 جس میں دلچسپی زیادہ ہو مشغول رہے۔ اسفار تک یہاں ٹھہرنا سنت مؤکدہ ہے فجر امام کے ساتھ نہ اٹھ کر  
 (اگر سے اس کے بعد پھر عبادت میں مشغول رہے طلوع شمس سے ذرا پہلے منیٰ کو روانہ ہو جائے  
 (قرۃ العینین ۱۵۳)



وصلی الفجر بنلس لاجل الوقوف ثم وقف بسد لفة ووقفه  
من طلوع الفجر الى طلوع الشمس اه (در مختار علی الثانیہ ص ۱۳۲)  
(قوله ثم وقف) هذا الوقت واجب عندنا لاسنة والبيتونة  
لمزدلفة سنة مؤكدة الى الفجر لا واجبة اه (شامی ص ۲۳۲)  
الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس مان

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر المدارس مان ۲۲

وجوب سے پہلے ادا کئے گئے دم کا وجوب ساقط نہیں ہوا

ایک شخص اپنی بیوی ہندہ کو حج کے لئے ساتھ لے گیا۔ لیکن اسکی بیوی نے رمی کرنے سے پہلے  
کر لی اور اسے غلطی کا کوئی احساس نہیں ہوا۔ جو عقیقی کو آتے وقت خاندنہ نے دو دم ادا کر دیئے اور ہندہ  
اپنی طرف سے بول خیال کرتے ہوئے کہ اگر کوئی ماضی میں غلطی ہوئی تو دم ادا ہو جاتے۔ اسوقت رمی کر  
عقیقی سے پہلے قربانی کرنے کا کوئی خیال نہیں تھا بعد میں گھر آکر خیال آیا۔ آیا وہی دم ہی کافی ہوا  
دوسرا دیا جلتے؟ (سائل مولانا عبدالشکور صاحب مدرس مدرسہ ہذا)

اگر ہندہ مفرد بالغ ہو تو ذبح کی تقدیم و تاخیر سے کچھ واجب ہوگا۔ کیونکہ وجوب  
خود ذبح بھی واجب نہیں تو اسکی ترتیب بھی واجب نہیں۔ لیکن قربانی  
کی صورت میں وجوب ترتیب کی وجہ سے دم کا وجوب مذکورہ دم کافی نہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ یہ  
وجوب سے بھی پہلے دیا گیا ہے۔ شاید ص ۱۶۲ میں ہے:

والحاصل ان الطواف لا یجب ترتیبہ علی شئی من الثلاثہ ولذا لم یذکر لہ  
والمایجب ترتیب الثلاثۃ الرمی ثم الذبح ثم الحلق لکن المفرد  
لا ذبح علیہ فبقی علیہ الترتیب بین الرمی والحلق۔

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

طواف زیارت کو ۱۲ سے مؤخر کیا تو دم لازم ہوگا ہم سے حج کے اندر  
رکن ادا کیے سے رہ گئے ایک تو ثذی الحجہ کو رمی نہیں کی۔ حالانکہ یہ واجب ہے دوسرے یہ کہ طواف  
زیارت ۱۲ ذی الحجہ کے غروب آفتاب سے پہلے نہیں کیا اور یہ حج کا رکن ہے۔ اب آپ فرمادیں  
کہ اس سلسلہ میں کیا کیا جاتے۔ (صالح محمد۔ ڈی جی خان)

۱۰ ذی الحجہ کی رمی کو ترک کرنے کی وجہ سے اور اسی طرح طواف زیارت  
کو ۱۲ ذی الحجہ سے مؤخر کرنے کی وجہ سے دونوں صورتوں میں دم لازم آتا ہے  
اور دم کے لئے ضروری ہے کہ وہ حرم مکہ کے اندر ذبح کیا جائے لہذا آپ کو اگر اپنے معلم پر اعتماد  
ہو تو اسکی طرف دو بکروں کی رقم روانہ فرمادیں کہ وہ بکرے خرید کر جناب کی طرف سے ذبح کر دیں  
اور گوشت فقرا و حرم کو کھلا دیں لیکن عموماً معلم اس قسم کے کاموں میں تباہ کر جاتے ہیں  
لہذا اس سے بھی بہتر صورت یہ ہے کہ مدرسہ صولیت کے مہتمم کی طرف یہ رقم ارسال کی جائے اور انہیں  
بٹھا جائے کہ دو بکرے بغرض فدیہ ہر دو جنایات آپ کی طرف سے ذبح کریں۔ یہ مدرسہ با اعتماد ہے  
فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

جس متمتع نے حج سے پہلے تین روز سے  
نہ رکھے ہوں اس پر تین دم لازم ہیں

یہ حج کے لئے روانہ ہوا پانچ  
ذی الحجہ کو مکہ پہنچا چھ کو رقم لگ  
ہو گئی اور سفر حج پیدل کیا پھر  
ذی الحجہ کو حرم موصول ہوئی وہ تقریباً دو سو ریل تھی مگر اس نے قربانی کا جانور نہ خریدا۔ روز کا  
کامسکہ معلوم نہ تھا بعد میں معلوم ہوا کہ ۷-۸-۹ کا روزہ رکھا جاتا ہے تو اس نے آنکھوں  
کا روزہ رکھا تو کہ عرفات کا پیدل سفر درمیش تھا لہذا ۹ کو روزہ نہ رکھا۔ اس نے اعرام باندھے  
وقت ریح تسبیح کی نیت کی تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ اس سے قربانی کا وجوب ختم ہوا یا نہیں؟ اگر  
نہیں تو کتنے دم واجب ہوں گے؟ یہ دم کہاں دیئے جائیں؟ مکہ میں یا پاکستان میں؟  
(درویش محمد عمر و نعیم ام لے)



ج

سُورَتِ سُورَةِ يٰمَن دَمَ لَازِمٌ هُوَ لَئِكَ اِيْكَ دَمَ تَمَتُّعٍ . دَمَ دَمِ تَحْلُلٍ . سُورَةِ  
فَان فَاَتَتْ الشَّلَاةُ تَعَيَّنَ الدَّمُ فَلَوْ لَمْ يَقْدِرْ تَحْلُلٌ وَعَلَيْهِ  
دَمَانِ اَي دَمِ التَّمَتُّعِ وَدَمِ التَّحْلُلِ قَبْلَ اَوَانِهِ اَهْ (در مختار علی الشارحین)  
یہ دم مکہ میں ادا کئے جائیں۔

وَيَتَعَيَّنُ الْحَرَمُ لَا مَنَى لِلْكُلِّ سِوَاكَانِ دَمِ شَكْرٍ اَوْ جَنَابَةٍ  
اَهْ (الدمع الشارح) . نَقَطَ وَاللَّهُ اعْلَمُ .

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

### قَارَنَ ذَنْبًا مِنْهُ يَتَعَيَّنُ لَمْ يَدْرَ دَمًا وَاجِبًا هُوَ لَئِكَ

ایک آدمی زید نے ۱۰ ار ذی الحجہ کو منیٰ میں قربانی کرنے سے قبل ہی سہواً گنہگار ہوا  
بعد میں قربانی کی اس شخص زید پر دم واجب ہے یا نہیں۔ اگر اس پر کفارہ واجب تو  
کب ادا کرے شرعاً کیا حکم ہے؟

اگر زید نے قرآن یا تمتع کیا تھا اور دم تمتع یا قرآن دسویں ذی الحجہ کو کر لیا  
تو بعد ذبح کیا ہے تو زید پر تمتع ہونے کی صورت میں ایک دم واجب ہوا  
اور قارن ہونے کی صورت میں دو دم واجب ہوں گے اور اگر صرف افراد کیا تھا تو کوئی دم واجب  
نہیں۔ وجب دمان علی قارن خلق قبل ذبحہ (در مختار)  
وفي الشامية وانما يجب ترتيب الثلاثة الرمي ثم الذبح ثم الحلق  
لكن المفرد لا ذبح عليه فيجب عليه الترتيب بين الرمي والحلق (۲۸۹)  
ذبح سے پہلے سر منڈانے کی وجہ سے جو ایک یا دو دم واجب ہوں گے۔ ان کو اب حرم میں ذبح  
کر دیا جائے تو بھی کافی ہے۔ حد درجہ سے باہر ذبح کرنا درست نہیں۔ اس ذبح کا منہاں  
ہونا ضروری نہیں۔

فَنُفِيَ الدَّرَجَةُ مَعَ الرَّدِّ وَيَتَعَيَّنُ الْحَرَمُ لَا مَنَى لِلْكُلِّ بَيَانٌ لِّكَوْنِ اَهْمَدِي

غیر الفتاویٰ جلد ۲

ج

مَوْقِفًا بِالْحُكْمَانِ سِوَاكَانِ دَمِ شُكْرِ اَوْ جَنَابَةٍ اَهْ . نَقَطَ وَاللَّهُ اعْلَمُ .  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

### مکہ میں رہنے والا آفاقی کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے؟

ایک بوڑھا آدمی ضعف اور پیرائے سالی کی وجہ سے حج کے لئے نہیں جاسکتا اس کا بیٹا  
مکہ الحرام میں رہتا ہے وہ اس کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے کیا حج بدل کے لئے آمر کے  
گھر سے امور کو اخراجات سفر ادا کرنا ضروری ہیں؟ اگر مامور مکہ میں رہنے کی وجہ سے اخراجات  
بے نیاز ہی اس کو سفر کی نوبت آئے کیا آفاقی کی طرف سے حج بدل ہو جائے گا یا نہیں؟

حج فرض میں نیابت جند شرطوں کے ساتھ درست ہے ۱۔ آمر پر حج فرض تھا اس کے  
بعد خود چلنے سے معذور ہو گیا اور تا مرگ عاجز رہا ۲۔ اپنی طرف سے حج کرنے  
کا حکم کرے اور راستے کا خرچ بھی دے اگر خرچ نہ دیا تو حج ادا نہ ہوگا ۳۔ مامور حج کا اہل ہو یعنی  
مسلمان، عاقل و بالغ وغیرہ ۴۔ جس جگہ سے مامور حج کر رہا ہے آمر نے اس جگہ سے حج کرنے کا حکم  
کیا ہو ورنہ اس کے وطن کے علاوہ دوسری جگہ سے کرنے سے حج ادا نہ ہوگا لیکن قرۃ العین میں  
پسندیدہ ہے اگر باوجود ملکیت مال رکھتے ہوئے اپنے وطن کے بغیر اگرچہ مکہ معظمہ کے نزدیک  
یا کسی دور جگہ سے حج کرے تو جائز ہو جائے گا مگر گناہ گار ہوگا۔ لیکن جائز ہونے کے لئے شرط ہے  
کہ نیت نے خود وصیت کی ہو یا مریض خود کہے کہ فلاں جگہ سے میرا حج کرایا جائے تو جائز ہے اگرچہ  
داخل میقات سے یا مکہ مکرمہ شہر سے ہی کیوں نہ ہو جائز ہے مگر داخل میقات کے حج کرنے سے  
بسیار زیادہ میقات کے گناہ گار ہوگا ۵۔ احرام کے وقت آمر کے حج کی نیت کرے ۶۔ خود مامور کرے  
کی نیت سے نہیں کر سکتا۔ وغیرہ ذلک من الشرائط۔ بہر حال جو خرچہ خواہ مخواہ ہو یا زیادہ آمر  
کو ادا کرنا ہوگا۔ خواہ بعد میں کسی اور وقت کسی دوسرے نام سے واپس کر دے۔ نیز حج میقات سے  
کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



محرّمہ پردہ یکے کرے؟

عورت حج میں احرام کے وقت چہرے کو غماہ اور کھٹا کرے یا پردہ ضروری ہے اگر پردہ ضروری ہے تو پھر چہرہ پر کچھ ماس کرے یا کوئی بھی چیز مس نہ کرے مثلاً چہرے کے اوپر گتہ یا چمڑا یا پلاسٹک وغیرہ یا کوئی چیز رکھ کر اوپر برقعہ ڈال دیا جائے تو آیا اس غیر کچھڑا کاس جانتے یا نہیں اسکی کیا صورت ہوگی کہ کوئی چیز منہ کو مس نہ کرے اور پردہ شرعی بھی ہے بعض لوگ کہے کی جالی منہ پر باندھ کر جوڑ کے اوپر سے کچھ جدا ہوتی ہے اور پردہ کو اس کے اوپر ڈال لیتے ہیں جالی دریاں والی حالت ہوتی ہے یہ صورت ٹھیک ہے یا نہیں؟

طواف

عورت کو پردہ کرنا واجب ہے لوسے کی جالی والی صورت درست ہے ضرورت کے درجہ میں کوئی چیز مثلاً لکڑی یا جالی وغیرہ چہرے سے مس کرنا تو قدرے گنہگار ہے۔

لکنھا تکشف وجھہا لا رأ سہا ولو سدلّت شیئاً علیہ وجافتہ عندہ جازیل مندب اھ و فی الشامیۃ فی الفتح وقد جعلوا الذلک اعمّاداً کالقبۃ توضع علی الوجہ ویسدل من فوقھا الثوب اھ قولہ جازائی من حیث الاحرام بمعنی انہ لم یکن محظوراً لانه لیس بستر وقولہ بل مندب اھ خوفاً من رویۃ الا جانب وعبر فی الفتح بالاستحباب لکن صرح فی النہایۃ بالوجوب اھ (شامی ص ۱۸۹)

المجواب صحیح

فقط والمذاہم

محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس عثمان

بندہ عبدالستار عفی عنہ

مفتی خیر المدارس عثمان

۱۔ حیض بند ہو گیا چنانچہ اس نے غسل کر کے طواف زیارت کر لیا پھر منی چلی گئی۔ لیکن منی میں جا کر اس کو چند قطرے خون آگیا (پہلے بھی ایسے کبھی ہو جایا کرتا تھا) اس نے پھر غسل کر لیا اور کہہ کر اس نے دوبارہ طواف کر کے لیکن طواف زیارت بلا نیت نہیں کی۔ طواف و داغ بھی کر لیا کیا وہ طواف زیارت ادا ہو گیا کیا دوسرے غسل سے بعد والا طواف جو بلا نیت طواف زیارت کیا گیا ہے طواف زیارت کے قائم مقام ہو سکتا ہے۔ دوسرے غسل کے بعد واسے طوافوں میں مداوم وہ کے درمیان سعی نہیں کی اس کا دم لازم آئیگا یا نہیں اور دم بکرے کا ہوگا یا اولیٰ دہرائے کا کیا اس کو حج دوبارہ کرنا لازم ہوگا؟

طواف

مکہ شریف میں آنے کے بعد دوبارہ غسل کر کے جو پہلا طواف کیا ہے۔ یہ طواف زیارت بن جائے گا۔ اگر حیض نہ ہو چکے ہو تو طواف کی ضرورت نہیں ہے۔

۲۔ داغ چونکہ اگر کیا ہے۔ لہذا یہ بھی ادا ہو گیا ہے۔ البتہ سعی جو پہلے طواف کے بعد ہو چکی تھی وہ معتبر نہیں لہذا ایک بکری حرم میں ذبح کرنا واجب ہے۔

۳۔ اگر یہ چند قطرے خون اکثر ایام حیض کے اندر ہے اور ایام نحر ختم ہونے سے پہلے منقطع ہو گیا تھا اور اتنا وقت باقی تھا کہ غسل کر کے کم از کم چار شوط طواف کر سکتی تھی مگر آخر یوم نحر میں اس نے طواف نہیں کیا بلکہ بعد میں کیلے تو ایسی صورت میں ایک دم تاخیر طواف کی وجہ سے بھی واجب ہو گا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس عثمان

۲۱ / ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

طواف صدر کر کے گئے پھر دوبارہ مکہ مکرمہ آئے تو طواف کا حکم

۱۔ اگر مدینہ جا کر واپس آنے کا ارادہ ہو تو طواف صدر کر کے جائے یا نہ کرے؟  
۲۔ اگر مکہ کے جائے اور پھر مکہ آجائے تو پھر نفل طواف کرے یا نہ کرے؟

طواف زیارت بلا نیت بھی ادا ہو جاتا ہے کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت حج کے لئے کہ سے جب منی اور عرفات کو روانہ ہونے لگی تو اس کو ماہواری ضرر ہوئی دسویں تاریخ کو اس نے قصر قربانی اور رمی جمار سے فراغت کر لی اور اسفر ایام تشریق میں اس



۲۔ کیا تسبیح قارن معمر و معتمر میں سے ہر شخص پہلے طواف تہجد کر سکتا ہے؟  
طواف دواع کر کے مدینہ طیبہ جائے، واپسی پر جب دوبارہ مکہ روانہ ہونے لگے تو مستحب یہ ہے کہ پھر طواف کرے، لیکن واجب نہیں۔

۳۔ طواف تہجد اس کے لئے ہے جو محرم نہ ہو اور جو محرم ہو اس کا طواف واجب نہیں۔  
وإذا دخل مكة بدأ بالمسجد... ثم أبتدأ بالطواف

(تسبیح) (قولہ ثم أبتدأ بالطواف) فان كان حلاً لا فطران الفحیة  
أو محرمًا بالحج فطواف القدوم أو ان قال أو بالعمره  
فطوافها ولا طواف قدوم لها (شامی ص ۱۷۹ ج ۲) - فقط والله اعلم

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳ - ۱۲ - ۱۳۹۶ھ

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

تسبیح یا قرآن فرض ہو یا نفل دم شکر ادا کرنا ضروری ہے

ہم سعودی عرب میں جو لوگ رہتے ہیں کیا ان کے لئے حج پر قربانی دینا واجب ہے کہ پہلے حج پر تو قربانی دی جاتی ہے پہلا حج فرض ہوتا ہے اس کے بعد جو لوگ حج کرتے ہیں وہ تو نفل حج ہونگے تو جو دوسرا یا تیسرا حج ہوگا اس پر قربانی نہ بھی دی جائے تو کیا حج جائز ہے۔ اور یہاں پر رہنے والوں کے لئے حج کے بعد الوداعی طواف بھی کر کے آنا ضروری ہوتا ہے یا بعد میں بھی ہو سکتا ہے۔

۲۔ جب ہم حج و عمرہ کی نیت سے احرام باندھتے ہیں ہم لوگ جہہ میں رہتے ہیں ہم کہہ رہے ہیں

۱۔ حالت احرام میں جو چادر کو کندھے کے نیچے سے گزارا جاتا ہے اسکو اضطباع کہا جاتا ہے۔ ہر ایسے طواف میں مسنون ہے جس کے بعد سعی ہے۔ اضطباع طواف شروع کرتے وقت کیا جائیگا اور طواف ختم ہوتے ہی اسے موقوف کر دیا جائے گا۔

۲۔ حالت احرام میں جو چادر کو کندھے کے نیچے سے گزارا جاتا ہے اسکو اضطباع کہا جاتا ہے۔ ہر ایسے طواف میں مسنون ہے جس کے بعد سعی ہے۔ اضطباع طواف شروع کرتے وقت کیا جائیگا اور طواف ختم ہوتے ہی اسے موقوف کر دیا جائے گا۔

واعلم ان الاضطباع سنة في جميع اشواط الطواف كما صرح به  
ابن الصيام فاذا فرغ من الطواف تركه (شامی ص ۱۷۹ ج ۲)

طواف سے قبل یا اس سے فراغت کے بعد سعی وغیرہ کی حالت میں اضطباع مسنون نہیں۔  
فقط والله اعلم

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۶ / ۱ / ۱۴۰۹ھ

تعدد عمرہ میں صرف چند بال کاٹنے رہے تو کتنے دم ہوں گے

میں ابھی دو تین ماہ قبل عمرہ کے لئے گیا تھا۔ مجھے بار بار عمرہ کی سعادت نصیب ہوئی ہے مجھے غلطی یہ ہوئی کہ سعی کے بعد مجھے کم از کم ایک ہونٹائی سر منڈوانا چاہیئے تھا۔ اگرچہ چھوٹی چھوٹی چینی سے خدا سے بال ترشوا لئے۔ اب مجھے عمرہ کی صحت کے لئے کیا کرنا چاہیئے؟







نافل اور تلبیہ کے بعد بھی سر ڈھانپنے رکھا تو صدقہ لازم ہے

ایک شخص نے احرام باندھنے کے لئے دو رکعت نماز پڑھی پھر اسے ٹوپی پہننے سے پہلے ہی احرام کی نیت کر لی اور تلبیہ کہہ دیا اور احرام کی چادریں پہلے سے باندھ لی تھیں۔ ایک مسئلہ ہے کہ قرآن کا پچھا صدقہ یا فدیہ کس مقدار میں ادا کرے؟

۲۔ قرآن کے احرام کی حالت میں عمر سے قبل اور بعد چند بار وضو کرتے ہوئے کہوں سے چہرہ پونچھا کئی بار اطمینان سے رومال سے ناک صاف کیا یہ سب اس حالت میں ہوگا کہ اس طرف خیال نہ گیا کہ چہرہ پونچھنے کی وجہ سے احرام کے خلاف ہوگا۔ اس کا تذکرہ کیا ہوگا۔

ایک صاع گندم صدقہ کرے کما فی البدل المختار دوام اللبس بعد ما احرم وهو لا یسهلہ کا نشانہ بعد اہ (در مختار)

ای وجوب الدم ان دام یوما وایسلۃ (شامی ص ۲۴۹) اور بعد الاحرام سر ڈھانپنے میں تھوڑی دیر کے لئے نصف تصدق لازم ہے پس دوام لبس کا بھی یہی حکم ہوگا جو کہ احرام قرآن کے لئے صدقہ مضاعف ہوگا۔ کما فی البدل المختار وکل ما علی الخمر بہ دم بسبب جنایتہ علی احرامہ فعلی القارن دمان وکذا الحکم فی الصدقۃ فتشنی ایضا الجنایتہ علی احرامیہ (رمضان ص ۲۴۹) مریال کے بدلے میں تہہ دوٹھی بھر صدقہ کرے ان نف من رأسہ او انفسہ او خیمہ شعرات فکل خمر کف من طعام ودف خزائنه الا کمل فی خصلۃ نصف صاع (شامی ص ۲۴۹) جنایات میں خطا اور عمد برابر ہے۔ قرآن کی وجہ واجب دوگنا ہوگا ۲۔ چہرہ پونچھنے میں چونکہ کپڑے سے چہرہ چھپ گیا ہے لہذا یہ بھی جنایات موجب صدقہ ہوں گی احتیاطاً نصف صاع ایک مرتبہ کے لئے صدقہ کر دے صریح جزئیہ اس کے بارے میں نہیں مل سکا۔ ذیل کے جزئیہ کچھ مفہوم یہ ہوتا ہے۔ ولا بأس بتغطیۃ اذنیہ وقفاہ ووضیع یدہ علی اللہ بلاشبہ بقولہ جلا ثوب اکذا فی الفتیح والحد والظاہر انہ لو کان الوضیع

بشوب تلبیہ المراهقۃ التحریمۃ فقط لان الاثنت لا یبلغ ربع الوجہ صافادہ ط (فتاویٰ الشامیہ قدیم ص ۲۴۹) دیگر علماء سے بھی اگر تحقیق کر لی جائے تو مناسب ہوگا۔ ان صاف کرنے میں کچھ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح فیہ محمد عفا اللعنه۔ بندہ عبد الستار عفا اللعنه۔

تمتع حج کی سعی الگ کر گناہ کرنے کی صورت میں دم لازم ہوگا

شخص نے تمتع کا احرام باندھا اور عمرہ کر کے احرام کھول دیا پھر ایام حج میں حج کا بندھا اور حج کے آخر میں فرض طواف زیارت کو اس طرح ادا کیا کہ اس میں سعی نہیں کی ابھیال سے کہ عمرہ میں سعی کی گئی تھی وہ ہی کافی ہوگی اور عمرے والے طواف کو طواف قدیم مانور کیا اس مسئلہ مشہورہ کی بنا پر کہ اگر طواف قدوم میں سعی کر لی جائے تو طواف زیارت ہی فقط طواف کافی ہے۔ سعی ضروری نہیں ہے۔ آیا اس صورت میں اسپردم واجب ہے یا نہیں اگر ہے تو اب کیا کرے جبکہ اب وطن واپس آچکا ہے دم بنایت عمد و حرم میں دینا ضروری ہے یا یہاں بھی عزہ بار کو تصدق کرنے سے ادا ہو سکتا ہے؟

صورت مسئلہ میں ترک سعی کی وجہ سے شخص مذکور پر دم لازم ہے کیونکہ تمتع پر احرام بالحج باندھنے کے بعد ایک سعی ضروری ہے خواہ وہ سعی طواف زیارت میں ادا کی جائے یا طواف تطوع میں اور جبکہ صورت مسئلہ میں شخص مذکور نے احرام بالحج باندھنے کے بعد سعی نہیں کی ہے اس وجہ سے اس پر دم لازم ہے۔ کما فی البدل المختار ص ۲۴۹ ج ۱۔ وتعل ما یفعل الحاج المصرد لاندہ لہج الا انہ یرمل فی طواف الزیارتہ ولیسی بعدہ لان هذا اول رمال فی الحج بخلاف المصرد لاندہ قد سعی مرۃ (رونی الشامیہ ص ۲۴۹) عمر قول الذرہ یحییٰ کما مفرق تکتہ یرمل فی طواف الزیارتہ ویسفی بعد ان یرمٰی قد مرمٰھا لہ الاحرام ای عقب طواف تطوع بعد الاحرام بالحج۔ اور اس دم



کی ادائیگی کی صورت یہ ہے کہ مکہ معظمہ میں مدرسہ صولیتہ کے ہستم کو اطلاع دیدیں کہ اس شخص پر دم ہے قربانی کر دیں اور قیمت ان کو بھیج دیں۔ فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح  
بندہ محمد عبداللہ عفرلہ  
۵۷۸ / ۲ / ۹

## مکہ میں پانچ دن قیام کے بعد منی عرفات جانا ہو تو نیت اقامت درست نہیں

کیا فرمانے پر شمار دین منہ جوار مسائل میں کہ میں انشاء اللہ اس دفعہ حج پر جا رہا ہوں۔ اور حج سے چند یوم قبل یعنی پانچ دن قبل مکہ مکرمہ پہنچوں گا اور پھر دوبارہ منی عرفات اور مزدلفہ جانا ہو گا اور منی واپسی پر حوان زیارت کے لئے مکہ مکرمہ جانا ہو گا جبکہ حج کے بعد مکہ مکرمہ میں پندرہ روز سے زائد قیام کرنا ہے تو یہاں سے سفر کا آغاز سے کب تک مجھے نماز قصر ادا کرنا ہو گی۔

۲۔ کیا اب منی مکہ مکرمہ شہر کا حصہ بن چکا ہے تو ایسی صورت میں مزدلفہ سے منی واپس مجھے نماز پوری پڑھنا ہو گی؟ کیونکہ میرا مکہ مکرمہ کا قیام پندرہ روز سے زائد کا ہے۔  
عرفات کے بارے میں زیادہ بحث کی حاجت نہیں ہے کیونکہ حجاج وہاں رات نہیں گزارتے اور دن میں کہیں چلے جانا یہ نیت اقامت پر اثر انداز نہیں البتہ مزدلفہ میں رات گزارنا یہ کہ میں نیت اقامت کے لئے بسطل ہو گا کیونکہ مزدلفہ نہ مکہ میں داخل ہے نہ ہی فضاء مکہ میں داخل ہونے کی کوئی دلیل وہاں میں مذکور ہے نیز مزدلفہ منی کے ساتھ متصل نہیں بلکہ منی اور مزدلفہ کے درمیان دلائی محشر حائل ہے۔ درمیان میں ہے الصردلفۃ کلہا موقف الا وادی محشر هو وادی بین منی و مزدلفۃ۔ بالقرن متصل بھی ہو تو بھی پورے مزدلفہ کو تو تقریباً دو میل تک پھیلا ہوا ہے منی کے تابع قرار دینا سمجھ میں نہیں آتا مثلاً کسی شہر کے متصل دس میل کا طویل عریض میدان ہے تو اس پورے میدان کو شہری فضاء تصور کرنا کیونکر درست

ہو گا؟ جب مزدلفہ نہیں تو عرفات بطریق اولیٰ فضاء مکہ میں داخل نہ ہو گا جب کہ منی اور عرفات کے درمیان تقریباً چھ میل کا فاصلہ ہے۔ فوجی انتظامی لحاظ سے حفاظتی چوکیوں کا عرفات کے مکہ واقع ہونا یہ کچھ مفید نہیں کیونکہ شاید ایسی چوکیاں پورے راستے پر بنائی جاتی ہیں ایسے طریق کہ اور منی پر چوکیاں تعمیر کی گئی ہیں۔ منی و مکہ کے درمیان تو حسب تصریح فقہاء بلاشبہ مستقل مواضع ہیں ان میں سے ہر ایک کی مستقل حد بندی موجود ہے کہ یہ ابتدا منی ہے واما حج کے اعتبار سے بھی یہ دونوں مواضع ہمیشہ ہمیشہ کے لئے شہری تصور کئے جائیں گے جو احکام منی سے متعلق ہیں۔ وہ اسی قطعہ میں ادا کئے جائیں گے مکہ میں ان کی ادائیگی منظور نہ ہو گی اور امیطرح اس کے برعکس۔ علاوہ ازیں ایک شخص جب مکہ مکرمہ سے روانہ ہو کر منی کی حدود میں داخل ہو تو اس پر صادق آئے گا کہ وہ مکہ سے نکل گیا ہے اور یہ ایک صحیح ہے کہ وہ منی میں ہے مکہ میں نہیں ہے ایک شہر کے مختلف محلوں کے بارے میں ایسی نفی صحیح نہیں ہے یوں کہنا درست نہیں کہ تمام آبادی میں نہیں ان وجوہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ شریعت نے جن دو مواضع کو مستقل قرار دیا ہے اور ان سے متعلق شرعی احکام بھی الگ الگ ہیں اور انکی واضح طور پر قطعی حد بندی موجود ہے تو انہیں سفر کے بارے میں دو الگ مواضع شمار کیا جائے لہذا صورت مسئلہ میں شخص مذکور سے قبل مقیم نہ ہو گا جیسا کہ تمام فقہاء نے اسکی تصریح کی ہے۔

ان الحاج اذا دخل مكة في ايام التشريق الاقامة نصف شهر لا يصح لا بدله من الخروج الى عرفات فلا يفتقون الشرط (مسند ۱۳۳ ج ۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح  
بندہ محمد عبداللہ عفرلہ

## مقدار شرمعی سے کم قہر کئے تو دم واجب ہو گا یا نہیں

عمرہ کے بعد آیا سر کے بالوں کا ایک انگلی کے برابر کتنا ضروری ہے؟ اور



چاروں کونوں سے ضروری ہے یا فقط ایک کونے کے بالوں کا قصر ہی کافی ہے ایک واجب  
بضد میں کہ صرف ایک طرف سے پینچی کے ذریعہ بال کٹوانے کی صورت میں دم لازم آئے  
چاروں کونوں سے بال کٹوانا ضروری ہے۔

المستفتی

قاری محمد طاہر مدرسہ قائم العلوم ملتان

الحاج

ربع رأس کا طوق یا قصر ضروری ہے یا اگر اس سے پہلے محظورات کا  
ارتکاب کر لے گا تو دم لازم ہوگا۔ لیکن مذکورہ قصر سے اس پر کوئی  
چیز واجب نہیں ہوگی۔

واذا لم يبق على المحرم غير التقصير فبداً بقص أطفاره  
فعليه كفارة وذلك لان احرامه باق مالم يحلق أو يقص  
ففعله يكون جناية على الاحرام الى قوله وما يؤمده ان هذا الاختلاف  
في الحاج لان المعتصر لا يحل له قبل الحلق شئ مما امر اتفاقاً  
على ما ذكره المصنف الى قوله واذا حلق أي المحرم رأسه أي  
رأس نفسه أو رأس غيره أي ولو كان محرماً عند  
جواز التحلل أي الخروج من الاحرام بآداء افعال النكاح  
لم يلزمه شئ الا ان لم يلزمه ما شئ وهذا حكم يعم  
كل محرم في كل وقت اهـ المسك المتقسط ۱۸

نقطہ دانش اعظم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

جب اس وقت میں قصر کی جہالت نہیں تو قصر بعض کیوں ہو جب دم ہوگا کیا فہم من قول  
الفتہ ولذا ان ما يكون محلاً يكون جنايته في غير اوانه كالحلق۔  
فالجواب صحيح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۱/۳

زنا کی وجہ سے محرم بننے والے کے ساتھ سفر حج کا حکم

ایک شخص ناصر کسی عیسائی عورت خالہ سے زنا کا مرتکب ہوتا ہے لیکن کچھ  
بعد اس عورت کی بیٹی حمیدہ سے نکاح کر لیتا ہے۔ نکاح کے وقت وہ اس بات  
سے لاعلم ہے کہ مزنیہ کی بیٹی سے نکاح جائز نہیں۔ جب اس کو اس بات کا علم ہوتا  
ہے۔ اس وقت دو تین بچوں کا باپ بھی بن چکا ہوتا ہے۔ اور وہ عورت مسلمان  
بھی ہوگئی ہے۔ تو اب احکام شرعیہ کے مطابق زندگی کیسے گزارے بچوں کے نان و نفقہ  
کا کیا اہتمام کیا جائے۔ بیوی یا ساس سے تعلقات کی توبت کیا ہو سکتی ہے نیز کیا بیوی  
اور ساس یا صرف ساس کے ساتھ فریضہ حج کی ادائیگی بحیثیت محرم جائز ہے یا نہیں؟  
مسلمات حمیدہ مسمی ناصر پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہے اسے فوراً علیحدہ  
کر دے۔ ہند یہ میں ہے۔

فمن زنى با امرأة حرمت عليه امها وان علت وابنتها وان  
سفلت ۲۴۔

بچوں کا نان و نفقہ واجب ہے۔ حمیدہ اور خالہ سے میل جول ترک کر دے۔  
اور بطور محرم کے ان کے ساتھ سفر حج نہیں کر سکتا۔

اذا كان محرماً بالزنا فلا تسافر معه عند بعضهم  
والیه ذهب القدوری وبه نأخذ اهـ وهو الاحوط في  
الدين والا بعد عن التهمة ۱۰ (۲) التامیر ۱۵ ج ۲

فقطہ دانش اعظم  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہالجواب صحيح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

حج عمر میں صرف ایک بار فرض ہے

کیا ایام حج میں عمرہ کوٹنے سے حج فرض ہو جاتا ہے؟ مفتی رشید احمد لدھیانوی



نے احسن الفوائد میں لکھا ہے کہ شوال وہیں شروع ہو گیا اور اس کے پاس حج کے مصارف بھی ہوں تو حج فرض ہو جائے گا اچھا پنچہ اگر کسی شخص نے پہلے حج کر رکھا ہو تو کیا اس پر بھی حج فرض ہو جائے گا۔

ایک شخص کو کاروباری مقاصد کے لئے ایام حج میں متعدد بار تک مکرر سفر ہونا ہے تو ایسے شخص پر بھی ہر مرتبہ حج لازم ہو گا؟

جس شخص نے ایک مرتبہ حج ادا کر لیا ہے تو اس کے عمرہ ادا کرنے وقت اگر شوال شروع ہو گیا تو اس پر دوبارہ حج فرض نہیں ہوتا۔

کیونکہ حج کی فرضیت عمر میں صرف ایک مرتبہ ہی ہے۔ عالمگیری ص ۲۱۳ میں ہے۔  
فالحج فريضۃ محكمة ثبتت فريضۃ باید لا تل مقلدہ  
حتی یکفر جاحدا وان لا یجب فی العمر لامرۃ کذا فی  
محیط السرخسی۔

لیکن کاروبار کی صورت میں ایام حج میں جانے سے اس پر حج کرنا فرض نہیں ہو گا۔ البتہ میقات سے بدول احرام گزرنا ممنوع ہے۔ پس اگر کوئی آفاقی شخص مکرر حج میں جانے کا ارادہ رکھتا ہے۔ تو احرام باندھ کر عمرہ کر کے احرام کھول لے۔ اور پھر کاروبار میں مشغول ہو۔

فقط دانشہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق عفری

۲۶ - ۱۲ - ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفی عنہ



# کتاب النکاح

قال الشیخ

فَالْحَوْأَمَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ  
مَثْنً وَثَلَاثَ وَرُبْعَ (سورة النساء)



عن عائشة قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم :

انَّ اَعْظَمَ النِّكَاحِ بَرَکَةً اَبْسَرُ مُوْنَةٍ

(مشکوٰۃ ص ۲۶۸ ج ۲)

مرتبہ : مفتی محمد انور



خطبہ ایجاب و قبول سے پہلے ہو

بعد میں ؟

الجواب

نکاح

خیر النفاذی جلد ۲

نکاح

رہنے ہوئے جہری آواز سے اجازت دے دیتی ہے اور نکاح نامہ کے چار پر توں پر دستخط بھی کر دیتی ہے اور پھر ایجاب و قبول بھی ایک دفعہ کرایا جاتا ہے آیا یہ نکاح جو ایک ہی ایجاب و قبول ہو درست ہے یا کہ تین دفعہ ایجاب و قبول ضروری ہے ؟

نکاح ہو جاتا ہے۔ تین دفعہ مکرر ایجاب و قبول کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ - وینعتقد یا ایجاب من احدهما و قبول من

الجواب

الاخر - (در مختار علی الشامیہ ص ۲۸۵) فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ایجاب و قبول کے وقت لڑکی کا نام نہیں لیا تو نکاح کا حکم

شیم بی بی کا نکاح الوبکر سے ہوا لڑکے کے سامنے لڑکی کا نام نہیں لیا گیا اس لڑکی کی اور بھی سات بہنیں ہیں یوں نہیں کہا گیا کہ شیم خورشید کا نکاح تم سے کیا البتہ بات چیت بڑی لڑکی کی چل رہی تھی۔ شادی کا جوڑا بھی اسے ہی پہنایا گیا اور سب سمجھتے تھے کہ اسی کا نکاح ہو رہا ہے۔ اب اختلاف ہو گیا ہے کہ نکاح درست نہیں ہوا۔ بینوا تو جوڑا

الجواب

ایجاب و قبول سے پہلے امور مثلاً رشتہ کی بات چیت۔ رشتہ کی تعیین اس بچی کے لئے ہدایا و تحائف کا تبادلہ اور اسے شادی کا جوڑا پہنا دینا وغیرہ کا وجہ سے جب تقریباً سب کے ذہنوں میں (بیشک نکاح خواں گواہاں اور خادمن) یہ متعین تھا کہ نکاح اس بچی کا ہو رہا ہے تو یہ نکاح درست ہو گیا کوئی شبہ نہ کریں۔

لوجرت المقدمات علی معینہ و تمیزت عند الشہود ایضاً لیصح العقد وھی واقعۃ الفتوی لان المقصود نفی العمالة وذلك حاصل بتعینہا عند العاقدین والشہود وان لم یصرح باسمہا کما اذا کانت احداہما متن وجہ (اھل شامیہ) فقط واللہ اعلم

اجتہد محمد النور عفا اللہ عنہ

خطبہ نکاح ایجاب و قبول سے پہلے ہو

بعد میں ؟

الجواب

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد النور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



بھانجے کی مطلقہ سے نکاح کرنا ایک شخص کے بھانجے نے راضی خوشی سے

طلاق دے دی تھی کیا مومن کی مطلقہ نکاح کر سکتی ہے؟  
 اگر دوسرا کوئی رشتہ نکاح سے مانع نہیں تو مومن کا اپنے بھانجے کی عورت سے نکاح جائز ہے کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کے اس قول "واحل لکم ما وراء ذلک" میں داخل ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
 خیر محمد عفا اللہ عنہ  
 بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

صرف ایک گواہ کی موجودگی میں نکاح کا حکم ایک عورت اور مرد نے  
 میں نکاح کیا باقاعدہ ایجاب و قبول کیا تو کیا یہ نکاح درست ہے؟ (المستفتی: محمد اسماعیل)

نکاح میں دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے اور دونوں کا اکٹھے ایجاب و قبول کو مستغنا ضروری ہے لہذا مذکورہ نکاح درست نہیں ہے۔

ویشترط العدد فلا یصح عقد النکاح بشاھد واحد هكذا فی السیاحۃ احمد (عالمگیری ص ۲۶۹)

ومنها سماع الشاہدین کلامہما معاً احمد (عالمگیری ص ۲۶۹)

فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

سالی کی بیٹی سے زنا کا حکم محمد مت اقدس جناب حضرت مفتی صاحب

کسی شخص نے اپنی سگی سالی کی بیٹی (خالہ) سے زنا کیا ہو تو اس صورت میں اس شخص کا اپنی بیوی سے نکاح برقرار رہے گا یا نہیں؟ (ریحان احمد حسن آباد کالونی۔ ملتان)

۲۵۷

صورت مسئلہ میں نکاح برقرار ہے۔ البتہ خالہ کو ایک ماہواری گنے نکاح کا اپنی بیوی کے قریب جانا حرام ہے۔

وفي الخلاصة وطیخت امرأته لا تحرم علیہ امرأته۔  
 شامہ میں ہے

لوزنی باحدی الاختین لا یقرب الاخری حتی تحبض الاخری حیضۃ رمح ۲۸۱

سالی کی لڑکی حکم میں سالی کی مثل ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
 بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ  
 بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ  
 ۱۶ / ۵ / ۱۴۱۱ھ

صرف رجسٹر پر انگوٹھے لگائے سے نکاح نہیں ہوتا!

ایک بیوہ عورت اپنے بھائی کے پاس رہتی تھی۔ رشتہ داروں نے زبردستی اغوا کر کے نکاح کرنے کی کوشش کی مگر لڑکی نے باوجود اس کے کہ اسے ہر طرح سے زد و کوب کیا اس کے کان پھاڑ دیتے تھے اسے زبردستی ایجاب قبول پر مجبور کیا گیا مگر پھر بھی یہ نکاح ہی کرتی رہی انھوں نے زبردستی اس کے انگوٹھے رجسٹر پر لگوائے۔ آیا یہ نکاح ہو گیا ہے؟ سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ تین آدمیوں نے پکڑ کر زبردستی رجسٹر پر انگوٹھا لگوایا۔

اگر یہ درست ہے کہ عورت نے نکاح کو قبول نہیں کیا اور نہ اس کی اجازت تھی تو نکاح نہیں ہوا صرف انگوٹھا لگانا نکاح نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
 محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ  
 بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بیوی کے فوت ہوتے ہی سالی سے نکاح کر سکتا ہے زید کی بیوی فوت ہوئی۔



زید کے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں کیا وہ اپنی سالی سے فوراً نکاح کر سکتا ہے۔ یا کچھ انتظار ہو گا؟

**الجواب**

خاوند کے ذمہ عدت نہیں ہوتی وہ فوراً سالی سے نکاح کر سکتا ہے۔  
مات امرأته لہ التزوج یاختہا بعد یوم من موتہ  
(شامی ص ۳۰۸)۔ فقط واللہ اعلم،  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

محض رجسٹر میں اندراج سے نکاح نہیں ہوتا تا وقتیکہ ایجاب قبول نہ ہو

زید کی بیٹی معتدہ تھی وہ بکر کو رشتہ دینا چاہتا ہے بوجہ عدت کے ایجاب و قبول نہیں کیا اور نہ رخصتی کی گئی صرف رجسٹر میں اندراج کر دیا گیا تو کیا صرف اندراج سے نکاح ہو جاتا ہے؟

**الجواب**

نکاح گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کا نام ہے صرف رجسٹر اندراج سے نکاح نہیں مذکورہ عورت بدستور غیر منکوحہ ہے اور دوران عدت ایب کرنا مناسب بھی نہیں۔

فلو کتب تزوجتک فکنت قبلت لم یعقد بجرہا (شامی ص ۳۰۸)  
فقط واللہ اعلم،  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

گوئی کے نکاح اشائے سے محمد نواز دلدانک قوم مہو گوئی کا اور بہرو ہے

محمد نواز نے اشائے کے ساتھ نکاح کیا کیا یہ نکاح درست ہو گیا اور لازم ہے؟

**الجواب**

اگر محمد نواز کھانا پر دھنا نہیں جانتا تو اس کا اشائے سے نکاح قبول کرنا درست ہے وہ نکاح منعقد ہو چکا ہے اور لازم ہے۔

فان کان الا خرس لا یکتب وکان لہ اشارۃ تعرف فی طلاقہ ونکاحہ وشرائئہ وبعیہ فهو جائز (شامی ص ۳۰۸) کتاب الطلاق  
فقط واللہ اعلم،  
محمد انور

بیٹے کی منکوحہ باپ کے نکاح میں نہیں آ سکتی کیا فرماتے ہیں علماء

دین کہ ایک مرد کا باپل ہو گیا ہے اس کے نکاح میں ایک لڑکی ہے انکی خلوت صحیح ثابت نہیں ہوئی کیا یہ نکاح فسخ کرانے سے بعد یہ لڑکی اس کے والد کے نکاح میں آ سکتی ہے؟ واضح ہو کہ باپل اپنے والد کو بھی اینٹیں مارتا ہے؟

مذکورہ عورت عدالت سے اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے جس کا طریقہ عند الفیض دریافت کر لیں۔

(عدالت سے فسخ کرانے کے بعد مذکورہ عورت اپنے خاوند کے والد کے عقد میں نہیں ہو سکتی و زوجۃ اصلہ و فرعہ مطلقاً ولو یعید اذ حل بہا اولاً (در مختار علی الشامیہ ص ۳۰۸)

وحدل ابنائکم الذین من اصلکم بکم۔ الایۃ والحلیۃ الزوجۃ (رد المحتار ص ۲۰۸)۔ فقط واللہ اعلم،  
محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس دہلی

میاں بیوی ساتھ ساتھ مسلمان ہوں تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں

ایک عورت کا خاوند جو کہ ایک ماہ پہلے دوسرے ملک میں مسلمان ہو چکا ہے اور اس



کے کہنے پر اسکی بیوی نے اسلام قبول کر لیا ہے انکار بھی نہیں کیا تو دریاخت پر کون سا  
کہ ان کا پہلا نکاح ہی درست ہے یا عقد ثانی کو ناپڑے گا۔  
پہلا نکاح بدستور باقی ہے عقد ثانی کی ضرورت نہیں۔  
ولو اسلم احد الزوجین عرض الاسلام علی الآخر

فان اسلم والاخر بینہما اھ (عائگیری ص ۲۲۸)  
الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم،  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

### مجنونہ کے نکاح کا حکم

مجنونہ کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
مجنونہ کا نکاح باپ کی ولایت سے ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم  
الصغیر والصغیرۃ جبراً ولو ثیباً لمحتوہ ومجنون شہراً  
الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

(الدر المختار ص ۱۹۲ شامی ص ۲۱۴)  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم،  
محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۶ / ۶ / ۱۴۰۱ھ

### قربی رشتہ دار با اخلاق نہ ہوں تو انہیں رشتہ نہ دینے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین دریں مسئلہ کہ زید کے قربی رشتہ دار اپنا برہم  
اور اپنا عہد دیندار اور با اخلاق نہیں ہیں اور نہ ضروریات دین سے واقف ہیں کیا زید  
ان کو نظر انداز کر کے اپنی لڑکی کا رشتہ اہل علم میں کر دے قطع رحمی تو نہ ہوگی؟  
ان سے تعلقات رکھیں۔ خوشی و غمی میں ساتھ ساتھ رہیں ہر موقع  
پر خیر خواہی کریں۔ مذکورہ عذر کے جوتے ہوئے رشتہ دینا ضروری نہیں۔ مصلحت دینی کو مدد

پہلے فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین دریں مسئلہ کہ زید کے قربی رشتہ دار اپنا برہم  
اور اپنا عہد دیندار اور با اخلاق نہیں ہیں اور نہ ضروریات دین سے واقف ہیں کیا زید  
ان کو نظر انداز کر کے اپنی لڑکی کا رشتہ اہل علم میں کر دے قطع رحمی تو نہ ہوگی؟  
ان سے تعلقات رکھیں۔ خوشی و غمی میں ساتھ ساتھ رہیں ہر موقع  
پر خیر خواہی کریں۔ مذکورہ عذر کے جوتے ہوئے رشتہ دینا ضروری نہیں۔ مصلحت دینی کو مدد

محمد انور عفا اللہ عنہ،  
۸ / ۱۱ / ۱۴۰۴ھ

### جادوگر سے نکاح کا حکم

ایک شخص کے بارے میں معروف ہے کہ وہ جادوگر ہے  
کیا مسلمان عورت کا نکاح اس شخص سے ہو سکتا ہے؟  
جادو کی مختلف اقسام ہیں۔ جس جادو میں کسی کفر کا ارتکاب کیا گیا ہو۔ مثلاً شارب  
کے متصرف بالذات ہونے کا اعتقاد رکھنا یا قرآن حکیم کی توہین کرنا یا کوئی کلمہ  
لہر لہا ایسا جادوگر کافر ہے اور اس کا حکم کفار جیسا ہے۔ مسلمان عورت کا اس کے ساتھ نکاح نہیں  
ہو سکتا۔ فہذہ النواخ الحر الشلا ثة قد تقع بما هو کفر من لفظ  
او اعتقاد او فعل وقد تقع بغیرہ کوضع الاحجار والسحرة فصول  
کثیرہ فی کتبہم فلیس کل ما یسمی سحر کفر اذ لیس التکفیر بہ لما  
یترتب علیہ من الضرر بل لما یقع بہ مما هو کفر کا اعتقاد انفراد  
الکاذب بالربوبیہ او اہانتہ قرآن او کلام مکفر و نحو ذلك اھ۔

(شامی ص ۲۱۴ مطبوعہ بیروت) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۲۳ / ۱۱ / ۱۴۰۴ھ

### تفصیلی شیعہ کے ساتھ نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین دریں مسئلہ کہ زید کے قربی رشتہ دار اپنا برہم  
اور اپنا عہد دیندار اور با اخلاق نہیں ہیں اور نہ ضروریات دین سے واقف ہیں کیا زید  
ان کو نظر انداز کر کے اپنی لڑکی کا رشتہ اہل علم میں کر دے قطع رحمی تو نہ ہوگی؟  
ان سے تعلقات رکھیں۔ خوشی و غمی میں ساتھ ساتھ رہیں ہر موقع  
پر خیر خواہی کریں۔ مذکورہ عذر کے جوتے ہوئے رشتہ دینا ضروری نہیں۔ مصلحت دینی کو مدد

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین دریں مسئلہ کہ زید کے قربی رشتہ دار اپنا برہم  
اور اپنا عہد دیندار اور با اخلاق نہیں ہیں اور نہ ضروریات دین سے واقف ہیں کیا زید  
ان کو نظر انداز کر کے اپنی لڑکی کا رشتہ اہل علم میں کر دے قطع رحمی تو نہ ہوگی؟  
ان سے تعلقات رکھیں۔ خوشی و غمی میں ساتھ ساتھ رہیں ہر موقع  
پر خیر خواہی کریں۔ مذکورہ عذر کے جوتے ہوئے رشتہ دینا ضروری نہیں۔ مصلحت دینی کو مدد

تفصیلی شیعہ کے ساتھ نکاح کا حکم  
کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین دریں مسئلہ کہ زید کے قربی رشتہ دار اپنا برہم  
اور اپنا عہد دیندار اور با اخلاق نہیں ہیں اور نہ ضروریات دین سے واقف ہیں کیا زید  
ان کو نظر انداز کر کے اپنی لڑکی کا رشتہ اہل علم میں کر دے قطع رحمی تو نہ ہوگی؟  
ان سے تعلقات رکھیں۔ خوشی و غمی میں ساتھ ساتھ رہیں ہر موقع  
پر خیر خواہی کریں۔ مذکورہ عذر کے جوتے ہوئے رشتہ دینا ضروری نہیں۔ مصلحت دینی کو مدد



رضی اللہ عنہم پر صرف فضیلت دے بس۔ حضرات خلفاء ثلاثہ کا پورا احترام کرنا ہوا اور ان کو  
برحق تسلیم کرتا ہوں۔ غاصب اور منافق وغیرہ خیال نہ کرتا ہوں۔ اور ان حضرات خلفاء ثلاثہ  
دیگر تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے کسی صحابی کی ذرہ بھر توہین یا تنقیص نہیں  
کو حرام سمجھتا ہوں۔ ایسے تفضیلی شیعہ کے ساتھ منا کحت نما بین المسلمین جائز ہے، لیکن چونکہ ان  
میں عام طود پر ایسے شیعہ موجود نہیں ہیں۔ عموماً غالی اور سبّی اور بد عقیدہ لوگ ہیں اور اس کے ساتھ  
تغیہ بھی کرتے ہیں۔ لہذا موجودہ دور کے شیعوں کے ساتھ عقیدہ منا کحت (نکاح لینا اور رشتہ دینا وغیرہ)  
نا جائز ہیں۔ جواز کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ حتی الامکان اس سے اجتناب کرنا لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم  
وان کان یفضل علیا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ علی آبی بکر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یکون کافراً لا اَنَّهُ مبتدع اھرمالکیر  
باب احکام المرتدین فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد اللہ عطاء اللہ ع

### مفقود کی بیوی فسخ کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لے اور پھر پہلا خاوند آجائے تو وہ کس کو ملے گی

ایک شخص فقیر  
چار یا پانچ سال  
لاپتہ ہے وہ  
تھے جس وقت

والے نا امید ہو گئے تو گھر والوں نے حکومت میں دعویٰ دائر کیا۔ اور طلاق حاصل کر لی۔ حکومت نے  
نکاح فسخ کر دیا دوسرے شخص سے نکاح کر دیا اس سے دو بچے پیدا ہو گئے ہیں۔ اب خاوند  
پتہ چل گیا تقریباً آٹھ نو سال کے بعد خاوند یہ کہتا ہے کہ جب میں نے طلاق نہیں دی میری اولاد  
کے بغیر دوسرا نکاح کیوں کیا؟ حکومت کی طلاق کو میں نہیں مانتا۔ اب حکومت کی تیسرے  
ہے یا نہیں؟

صورست مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ یہ عورت پہلے خاوند کو ملے گی پس  
دوسرے خاوند پر لازم ہے کہ فوراً یہ عورت پہلے خاوند کے پیرو کرد  
لیکن شوہر اول کو عورت کے پاس جانا عدت گزرنے سے پہلے جائز نہیں اور عدت اس کی

بین جن میں کما فی الجملۃ الناجزۃ ص ۴۰-۴۱ یہ حکم اس وقت ہے کہ حاکم نے اسے مفقود تصور کر کے اس کی  
بیوی کو مزید چار سال تک انتظار کا حکم کر دیا ہوا اور انتظار کے بعد اس کا نکاح فسخ کیسا ہو۔

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفی عنہ  
فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق عطاء اللہ ع

### منکوحہ مرتدہ کسی دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی کیا فرماتے ہیں علماء کرام

ایک عورت مسلم نے  
ایک مرد مسلم کے ساتھ نکاح کیا کچھ مدت کے بعد خاوند اس عورت کا بقضائے الہی مر گیا۔ عدت گزارنے  
کے بعد دوسری جگہ نکاح ہوا۔ ابھی تک رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ ایک مسلم مرد نے اس عورت کو اغوا کر  
لیا اس کو مرتدہ بنا کر پھر مسلمان کر کے اس کے ساتھ اپنا نکاح کیا۔ مرتدہ اس لئے بنایا تاکہ خاوند سے طلاق  
لے لے ضرورت نہ پڑے کیا نکاح اول باقی ہے یا نہیں اگر نکاح اول باقی ہے تو مرتدہ بنانے والے کی کیا  
ہوے؟

فقہاء متاخرین کے فتوے کی رو سے عورت کے مرتد ہو جانے سے اس کا پہلا نکاح  
نہیں ٹوٹتا بلکہ باقی رہتا ہے جیسا کہ جملہ ناجزہ کے ملحد رسالہ میں موجود ہے۔ صورت  
مسئلہ میں عورت مذکورہ کا پہلا نکاح باقی ہے نکاح ثانی بعد الارتناد جائز نہیں۔ بلکہ نکاح علی النکاح  
ہے۔ لہذا خاوند ثانی سے علیحدگی و تفریق واجب ہے۔ مرتد بنانے والے کو نہائش کر کے توبہ و استغفار اور  
نکاح کے میلہ کرنے پر مجبور کیا جائے۔ اگر باز نہ آئے تو اس سے قطع تعلق کیا جائے اور برادری کے  
لوگ اگر لڑنے دھمکانے کی قدرت رکھتے ہوں اور کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو اسے کچھ دھمکانا بھی  
پا ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عطاء اللہ ع  
بندہ عبد اللہ عطاء اللہ ع  
۱۳ / ۵ / ۱۳۸۳

دو لوگ جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاضر ناظر  
بلون الہی جانتے ہیں اور علم غیب عطائی کے قائل ہیں



ہوں جسور صلی اللہ علیہ وسلم کو نور و بشر دونوں مانتے ہوں اور تصرف اولیاء باذن الہی کے ہوں اور استمداد اولیاء باذن الہی کے بھی قائل ہوں اور کفر یہ عبارات بزرگ جہلا جو علماء دیوبند کی زبان سے جاری ہیں ان کے لکھے والوں کی تحفیر کرتے ہوں ایسے عقائد رکھنے والوں کی روٹی والوں کا کھانا کھانا لینا جائز ہے؟

ایسے لوگوں سے ازدواجی روابط پیدا نہ کئے جائیں۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۶ / ۶ / ۱۴۰۶ھ

المجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بیوی خاوند کو پیشاب پلانے سے تو نکاح کا حکم

اگر ایک عورت اپنے خاوند کو اپنے پیشاب پلانے سے منع کرے تو کیا ایسا فعل کر نیوالی عورت کا نکاح ہے گا یا نہیں اور اگر بد شرعی حد کیا ہوگی کیا وہ عورت مسلمان ہے گی یا کافر ہو جائے گی؟

اپنا پیشاب پلانے اور تعویذ پلانے تو کیا ایسا فعل کر نیوالی عورت کا نکاح ہے گا یا نہیں اور اگر بد شرعی حد کیا ہوگی کیا وہ عورت مسلمان ہے گی یا کافر ہو جائے گی؟

صورت مسئلہ میں پیشاب پلانے سے نکاح تو نہیں ٹوٹتا البتہ بہت برہنہ کیلئے تو یہ دو استغفار بہت ضروری ہے۔ تعویذ بھی ایسا کونا جس سے دھمرا بے اختیار کے مطابق عمل کرنے پر مجبور ہو جائے نا جائز ہے ہاں جائز محبت و تعلق کی حد تک بیوی خاوند کے لئے ایسا کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

اس بات کا ضرور انتظام کر لیں کہ جماعت اسلامی کے قابل اعتراض نظریات کے اثرات آپ کی اولاد تک نہ پہنچیں۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۴ / ۱۰ / ۱۴۰۴ھ

صرف پانی پلانے سے نکاح نہیں ہوتا ہے

ریدہ اودھندہ کو چھوٹی عمر میں اپنے والدین اپنے رسم و رواج کے مطابق پانی پلایا تھا۔ ان دونوں کے والدین نے ایجاب و قبول نہیں کیا تھا۔ اب اس کی اولاد کے نکاح سمجھا جائے گا یا نہیں اب یہ روٹی وہاں نکاح کرنے سے انکار کر چکی ہے؟

اگر واقعہ صرف پانی پلایا گیا تھا۔ ایجاب و قبول نہیں ہوا تو صورت مسئلہ میں ہندہ آزاد ہے۔

نکاح کے انعقاد کے لئے ایجاب و قبول شرط ہے۔ تنویر الابصار میں ہے۔ دینے عقد یا ایجاب و قبول وضعا للمضی الخ (شامی ج ۲۶) فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

خلالہ کے لئے دوسرے خاوند کا ہمبستری کرنا شرط ہے

کیا نکاح کے بعد دوسرے خاوند کا بیوی

کے پاس جانا ضروری ہوتا ہے؟ اگر دوسرے خاوند سے ہمبستری نہ کی ہو تو پہلا خاوند نکاح کو کھاتا ہے؟ دوسرے خاوند کا ہمبستری کرنا شرط ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں پہلا خاوند اس عورت سے نکاح جدید نہیں کر سکتا۔

ان عائشہؓ أخبرته ان امرأة رفاعة القرظی جاءت الى رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول الله ان رفاعة طلقني فبت



طلاق وانی نکحت بعداً عبد الرحمن بن الربیع القرظی وانی  
معه مثل المدة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي  
تريدن أن ترجعي إلى رفاعته لا حتى يذوق عسيلتك وتذوق  
عسيلته (الحديث بخاری ص ۹۹) فقط والله اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد نور عفا اللہ عنہ

۱۳ / ۱۰ / ۱۴۱۵ھ

### کم از کم مدت بلوغ بارہ سال ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے  
بارہ میں کہ ایک لڑکا اسکی پیدائش  
۱۲ / ۹ / ۱۴۰۸ میں ہوئی اور کوئی علامت بلوغ نہیں ہے تو اس لڑکے کی طرف سے اس کا  
اگر اس کا نکاح کرنا چاہے تو ایجاب و قبول والد کا کافی ہے یا مذکور لڑکے سے ایجاب و قبول  
مزدوری ہے۔ جبکہ اس لڑکے کا نکاح اسی ماہ میں ہوا ہے۔ (سائق النہج شمس لدانی)

الجواب صحیح

مذکورہ لڑکا شرعاً نابالغ ہے اس کے والد کا اس کی طرف سے قبول کرنا درست  
بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والا نزال الی قوله واد  
مدته له اثنتا عشرة سنة ولها تسع سنين هو المختار كما في أحكام  
الصغار ۱ھ (درمختار علی الشامیہ ص ۹۵)۔ فقط والله اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد نور عفا اللہ عنہ

۱۶ / صفر / ۱۴۱۰ھ

### جبراً ایجاب قبول کرایا جائے تو نکاح کا حکم

لڑکی نے چپے تو کہا کہ میرے  
والد صاحب جیسے کریں گے  
میں بھی دیے کروں گی جب انہوں نے مجھ پر کیا تو لڑکی نے مجھ پر رماندگی کا اظہار کیا چونکہ والد  
اور دادے نے لڑکی کو خوب لڑایا دھمکایا تھا۔

لڑکی کے والد اور دادا کی آپس میں لڑائی ہے۔ دادے نے ضد کی وجہ سے جو بھی نکاح  
کر دیا لڑکی کے نکاح کے وقت دادا نے لڑکی کے والد کو بلوایا لیکن لڑکی کا والد وہاں نہیں گیا۔  
اگر لڑکی نے خود ایجاب و قبول کیا ہے خواہ جبر سے ہو اس صورت میں نکاح منع  
ہو چکا ہے۔ ان نکاح الحکرة صحیح۔ ولفظ الحکرة شامل للرجل  
والمرأة (ص ۳۳ شامیہ) بیروت۔

اور اگر پیشگی اجازت یا توکیل تھی خواہ مجبوری سے ہو تو بھی نکاح ہو چکا ہے (شامیہ ص ۳۳)

نقطہ واللہ اعلم

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۵ / ۶ / ۱۴۱۵ھ

ماموں یعنی زید  
ماموں اور بھانجا اپنی اولاد کا باہم نکاح کر سکتے ہیں  
اولاد جوان ہے کیا مذہبی لحاظ سے وہ "ماما" بھانجا اپنے بچوں کا نکاح آپس میں کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
زید اور بھکر کی اولاد کا باہمی نکاح جائز ہے۔

الجواب صحیح

قال الله تعالى واحل لكم ما وراكم ذلكم الآية

نقطہ واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی جاسد خیر المدارس لدانی

۳ / ۷ / ۹۹ھ

مرد و عورت سے سے کا نکاح جائز ہے  
عظام کہ ایک شخص دوسرے شخص  
سے رشتہ کرتے وقت یہ شرط عائد کرتا ہے کہ اگر آپ مجھے اپنی لڑکی کا رشتہ دیں تو میں آپکو  
دینے میں اپنی لڑکی کا رشتہ دوں گا ورنہ نہیں۔ یہ رشتہ خالص ورنہ کا رشتہ



نکاح

قرار پایا۔ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں درپیش مسئلہ متعلق شرعی حکم صادر فرمائیے۔  
اگر دونوں لڑکیوں کا مہر علیحدہ علیحدہ ہو تو ایسا نکاح بالاتفاق صحیح ہے نہ اسکی کوئی مانعت نہیں ہے۔

الجواب

قال زوجتك بنتی علی ان تزوجنی بنتک فقبل او علی ان یكون بضع بنتی صداقا  
لبنک فلم یقبل الاخر بل زوجه بنته ولم یجعل صداقا لریکی شغار ابل نکاحا  
صححا اتفاقا ۱۱ (شامیہ ص ۳۶۱) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عطا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس، ملتان

محمد انور عطا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۱۶ / ۳ / ۱۴۰۳ ھ

سو تسلی ساس نکاح درست ہے

ہندہ زید کی بیوی کی سو تسلی والدہ ہے  
پہلے خاندان کی وفات کے بعد دوسری بار  
نکاح بھی کر چکی ہے اب زید ہندہ کو بھگا کر لے گیا ہے اور نکاح کرنا چاہتا ہے کیا زید اس  
نکاح کو سکتا ہے یا نہیں جبکہ زید کی بیوی بھی زندہ ہے۔ فقط (المفتی بشیر احمد)  
صورت مسئلہ میں زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست نہیں کیونکہ اس ہندہ  
ممنوع نہ ہوتا تو ویسے سو تسلی ساس سے نکاح درست ہے۔ اگر  
دیوینین امراء و بنت زہجہ فان المرأة لو فرضت ذکر احلت لہ تلك البنت بخلاف  
العکس ۱۱ (عالمگیری ص ۲۷۷)۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عطا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۱۵ / ۸ / ۹۸ ھ

خیر الفتاویٰ جلد ۲

نکاح

نکاح کے گواہ منحرف ہو جائیں تو نکاح باقی ہے گایا نہیں؟

بجائے میں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ چار ماہ قبل تقریباً سبھی غرض  
السلام قائم قوم کھڑا بلوچ کا شرعی نکاح مسماۃ منصب مالی کے ساتھ ہوا تھا۔  
اس نکاح میں حاجی غلام محمد کھڑا بلوچ، خدائش ولد نیاز علی خاں

م دہ علی ولد نبال خاں قوم زندانی بلوچ ۲۔ امیر بخش ولد غلام محمد کھڑا بلوچ ۵۔ غلام محمد سہیل خاں  
نکاح میں شریک تھے اور یہ پانچوں گواہ ہیں جن کے دستخط، نشان انگوٹھا وغیرہ رجسٹر میں موجود  
ہیں اب صورت حال یہ ہے کہ پہلے تینوں گواہ زمیندارہ دباؤ کی وجہ سے گواہی سے منحرف ہوئے  
ہیں جبکہ چوتھا آدمی امیر بخش اُس نے خلفاً نکاح کی تصدیق کر دی ہے اور گواہی دی ہے جبکہ  
آخری پانچوں (غلام محمد سہیل خاں) فوت ہو گیا ہے اس صورت میں نکاح باقی ہے یا نہ؟

الجواب

بقتدر صحت سوال الرواقۃ گواہوں کی موجودگی میں نکاح ہوا تو یہ نکاح  
باقی ہے۔ بعد میں کسی گواہ کے انحراف سے اس پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

ومجلس القضاء فلا عذر بالرجوع عند غیر القاضی (مراجع القضاء ص ۱۴۵)  
ولا یصح الرجوع الا بحضور الحاكم لانه فسخ للشهادة فیختص بما  
تخص به الشہادۃ من المجلس هو المجلس القاضی ائقی قاض کان  
(ہدایہ ص ۱۴۵)

وشرط حضور شاہدین حورین..... مسلجین (در مختار علی الشامیہ ص ۲۹۵)

فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عطا اللہ عنہ



باپ کی منکوحہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم  
زید کے ہاں دو بیویاں پہلے سے  
تھیں پھر تیسری بیوی سے نکاح  
کیا جس کی بھانجی اسکے نکاح میں موجود تھی منکوحہ ثالث اس نکاح کا منی بھی اسلئے دہلی وغیرہ نہیں  
ہوئی ایک ہینہ کی پردہ کی کشش کے بعد جب مسئلہ کی حیثیت سے نکاح کو مجبور کیا گیا تو نکاح نکاح



سے دستبردار ہو گیا اور عیسوی عورت کو اپنی زوجیت سے علیحدہ کر دیا۔ اس عورت نے دوسری شوگر نکاح کی اور نکاح سے اس کے ہاں لڑکی پیدا ہوئی اب پہلے نکاح زید کا لڑکا جو اسکی دوسری بیوی یعنی اس عورت کی بیٹی سے ہے جسے اس نے زوجیت سے علیحدہ کر دیا تھا۔ چاہتا ہے کہ اس لڑکی سے شادی کرے کیونکہ لڑکی کی ماں اس کا گھر ہو تھا۔ وہی نہیں ہوئی تھی جس کی شہادت گھر والے بھی دیتے ہیں اور خود ملک کا بیان بھی ہے کہ غلطی سے شوگر جو نکاح اور خلوت وغیرہ نہ ہوئی تھی جب شرعی مسئلہ معلوم ہو گیا تو اسے علیحدہ کر دیا تھا۔

الحجاب

لا یأثم بآن یتزوج الرجل امرؤة ویستزوج ابنہ امہا کذا فی محیط السرخسی (عالمگیری ص ۱) مطبوعہ کراچی

جزئیہ ہذا سے معلوم ہوا کہ منکوحہ اللب کی اولاد سے نکاح کو ناجائز درست ہے پس شوگر لڑکی میں زید کے لڑکے کا نکاح اسکی سابقہ منکوحہ کی لڑکی سے درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح،  
عبد اللہ عفر لہ  
مفتی خیر المدارس ملتان  
تاریخ مفتی خیر المدارس ملتان  
۱۸ / ۵ / ۸۱ ھ

بھانجی کے نکاح میں ہوتے ہوئے خالہ سے زنا کیا تو نکاح کا حکم

ایک شخص اپنی زوجہ کی حقیقی خالہ کو اغوا کر کے لے گیا اس کا جو پہلا نکاح اسکی بھانجی سے ہے ٹوٹ گیا ہے یا نہیں؟ اگر وہ زوجہ کی خالہ کو اپنے سے الگ کر دے تو اس کا پہلا نکاح صحیح رہے گا یا نہیں؟

الحجاب

اپنی زوجہ کی حقیقی خالہ کو اغوا کرنے سے شخص مذکور کا نکاح منجور کی جاتی ہے سے فاسد نہیں ہوا ہے بلکہ پہلا نکاح بدستور قائم ہے اور شخص مذکور پہلا نکاح ہے کہ فوراً منجور کو اپنے گھر سے علیحدہ کر دے اور منجور عورت کو علیحدہ کرنے کے بعد جب تک نکاح کو ایک حیض نہ آئے منکوحہ عورت سے ہمبستری نہ کرے۔

کشاف المشامیہ قولہ لا تحرم امی لا تثبت حرمة المصاهرة فالمعنی لا تحرم حرمة مؤبدۃ — الی قولہ ولو زنی بالحنث لا یختین

لا یقرب النحری حتی یتصل النحری حیضۃ ص ۳۵ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح،  
خیر محمد بانی و ہستم خیر المدارس ملتان  
تاریخ ۱۱ / ۸ / ۸۹ ھ

خطبہ کے بغیر بھی نکاح ہو جائے گا

ایک نابالغ لڑکی سے اور ایک نابالغ لڑکا ہے۔ ان دونوں کا لڑکی کے باپ نے نکاح کر دیا ہے۔ شوگر لڑکی کی موجودگی میں اس کا ایجاب قبول بھی کرایا گیا ہے اور مہر بھی مقرر کیا گیا ہے۔ اور اس پر خطبہ نہیں پڑھا گیا ہے۔ اس کے بارے میں علماء کرام کیا فرماتے ہیں دین کی روشنی میں۔ محمد ادریس خطبہ نکاح کا جبر نہیں ہے اصل نکاح ایجاب و قبول کا نام ہے لہذا اگر شوگر لڑکی کی موجودگی میں باقی عدہ شرعی قواعد کے مطابق ایجاب و قبول ہو گیا ہے تو وہ نکاح ہو گیا ہے۔

و یحقق فی النکاح اعم یشیت ویحصل انعقادہ بالایجاب والقبول (۱) (شامیہ مشیخہ) وقف الدر المختار و یسند ابی اعلیٰ و تقدیم حقیقہ و کونہ فی مسجد یوم جمعۃ بمسجد رشید و شہو ج عدل (۲) فقط واللہ اعلم،  
الجواب صحیح

عبد اللہ عطا اللہ عفر لہ  
اسعد محمد انور عطا اللہ عفر لہ  
تاریخ ۱۰ / ۷ / ۱۳۱۰ ھ

قریبی جائز رشتوں سے نکاح کو نامناسب کہنے والے کا حکم کیا فرماتے ہیں

اہل اس مسئلے کے کہ شرعی جائز رشتوں میں ایجا اور خالہ کی اولاد کے مابین نیز نہیال و دھیال میں کسی بھی جگہ نکاح کو ناجائز کہنے والے اور ایسا نکاح کرنے والوں سے بایکٹ لے لے والے نیز مذکورہ جائز شرعی نکاح کو عقم بلکہ جبراً ختم کر دینے والے لوگ قرآن و سنت کی روشنی میں کس حیثیت میں ہونگے؟ ایسے لوگوں کی شرعی منزل کیا ہے؟ ایسے لوگوں کا مندرجہ



ان سے تعلقات رکھے جائیں یا ان سے بایکات کرنا جائز ہوگا۔ جبکہ وہ کلمہ گو ہیں۔ جاریہ وضاحت بطنانی احکام شریعت مطلوب ہے۔ (سائل: تنظیم فلان دارین۔ خان)

الحاج

مذکورہ رشتوں کو ناجائز کہنا۔ اور اس قسم کے رشتہ کرنے والے کو جہالت ہے۔ ان رشتوں کا جواز اللہ جل شانہ کے ارشاد و احل لکم ما وراء ذلکم آیت سے ثابت ہے اور ایسے ہی ان رشتوں میں سے بعض کا جواز صراحتاً سورۃ احزاب میں مذکور ہے۔ چنانچہ ارشاد ربانی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا احْلِلْ لَكُم مَّا بَيْنَ يَدَيْكُمْ وَبَيْنَ آبَائِكُمُ الْمُنْكَحَاتِ الْأَخِيَّاتُ وَبَنَاتُ الْأَخِيَّاتِ وَبَنَاتُ الْأَخِيَّاتِ الْأَخِيَّاتِ  
حکم شرعی معلوم ہو جانے کے بعد بھی اگر یہ لوگ اپنی ہٹ دھرمی سے باز نہ آئیں۔ تو ایسے لوگوں کو برادری سے خارج کر دیا جائے انہیں اپنی خوشی غمی میں شریک نہ کیا جائے۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۴ / ۲ / ۱۳۱۶ھ

غلطی سے چھوٹی بہن کا نکاح بڑے بھائی سے ہو گیا اور بڑے کا چھوٹی سے تو کیا کیا جائے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین؟  
دین متین درین مسئلہ کہ ایک آدمی نے اپنی دو لڑکیوں کا دوسرا بیٹا نکاح کرنا تھا یعنی بڑے بڑے

(خالہ) سے بڑی لڑکی (خالہ) کا۔ اور چھوٹی لڑکی (ناصر) سے چھوٹی لڑکی (جلیلہ) کا۔ مگر غلطی نکاح خواں نے چھوٹی لڑکی کو بلا کر سبھتے ہوئے کر یہ بڑا لڑکا ہے نکاح بڑی لڑکی سے ہوا دیا۔ حالانکہ جبر میں نکاح کا اندراج بڑی لڑکی کا بڑے لڑکے سے واجب لڑکیوں سے ہو چکے تھے تو اس میں بھی بڑی لڑکی نے بڑے لڑکے سے اور چھوٹی لڑکی نے چھوٹی لڑکے سے نکاح پر رضامندی کا اظہار کیا تھا لوگوں کے بتلانے پر کہ یہ چھوٹا لڑکا ہے۔ نکاح خواں نے اسی مجلس

میں اصل صورت پر دوبارہ نکاح پڑھادیا۔ اب صورت مسئلہ میں نکاح صحیح ہے یا نہ؟ دوسرے نکاح میں کوئی غلطی تو واقع نہیں ہوا۔ جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(المستفتی قاری خدا بخش عفا اللہ عنہ)

صورت مسئلہ میں مسات خالہ کا نکاح مسی نامہ سے منع ہو چکا ہے اور مسات جلیلہ کا نکاح نامہ سے نہیں ہوا۔ کیونکہ بہن کی موجودگی میں دوسری بہن کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ ولو كان لرجل بنتان كبيرى اسمهما عائشة وصغرى اسمها فاطمة وأراد أن يزوجه الكبرى وعقد باسم فاطمة

يعقد على الصغرى (صحيح: منہ)

اب مسی نامہ کو چاہیے کہ وہ مسات خالہ کو طلاق دیدے اور اسی مجلس میں خود جلیلہ سے مسی خالہ خالہ سے نکاح کرے۔ عدت کی ضرورت نہیں۔ مسی نامہ نصف مہر بھی ادا کرے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۶ / ۸ / ۱۳۱۳ھ

قاتل کا پڑھایا ہوا نکاح درست ہے  
زید اپنی نابالغ بچی کا حقیقی باپ ہونے کی حیثیت سے اس کے نکاح کی اجازت

لے رہا ہے نکاح خواں حافظ قرآن ہے اور اپنی بیوی کو کسی شہ کی بناء پر قتل کر کے کئی سال زندہ رہا ہے مذکورہ قاتل نے زید کی نابالغ بچی کا نکاح پڑھایا۔ اب زید کہتا ہے کہ قاتل کا نکاح پڑھایا ہوا غیر معتبر ہے۔ چنانچہ اب لڑکی کے بالغ ہونے کے بعد زید نے سابقہ خالہ سے طلاق لئے بغیر مذکورہ لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا کیا اس طرح کو درست ہے؟

نکاح خواں کی حیثیت محض ترجمان اور مخیر کی ہوتی ہے۔ گویا اصل نکاح خود باپ نے پڑھایا ہے اور باپ کا کیا ہوا نکاح صحیح نہیں ہو سکتا۔ نیز طلاق لئے دوسری جگہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا اور مجامعت زمانہ حکم میں ہوگی نیز دوسرے

الحاج



نکاح کی مجلس میں شرکت حرام اور سخت گناہ ہے۔ اگر کوئی شخص دیدہ دانستہ شرکت کرے گا۔  
 احتیاطاً خود اس کے نکاح کے نسخ کا حکم کیا جاوے گا۔

فان زوجہما الاب والجد فلا خیار لهما بعد بلوغهما (عائلیہ)  
 الجواب صحیح، فقط واللہ اعلم۔  
 محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۷ / ۷ / ۹۸ جو

ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح کیا تو دوسرا فاسد ہوگا

ایک شخص ایک عورت سے نکاح کرتا ہے پھر وہ اپنی منکوحہ کی بہن سے نکاح کر لیتا ہے یہ بیک وقت دونوں بہنیں ایک نکاح میں جمع کر لینا ہے۔ اب دونوں نکاحوں میں سے کون سا نکاح باقی ہے یا دونوں ختم ہو گئے۔ ہمارے علاقے میں مشہور ہے کہ دونوں نکاح ختم ہو جاتے ہیں اسی وجہ سے یہ جیلہ کرتے ہیں کہ جس بچے سے طلاق لینی ہو تو اسکی منکوحہ کی بہن اسکا نکاح کر دیتے ہیں۔ اس جیلہ سے ان دونوں کو مطلقہ سمجھتے ہیں۔  
 سب سے زیادہ  
 دونوں مطلقہ بہنوں میں پھر کسی ایک بہن کا اس بچے سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں یا ان دونوں بہنوں کی کوئی اہل بہن ہو جس سے اس بچے کا نکاح نہیں ہوا تھا۔ اس سے اس بچے کا نکاح ہو سکتا ہے؟

الجواب صحیح  
 پہلے جب ایک بہن نکاح میں ہو تو اس کے بعد جب اسکی بہن سے نکاح کیا جائے تو دوسرا نکاح فاسد ہے اور پہلا باقی ہے۔ البتہ اگر ایک ہی عقد میں دونوں سے کرے تو دونوں کا نکاح فاسد ہوگا۔ فان تزوج الاختین فی عقد واحد یفترق بینہما

وبینہما الخ وان تزوجہما فی عقدین فنکاح الاخیرۃ فاسد (عائلیہ)  
 پہلا نکاح درست اور صحیح ہے۔ کوئی فکر نہ کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم،  
 الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
 بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

جن دو بہنوں کا جسم ایک دوسرے سے الگ نہ ہوا انکا نکاح کسی سے درست نہیں

دو مردوں بہنیں پیدا ہوئیں جن کے کوہے آپس میں ملے ہوئے ہیں باقی تمام اعضاء جدا ہیں اب ان کا نکاح کسی ایک مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

صورت مسئلہ میں شرعی طور پر یہ دو مردوں تصور ہوں گی۔ نہ ایک مرد سے ان کا عقد نکاح درست ہے اور نہ ہی دو مردوں سے بلکہ جب تک ان دونوں

ان کے ذریعہ ایک دوسرے سے الگ نہیں کیا جاتا ان کے نکاح کرانے کی کوئی جائز صورت نہیں ہے۔ امداد الفتاویٰ ص ۲۳ میں ہے کہ اگر وہ دونوں کسی ذریعہ سے الگ نہ ہو سکیں تو ان کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر دونوں کا ایک سے نکاح کیا جاوے تب تو وہ بہنیں ایک شخص سے نکاح نہیں کر سکتیں اور اگر ایک مرد سے ایک ہی کا کیا جاوے تو اس لئے جائز نہیں کہ اس سے تسبیح بدول دوسری سے تسبیح ہوئے ممکن نہیں اور غیر منکوحہ سے تسبیح حرام ہے۔ پس موقوف علی الخیرام بھی حرام ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

اجازت طلب کرنے پر حیض چرخ کر دینا اجازت نہیں بلکہ نکاح کو رد کرنا ہے

گزارش ہے کہ میرا نام مسماۃ رقیہ بی بی ہے۔ میں آپ حضرات سے اپنے نکاح کے بارے میں اپنی حماقت سے پوچھتی ہوں کہ میرا نکاح شریعت کی رو سے ہوا ہے یا نہیں؟

میں تقریباً عرصہ تین سال سے سن بلوغت کو پہنچی ہوئی ہوں، ہوش و حواس قائم ہیں۔ میرے والد اور میرے بھائی نے میرے رشتہ کی بات چیت شروع کی تو جس آدمی کو میرا رشتہ دینا چاہا تو میں نے اپنی والدہ کو بول کر کہہ دیا کہ میرا رشتہ ہرگز اس شخص کے ساتھ نہ کرنا۔ مجھے قبول نہیں میرے والد اور میرے بھائی کو آگاہ کر دو۔ تو میری والدہ نے انہیں کہہ دیا۔ تو میرے والد بچھا، اعلیٰ وغیرہ نے مجھے سنا نا شروع کیا کہ ہماری عزت کا سوال ہے تو میں نے بدستور انکار کیا



نکاح

لیکن والد صاحب نے اپنی مرضی پوری کی۔ لڑکے والوں کو بلا کر میرا عقد نکاح کرنا شروع کر دیا۔ میرے پاس خود والد صاحب اور دم حقیقی چچے اور میرا بھائی میرے باپ کا دوست بھائی اور ایک دوسرا آدمی مسمیٰ عبد المجید اجازت کے لئے آئے تو میری والدہ اور چند عورتیں موجود تھیں۔ میں نے انکار کا اظہار بلند آواز سے کرنے سے کیا۔ اتنا بلند کہ کسی دوسرے کی بات بھی سنائی دے اور کمرہ سے باہر بھی سنائی دے۔ لیکن ان آدمیوں نے صبر کرنے اور بس بس کا جواب دے کر کہے گئے اور جا کر نکاح کر دیا۔ میں ابھی تک والد کے گھر ہوں۔ میری رخصتی نہیں ہوئی اور نہ میں رضامند ہوں۔ شرعاً میرا نکاح ہوا یا نہیں؟

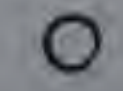
الجواب

اگر واقعی عورت اجازت نکاح مانگے پر چچ چچ کر روئی ہے تو یہ اجازت نہیں بلکہ رد نکاح ہے۔ پس یہ عورت آزاد ہے۔

قال في الفتح الوجه عدم الصحة وان بكت اختلاف فيه والصحيح أن البكاء اذا كان بخروج الدمع من غير صوت يكون رضا وان كان مع الصوت والصياح لا يكون رضا كذا في فتاوى قاضی خان وهو الوجه وعليه الفتوى كذا في الذخيرة (عالمگیری ص ۲۸۹) فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان ۸ صفر ۱۴۰۲ھ



نکاح فضولی کو لڑکی بھی رد کر سکتی ہے بشرطیکہ... ایک لڑکا زید برطانیہ بڑے بھائی نے پاکستان میں فضولی کی حیثیت سے ایک پاکستانی لڑکی کا نکاح اس کے لئے قبول کیا جسے چار سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ ابھی تک لڑکے نے علم ہو جانے کے باوجود اس نکاح کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ اس نے یہ بھی کہا کہ اگر آپ لڑکی کو برطانیہ بھیجیں تو اپنی ذمہ داری میرے ایک دوست عبد المجید کے پاس بھیج دیں۔ میری ذمہ داری پر نہ بھیجیں۔

خیر الفتاویٰ جلد ۲

نکاح

اس کے علاوہ اس نے بعض ایسی باتیں بھی کہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنی زوجیت کی ذمہ داری قبول کرنے سے منکر ہے۔ ایسی صورت میں لڑکی شرعاً اسکی منکوحہ قرار پائے گی یا نہیں شریعت کا اب کیا حکم ہے؟

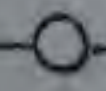
اگر واقعی بڑے بھائی نے بحیثیت فضولی اس نکاح کو زید کے لئے قبول کیا تھا اور زید نے اب تک اس نکاح کو قبول نہیں کیا تو لڑکی منکوحہ کا اختیار ہے کہ وہ اس نکاح کو رد کر کے دوسری جگہ نکاح کر لے اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ زید بھی اس نکاح کو رد کر چکا ہے واضح ہے کہ حکم بالا اس صورت میں ہے کہ جبکہ بھائی نے لڑکا رد قبول نہ کیا ہو۔ ورنہ زید سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہوگا۔

ولو قبل فضولی عن الخائف في الفصلين يتوقف على اجازة الخائف في قول اصحابنا كذا في شرح الجامع الصغير لمصطفى (عالمگیری ص ۲۹۹) فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۱۳ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ



باپ نے بے بس ہو کر نابالغ بچی کا نکاح نامناسب کیا فرماتے ہیں علماء دین صورت جگہ کر دیا تو خیار بلوغ کا حکم! مستود میں: محمد حسین نامی آدمی

لڑکے غلام محمد پر خود اس کے ماموں نے الزام عائد کیا کہ اس نے اسکی لڑکی سے بے نظمی کی ہے۔ غلام محمد مذکور نے ہر طرح سے اپنی برائت پیش کی۔ مگر ماموں نے اسکی کسی بات نہ مان لی۔ دھرا چنانچہ برادری کے چیدہ چیدہ لوگوں نے رفیقہ کیا کہ محمد حسین ولد غلام محمد بالائی کے بلکہ انڈیا دو معصوم بچیوں کا نکاح ہمراہ ماموں مذکور کے دو لڑکوں کر دیو چنانچہ محمد حسین نے



اپنی مطلوبیت اور مرغوبیت کے پیش نظر اپنی دوڑ کیوں کا جو کہ نابالغ ہے۔ نکاح ماموں مذکور کے دوڑ کوں سے کر دیا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو قتل قاتل تک سلسلہ پہنچ جاتا۔ نکاح کے بعد سے یہ آج تک مسلسل دشمنی اور ناچاقی چلی آ رہی ہے۔ دریں حالات کیا شرعاً نابالغ بچوں کا نکاح ہو جاتا ہے یا نہ۔ (اسئلہ محمد حسین بھکر۔)

**الجواب**

بظاہر اس نکاح میں یقیناً شفقت کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ بچوں کا مستقبل بھی مخدوش ہے لہذا صورت مسئلہ میں بچوں کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا۔ ومن زوج ابنته الصغیرۃ القابله للخلق بالخیر والشر فمن یسلم انه شریر او فاسق فهو ظاہر سوء اختیاره ولات ترک النظر ههنا مقطوع به فلا یعارضه ظهور ارادة مصلحة تفوق ذلك نظراً الى شفقة الابوة ثم قال وقد وقع فی اکثر الفتاوی فی هذه المسئلة ان النکاح باطل فظاہرہ انہ لم ینعقد وفي الظہیریۃ یفرق بینہما ولم یقل انہ باطل وهو الحق ولذا قال فی الذخیرۃ فی قولہم فالنکاح باطل ای یبطل انتہی کلام المحر والمسئلة شہیرۃ اھ (فتاویٰ خیرۃ) (ازجواہر الفقه ص ۶۷) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۴۱۶ / ۵ / ۱۱

لڑکے کے باپ نے صرف اتنا کہا "قبول کی" تو نکاح اسکا ہوا یا بیٹے کا

نکاح کی مجلس میں نابالغ لڑکی کے باپ سے پوچھا گیا کہ اجازت ہے؟ لیکن یہ تصریح نہیں کی گئی۔ کس لڑکے کے لئے نکاح کی اجازت ہے پھر نکاح خواں نے لڑکے کے باپ کو متوجہ کیا۔ (فلاں کی فلاں لڑکی) تو نے قبول کی اس نے کہا قبول کی۔ ایجاب و قبول دونوں میں لڑکے کا نام

نہیں لیا گیا۔ فقط ایجاب میں لڑکی کا نام تو لیا گیا۔ ویسے تو ہر کسی کو معلوم ہے کہ فلاں لڑکی کا فلاں لڑکے کے ساتھ نکاح ہو رہا ہے۔ یہ نکاح ہوا یا نہیں لڑکے کا نام لینا ضروری تھا یا صرف ارادہ کافی ہے؟ (عالمگیری ص ۲۴) ولو قال لا مراءۃ کنت لی او صرت لی فقال لعمرو لک کان نکاحاً سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت خط کشیدہ۔ فلاں کی فلاں لڑکی الغرض ایجاب ہے اور والد کا کہنا قبول کی "قبول ہے" لیکن والد نے بوجہ لاعلمی کے بیٹے کی طرف اضافت قبول نہیں کی۔ لہذا نکاح بجائے لڑکے کے والد کے ساتھ منعقد ہو گیا۔ اور یہ لڑکی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اب اس لڑکے پر حرام ہو گئی اگرچہ باپ طلاق بھی دیدے۔

لو قال ابو الصغیرۃ لا بی الصغیر زوجت ابنتی ولم یزد علیہ شیاً فقال ابو الصغیر قبلت لیقع النکاح للاب هو النصیح الی ان قال ناقلاً عن الفتح یجوز النکاح علی الاب وان جرى بینہما مقدمات النکاح للابن هو المختار لان الاب اضافہ الی نفسه <sup>۲۷۸</sup> النکاح مذکور غیر مناسب ہو تو والد لڑکے کے طلاق دیدے اور لڑکی کسی دوسری جگہ نکاح کر لے لیکن اس کے لڑکے کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح  
خیر محمد عفی عنہ  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
خادم الاقامہ مدرسہ خیر المدارس مٹان

بہتر مدرسہ خیر المدارس مٹان

تعمیل کے لئے آٹھ سالہ بچے سے نکاح کرنا

ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین سال قبل تھا۔ تقریباً تین ماہ بعد دوبارہ اسی نے اس عورت کے ساتھ شادی کرنا چاہی تو ایک لڑکی صاحب نے یہ فتویٰ دیا کہ میرے لڑکے جس کی عمر تقریباً آٹھ سال ہے اس سے شادی کر دی جائے چنانچہ شام کو نکاح کر دیا گیا اور صبح کو اس سے طلاق لے کر پہلے خاوند سے شادی کر دی گئی۔ تو کہ اب واقعی خوشی میاں بیوی ہو کر رہے ہیں۔ کیا یہ طریقہ صحیح ہے اور اس بشر مولوی صاحب کے بارے میں کیا حکم ہے؟



الحلی ج ۲

بر تقدیر صحت سوال صورت مسئلہ میں اگر عورت کا لڑکے کے ساتھ وضع حمل کے بعد ہوا ہے تو یہ نکاح منع ہو گیا اور یہ اس کی منکوحہ اس کی طلاق کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی اور نہ ہی اس کی طرف سے اس کا ولی طلاق دے سکتا ہے۔

قال فی الدر المختار و اہلہ زوج عاقل بالغ مستیقظ استہمی وقال فی الشامیۃ قولہ و اہلہ زوج عاقل الخ احتوز بالزوج عن سید العبد و والد الصغیر (الحی قولہ) و یا بالغ عن الصبی ولو مراہقا (رد المحتار ج ۲ ص ۲۵۳)

اور اگر وضع حمل سے قبل یہ نکاح ہوا ہے تو یہ نکاح منع نہیں ہوا اور عورت پر جو نکاحیں طلاقیں واقع ہو چکی تھیں اس لئے سابقہ خاوند کا دوبارہ بغیر حلالہ کے آباد کرنا بہر مال ناجائز اس لئے ان میں تفریق کرائی جاوے۔ نیز حلالہ کے لئے محض نکاح کافی نہیں بلکہ دخول بھی ضروری لا یجمل للرجل أن تنزع ج حرۃ طلقہا ثلاثا قبل اصابۃ الزوج الشافی۔ (عالمگیری ص ۲۸۲)

اور ایسی رائے دینے والا سخت گنہگار ہے اسے توبہ کرنا لازم ہے اگر پہلی صورت ہو تو عورت اس کے خاوند سے علیحدہ کر کے لڑکے کے پیروں پر دی جائے۔ جب تک وہ بالغ ہو کر اسے طلاق نہیں دے گا۔ عورت اس کی منکوحہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

انکار کے بعد خاموشی رضامندی کی دلیل نہیں

صغیراں کا نکاح پہلوان لڑکے پر دالہ بعد تھا جب لڑکی سے پوچھنے گئے تو اس نے صاف انکار کر دیا۔ مگر والد کو دلچ و غیرہ ہوا تھا تو اس نے نکاح پر رضہ دیا۔ لڑکی اس وقت خاموش ہو گئی مگر بعد میں پھر انکار کر دیا۔ کیا یہ نکاح صحیح ہو گیا؟

الحلی ج ۲

بالغہ کا نکاح اس کی مرضی کے بغیر جبراً نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ نکاح کر کے دینے والا باپ ہی کیوں نہ ہو جیسا کہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے۔ ولا یجوز بالطلاق البکر علی النکاح لا یقطع الولایۃ بالبلوغ (الدر المختار)

بعض صورتوں میں اس کی خاموشی رضا شمار ہوتی ہے اور بعض صورتوں میں رونا لیکن تازع لا صورت میں خاموشی رضا تصور نہیں ہو سکتی۔ جب تک اس کا کوئی خاص قرینہ نہ ہو۔ رونے کی صورت میں بھی اگر رونا آواز کے ساتھ ہو تو وہ رضامندی کی دلیل نہیں۔ بلکہ بصورت لم یکن اخذنا اسی طرح جب بھی اس بات کا دعویٰ کرتی ہے کہ نکاح میری مرضی کے بغیر کیا گیا ہے اور خاوند نے والا اور اس کے دکلا بچی کے اقرار و رضا کا دعویٰ کرتے ہیں تو اس صورت میں بھی جب تک اقرار کے سچے عینی گواہ نہ ہوں۔ لڑکی ہی کی بات کا اعتبار ہوگا۔

وفی کافی للحاکم الشہید و اذا زوج الرجل ابنتہ فانکرت الرضی و شہد علیہا ابوہا و اخوہا لم یعتبر (حاشیہ ابن عابدین ص ۳۰۳)

یعنی اگر باپ نے اپنی بیٹی کا نکاح کیا اور بیٹی نے اس بات سے انکار کیا کہ وہ رضامند تھی تو اس صورت میں باپ اور بھائی کی گواہی کا بھی کوئی اعتبار نہیں۔ لہذا مذکورہ بالا صورت میں نام و صدا و بذات کو دیکھنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی نکاح پر راضی نہ تھی۔ اس لئے نکاح نہیں ہوا۔ احقر عبد المالک

مہر دارالافتاء

نائب مفتی مدرسا شاعت الاسلام فیصل آباد

صورت مسئلہ میں جبکہ لڑکی نے پہلوان کے ساتھ نکاح کر دینے سے انکار کر دیا ہے اور لڑکی کا آواز کے ساتھ رونا بھی اذن نکاح نہیں ہے۔ بلکہ نکاح سے انکار ہے اور لڑکی عاقلہ بالغہ ہے۔ تو اس کے باپ کا یہ نکاح پہلوان کے ساتھ کر دینا شرعاً صحیح نہیں ہے۔ لہذا پہلوان کے ساتھ اس لڑکی کا شرعاً کوئی نکاح نہیں ہوا۔ لڑکی اپنی رضامندی سے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور مذکورہ بالا جواب صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم،

بندہ احمد عفا اللہ عنہ (دارالعلوم فیصل آباد)



جملہ بیانات بغور دیکھے گئے متعراں کا نکاح ہمراہ پہلوان ثابت نہیں۔ نکاح سے پہلے پہلوان کے بارے میں صراحتاً انکار ثابت ہے جو ہر فریق کو مسلم ہے۔ اس صریح انکار سے زبردستی کئے گئے نکاح پر خاموشی علامت رضا نہیں بن سکتی۔

استاذنہا فی معین فردت ثم زوجها منه فکنت صح فی الاصح  
الدر المختار ص ۱۹۲) وفي الشامية الا وجه عدم الصحة لان ذلك الرد  
الصریح یضعف کون ذالک السکوت دلا لة الرضا اه ۲۲۵  
عدم صحت نکاح میں فتویٰ بالا سے ہمیں بھی اتفاق ہے۔ فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح،  
محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۳۰۰ / ۹ / ۳

عورت مسلمان ہو جائے تو بدولت تفریق قاضی نکاح نہیں کر سکتی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ میں پہلے عیسائی مذہب سے تعلق رکھتی تھی اب میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اسلام کو قبول کر لیا ہے اور کلمہ شریف پڑھ چکی ہوں۔ اس سے پہلے میں ایک عیسائی سے شادی شدہ تھی۔ میں مسلمان ہو چکی ہوں اس لئے مجھے فتویٰ دیا جائے تاکہ دوسری جگہ کسی مسلمان کے گھر نکاح کر سکوں آپ کی بڑی مہربانی ہوگی میری عدت پوری ہو چکی ہے میں نے اپنا اسلامی نام سلمیٰ بی بی رکھا ہے۔

الاجاب  
اگر مسلمات سلمیٰ بی بی تہ دل سے اسلام قبول کر چکی ہے تو وہ شرفاً مسلمان  
منصور ہوگی۔ اب وہ کسی عیسائی کے گھر آباد نہیں ہو سکتی الا یہ کہ وہ

مشرف بہ اسلام ہو جائے مسلمان حاکم سلمیٰ بی بی کے خاندان کو عدالت میں بلا کر اسلام پیش کرے  
اسلام لائے کی صورت میں سلمیٰ بی بی کا نکاح بدستور قائم رہے گا۔ اگر وہ خدا نخواستہ اسلام  
سے انکار کرے تو عدالت نکاح فیج کر دے عدالت کی تفریق سے قبل سلمیٰ بی بی دوسری جگہ نکاح  
نکاح نہیں کر سکتی۔ در مختار میں ہے۔

اذا أسلم أحد الزوجين المحدثين أو امرأة المکتابی  
عند الإسلام على الآخر فان أسلم بينهما والا بان أبی  
أو سکت فرق بينهما۔ اس پر علامہ شامی لکھتے ہیں۔

وعالم یشرق القاضی فہی زوجتہ حتی لو مات الزوج قبل  
أن تسلم امرأته الکافرة وجب لها الصهر آی کمالہ (شامی ص ۲۲۵)

فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۳۰۸ / ۹ / ۱۸

اگر کسی مجلس میں عام طور پر مجلس منگنی  
کئیات نکاح میں نیت ضروری ہے

ہوں انکے درمیان سے وہ الفاظ صادر ہو جائیں جن سے نکاح منعقد ہو جائے اور صورت اہتمام  
قول کا نود ہوں مگر اس وقت فریقین کو اپنے عہد کی پختگی مقصود ہو اور نکاح کا ارادہ نہ ہو اور  
خواہ وہ الفاظ صریح نکاح کے ہوں یا دال علی التکلیف ہوں۔ فریقین سے بصیرت ماضی صادر ہوں  
تو کیا ان کے صدور سے نکاح منعقد ہو سکتا ہے یا الفاظ مثل کئیات علق محتاج الی البیت ہونگے  
اور اس وقت مجلس میں یہ الفاظ کہے گئے ہیں کہ میرے چھوٹے بھائی نے اپنی فلاں لڑکی تیرے فلاں

لڑکے کو شادی کر کے لئے دیدی ہے تیرا کیا خیال ہے اس نے کہا مجھے منظور ہے پھر بڑے بھائی  
نے کہا اگر منظور ہے تو پھر بھالت نابالغی شادی کر لو تاکہ ماسدین کوئی نقصان نہ دیں۔ لہذا تم کو بھائی  
بھند کو بھی شادی میں شامل کرنا ہوگا اسکے بعد لڑکے کا باپ مرشد کو لے گیا اور وہ نہ اسکا شادی میں دیر ہوگئی  
اب لڑکی بھالت نابالغی کہتی ہے جو عاوند باب نے مقرر کیا ہے یہ میں نہیں جانتی۔ میں خود منہا ہوں۔ اب  
مذکور الفاظ میں نکاح کا ارادہ نہ تھا۔ ان الفاظ کے کہنے سے نکاح تو منعقد نہیں ہو گیا ہے۔

الفاظ مذکورہ فی السؤال کئیات نکاح میں سے ہیں اور کئیات کے ساتھ بلا  
نیت نکاح منعقد نہیں ہوتا لہذا صورت مسئلہ میں یہ الفاظ جب بغرض



منگنی استعمال کئے گئے ہیں ان سے نکاح منعقد نہیں ہوا۔ لڑکی مذکورہ دوسری جگہ نکاح کر کے  
ہے مالمگیری میں فالصریح لفظ نکاح والتزویج وماعدا ہما وهو ما یفید  
صلک العین فی الحال کناية من ۲۴/۱ وفي الشامیہ ۲۴۱ لا بد فی بیان  
النکاح من العین مع قرینۃ الی ۲۹۲/۲ وصرح فی البدان العطیۃ من الکلیات  
الجواب صحیح  
بندہ عبداللہ غفرلہ  
۱/ ۱/ ۴۹ ھ

بالغ ہوتے ہی اختیار بلوغ استعمال نہ کیا تو نکاح کا حکم

اللہ یار اور مسماۃ رحمت زوجہ اللہ یار یکے بعد دیگرے فوت ہو جاتے ہیں اور پیچھے ایک  
لڑکا محمد افضل اور چار لڑکیاں چھوڑ جاتے ہیں جن کی پرورش انکا ماموں اور کزن  
کے کرتے ہیں۔ بعد میں افضل وکیل و شاہان بھیج کر اپنی بہن بشری کا نکاح اپنے ماموں کے بیٹے اسر  
سے کر دیتا ہے۔ قبول انور کو تلے اپنے بیٹے کے لئے اور تین سو کنال زمین انور اپنے بھائی افضل  
کو انتقال کر دیتا ہے۔ افضل کی عمر بوقت نکاح ۱۷ سال ۸ ماہ ۱۷ دن ہے اور بشری کی عمر بوقت  
نکاح دس سال کی ہے اور اسلم کی عمر بوقت نکاح آٹھ سال کی ہے۔ بعد میں بوجہ خانگی ناراضگی  
افضل جبکہ تہی پاریا ت نہیں ہوتے تھے اپنی ہمیشہ بشری سے عدالت میں دعویٰ اختیار بلوغ کر  
دیتا ہے جبکہ بشری کی عمر بوقت دعویٰ ۲۵ سال کی ہے۔ حج مسلمان اس بناء پر تیس نکاح کا حکم  
کو تلے کہ ابتدا سے نکاح ہوا ہی نہیں۔ کیونکہ افضل کی عمر ۱۸ سال سے کم اور بشری کی  
۱۲ سال سے کم ہے۔ اگر تیس نکاح شرعاً نہ ہو اور باوجود منع کرنے کے اور جبکہ وہ لڑکی نکاح  
کر لے یا اس کا بھائی افضل کرے تو پھر شرعاً کیا حکم ہے۔ نکاح خواں اور مجلس نکاح  
میں شریک لوگوں سے قطع تعلقی کی جاسکتی ہے یا نہیں ہے

لڑکی اختیار بلوغ کی بناء پر اس صورت میں نکاح منع کی جاسکتی ہے جبکہ اس نے  
بالغ ہوتے ہی یہ کہا ہو کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں اور چونکہ یہ شرط نہیں پائی

ہی ہذا عدالت کے فیصلہ سے حقیقتہً نکاح منع نہیں ہوا۔ بلکہ بشری بدستور اسلم کی بیوی ہے دوسری  
نکاح درست نہیں۔ نکاح کرانے والا اور دیدہ دانستہ امیں شریک ہونے والے سخت گناہگار ہیں  
نہیں چاہیے کہ توبہ واستغفار کریں اور آئندہ اس قسم کے گناہ کبیرہ سے پرہیز کریں۔ واللہ غفور الرحیم  
دینیقی أن تقول فی فور البلوغ اختوت نفسی ونقضت النکاح فاذا قلت  
ذلك لا یبطل حقها بالتأخیر حتی یوجد التتمکین (قامنی خان علی عالمگیری ص ۴۱۷)

الجواب صحیح  
بندہ عبداللہ غفرلہ  
مفتی خیر المدارس مٹان  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر المدارس مٹان  
۲۶/ ۲/ ۹۷ ھ

خود خاوند بھی عورت کی طرف سے نکاح کا وکیل بن سکتا ہے۔ کیا فرمانے میں  
علماء دین و

مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں مسماۃ ہندہ عاقلہ بالغہ بعد اٹھارہ سال نا دیدہ شوہر اس لحاظ سے  
کے خاوند جوانی کی وجہ سے اس سے بدکاری نہ ہو جائے اس وجہ سے اس کے والدین ایسے شخص  
لا عرف اسکی نسبت عقد کرنا چاہتے ہیں کہ جس سے ہندہ کو سخت نفرت ہے حتیٰ کہ اس کو دیکھنا بھی  
ہندہ نہیں کرتی اور شرم کی ناجائز رسم کے موافق اپنے ماں باپ کو کسی صورت روک بھی نہیں سکتی  
خود ہندہ شوہر بننے کی خاطر ایک تحریری ایجاب بصورت وکالت زید کی طرف ان الفاظ کے ساتھ  
عقبتی ہے کہ زید من ترا اجازت ے دہم دوکیل ے سازم ترا در حق عقد نکاح من یاخوتے  
اور حضور گواہان معتبر عقد نکاح من یاخود قبول کنی و مہر من یکصد روپیہ است۔ زید نے ہندہ  
کو اس ایجابی تحریر کے موافق دو معتبر گواہ بلا کر ہندہ کی بدتحریر دکھا کر بایں الفاظ نکاح قبول کیا  
کہ من بحسب وکالت نکاح ہندہ یاخود نکاح ہندہ منت بھگوا ہی شامی حق مہر مبلغ یکصد روپیہ  
قبول کردم اور ان الفاظ کو تین بار دھرایا اور پھر اسکی خبر ہندہ کو دی تو کیا ہندہ کا نکاح مذکورہ بالا  
صورت میں زید کے ساتھ معتبر ہو گا یا نہ۔ کیا گواہان کی نامزدگی بھی ہندہ کے ذمے ہے کہ ملاں فلاں  
کو اسے بدتحریر نکاح قبول کر دے یا نہیں ہے۔



نکاح

الجواب

وفي العالم الكبيرية ص ۲۵۱ واذا وكل رجلاً غائباً واخبره رجل بالوكالة يصير وكيلاً سواء كان المخبر عدلاً او فاسقاً اخبره من تلقاء نفسه او على سبيل الرسالة صدق الوكيل في ذلك او كذبه كذا في الترخيرة وفي العالم الكبيرية ص ۲۵۱ امرأة وكلت رجلاً بان يزوجهما من نفسه فقال ان وجهت فلانة من نفسي يجوز وان لم تقل قبلت .

ان دونوں ردایتوں سے یہ بات معلوم ہوتی کہ ہندہ کا زید کو نکاح کا وکیل بنا کر بھیج دیا گیا ہے اور وہ گواہوں کے سامنے ہندہ کا اپنے ساتھ کر دینا صحیح ہے اور ہندہ کی جانب سے گواہوں کا نامزد کرنا ضروری نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

المجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

۴۶/۴/۲

قادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان

هو الصواب الجواب صحیح

لیکن شرط یہ ہے کہ یہ شخص اس عورت کا کفر ہو

محمود عفا اللہ عنہ

مفتی قاسم العلوم ملتان

۴۶/۴/۲

نکاح شغار کی تعریف میں ولیس بینہما صداق حضرت ابن عمر سے منقول ہے۔ صرف حضرت نافع کا قول نہیں !

وہ سڑ کی شادی کے بارے میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت۔ ان یزوج الرجل ابنته او اخته علی ان یزوجہ۔ ان احادیث میں تو مہر کے بارے میں کچھ ذکر نہیں۔ اگر کوئی صاحب کہے کہ مہر جو تو بھی وہ سڑ کی شادی جائز نہیں۔ اور کہے کہ۔ ان یزوج الرجل ابنته علی ان یزوجہ الاخر ابنته ولیس بینہما صداق، یہ عبداللہ بن عمر

نکاح

خیر الصاوی جلد ۲

منقول نہیں۔ بلکہ صرف یہ نافع کا کلام ہے اور وہ سڑ جائز نہیں تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب

ان یزوج الرجل ابنته علی ان یزوج الاخر ابنته ولیس بینہما صداق۔ نکاح شغار کی اس تفسیر کو محض نافع کا کلام قرار دینا صحیح نہیں بلکہ حدیث جابرہ اور حدیث ابی ریحانہ میں ایسے ہی موجود ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ فرماتے ہیں عن ابی الزبیر عن جابر مرفوعاً نہی عن الشغار والشغار ان ینکح ہذہ بہذا بغیر صداق بضع ہذہ صداق ہذہ وبضع ہذہ صداق ہذہ واخرج ابوالشیخ فی کتاب النکاح من حدیث ابی ریحانۃ نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المشاعرۃ والمشاعرۃ ان یقول زوج ہذا من ہذا وھذہ من ہذا بلا مہر (فتح ص ۵۷۱)

اور ان حدیثوں کی سند میں نافع بن سہیل موجود نہیں اور لغت بھی شغار کا یہی مفہوم ہے۔ قال القرطبی تفسیر الشغار صحیح موافق لما ذکرہ اھل اللغۃ فان مرفوعاً فھو المقصود وان کان من قول الصحابی فمقبول ایضاً لانہ اعلم بالمقال واقعد بالحال (فتح ص ۵۷۱)۔ قاموس میں ہے۔ والشغار ان یزوج الرجل المرأۃ علی ان یزوج اخری بغیر مہر صداق کل واحدۃ بضع اخری۔ بہر حال بغیر صداق یا اس تفسیر کو کلام نافع قرار دینا غلط ہے جبکہ لغت بھی شغار کی تفسیر یہی ہے تو حضرت نافع اور ان کے علاوہ دوسرے روایت یا بعض صحابہ نے اس تفسیر نقل کر دی تو بالکل درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

قرآن پاک کو فرسودہ کتاب کہنے والے کے ساتھ نکاح کا حکم

لا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ میری لڑکی بخیر ذہن کی شادی تقریباً ۱۰ ماہ پہلے خضر حیات ولد محمد نواز قوم چاؤں چاہ بنگلے والا سے ہوئی۔ کچھ عرصہ بعد لڑکی نے



میں بتایا کہ میرا خاوند مجھے نماز پڑھنے سے منع کرتا ہے میں نے خضر حیات سے معلوم کیا تو نے جواب دیا۔ لغو باللہ بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم بنی نہیں بلکہ ایک سیاست دان تھے۔ ایک فرسودہ کتاب ہے۔ زندگی، موت، قبر حشر، بہشت، دوزخ کوئی حقیقت نہیں اس پر جو مر گیا ختم۔ پورا موضوع اسکی ان باتوں کا گواہ ہے۔

اس کے بعد خضر حیات کے بھائیوں سکندر حیات، شوکت حیات، ملا محمد علی محمد سے ان کی تو تمام بھائیوں نے خضر حیات کے مطابق بیان دیا۔ میں اپنی روکی، نجمہ رفیق کو گھر لے آیا قرآن حدیث کے مطابق خضر حیات، اور اس کے تینوں بھائی مسلمان ہیں یا کافر۔ خضر حیات نکاح نجمہ رفیق سے باقی ہے، یا ختم ہو چکا۔ طلاق ہو چکی یا بغیر طلاق دوسری جگہ نکاح کر سکتا یا نہیں۔ قرآن حدیث کے مطابق فتویٰ صادر فرما کر مشکور فرمائیں۔

**سوال نمبر ۱۱**

بر تقدیر صحبت سوال اگر نکاح کے وقت بھی شخص مذکور کے یہی عقائد تھے تو نکاح منعقد ہی نہیں ہوا اور اگر نکاح کے بعد یہ عقائد اختیار کے ہیں جب سے کئے ہیں اس وقت سے وہ مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ بیوی کے ساتھ نکاح ختم ہو گیا۔ عدت کے بعد وہ آزاد ہے۔

سوال میں مذکور عقائد میں ضروریات دین کا انکار کیا گیا ہے اور ضروریات دین کا انکار کفر ہے۔ خضر حیات کے علاوہ بھی جو ان عقائد کے حامل ہیں ان کا بھی وہی حکم ہے جو ان تحریر ہوا۔ اور جو ان کو مسلمان سمجھے وہ بھی کافر ہے۔

وایما رجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أو کذبہ أو عابہ أو تنقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ وبانت منه امراتہ

یکفر بانکار..... عذاب القبر و بالکار حشر بنی آدم (عالمگیری ص ۲۹۱)  
من انکر القیمۃ أو الجنة أو النار أو المیزان.... یکفر (عالمگیری ص ۲۹۲)  
اذا انکر الرجل آیتہ من القرآن أو تسخر یا آیتہ من القرآن وہی

المخرأۃ أو عاب کفر (عالمگیری ص ۲۹۶) - فقط واللہ اعلم محمد نور عثمانی

خط کے ذریعے نکاح کا وکیل بنانے سے نکاح کا حکم: ہندو عائد بالغیر شوہر اس لحاظ سے کہ عصفوان جوانی کی وجہ سے بدکاری نہ ہو جائے اس وجہ سے اسکے والدین ایسے شخص کی طرف اس کا عقد کرنا چاہتے ہیں جس سے ہندو کو سخت نفرت ہے اور شرم کی ناجائز دم کے موافق اپنے ماں باپ کو روک بھی نہیں سکتی خود پسند شوہر ایک تحریری ایجاب بھرت وکالت وکیل طرف ان الفاظ کے ساتھ لکھتی ہے۔

ایہ من ترا اجازت سے دہم وکیل سے سازم ترا و حق عقد نکاح من باخودت کر در حضور نگاہاں معتبر عقد نکاح من باخود قبول کن دہم من یکھد رو میراست

زید نے ہندو کی اس تحریر کے موافق اور معتبر گواہ بلا کر ہندو کی یہ تحریر دکھا کر بایں الفاظ نکاح قبول کیا کہ من بحسب وکالت نکاح ہندو باخود نکاح ہندو بنت بکر را گواہی شہدا حق میر سلخ یکھد رو میر قبول کردہ ام اور ان الفاظ کو تین بار دہرایا اور کچھ اسکی خبر ہندو کو دے دی تو کیا سند رجہ بالاسموت میں ہندو کا نکاح زید کے ساتھ معتبر ہو گا یا نہ گواہوں کی نامزدگی بھی ہندو نے کر لی ہے کہ فلاں فلاں گواہ کے ذریعہ نکاح قبول ہو رہا ہے

**سوال نمبر ۱۲**

وفي العالمگیریہ ص ۲۵۱ واذ اوکل رجلا غاشا واخبرہ رجل بالو کالۃ یصیر وکیلا سواء کان المحبر عدلا

او فاسقا اخبرہ من تلقاء نفسه او علی سبیل الرسالۃ صدقہ الوکیل فی ذلک او کذبہ کذا فی التزخیرۃ و فی العالمگیریہ ص ۲۵۰

امراة وکلت رجلا بان یزوجها من نفسه فقال زوجت فلانة من نفسی يجوز وان لم تقل قبلت کذا فی التہدایہ -

ان دونوں روایتوں سے یہ بات معلوم ہوتی کہ ہندو کا زید کو نکاح کا وکیل بنانا صحیح ہے پس زید کا وکالت ہوں کے سامنے ہندو کا اپنے ساتھ نکاح کر لینا صحیح ہے اور ہندو کی جانب سے گواہوں کا نام نہ کرنا ضروری نہیں۔ فقط واللہ اعلم



الجواب صحیح  
بندہ عبد اللہ عفرلہ

بندہ محمد اسحق عفرلہ  
۴۶ / ۴ / ۲

ہو الصواب الجواب صحیح  
لیکن شرط یہ ہے کہ یہ شخص اس عورت کا کفر ہو۔ محمود عفا اللہ عنہ  
مفتی قاسم العلوم ملتان

### آغا خانوں سے نکاح کا حکم

بمقتضیٰ تفصیل عقائد و طریقہ دعا تعلیم کردہ آغا خانوں میں اپنی لڑکی کا نکاح ایسے شخص سے کرنا چاہتا ہوں جو آغا خانوں کے فرقے سے تعلق رکھتا ہے ان کے بزرگوں سے بھی ملاقات کی ہے اور انہیں کہا کہ وہ چاروں خلفاء کو مانتے ہیں۔ لیکن بموجب حکم آغا خان ہم حضرت علیؑ کا خاص احترام کرتے ہیں اور تمام ہمارے تہوار اور رنج و غم کے موقع پر اہلسنت والجماعت کے طریقے ادا کرتے ہیں۔ مہربانی فرما کر شریعت کی رو سے فتویٰ صادر فرمائیے۔ تاکہ عمل کیا جائے۔

الحاج

آغا خانوں کے عقائد کفریہ ہیں۔ علماء حق نے بعد از تحقیق انہیں کافر بتایا ہے۔ حضرت علیؑ کو اللہ وجہ اور آغا خان کے بارے میں ان کے عقائد مشرکانہ ہیں۔ لہذا ان سے مناکحت جائز نہیں۔ مزید تفصیل مطلوب ہو تو لڑکے کے عقائد معلوم کر کے فتویٰ حاصل کرنا جس میں یہ وضاحت کریں کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کے خاص احترام کرنے سے کیا مراد ہے۔  
مندرجہ ذیل امور کی بنا پر آغا خانوں کو علماء نے متفقہ طور پر کافر قرار دیا ہے کیونکہ آغا خانوں ان امور کے مرتکب ہیں۔ ۱۔ سر آغا خان کی تصویر کی پرستش کرتے ہیں۔ ہندوؤں کے مشہور اوتار کرشن کی صورت اپنے عبادت خانے میں رکھ چھوڑی ہے۔ ۲۔ دیوالی جو ہندوؤں کا مشہور تہوار ہے اس میں اپنے حساب کا کھانا تبدیل کرتے ہیں۔ علاوہ اس کے اور بھی بعض مراسم مشرکانہ ادا کرتے ہیں۔ ۳۔ اپنے کھانے کے ابتدا میں بھائے بسما اللہ کے لفظ اوم لکھتے ہیں۔ ۴۔ سر آغا خان کے اندر خدائی حیلوں کے معتقد ہیں وغیر ذلک۔

نماز پڑھو۔ نماز پڑھو۔ خدا تم کو برکت دے۔ خدا کا نام لو۔ خداوند شاہ علی تم

کو ایمان اور اخلاق دے۔ یا شاہ میری شام کی نماز اور دعا قبول کر۔ جو حق تم کو ملا میں اس کا واسطہ دیتا ہوں۔ اے ہمارے آقا آغا سلطان محمد شاہ اس کے بعد سجدہ کرو اور اگر رات کی نماز ہو تو اس طرح کہو۔ میری شام کی اور رات کی دعائیں۔ اگر صبح کی نماز ہو تو اس طرح کہو میری صبح کی رات کی اور صبح کی دعائیں۔ دوسری مرتبہ سجدہ کرو اور تسبیح پڑھو اور حسب ذیل طریقہ دعا پڑھو۔ تسبیح میں اپنے گناہوں پر کھپتا ہوں۔ دوسری مرتبہ میں سر سے پاؤں تک تیرا حضور اور گناہوں۔ اے غفور، رحیم شاہ میرا گناہ معاف کر۔ پر تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔ بندہ دعا کرتا ہے۔ اے شاہ تو منظور کرنے والا ہے۔ میں شاہ کے اس فرمان کو سرا اور آنکھوں پر رکھتا ہوں۔ جو پر کے ذریعے مجھ کو ملا ہے یہ کہہ کر تسبیح زمین پر رکھ دو اور نیچے بتایا ہوا ورد کرو۔ اشد سبحان اللہ۔ الحمد للہ۔ لا الہ الا اللہ اللہ اکبر، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ الرحمن۔ ذلی لجلال والاکرام۔ ان تمام صفوں سے بنا ہوا قدوس۔ سب پر طاقتور خدا۔ ایران کے ضلع چالدریا میں انسان کا جسم لے کر ستر باپ کی پیٹھ سے نکلا۔ انہیں خدا ہو جانے کے بعد ستر ہو کر اوتار کے لفظ سے اڑنا لیسواں امام۔ دسواں بے عیب اوتار۔ ہمارا خداوند آغا سلطان محمد شاہ داتا۔ اس کے بعد سجدہ کرو۔ حق۔ شاہ اچھا۔ دنیا اور زمین کا شاہ۔ خلیفہ اور گدی کے جانشینوں کے نام کا وظیفہ کرو دنیا اور زمین کے اچھوں کا نام یہ ہے۔ شاہ کے خلیفہ ابوطالب ولی کا نام حسب ذیل ہے۔

۱۔ ہمارا سچا خداوند شاہ علی ۲۔ ہمارا سچا خداوند شاہ حسین ۳۔ ہمارا سچا خداوند زین العابدین۔ ۴۔ ہمارا سچا خداوند شاہ محمد باقر ۵۔ ہمارا سچا خداوند شاہ جعفر صادقؑ اور اس وقت کی امت کا مالک خداوند زوالہ امام شیخ المشائخ۔ امامت کی طاقت رکھنے والا جانور۔ آغا سلطان محمد شاہ داتا۔ یہ شاہ کرداروں کی دسیوں کا دستگیر۔ اس وقت کے امامت کا مالک۔ اے شاہ جو حق تم کو ملا ہے۔ ہر فعل اس کے اپنے حضور میں میری دعا منظور کر۔ اے ہمارے خداوند آغا سلطان محمد شاہ۔ انھی لفظ تصویر کی پرستش کرنا۔ کرشن کی تصویر عبادت خانہ میں رکھنا۔ جو شعار کفار کا ہے یا بھائے بسما اللہ کے لفظ اوم لکھنا کہ یہ بھی ان کا شعار ہے یا معلول کا قائل ہونا۔ ان عقائد کی بناء پر ہم بالکفر ظاہر ہیں اور دیوالی سے بھی کھانا کا حساب شروع کرنا یا مقتداؤں کو لفظ خداوند سے خطاب کرنا یا ان کے اگلیاے سب ایسے امور میں کہ ان میں نادہیں نہیں کی جاسکتی ہیں ان کفریات کے ہوتے ہوئے



نکاح

نہ ایسے شخص کا دعویٰ اسلام کافی۔ نہ اس کا نمازی اور روزہ دار ہونا کافی۔ نہ اس پر نماز جاری ہونا ہے۔ نہ مقابر مسلمین میں دفن کرنا جائز ہے اور نہ ان کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے۔

(مخلص از امداد الفتاویٰ ص ۲۶ تا ص ۲۸)  
فقط دائرہ علم،  
محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،  
۱۴/۵/۹۸ ھ

مفتی خیر المدارس ملتان۔

### کیمنوزم اور مارکسزم کا پرچار کرنے والوں کے ساتھ رشتہ کرنا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ہمارے ملک پاکستان کے صوبہ بلوچستان میں ایک بڑا بٹام بنی ایس او، یعنی بوج اسٹوڈنٹس آرگنائزیشن ہے جو کہ روس کے مارکسزم کا رعبہ اس کے افراد سولہ جیسوں اور جلوسوں میں یہ نعرہ لگایا ہے کہ ملاؤں کا اسلام مردہ باد، ضیاء الحق کا اسلام مردہ باد، جنت اسلامی کا اسلام مردہ باد اور یہ بھی اپنی تقریروں میں کہتا ہے کہ یہ اسلام جو کہ ملا سجدوں میں بالنگ ایل بیان کرتے ہیں ہم اس سے بیزار ہیں اس اسلام نے نہ مامنی میں ہماری حفاظت کی ہے اور نہ دنیا میں ہماری حفاظت کر سکتا ہے۔ اور یہ بھی نعرہ لگایا ہے کہ مارکس نظام زندہ باد۔ افغان انقلاب زندہ باد اب ایک شخص شلاً زید وہ اس سے منسلک ہے اور ان کے جلوسوں اور جلسوں میں شاف سے لہا لگانے میں ان کے ساتھ ہے اگر کوئی تنظیم کے خلاف بات کرے تو وہ لڑنے کے لئے تیار ہے اور تنظیم کی طرف سے ہر وقت دفاع کرتا ہے اور وہ اس تنظیم کو صحیح خیال کرتا ہے، نماز بھی کبھی کبھار پڑھتا ہے روزہ بھی رکھتا ہے اگر اس سے مندرجہ بالا اعتقاد کے بالے میں پوچھا جائے اچو کہ کفر ہے تو وہ اپنی زبان سے کہتا ہے کہ میرا اعتقاد یہ نہیں ہے۔ دل کا حال اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ۱۔ کیا اس شخص کا نکاح ایک مسلمہ لڑکی کے ساتھ ہو سکتا ہے جب تک کہ وہ مذکر ۲۔ اگر قبل ازیں اس کے نکاح میں کوئی مسلمہ عورت ہے وہ بدستور اسکے نکاح میں رہ سکتی ہے ۳۔ کیا یہ شخص ایسی تنظیم میں شامل ہونے کی صورت میں مسلمان رہ سکتا ہے جبکہ یہ تنظیم اسلام سے بیزار ہے اور اس نے یہ بھی کہا ہے کہ اسلام نے عورتوں کے حقوق کی حق تلفی کی ہے

نکاح

نکاح

کیمنوزم اور مارکسزم کی بنیاد ہی خدا اور مذہب کے انکار پر ہے۔ لہذا جو اسے مکمل طور پر قبول کر لیتے ہیں۔ یہ لوگ درحقیقت دہرے ہوتے ہیں۔ اگر کوئی ضرورت نہ تحت تہذیبوں نہ بڑھنے لگیں۔ اور جو اس جماعت میں شامل ہو گا وہ آج یا کل ضرور اسلام سے بھل جائے گا۔ اسلام کو نا مکمل سمجھنا کفر ہے اور ایسے ہی اسلام کے قانون کو ظلم قرار دینا بھی کفر ہے۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ لوگوں کے ساتھ رشتہ کرنا ہرگز جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
۲۰/۱۲/۱۳۸۴ ھ

جنیۃ عورت سے نکاح کا حکم: مرد کا جنیۃ عورت سے یا جن کا انسان کی لڑکی کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے جبکہ ان کی جنس میں اختلاف ہے اس قسم کے شواہدات موجود ہیں کہ بعض خبیث جن انسانی شکل میں ہو عورتوں سے اپنی شرابی خواہش پوری کرتے ہیں۔ اسی طرح خبیث جنیۃ عورت کی شکل اختیار کر کے مردوں سے اپنی خواہش انسانی پوری کرتی ہیں۔ ایک آدمی کو وہ کہتی ہے کہ تو میرے ساتھ نکاح کرے تاکہ ہم زناہ کی لعنت سے بچ جائیں۔ اگر تو نکاح نہیں کرے گا تو میں تجھے ہرگز نہیں چھوڑوں گی۔ وہ شخص جنیۃ عورت کے ساتھ کئی بار نکاح بھی کر چکا ہے وہ جنیۃ اس مرد کو نہیں چھوڑتی وہ آدمی بہت پریشان ہے۔ شرعاً نکاح کا کیا حکم ہے یا جنیۃ عورت سے نکاح درست نہیں اور اس سے بچنے کے لئے کوئی صورت اختیار کر لی جائے۔

لکھا فی الدار الخیر فخرج الذکر والخنثی المثل والوثیۃ لجواز ذکورہ والمہارم والجنیۃ والمان الساع لا اختلاف الجنس۔ قوله والمہارم۔ هذا خارج بالمانع الشرعی ایضا وکذا قوله والجنیۃ والمان الساع بقرینۃ التعلیل باختلاف الجنس لان قوله تعالیٰ واللہ جعل لکم من انفسکم ازواجاً بین المراء من قوله فانکحوا اطباء لکم من النساء وهو لا یشی من بنات آدم فلا یثبت حل غیرہا



بلا دلیل ولا ان الجن يتشکلون بصور شتى فقد يكون ذکر التشکل  
بشکل انثى وما قبل من أن من سأل عن جواز التزوج بهما يصح  
لجهله وحقاقتہ لعدم تصور ذلك بعید لان المتصور ممکن  
لان تشکلهم ثابت بالاحادیث والآثار والحکایات الكثيرة ولذا ثبت  
النهی عن قتل بعض الحیات كما مر فی مکروهات الصلوة علی ان  
عدم تصور ذلك لا يدل علی حماقة السائل كما قاله فی الاشیاء  
وقال ألا ترى ان ابا الیث ذکر فی فتاویہ ان الکفار لو تزوا  
بنی من الانبیاء هل یرمی فقال لیسل ذلك النبی ولا يتصور ذلك  
بعد رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم ولكن أجاب علی تقدیر التصور کذا  
هذا. اه لا تجوز المناکحة بین بنی آدم والجن والانس السماء لا تلتصق  
الجلس. شامیه ص ۲۸۱.

الاصح أنه لا یصح نکاح آدمی جنیة کعکسه لاختلاف الجنس  
فکانوا بقیة الحیوانات اه شامیه ص ۲۸۲. فقط واللہ اعلم.

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

**نخستی کو طلاق دینے کے فوراً بعد اسکی بہن سے نکاح کر سکتے ہیں**

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید کی منکوحہ ہندو تہ عورت ہے یعنی نخستی منوش ہے جس کی عورتوں کی ہے اور باقی راستہ حیض وغیرہ کا نہیں ہے۔ زید نے مطلقہ کر دی ہے اب اسکی بہن سے نکاح کرنا چاہتا ہے فرمائی کہ ہندو کی عدت کب ختم ہوگی۔ اور اسکی عدت کی صورت کیا ہے؟

صورت ستولہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت مذکورہ جماعت کے قابل نہیں ہے کہ وہ حیض کا راستہ ہی نہیں ہے تو جماعت کیسے ہو سکتا ہے۔ لہذا ایسی عورت پر عدت نہیں ہے۔ کما یدل علیہ عبارة الدیلمی ص ۵۹۹. وسبب وجوبہا عقد النکاح التاکید بالتسلیم وما جرى مجراه من موت او خلوة أی صحیحة فلا

بلا دلیل ولا ان الجن يتشکلون بصور شتى فقد يكون ذکر التشکل

بشکل انثى وما قبل من أن من سأل عن جواز التزوج بهما يصح  
لجهله وحقاقتہ لعدم تصور ذلك بعید لان المتصور ممکن  
لان تشکلهم ثابت بالاحادیث والآثار والحکایات الكثيرة ولذا ثبت  
النهی عن قتل بعض الحیات كما مر فی مکروهات الصلوة علی ان  
عدم تصور ذلك لا يدل علی حماقة السائل كما قاله فی الاشیاء  
وقال ألا ترى ان ابا الیث ذکر فی فتاویہ ان الکفار لو تزوا  
بنی من الانبیاء هل یرمی فقال لیسل ذلك النبی ولا يتصور ذلك  
بعد رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم ولكن أجاب علی تقدیر التصور کذا  
هذا. اه لا تجوز المناکحة بین بنی آدم والجن والانس السماء لا تلتصق  
الجلس. شامیه ص ۲۸۱.

فقط واللہ اعلم

بندہ امیر علی عفا اللہ عنہ

معین مفتی خیر المدارس مٹان

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

دام دالافا خیر المدارس مٹان ۲۲

**عدت میں نکاح فاسد ہے بعد از عدت اس کو کوئی ترجیح نہیں**

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے کسی عورت سے عدت میں نکاح کیا مسئلہ معلوم کرنے سے پہلے کہ عدت میں نکاح فاسد ہوتا ہے۔ پھر تفریق کر دی گئی عورت نے عدت گزار لی اب یہ عورت نکاح کرنا چاہتی ہے۔ کیا مذکورہ آدمی زیادہ حق دار ہے کہ اسی مذکورہ عورت سے نکاح کیا جائے یا عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے؟

عورت آزاد ہے جہاں چاہے نکاح کرے اس شخص کو کوئی ترجیح حاصل نہیں۔  
انہ لیس احق برہا من عیوہ بل هو مخاطب من الخطاب فتشکع

من شادات (التعلیق المسجد)۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

**نابالغ کا باپ مجلس نکاح میں موجود تھا مگر خاموش رہا تو نکاح کا حکم**

ایک نابالغ لڑکی کے باپ نے ایجاب کیا اور نابالغ لڑکے نے اس نکاح کو قبول کیا۔ لڑکے کا باپ اسکی بیٹھاتا تھا۔ لیکن وہ خاموش رہا۔ کیا شرعاً یہ نکاح منقذ ہوگا؟

صبی میسر ہونے کی صورت میں نکاح کے انعقاد میں کوئی مشبہ نہیں۔ اور بظاہر مجلس نکاح کا انعقاد بھی باپ نے ہی اپنی رضا سے کرایا ہوگا۔ تو دلالت آرز

کلیا لیا۔ لہذا نافذی متصور ہوگا۔ اور اگر باپ اس نکاح پر راضی نہ تھا بلکہ کسی اور غرض سے لڑکے کو نکاح ہوتا تھا۔ تو دوبارہ سوال کیا جائے۔



نکاح

واذا باع العتبی شیئاً من ماله او اشتري لنفسه شیئاً قبل  
الاذن وهو یعقل البیع و الشراء یعقد تصرفه موقوفاً  
عندنا وینفذ باجازه الولی (عالمگیری ص ۲۳۲) قلت والنکاح البیضا کالبیع  
والشراء لو باع العتبی ماله او اشتري او تزوج الی ان قال توقف  
علی اجازة الولی اهـ دشامیر عن النہایة ص ۲۲۲) ویثبت الاذن دلالة  
رد مختار علی اثباته ص ۹۸ فقط والله اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نکاح پر نکاح پر ٹھہرانے کو تجدید نکاح کا حکم دینا بطور احتیاط ہے

زید کہتا ہے کہ ایک مولوی صاحب نے ایک منکوحہ کا نکاح دوسرے شخص سے کر لیا۔ حالانکہ پہلے نکاح کا علم تھا۔ اس نے نکاح کو نکاح پر ملال سمجھا۔ حالانکہ یہ حرام ہے۔ اس نے اس نے لا کار نکاح کیا۔ لہذا اسکی بیوی کا نکاح ٹوٹ گیا، اور وہ اس پر حرام ہو گئی۔ لیکن بکر کہتا ہے کہ اس فعل کا مرتکب کافر نہیں ہوتا۔ البتہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے۔ اس نے اس فعل سے کافر نہ ہوگا اور نکاح بھی باقی ہے گا۔ اس بارے میں زید کا قول درست ہے یا بکر کا۔

الجواب صحیح

از کتاب حرام سے آدمی کافر نہیں ہوتا۔ لہذا شوہر مستولہ میں بکر کا قول صحیح ہے  
الایہ کہ یقین ہو جائے کہ اس نے ملال سمجھ کر ایسا کیا ہے۔

لعم سبذکر الشارح ان ما یکون کفراً اتفاقاً یبطل العسل والنکاح  
وما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبة وتجدید النکاح وظاہراً  
أنہ امر احتیاطی (دشامیر ص ۲۹۹)۔ فقط والله اعلم۔

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۰۱ / ۶ / ۲۰

مفتی خیر الدار کس۔ ملتان

میر القاضی جلد ۳

نکاح

نکاح کیسے ہوتا ہے۔ شرعی ضوابط بعد حوالہ کتب  
تحریر فرمادیں؟

ایجاب وقبول نکاح کے رکن ہیں۔ اور نکاح کی شرائط میں سے یہ ہے کہ  
ایجاب وقبول کے وقت گواہ موجود ہوں، گواہان دونوں کی بات سُن رہے ہوں۔  
قبول ایجاب کے مطابق ہو، میاں بیوی متعین ہوں۔ اس کے علاوہ اس میں اور بھی بہت سی تفصیل ہے  
میں کے لئے ملاحظہ فرمائیں، بہشتی زیور، علم الفقہ اردو فتاویٰ مثلاً امداد الفتاویٰ احسن الفتاویٰ وغیرہ۔  
واما رکعتہ فالایجاب والقبول کذا فی الکافی واما شروط طہ  
وینما اشہادۃ ومنہما سماع الشاہدین کلامہما معاً (عالمگیری ص ۲۳۸) فقط والله اعلم۔

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۰۱ / ۲ / ۲۵

گواہوں کے سامنے یہ کہنا کہ یہ "میری بیوی ہے" اس نکاح منقہ ہوگا یا نہیں؟

زید بیرون ملک جا چاہتا تھا وہ ایک عورت کو ساتھ لے گیا اور لوگوں کے سامنے کہا کہ یہ میری بیوی  
ہے۔ نکاح کا کوئی ثبوت اس کے پاس نہیں ہے کیا لوگوں کی موجودگی میں یہ کہنے سے کہ یہ میری بیوی ہے  
وہ اسکی بیوی بن جائے گی۔

الجواب صحیح

اگر بطور اخبار یہ کہا ہے کہ یہ میری بیوی ہے۔ حالانکہ پہلے کوئی نکاح نہیں  
کیا تھا۔ تو اس غلط کہنے سے وہ بیوی نہیں بنے گی۔ .... ہاں اگر گواہوں  
کا موجودگی میں نکاح کے لئے مرد کہے کہ یہ میری بیوی ہے عورت کہے کہ یہ میرا فائدہ ہے۔ تو ایسے کہنے  
سے نکاح منقہ ہو جاتا ہے۔

قال قاضی خان ویبھی ان یکون الجواب علی التفصیل ان أقرا  
بقدماض ولم یکن بینہما عقد لا یکون نکاحاً وان أقرا الرجل  
انک تزوجہا وہی انتہا زوجتہ یکون نکاحاً ویخصن اقراہما



الانشاء بخلاف اقرارهما بماض لانه كذب اه (شامی ص ۲۸۸) فقط والذکر  
الجواب صحیح،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

رئیس دارالافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

۲۵ / ۴ / ۱۴۱۱ھ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

جب تک سکول میں رہیں گے میاں بیوی رہیں گے پھر نہیں نکاح موقت

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بارے میں کہ ایک استاد اور استانی سے عقد نکاح تو بدوگما ہوں گے اس شرط پر کیا ہے جب تک اس اسکول میں پڑھائیں گے تو میاں بیوی ہوں گے جب اس اسکول سے چلے جائیں گے تو ان کا ایک دوسرے پر کوئی حق ازواجیت نہ ہوگا۔ تو یہ نکاح اندوکے شرع شریف کے ہو گیا یا نہیں ہے

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ استاد کا استانی کے ساتھ نکاح عقد نہیں ہوا۔

ولم یحل نکاح متعة وموقت وان جهلت المدة او طالت  
در مختار وفي رد المحتار (قوله وان جهلت المدة) كان  
ينزوجهما الى ان ينصرف عنها (ص ۲۱۹) والنكاح الموقت  
باطل كذا في الهداية ولا فرق بين طول المدة وقصرها  
على الاصح ولا بين المدة المعلومة والصحولة (علل كبرى ص ۲۱۲)  
فقط والله اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۴ / ۴ / ۱۴۱۰ھ

فضولی کے ذریعہ نکاح کی گنجائش کب ختم ہوتی ہے

ایک شخص کو گتہ کیرہ کی عادت تھی جس کو چھوڑنے کے لئے اس نے کئی بار توبہ کی مگر توبہ کی گتہ کار اس نے ننگ کر کہا کہ اگر کیرہ سے بگڑا کروں تو مجھ پر کلام کی طلاق ہے اس کے بعد پھر اس سے وہی گتہ ہو گیا تو ایک مفتی صاحب سے پوچھا تو انہوں نے کہا فضولی کے ذریعہ نکاح کر لے درست ہوگا۔ پھر اس نے ایک دن یہ کر دیا کہ اگر پھر بھی میں یہ گتہ کر دوں تو جس جیلہ سے ہر بار میرے نکاح میں جو عورت آئے گی کہ طلاق ہے اور یہ الفاظ تین مرتبہ کہے تو کیا اب بھی وہ فضولی کے ذریعہ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں مفتی تحریر کریں

نکاح فضولی کی گنجائش ابھی موجود ہے۔ دوسری دفعہ ٹھانی جائیوالی میں کے باوجود فضولی کے ذریعہ نکاح ہو سکتا ہے۔

وقت في عدم حلتها باجارتهم فعلاً اه وانما يشهد باب الفضولي  
لو نادوا و اجزت نکاح فضولی ولو بالفعل فلا يخلص له اه

در مختار علی الشامی ص ۲۱۲ فقط والله اعلم

الجواب صحیح،  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

شادی شدہ عورت اگر زنا کر لے تو نکاح فاسد نہیں ہوتا ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے میں کہ اگر شادی شدہ عورت زنا کر لے تو وہ اپنے خاوند پر حلال ہے یا حرام ہے؟ نیز اگر شادی شدہ مرد زنا کر لے تو وہ اپنی بیوی پر حرام ہے یا حرام ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ بتائیں عین توازن ہوگی؟

اس حرکت سے نکاح ختم نہیں ہوتا۔ توبہ استغفار کر لے اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا عہد کر لے۔ در مختار میں ہے کہ لا یجیب علی الزوج تطليق



الفاجرة ولا عليها تسريح الفاجر (در مختار ۲۷۲/۲)

قال في البحر بدليل الحديث أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله إن امرأة أتتني فزني بها ففعلت عليّ الصلاة والسلام طلقها فقال أني أحبها فقال عليه الصلاة والسلام استمتع بها (رد المحتار ۲۱۸/۲)

اور شامی میں ہے کہ: والصرنی بہا لا تحرم علی زوجہا (رد المحتار ۲۱۸/۲) پس وہ حلال ہے نہ کہ حرام۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

## دوسرے ملک میں رہتے ہوئے نکاح کا طریقہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ گھڑی کی گھنٹی بجے تو نکاح کی کیا تہذیب پاکستان میں ہو چکی ہے جو کہ اپنے وارثوں کے پاس انکی پیردی میں رہتی ہے ہم دونوں کی ابتدائی رسم یعنی گھنٹی کی رسم تو کی جا چکی ہے اب ہم دونوں حق نکاح (شادی) کرنا چاہتے ہیں میرے گھر والے لڑکی کے دروازے کے پاس نہیں پہنچ سکتے تاکہ حق نکاح کیا جاوے۔ ایسی صورت میں حق نکاح کا کیا طریقہ ہے تاکہ ہمارے دونوں میں حق نکاح ہو جائے اور لڑکی کو ہم انگلینڈ منگواسکیں۔

مولانا ابراہیم صاحب مہتمم مدر  
عربیہ اسلامیہ میاں چنوں

سائل پاکستان میں کسی ایسے شخص کو اپنا وکیل بناوے جو لڑکی کے شہر میں رہتا ہو یا وہاں باکسانی پہنچ سکے یہ وکیل اپنے موکل کے لئے نکاح کو قبول کرے مگر کہ مقدار وغیرہ کا تعین پہلے ہو جاوے مثلاً مقررہ تاریخ پر مجلس نکاح میں لڑکی کا والد وکیل کو کہے کہ میں نے اپنی لڑکی فلاں کا نکاح اتنے مہر کے بدلے فلاں بن فلاں کے ساتھ کر دیا ہے۔ وکیل مذکور کہے کہ میں نے یہ نکاح اپنے موکل فلاں بن فلاں کے لئے قبول کیا۔ پس اس سے نکاح منقطع

ہو جائے گا اس کے بعد لڑکی کو خاوند کے پاس بھیجا جاسکتا ہے۔ وکیل بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ سائل کسی خاص شخص کو پاکستان میں یہ لکھ بھیجے کہ تو اتنے مہر پر میرا نکاح فلاں عورت سے کر دے۔

الجواب صحیح،  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مال کی پھوپھی سے نکاح کا حکم  
قاسم کا نکاح زینب سے جو کہ اسکی نانی بنتی ہے۔ یعنی اسکی ماں کی حقیقی پھوپھی ہے۔ شرعاً درست ہے یا نہ؟ (سائل محمد ارشد اویکاڑوی)

زینب کا نکاح قاسم سے جائز نہیں۔ المحرمات بالنسب وھن الامھات والبنات والاخوات والعصماء واما العتات فلت الی قوله وكذا عصات ابیہ وعصات اجدادہ وعصات اقبلہ

الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

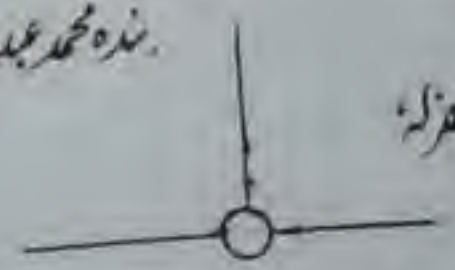
اعلیٰ گریڈ، فقط واللہ اعلم،  
محمد انور عفا اللہ عنہ

بالغ بچے کا خطبہ نکاح پڑھنا  
کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ نکاح کے دیگر امور مثلاً ایجاب وقبول ایک عاقل بالغ ہونا چاہیے اور خطبہ سنوئے نکاح کا اس کا چھوٹا نابالغ بچہ پڑھتا ہے کیا یہ جائز ہے یا نہ؟

مستورث مسئلہ میں نکاح صحیح ہو گیا ہے۔ جیسا میر کی اذان جیسے معتبر ہے ایسے ہی خطبہ بھی صحیح ہونا چاہیے۔ اگرچہ بہتر والدی یہی ہے کہ خطبہ بھی عاقل بالغ پڑھے۔ یعنی ان یکون المؤذن رجلاً عاقلاً صالحاً قلباً عالماً بالسنۃ (ہندیہ ۵۳/۱) اذان الصبی الماقل صحیح من غیر کمالہ



فی ظاہر الروایۃ ولكن اذان البالغ افضل (ہند یہ ص ۵۲) فقط دان  
الجواب صحیح،  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ



بیوی کا خاوند کے ہاں بطور بیوی آنا اور رہنا بھی اجازت ہے

زینب کا نکاح زید کے ساتھ ہوا زینب بالغ تھی مگر زینب سے پوچھا نہیں گیا باپ نے  
دی زینب سسرال والے کچھ دے اور زید کو زید کے گھر آگئی بعد میں کچھ لوگوں نے اعتراض  
کیا تو زینب سے اجازت لی گئی مگر زید کو دوبارہ قبول نہیں کرایا گیا۔ تو کیا اس صورت میں نکاح  
ہو گیا ہے

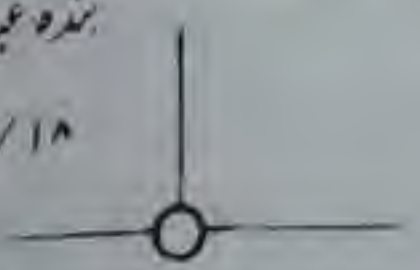
زینب کا نکاح زید سے صحیح ہے کیونکہ زینب کا زید کے گھر جانا اس کی طرف  
اجازت و اقرار سمجھا جائے گا۔ درختار میں ہے :  
ارماہو فی محنا من فعل یدل علی المرضی کطلب مہرہا و نفقہا  
و تمکینہا من الوطی (در مختار علی رد المحتار ص ۳۳) فقط واللہ اعلم،  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

قادم الاقار غیر المدارس خان ۲۶/۹

مجنون کا نکاح نہیں ہو سکتا ایک پاگل کا نکاح اس کو پوچھ کر کیا گیا۔ جہاں  
کے باپ نے اجازت دی تھی یا نکاح ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں ہوا تو آگے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں  
فلا ینعقد نکاح المجنون (امامگیری ص ۱۶) معلوم ہوا کہ پاگل کا  
ایجاب و قبول معتبر نہیں اور اس قبول سے نکاح منعقد نہیں ہوتا پس  
لو کی آزاد ہے جہاں چاہے کفوئیں نکاح کر سکتی ہے والد کی اجازت دینے سے کچھ نہیں ہوتا

الجواب صحیح

کیونکہ انعقاد نکاح ہی نہیں ہوا۔ اجازت کا اعتبار بعد الاعتقاد ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ عبدالستار مفتی خیر المدارس خان  
۱۸/۹/۱۴۰۱ھ



شافعی المسلک عورت سے حنفی کا نکاح کرنا کیا شافعی عورت سے حنفی مرد کا  
نکاح جائز ہے؟ اگر جواباً ثبات  
ہے تو جامع الرموز کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

لا یصح نکاح الشافعیۃ لا منہا صارت کافرة بالاعتناء علی ہادی  
عن الفضلی ومنہم من قال یتزوج بنا تہم الکل فی المیظ  
ولعل ترک التعرض مثله او لی فانہم متا ولون فی ذلک کما  
بین فی محملہ ر جامع الرموز ص ۳۳ از علامہ شمس الدین محمد

شافعی المسلک عورت سے حنفی المسلک مرد کا نکاح شرعاً جائز ہے۔  
جامع الرموز کی ہی مذکورہ بالا عبارت اور مسئلہ اقتدا بالشافعی اس کی  
دفعہ دلیل ہے۔ فضلی رحمہ کا یہ قول معتبر نہیں ہے خصوصاً جبکہ یہ قول بصیغہ مجہول ہے۔  
ثابت ضعف کی طرف مشیر ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۲/۹/۱۴۱۲ھ

پستان نکل آنا عورت ہونے کی دلیل ہے لہذا اس نکاح درست ہے  
ہاں سے ان ایک عورت ہے جس کی عمر چھبیس سال ہے اسکے پستان وغیرہ بھی نکل آئے ہیں  
مگر حال ابھی تک اسے حیض وغیرہ نہیں آیا وہ شادی کے قابل ہے کیا اس کی شادی کر دیکھانے  
پستان کا نکلنا عورت ہونے کی دلیل ہے لہذا اس کا نکاح کسی مرد سے درست  
ہے اور عمر پندرہ سال ہونے کے بعد شرعاً وہ بالغ ہے چاہے حیض وغیرہ نہ آئے۔

الجواب صحیح



نکاح

فان بلغ وخرجت لحيته او وصل الى امرأة او احتلم كما  
يحتمل الرجل (فرجیل) وان ظهر له شدي او لبن او حاض  
او حبل او امکن وطوءه فامرأة (در مختار علی الشای ص ۴۲)  
والجارية بالاحلام والحيض والحبلم ولم يذكرا لانزال  
صريحاً لانه قلما يعلم منها فان لم يوجد بينهما  
شئ فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به  
يفق (در مختار علی الشای ص ۴۲ فصل فی بوع الخلام) فقط والله اعلم

محمد انور عفا الله عنه

زانیہ ہونے کی وجہ سے طلاق دی تو  
توبہ کے بعد دوبارہ نکاح کا حکم  
کہا کہ جس شخص کی بیوی اس قدر مرتکبہ زنا ہوئی اور اس نے بیوی کو طلاق نہ دی تو وہ غیر  
قیامت کے دن بے عزت شمار ہوگا۔ یہ بات سن کر زید نے اپنی بیوی زینب کو ایک خط  
دیدی اب تک چھ ماہ کا عمر مر ہوا ہے۔ اب زینب دوبارہ زید کے ہاں جانا چاہتی ہے اور وہ  
ہے کہ مجرم کا اقرار کرتی ہوں، توبہ استغفار کرتی ہوں کہ آئندہ ایسا کبھی نہیں کروں گی۔ آیا زینب  
کو کس طریقے سے توبہ کرائی جائے کیا دوبارہ زینب سے بعد از توبہ نکاح کرے یا کہ نہیں؟

اگر زید کو یقین ہے کہ زینب صدق دل سے تائب ہو چکی ہے اور موجودہ حال  
اسکی شہادت دیتی ہے اور طلاق صرف ایک تھی تو اب زید دوبارہ نکاح  
کر سکتا ہے توبہ کے لئے صرف یہ ہے کہ زینب ماضی پر سخت ندامت محسوس کرے اور آئندہ  
کرنے کا پختہ عزم کرے استغفار بھی پڑھتی ہے۔ مولوی صاحب نے جو کچھ کہا ہے اس کے  
بارے میں متعدد کتب دیکھی گئی ہیں مگر کوئی ایسی بات نہیں ملی۔ ان سے دریافت کیا جائے  
کہ انھوں نے کس کتاب سے یہ بات نقل کی ہے۔ ومن ادعی تعلیلہ البیان اھ  
ولا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة اھ (در مختار علی الشای ص ۴۲)

الحاج

خیر القاضی جلد ۲

نکاح

نقطہ والہ اعلم

محمد انور عفا الله عنه

۹ / ۲ / ۱۳۹۹ھ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

بندہ محمد صدیق غفرلہ

شیخ الحدیث جامعہ خیر المدارس ملتان

مطلقہ باپ کی بیٹی سے نکاح کرنا درست ہے

اگر م نے جنت الی  
کے بعد طلاق دی مطلقہ نے بعد از عدت دوسری جگہ نکاح کر لیا اگر م نے بھی دوسری عورت سے  
نکاح کر لیا بیٹہ اگر م کو دوسری بیوی سے اور جنت کو دوسرے خاوند سے اولاد ہوئی کیا اگر م و جنت  
کے اس اولاد کا باہم نکاح ہو سکتا ہے؟

اگر م و جنت کی مذکورہ اولاد کا باہم نکاح جائز ہے۔ و اما بنت و زوجۃ ایہ  
اوابنہ فعلال۔ (در مختار علی الشای ص ۴۲) فقط والله اعلم

محمد انور عفا الله عنه

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا الله عنه

سو تیلے بیٹے کی بیوی سے نکاح جائز ہے

عبدالحمید کی بیوی فوت  
ہوئی تو اسکی ایک بیوہ عورت  
سے شادی کر لی اس بیوہ کے ساتھ ایک لڑکا تھا اسکی بھی شادی کر دی گئی۔ پھر یہ لڑکا بھی  
فوت ہو گیا کیا عبدالحمید اس لڑکے کی بیوہ سے شادی کر سکتا ہے؟ عبدالحمید خان گڑھ  
عبدالحمید کلپانے سو تیلے بیٹے کی بیوہ سے نکاح جائز ہے۔ دخلائیل  
ابناؤکم الذین من اصلا بکم الحائات قال و ذکر  
الاصلاب لاسقاط حلیۃ الایم المتبئی اھ (فصل فی المورث شای ص ۴۲)

نقطہ والہ اعلم

محمد انور عفا الله عنه

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا الله عنه



## بہتجے کی بیوہ سے نکاح کا حکم

بیوہ ہو گئی ہو۔ خاوند کے ماموں یا بچے کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟  
قبیلہ یا خاندان سے تعلق رکھتی ہو

الجواب صحیح

کوئی اور وجہ ممانعت نہ ہو تو نکاح ہو سکتا ہے بہتجے یا بہتجے کی بیوی ہونا نکاح سے مانع نہیں ہے۔ فقط، واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

باپ بلا وجہ شادی میں تاخیر کرے تو اولاد کے گناہ میں باپ بھی شریک ہوگا

کیا حدیث شریف میں یہ آتا ہے کہ اگر باپ اپنی اولاد کی شادی نہ کرے اور اولاد کوئی گناہ کرے تو باپ بھی اس گناہ میں شریک ہوگا؟

الجواب صحیح

اگر باپ نے بلا وجہ تاخیر کی اور اولاد نے کسی گناہ کا ارتکاب کر لیا تو اس کا گناہ باپ کے ذمہ ہوگا۔

عن ابی سعید و ابن عباس مرفوعاً من ولدہ من ولد فلیحسن اسمہ و ادبہ و اذا بلغ فلیزوجه فان بلغ ولم یزوجه فاصاب اثماً فانما اثمہ علی ابیہ (الحدیث)

عن عمر بن الخطاب و انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی التوراة مکتوب من بلغت ابنت فاشتات عشرة سنہ ولم یزوها فاصابت اثماً فاثم ذلک علیہ (الحدیث)

المشکوۃ شریف

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

## نوسلمہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے

ایک نوسلمہ عاقلہ بالہ خاتون نے اسلام قبول کیا اس کے عیسائی والدین اور رشتہ داروں نے اس سے نفرت ظاہر کرتے ہوئے اس سے قطع تعلق کر لیا اب وہ خاتون نکاح کرنا چاہتی ہے کیا وہ والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کر سکتی ہے؟ (محمد بلال نواں شہر طمان)

مذکورہ نوسلمہ کو شرعاً اجازت ہے جہاں چاہے نکاح کرے۔

الجواب صحیح

وان لم یکن لہا ولی فہو ائی العقد صحیح نافذ مطلقاً (در مختار) (قولہ مطلقاً) ائی سوا نکحت کفواً او غیرہ

(شامیہ ص ۲۲۳)

ولاد لایۃ للکافر علی المسلم لانہ لا ھبرات بینہما

(بدائع ص ۲۳۹)

فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۴۱۱/۲/۹ھ

## غیر ولی کے اجازت مانگنے پر صرف سربلا دینا کافی نہیں

۲۴ فروری ۱۴۱۱ھ کی شب کو چند آدمی زید کے گھر داخل ہوئے اور اسکی بیٹی زینت کو زبردستی اٹھا کر لے گئے لڑکی اور دو تار پیچ دیکھا کرتے رہ گئے لیکن کسی نے نہیں سنی لڑکی لڑکی کو باندھ کر ٹرک میں ڈال کر لے گئے گاؤں میں پہنچ کر لڑکی سے کہا کہ نکاح خاں ہو چکا ہے تم رضامندی ظاہر کرو ورنہ تمہیں قتل کر دیا جائے گا لڑکی نے بہت ہمت سمجھت کی کہ ایسا نہ کرو یا لڑکی ایک عورت نے کہا کہ تم زبان سے نہیں کہتی تو رضامندی کے لئے سر ہلا دو۔ لڑکی نے ڈر کے مارے سر ہلا دیا۔ پھر لڑکی نے دوسرے دن عدالت میں واقع طور پر کہہ دیا کہ مجھے ساتھ زبردستی کی گئی ہے میں رضامند نہیں تھی کیا شرعاً یہ نکاح منع ہوا؟



الحاج

نکاح

بر تقدیر صحت واقعہ نکاح منعقد نہیں ہوا مسماۃ زینت بدستور نکاح  
فان استاذنہا غیر الا قرب کا جنبی او ولی بعید فلا عیب  
لکوتھا بل لا بد من انقول کالشیب البالغۃ  
(در مختار علی الشامیہ) ج ۳۲۶ باب الولی  
الجواب صحیح  
بندہ محمد صدیق غفرلہ

فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
۵۹۸/۵/۲

### شیبہ کا چپ رہنا دلیل رضا نہیں

کیز بی بی تین سال سے  
ٹھہری ہوئی ہے اس کے وٹ میں اس کے بھائی کے رشتہ کی بات چلی کیز نے مخالفت کی وہ  
نے قرآن لاکر اسکی جھولی میں رکھ دیا کیز خاموش رہی والدہ اور چچا نے زبردستی انگوٹھے لگا  
لئے بعد از رخصتی کیز بی بی صرف پندرہ منٹ سسرال کے گھر ٹھہری اور واپس آگئی اور نکاح کو فسخ  
نہیں کیا کیز بی بی نے کسی وقت بھی اظہارِ رضا نہیں کیا بلکہ شادی کے کپڑے بھی نہیں پہنے  
کیا یہ نکاح صحیح ہو گیا؟

الحاج

بر تقدیر صحت سوال یہ نکاح شرعاً منعقد نہیں ہوا۔ لڑکی بدستور کارا رہے  
ولو استأذن الشیب فلا بد من رضاها بالقول

(عائلیہ ج ۲۸۹) فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
۵۹۹/۱۰/۱۹

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

### نکاح خواں فوت ہو جائے تو نکاح باقی رہتا ہے

ایک نکاح خواں  
نے ایک عورت

بر القادی جلد ۳

نکاح

اور دکان کا بھی نکاح پڑھایا ایک عرصہ کے بعد وہ نکاح خواں فوت ہو گیا۔ کیا صورت ہذا میں  
نکاح خواں کے فوت ہونے سے اس نکاح پر کوئی اثر پڑے گا جبکہ لڑکی والے کہتے ہیں کہ نکاح  
پڑھانے والا فوت ہو گیا ہے تو نکاح بھی ختم ہو جانا چاہیے؟

الحاج

نکاح خواں کے فوت ہونے سے اس کے پڑھانے ہوئے نکاح پر کوئی اثر  
ہیں پڑتا اس لئے یہ لڑکی بدستور شخص مذکور کے نکاح میں ہے اس سے طلاق لئے بغیر  
ان کا دوسری جگہ نکاح درست نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق غفرلہ  
الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

### نکاح میں ایک صیغہ ماضی کا ہو دوسرا حال کا تو نکاح کا حکم

ایک نکاح خواں نے دو آدمیوں کے درمیان نکاح کیا اور لڑکے کو یوں کہا کہ میں تیرا نکاح  
فلان بنت فلان کے ساتھ کرتا ہوں کیا تجھے منظور ہے تو لڑکے نے کہا "ہاں" پھر  
اس نے لڑکی سے یوں کہا کہ میں تیرا نکاح فلان بن فلان کے ساتھ کرتا ہوں کیا تجھے  
منظور ہے تو لڑکی نے کہا "ہاں" یعنی نکاح میں زمانہ حال کے الفاظ استعمال کئے۔ زمانہ  
ماضی کے الفاظ استعمال نہیں کئے کیا اس سے نکاح ہو جاتا ہے۔ یہ گفتگو نکاح کی تھی مگر  
اس میں تھی باقاعدہ نکاح ہوا تھا مہر کا بھی اس میں ذکر کیا گیا تھا۔

الحاج

صورت مسئلہ میں نکاح خواں کے الفاظ ایجاب ہیں اور لڑکے اور لڑکی  
کا "ہاں" کہنا بمنزلہ قبلت ہے۔ لہذا نکاح منعقد ہو گیا۔

یعتقد بالایجاب والقبول وصفا للمضنی أو وضع أحدهما للمضنی  
والآخر لغيره مستقبل کان کالأمرا وحالہ کالمضارع فاذا  
قال لہما اتزوجک بكذا فعالت قد قبلت یتتم النکاح انما عائلیہ ج ۲۸۹

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ



## ساڑھے گیارہ برس کی لڑکی بالغ ہونے کا دعویٰ کرے تو قبل

ایک لڑکی جس کی عمر ساڑھے گیارہ برس تھی اس کے والد نے بغیر لڑکی کی اجازت کے اس شخص کے ساتھ نکاح کر دیا۔ بوقت نکاح مذکورہ لڑکی کا بھائی موجود تھا تو نکاح کے بعد وہ گھر آکر ہمیشہ کو بتایا کہ والد صاحب نے تیرا نکاح فلاں سے کر دیا ہے۔ تو یہ سننے ہی پر لڑکی نے ڈوڑھے بالغ بھائیوں اور والدہ کے سامنے کہہ دیا کہ یہ نکاح مجھے نامعلوم ہے۔ میں بالغ اگر یہ لڑکی بعد نکاح دوسری جگہ کرے تو یہ نکاح شرعاً نافذ ہے یا نہیں؟ بیوا فرمایا اگر ظاہر حال لڑکی کے اقرار بلوغ کی تکذیب کرتا ہو تو اس کا دعویٰ معتبر ہے۔ شاعر علیہ رد نکاح بھی صحیح ہے۔

وادی مدتلہ اثنا عشر سنة ولها تسع سنين  
هو المختار كما في احكام الصغار فان راها قان بلغا  
السن فقالا بلغنا صدقا ان لم يكذبهما الظاهر ام

(در مختار علی الشامی طبع بیروت ص ۱۱۱ فقط والذکر)

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

## تحکیم سے معزولی کے بعد حکم کا نکاح کو فسخ کرنا

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ مستی بہادر نے آج سے قبل میں اپنی لڑکی دولت بی بی کا نکاح دل میر ولد سلطان کے ساتھ کر دیا۔ اس کے بعد اس کو رشتہ فیض سے انکار کر دیا اور ایک پلان کے تحت ایسا کہا کہ جب نکاح ہوا تھا تو نکاح وہاں بچہ نابالغ تھا۔ اس کو ایجاب و قبول کا علم نہ تھا لہذا نکاح ثابت نہیں۔ کچھ علماء نے اس پر فتویٰ دے دیا کہ نکاح ثابت نہیں۔ چنانچہ بہادر نے دوسری جگہ دولت کا نکاح کر دیا

علاقہ نے اس نکاح پر شور مچایا تو آخر فیصلہ یہ ہوا کہ مولوی عبدالرشید مدرس پرانی اور جگہ صدر جو فیصلہ کرے ہمیں قبول ہے۔ مولوی صاحب نے اس علاقہ کے مسٹر صاحب کو لڑکی کو ایک سدا کنی بورڈ بوالیا۔ اور اسٹامپ پر دونوں فریقوں سے تحریر کر دیا کہ مولوی جو فیصلہ کریں آپ کو منظور ہو گا۔ اس کے بعد دو ماہ گزر گئے تو لڑکی والے فریق نے مولوی صاحب کو تحکیم سے معزول کر دیا۔ اور کہا کہ آپ ہمارے حکم نہیں اور باقاعدہ تحریری حکم دیں۔ مولوی صاحب نے دونوں فریقوں کو کہہ دیا کہ آپ میرے سے کافلہ واپس لے لیں۔ کیونکہ میں آپ کا حکم نہیں رہا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد لڑکی والے کو ایک فتویٰ اور حکم دیا۔ کہ لڑکی کا نکاح ثابت ہے۔ لیکن چونکہ ان کو رشتہ کی ضرورت نہیں۔ لہذا میں اس نکاح کو فسخ کر دوں۔ بحیثیت حکم ہونے کے۔ اب سوال یہ ہے کہ تحکیم ختم ہو جانے کے بعد مولوی صاحب کا حکم کون لے کا حق ہے۔ یا نہ؟ (نور احمد بقلم خود)

ہدایہ میں ہے۔ ولکل واحد من المحکمین ان يرجع

مالہ بحکم علیہا لانتہ..... من جملہ تہما فلا یحکم

الا یرضاہا جمیعاً اہ بابہ التحکیم۔ اور کمتر میں ہے لکل واحد من

المحکمین ان يرجع قبل الحکم اہ۔ نیز در مختار میں ہے

و یفرق واحدہما بلفظہ ایا التحکیم بعد وقوعہ کما یفرق احد

سائقین فی مصاربتہ وشرکتہ ووكالة بلا التماس طالب

(باب التحکیم)

امارات بالاس ظاہر ہے کہ فیصلہ سے قبل ہر فریق کو تحکیم سے رجوع کرنے اور حکم کو

معزول کرنے کا اختیار ہے۔ پس صورت مسئلہ میں جب حکم کو

بیشرفیق نے معزول کر دیا۔ اور حکم نے اس معزولی کو تسلیم کرتے ہوئے متعلقہ کافذات

بھی واپس کر دیئے۔ تو اس حکم کی معزولی میں کوئی شبہ نہیں رہا۔ لہذا معزولی کے بعد اس کا

فیصلہ شرعاً کالعدم ہے کسی فریق پر اس کی پابندی لازم نہیں۔ دولت بی بی مذکورہ بہرستودان

کو ملو کہ ہے۔ علاوہ ان میں بظاہر تحکیم ثبوت نکاح و عدم ثبوت کے بارے میں تھی کہ متنازعہ

نہ نکاح ثابت ہے یا نہیں۔ ثابت شدہ نکاح کو فسخ کرنے کا اختیار ابتداء ہی سے حکم کو



نکاح

حاصل تھا۔ یہ الگ بحث ہے کہ تحکیم کن امور میں جائز ہے اور کن میں نہیں۔ حق رجوع سے دستبرداری کے بعد بھی فریقین کو حق رجوع باقی رہتا ہے۔ جیسا کہ باب عزل الوکیل ظاہر ہے۔  
کھا فضله فی الشامیة۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### سمجھ دار بچے کا ایجاب قبول معتبر ہے

میاں نور نواز کی اجازت  
بالیغ لڑکی کا نکاح کر دیا۔ نیز اس کے لڑکے کا نکاح ڈیڑھ سٹ میں اسکی اجازت کے بغیر کر دیا۔  
وہ نابالغ تھا اور کوئی علامت بلوغ اس میں ظاہر نہ تھی اگر یہ نکاح باپ کی مرضی پر موقوف نہ  
تو اسکی اجازت کے بغیر خوالے حضرات کا کیا حکم ہے۔ نور نواز کے لڑکے کی عمر وقت نکاح  
تو سال تھی۔

نکاح

باپ کی موجودگی میں نابالغ لڑکے کا نکاح دوسرے لوگوں کو کرنے کا  
نہیں ہے۔ باپ کو نکاح کرنے کا حق تھا۔ اس کی اجازت کے بغیر نکاح ہوا  
ہے اور نابالغ لڑکے کا ایجاب قبول صحیح نہیں ہے۔ لہذا یہ نکاح باطل ہے۔

فلو تزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی احادہ

(کذا فی شرح تنویر الابصار ص ۳۴)

ترجمہ: اگر قریب دلی کے ہوتے ہوئے دوسرے دلی نے نکاح کیا تو قریب دلی کی  
اجازت پر موقوف ہے اور موجودہ مسئلہ میں قریب دلی لڑکے کا باپ ہے اور  
باپ نے اجازت نہیں دی ہے۔ لہذا نکاح باطل ہے۔

وهو ای الولی شرط صحة نکاح صغیر (در مختار)

ترجمہ: صغیر یعنی نابالغ کے نکاح کے صحیح ہونے کی شرط ولی ہے یعنی اگر ولی  
کی اجازت ہو۔ تو نکاح درست ہوگا ورنہ نہیں۔ کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۴  
ولی المصیبة فی تزویجها ابوہا وهو اولی الاولیاء ثم الجد کذا  
فی خلاصة الفتاوی ص ۱۸

فالجماع صورت مسئلہ میں نکاح باطل ہے اور جو حضرات نکاح کر لے والے نے

فی الفوائد جلد ۲

نکاح

وہ عبد اللہ مجرم ہوں گے  
کتبہ عبد الرحمن عفا اللہ عنہ مدرس عربیہ احیاء العلوم  
بہر مدرسہ احیاء العلوم دہراد  
جامع مسجد ماموں کاغبن ضلع فیصل آباد۔

نکاح

نور نواز کے اس لڑکے کا نکاح موقوف تھا۔ نور نواز کی اجازت پر اگر  
نکاح کی اطلاع ملنے پر اس نے اسے جائز قرار دیا ہے تو یہ نکاح لازم ہو چکا  
ہے اور اگر اس نے مسترد کر دیا ہے تو ختم ہو گیا ہے۔

فی الدر المختار وما تردد من العقود بین نفع وضرر الخ  
توقف علی الاذن فان اذن لهما الولی فہما فی شراہ و بیع کعبہ  
مأذون اھ۔ (در مختار علی الشایع ص ۱۱)

ابوحن لڑکیوں کے نکاح اس کے بعد کئے گئے ہیں وہ علی الاطلاق درست ہیں یعنی  
اس نکاح کی صحت و عدم صحت سے ان پر اثر نہیں پڑے گا۔ متعلقہ فتویٰ کی یہ عبارت نابالغ  
لڑکے کا ایجاب قبول صحیح نہیں ہے۔ درست نہیں ہے کیونکہ یہ بات حقیقی غیر مجیز کے بارے میں  
ہے اور صورت مسئلہ میں صبی مجیز ہے۔ اذن ولی العقد نکاح کے لئے ضروری نہیں ہے۔ البتہ  
نفاذ نکاح کے لئے ضروری ہے۔ مذکورہ فتویٰ میں عدم اذن کو دلیل عدم انعقاد بنا کر درست  
نہیں۔ واما شروط فخصها العقل والبلوغ والحریة فی العاقد الا  
ان الاول شرط الا انعقاد فلا یعتقد نکاح المجنون والصبی الذی  
لا یعقل والاخیوان شرطاً للنفاذ فان نکاح الصبی العاقل یتوقف  
نفاذاً علی اجازة ولیہ اھ۔ عالمگیری ص ۲۶۴۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس منان

خیر المدارس۔ منان۔

۲۹ / ۶ / ۱۴۰۱ھ



گواہ منکوحہ کو ذاتی طور پر نہ جانتے ہوں تو اس کا اور اس کے باپ دادا کا نام ذکر کرنا کافی ہے۔

بندہ مجلس نکاح میں نہیں گواہوں کے ساتھ اس کا اس کے باپ اور اس سے وہ معروف نہ ہو

اس کے دادے کا نام ذکر کیا جاتا ہے کیا اتنا ذکر کرنا کافی ہے؟ اور اس سے وہ معروف نہ ہو جائے گی؟ یا شاہدین کا ذاتی طور پر اسے جاننا ضروری ہے؟

بندہ اور اس کے باپ اور دادا کا نام ذکر کرنے سے وہ معروف نہ ہو جائے گی۔ (کافی الشامیہ ص ۲۴۲)

والحاصل أن الغائبة لابد من ذكر اسمها واسم أبيها وجدها وإن كانت معروفة عند الشهود على قول ابن الفضل وعلى قول غيره يكفي ذكر اسمها إن كانت معروفة عندهم والآن قال قبله بحواله البعزم قال في البعد وإن كانت غائبة ولم يسمعوا كلامها بأن عقد لها وكيلها فإن كان الشهود يعرفونها كفي ذكر اسمها إذا علموا أنه أرادها وإن لم يعرفوها لابد من ذكر اسمها واسم أبيها وجدها إلى قوله وفي التاتارخانية عن المصنفات أن الأول هو الصحيح وعليه الفتوى المراسل من معلوم هو أن غائبة مؤكدة اسمها وادادها كانام ذكر کرنے سے عند الشاہدین معروف نہ ہو جائے گی۔ فقط والله اعلم،

الجواب صحیح،

بندہ محمد عبداللہ عفرلہ،

مخدوم الافکار خیر المدارس ملتان

بندہ محمد صدیق عفرلہ،

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۱۱ / ۵ / ۱۳۴۳ھ

علاقائی بھانجی سے نکاح کا حکم

ایک آدمی کی دو بیویاں ہیں ایک بیوی کی ایک لڑکی ہے اس کی لڑکی کی ایک لڑکی ہے دوسری

بیوی کا ایک لڑکا ہے کیا لڑکا کسی طارق اس تیسری لڑکی مسماۃ خالدہ کے ساتھ اس کا نکاح ہو سکتا ہے؟

صورت مسئلہ میں کسی طارق اور مسماۃ خالدہ کا آپس میں نکاح درست نہیں ہے کیونکہ خالدہ طارق کی علاقائی بھانجی ہے اور علاقائی بھانجی حقیقی بھانجی کی طرح حرام ہے ہند میں ہے۔

واما لاختات فالاخت لآب وام والاخت لآب والاخت لآب  
وکذا بنات الاخ والاخت وان سفلن الیٰ الہند یہ صحیح، فقط والله اعلم،  
الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
۱۲ / ۶ / ۱۴۰۹ھ

بھانجی کی لڑکی سے مامول کا نکاح جائز نہیں میرے نانہ کی بیوی سے ۳ لڑکیاں تھیں۔

اس کے بعد میرے نانہ نے دوسری بیوی کر لی اس بیوی سے لڑکے پیدا ہوئے، جو میرے مامول لگتے ہیں میں اپنے مامول سے اپنی لڑکی کی شادی کر سکتا ہوں؟ آپ کی لڑکی کا نکاح آپ کے مامول سے شرعاً جائز نہیں۔  
وکذا بنات الاخ والاخت وان سفلن الیٰ الہند یہ صحیح، فقط والله اعلم،

الجواب صحیح،

خیر محمد عفا اللہ عنہ،

فقط والله اعلم،

بندہ محمد اسحاق عفرلہ،

خاوند نے کہا میں مسلمان نہیں تو تجدید نکاح کا حکم،

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ ہم زوجین کے مابین گڑبڑ ہو گئی جس سے ہمارے دلوں میں نفرت کے آثار ظاہر ہو گئے اور پھر پہلے اس نے مجھے بطور مذاق سمجھو یا بالسنی خاطر



السلام علیکم کہا لیکن میں نے اسے کوئی جواب نہ دیا اسب طرح اس نے چند بار کیا لیکن میں نے نہ جواب دیا اب وہ مجھے لکھتی ہے کہ تم مسلمان نہیں ہو جواب میں میں نے کہا کہ نہیں ہوں اب اس جواب سے نہ تو میرا خیال تھا کہ میں واقعی مسلمان نہیں ہوں۔ اور نہ ہی بعد میں اس قسم کا خیال جس میں یہ جواب دیا گیا تو کیا نکاح ٹوٹ گیا ہے یا نہ۔ اگر نکاح ٹوٹ گیا ہے تو دوبارہ کرنا چاہیے؟ اس صورت میں حق مہر بھی دوبارہ ادا کرنا ہوگا۔ اگر نکاح ٹوٹ گیا ہے تو کتنی عدت گزارنی ہے؟

الجواب

سائل کی کلام میں چونکہ تاویل ہو سکتی ہے لہذا اکثر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا البتہ احتیاطاً تجدید نکاح کر لینا چاہیے۔ کم از کم مہر باندہ لیا جائے۔ تجدید نکاح کے لئے عدت گزارنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
الجواب صحیح  
عبد اللہ عفر اللہ  
خادم دار الافتاء خیر الدار حسن خان



پھوپھی بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں پھوپھی کے ہوتے خالہ کے ہوتے ہوئے اسکی بھانجی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

جائز نہیں۔ لقولہ علیہ السلام لا تنکح المراءاة علی غماتها ولا علی حالتها ولا علی ابنتہ اخیہا ولا علی ابنتہ اختہا۔ وھذا مشہور بجواز الزیادۃ علی الکتاب بمثلہما (ہدایۃ)۔  
الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
فقط واللہ اعلم،  
محمد انور عفا اللہ عنہ۔

۲۳ / ۶ / ۹۶ھ



نکاح کی شہادت بالتصامع بھی جائز ہے خیر شاہ بیٹا ہے ہدایت شاہ متوفی کا اور اس کا نکاح نابالغی کی حالت میں مساعہ مختار بی بی نابالغہ کے ساتھ ہوا تھا اور سردار بی بی بنت ہدایت شاہ کا نکاح محمد شاہ مختار بی بی کے ساتھ بہ تبادلہ ہوا تھا اور سردار بی بی کے گھر ایک لڑکا کا تولد ہوا جس کا نام اقبال حسین ایک سال کا موجود ہے اب فرخ شاہ والد محمد شاہ کہتا ہے کہ نہ تو لڑکی سردار بی بی کا نکاح میرے لئے منی محمد شاہ کے ساتھ ہوا ہے اور نہ ہی مختار بی بی کا نکاح خیر شاہ کے ساتھ ہوا ہے گواہ میرے ہیں کیا مختار بی بی کا نکاح خیر شاہ کے ساتھ موجود ہے یا نہ؟

الجواب

اگر وہ گواہان جو نکاح کے وقت موجود تھے وہ پھر چکے ہیں اور گواہی کیلئے تیار نہیں۔ تو ایسے گواہ جو مجلس میں حاضر تھے اور انکو باقاعدہ گواہ نہیں بنایا ایسے گواہ جو مجلس میں موجود نہیں تھے لیکن سن سنا کر انکو علم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں نکاح واقعہ میں ہوئے ہیں۔ اگر گواہی دے دیں تو بھی نکاح ثابت ہو جائے گا۔ البتہ ان گواہوں کو یہ لفظ کہنے پر آمادہ کر لیا جائے کہ میں نے اسے سنا ہے یا نہیں؟

الجواب صحیح،  
بندہ عبداللہ عفر اللہ  
خیر محمد عفی عنہ

نکاح کی اجازت لینے کے وقت گواہوں کا ہونا ضروری نہیں!

۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں ایک لڑکی بالغہ کے نکاح کے وقت لڑکی کی اجازت نہ لیا جائے؟  
۲۔ مسلمان لڑکا اور مسلمان لڑکی کا نکاح ایک مرزائی کو لے کر کیا جائز ہے یا نہیں؟  
(فقط واللہ اعلم، از میاں جی دوست محمد امجد چک ۲۳۸)

۱۔ بالغہ لڑکی کے نکاح کی اجازت لینے کے وقت شرعاً گواہوں کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ کما فی العالگیریۃ ص ۱۵۰ یصح التوکیل بالنکاح

الجواب



وان لم يحضره الشهود كذا في التاتارخانية ناقلاً من الفقيه  
لخواهر زاده لیکن ثبوت کے لئے گواہ شرط ہیں۔

۲۔ مسلمان لڑکے اور لڑکی کا نکاح اگر مرزائی وکیل بن کے کرائے اور دو گواہ مسلمان ہوں تو پھر نکاح تو ہو جائیگا لیکن ایسا کرنا اسلامی غیرت کے خلاف ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
الجواب صحیح  
خیر محمد عفی عنہ

بندہ اصغر علی غفرلہ  
مفتی خیر المدارس عثمان

۲۱ رمضان المبارک ۱۳۴۳ھ

باپ کا ماموں بیٹی کے لئے محرم ہے  
زید کی لڑکی کے لئے زید کا ماموں اور باپ کا ماموں محرم بنے گا یا غیر محرم؟

قرالدین احمد دفتر خیر المدارس عثمان  
زید کی لڑکی کے لئے زید کا ماموں محرم ہے کیونکہ وہ لڑکی کی بہن کی بیوی ہے وبنات الاخ وبنات الاخت فھن محرمات نکاحاً ووطناً وواعید علی ان یتدان  
و کذا بنات الاخ والاخت وان سفلن اھد ر ہدیہ صحیح  
اور ایسے ہی زید کا چچا زید کی بیٹی کے لئے محرم ہے کیونکہ وہ بیٹی اسکی اولاد والہانہ  
شامل ہے۔ فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۶ / ۹ / ۹۶ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

خاوند اگر ہندو ہو جائے تو نکاح باطل ہو جاتا ہے  
ایک لڑکی کی

میں ایک لڑکے کے ساتھ شادی ہو چکی تھی ۱۹۴۷ء میں لڑکی مع والدین پاکستان آ گئی اور لڑکا نے ہندوستان میں ماں باپ کے ساتھ ہندو مذہب اختیار کر لیا اور وہیں ہی جہیز دیا ہوا تھا اور خوشی سے ہوا۔ وہاں کے مسلمان جب پاکستان آنے لگے تو اسکو بھی آنے کا کہا

ان نے کہا کہ میں ہندو ہو چکا ہوں۔ پاکستان نہیں جاؤں گا۔ اب لڑکی کی عمر ۲۲ سال ہو چکی ہے اور لڑکی جگہ اسکی شادی کر دی گئی ہے۔ آیا یہ نکاح ثانی درست ہے یا نہیں؟

صورت مسئلہ میں لڑکا بالغ تھا اور طوعاً مذہب اسلام کو چھوڑ گیا۔ لہذا مرزا ہو گیا اور مرزا کا نکاح فی الحال باطل ہو جاتا ہے۔ لہذا لڑکی کا نکاح اور لڑکے درست ہے۔ ارتداد الزوجین عن الاسلام وقعت الفرقة  
بطلان فی الحال (عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۹)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

خادم دارالافتاء خیر المدارس عثمان

۲ / ۲ / ۱۳۷۴ھ

علاقائی پھوپھی سے بھی نکاح جائز نہیں  
میرا نام محمد اشرف ولد نواب دین ہے

میرا ایک لڑکا محمد تسلیم اختر جو کہ میری بیوی ارشاد بی بی جو کہ بہت عرصہ ہوا فوت ہو چکی ہے کا بیٹا ہے اب میں نے دس سال ہوئے میری لڑکی میرا بی بی دختر اللہ دتہ سے کر لی۔ اس سے میرے دو بچے بلال عمر ۸ سال اور صدام ۴ سال جا رہے اور صرف دو ہی بچیاں پیدا ہوئیں۔ اب میرا لڑکا محمد تسلیم اختر میری موجودہ بیوی کی بہتر بہترین دختر اللہ دتہ سے شادی کرنا چاہتا ہے۔ دونوں بالغ ہیں اور شادی کرنے پر راضی  
لہذا آیا یہ شادی شرعی طور پر ہو سکتی ہے؟

اور اس شادی سے اولاد ہونے کی صورت میں یہ اولاد اشرف کے لڑکے لڑکیوں سے شادی کر سکتے ہیں؟

۱۔ مسیحی محمد تسلیم اور مسلمات بیویوں کا آپس میں نکاح شرعاً جائز ہے۔ فقہانہ  
عالمی واحمل لکم ما وداؤد لکم (آئینہ)

۲۔ مسیحی محمد تسلیم کی اولاد کا نکاح اس کے والد محمد اشرف کی اولاد (دوسری بیوی سے ہے) سے شرعاً جائز نہیں۔ یہ دونوں اولادیں ایک دوسرے کے لئے ہمیشہ



ہمیشہ کے لئے حرام ہیں۔ کیونکہ صدف، صبا محمد تسلیم کی چونکہ علقی بہنیں ہیں۔ تو یہ نکاح کی اولاد کی علقی پھو بھی لگیں۔ حقیقی پھو بھی کی طرح علقی پھو بھی بھی حرام ہے۔  
اما العمات فثلث عمه لاب و ام وعمه لاب وعمه لام  
الجواب صحیح  
بندہ محمد اسحاق عفرہ  
نقطہ واللہ اعلم  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

سیدہ بلارضائے اولیاء راجپوت سے نکاح نہیں کر سکتی

یہ ہے اور گزری کوئی صورت نہیں کیا وہ باپ کی اجازت کے بغیر خالہ زاد بھائی کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے؟ عورت قوم کے لحاظ سے سید شمسی ہے خالہ کا لڑکا راجپوت بنوا ہے۔  
(مفتی کلیم اللہ مدرسہ تعلیم القرآن عمان روڈ میلوی)

غیر کفو میں مفتی کی روایت عدم جواز ہی کی ہے باوجود تلاش کے کوئی بری چیز نہیں ملا۔ لہذا یا تو کفو تلاش کیا جائے۔ یا پھر اولاد کو راضی کیا جائے۔ لعل اللہ بحد  
بعد ذلک احسب الذی فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

۹۸/۱/۸ھ

نکاح محلق منعقد نہیں ہوگا

دائے نے اپنی حقیقی پوتی کا نکاح جس کی عمر پانچ سال نہیں لی یکن نکاح مشروط طور پر کیا کہ اگر والد نے اجازت دی تو نکاح درست ہوگا۔ دوسرا گزری کے بعد جب بڑی کے والد کو پستہ چلا تو اس نے انکار کر دیا اور دوبرگوان کہا کہ میں اپنی بچی کا نکاح جو بچی کے دادا نے کیا ہے نام منظور کرتا ہوں کیا یہ نکاح باقی ہے؟

صورت مسئلہ میں یہ نکاح باقی نہیں ہے اولاً اسلئے کہ یہ نکاح محلق ہے اور وہ صحیح نہیں بلکہ باطل ہے۔ کھافی الدر المختار والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط کترو جتک ان رضی انی لم ینعقد النکاح لتعلیقہ بالخطر اھ (صیح ۳۲) اور باپ نے علم ہونے ہی سے رو بھی کر دیا ہے فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

دونوں گواہوں کا بیک وقت ایجاب قبول کو سنا ضروری ہے

میاں بیوی نے پہلے ایک گواہ کے سامنے ایجاب قبول کیا پھر دوسری مجلس میں دوسرے گواہ کے سامنے تو کیا نکاح ہو گیا؟

صورت مسئلہ میں نکاح منعقد نہیں ہوا۔ و شرط حضور شاہدین حین مکلفین سامعین قولہما معاً علی الاصح فاهسین  
انہ نکاح علی المسنہب اھ در مختار۔ ولو کان بحضور الرجلین واحد  
اصم فسمع السمع دون الاصح فصاح السمع اور رجل آخر ف  
اذن الاصح لا يجوز حتی یکون سماعہما معاً اھ مالکی رحمہ اللہ  
الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نقطہ واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

دو مختلف آدمی ایک عورت کے نکاح کے مدعی

ہوں اور دونوں کے پاس بیٹہ ہو! ایک لڑکی کا نکاح اس کے والد نے ہندوستان میں کر دیا تھا اور ۱۵ اگست کے اختلافات میں وہ لگ ہو گئی جن کے ہاتھ آئی انہوں نے بھی لڑکی سے اپنا نکاح کر لیا ادا نہیں کے ہاں نہ ہی حق اگر



بطن سے لڑکا پیدا ہوا اب وہ پہلے نکاح والا مدعی ہے کہ یہ میری بیوی ہے اور دوسرے نکاح والا مدعی ہے کہ یہ میری بیوی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ لڑکی کس کو ملے گی؟

عبدالکریم مدرسہ نظامیہ علی پور مظفر گڑھ

لڑکی مذکورہ ناکح اول کو ملے گی اس لئے ناکح ثانی پر لازم ہے کہ فوراً اس لڑکی کو ناکح اول کے ہاں بھیج دے لیکن اول بھی جب فرقت کے بعد عورت مذکورہ کو ایک حیض آجائے وہی نہیں کر سکتا۔

وفي العالگیریة رجلان ادعيا نكاح امرأة واقاما البينة لا يقض لواحد منهما الا اذا اقرت المرأة لاحدهما هذا اذا لم يؤرخا او ارخا واحدا وان ارخا وتاريخ احدهما سبق فهو اولی . فقط والله اعلم !

الجواب صحیح،  
بندہ محمد اسحاق غفرلہ،  
۱۱ / ۷ / ۷۹ھ

لڑکی مذکورہ شرعاً ناکح اول کی منکوحہ ہے ناکح ثانی کا نکاح جائز نہیں جب تک وہ ناکح اول سے طلاق حاصل کر کے عدت گزرنے کے بعد دوبارہ نکاح نہ کرے مگر محمد مستم مدرسہ خیر المدارس

نابالغ کے خطبہ نکاح پڑھنے کا حکم : کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین و علماء دین دریں مسئلہ کے حکم میں کہ :

نکاح کے دیگر امور مثلاً ایجاب قبول تو ایک مائل بالغ عالم کو اتنا ہے اور خطبہ سنونہ لکنا اس کا چھوٹا نابالغ بچہ پڑھتا ہے۔ آیا اس نابالغ بچے کا خطبہ سنونہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کسی قسم کی کراہت تو نہیں اگر کراہت ہے تو کراہت تنزیہی ہے یا تحریمی ہے؟ اس پر پانچ کی عمر دس سال ہے۔

صورت سنونہ میں نکاح صحیح ہو گیا۔ صبی میسر کی اذان جیسے معتبر ہے۔ ایسے ہی خطبہ بھی صحیح ہونا چاہیے۔ اگرچہ بہتر اولیٰ یہی ہے کہ خطبہ بھی عاقل بالغ

پڑھے۔ وینیخی ان یکون المؤذن رجلاً عاقلًا صالحًا تقياً عالماً بالصیحة صحیحہ ۱۷ اذان الصبی العاقل صبیح من غیر کراہت و ظاہر الروایتہ ولیکن اذان البالغ افضل صحیح ۱۸ ہندیہ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،  
بندہ محمد عبدالستار غفرلہ،  
۱۲ / ۶ / ۱۴۱۳ھ

اہل تشیع سے نکاح کر نوالے سے بایکات کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک

عورت سماء متازبی بی کے ایک شیعہ بھائی کے ساتھ ناجائز تعلقات تھے اس عورت نے اپنے بھائیوں کو مجبور کر کے اپنا نکاح اس شیعہ کے ساتھ کر لیا۔ لیکن برادری اہل سنت والجماعت نے اس کے بھائیوں کو مجبور کیا کہ اس کا نکاح اپنے ہم نوا اہل سنت والجماعت میں سے کسی کے ساتھ کر دو انہوں نے کہا کہ ہمیں اہل سنت والجماعت کی کوئی ضرورت نہیں ہم اس کا نکاح اسی شیعہ بھائی سے کر لیں گے۔ کوئی کے آخر کار برادری نے آئندہ ایسے غلط عمل کے سدباب کے لئے حلف قطع تعلقی کر لیا۔ کیا یہ حلف درست ہے یا نہیں؟ المستفتی حاجی جندوہ اوچ شریف ضلع بہاولپور۔  
الجواب : یہ حلف درست ہے اسکی پابندی کی جائے تاکہ آئندہ ایسے واقعات کا اعادہ نہ ہو فقط واللہ اعلم،  
بندہ عبدالستار غفرلہ

غیر مقلدوں سے رشتہ کرنے کا حکم مسئلہ یہ ہے کہ ایک لڑکا اہل حدیث خاندان سے تعلق رکھتا ہے کیا اس کا رشتہ

اہل السنۃ خاندان سے ہو سکتا ہے اگر رشتہ ہو گیا تو کیا وہ نکاح درست ہوگا؟  
(مفضل الرحمن فیصل آبادی)

بعض غیر مقلد مشدہ ہوتے ہیں۔ ان سے رشتہ کرنا خلاف مصلحت ہے اگر ہو گیا ہو تو لڑکی کو نکاح کی جائے کہ وہ اپنے عقائد و اعمال میں پختہ ہے کسی کی بات سے متاثر نہ ہو۔ فقط واللہ اعلم،  
محمد انور عفا اللہ عنہ



مطلقہ کی عدت میں اسکی بھتیجی سے نکاح کا حکم

ایک آدمی نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے اور الفادی

عدت سے قبل اپنی مطلقہ عورت کی بھتیجی سے نکاح کرنا چاہتا ہے آیا یہ نکاح شرعاً صحیح اور قابل قبول ہے؟  
 صورت مسئلہ میں مذکور آدمی اپنی مطلقہ عورت کی عدت پوری ہونے سے پہلے اس عورت کی بھتیجی سے نکاح نہیں کر سکتا۔ عدت ختم ہونے پر جو نکاح ہوگا صحیح اور قابل قبول ہوگا۔

وحرم الجمع بین المحارم نکاحاً اعی عقداً صحیحاً وعدۃ ولو من طلاق بائن (در مختار ج ۲ ص ۲۸۸) - فقط واللہ اعلم  
 الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

مرد کسی سے نکاح نہیں کر سکتا

مرد کسی سے نکاح نہیں کر سکتا مستی رفیق رضیہ سے شادی کرنے کے لئے مرزا بن گیا۔ شادی کے دو سال بعد شعاۃ رضیہ مرزا سے تائب ہو کر سلمان ہو گئی اور مستی رفیق بدستور مرزائی ہے اس کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟  
 مذکورہ مرد عورت کا نکاح شرعاً منعقد ہی نہیں ہوا۔ کیونکہ مرد کا نکاح کسی صورت میں منعقد ہی نہیں ہوتا۔

اعلم ان تصرفات المرتد علی اربعۃ اقسام الی قوله ویبطل منه اتفاقاً ما یحتمل الملة وہی خمس النکاح ۱۔ در مختار قولہ النکاح اعی ولو لم یؤتدۃ مثله ۲۔ شامیہ ۳۔ فی العالمگیریۃ ۴۔ ومنها ما هو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا یجوز لہ ان یتزوج امرأۃ مسلمة ولا مرتدۃ ولا ذمیۃ لا حرة ولا مملوكة (۲۷۱) - فقط واللہ اعلم  
 الجواب صحیح

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

عبدالستار عفا اللہ عنہ

نوسلمہ کے ساتھ استبراء سے پہلے نکاح کا حکم

ایک شخص نے نوسلمہ سے قبل از استبراء و رسم نکاح کیا اور تقریباً دس سال کا عمر گزار چکا ہے آیا اس کا پہلا نکاح صحیح ہے یا نکاح جدید کی ضرورت ہوگی؟  
 اگر عدم جواز ثابت ہو تو پھر کیا صورت ہونی چاہیے اور جو عمر گزار چکا ہے اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

نوسلمہ عورت کے اسلام کے بعد جب تک تین حیض نہ گزر جائیں۔ اس وقت تک نکاح جائز نہیں۔

ولو أسلم أحدہما أی أحد الصغوسین او امرأة الکتابی ثمة أی فی دار الحرب وملحق بہا کالبحر الملیح لم یتبین حتی یخیر ثلاثاً أو تمضی ثلاثۃ أشهر قبل اسلام الآخر إقامة لشرط الفرقۃ مقام السبب ولست بعدۃ لدخول غیر المدخول بہا (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)  
 ۲۔ اب آئندہ کے لئے تجدید نکاح ضروری ہے اور گزشتہ کے لئے نو برداشت قرار کریں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

مفتی خیر الدار سیّد

زوجہ اول کی دل شکنی سے بچنے کے لئے دوسری شادی نہ کرنا

ایک شخص دوسری شادی کرنا چاہتا ہے مگر پہلی بیوی رضامند نہیں ہے کیا وہ دوسری شادی کر سکتا ہے؟  
 (محمد زبیر نقیب مرزا)

اگر یہ توقع ہے کہ دونوں بیویوں کے حقوق ادا کر سکے گا تو دوسری شادی کرنے کی اجازت ہے اگر یہ توقع نہ ہو تو ایک پر اکتفا کرے۔ قال اللہ تعالیٰ



فإن خفت ألا تصدقوا واحدة لیکن اگر انصاف پر قادر ہوتے ہوئے دوسری شادی  
اسلئے نہ کرے کہ پہلی بیوی علیین ہوگی تو انشاء اللہ اجر ملے گا۔

عمر دل بدست آدم کہ حج اکبر است

مع انہم قالوا اذا ترک التزوج علی امرأتہ کیلاید خل الغم  
علی زوجتہ السی عندہ کان حاجورا ۱۱۳ رخصتہ ۱۱۳ فقط والاعلام  
الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

محمد صدیق عفر لہ مدرس خیر المدارس ملتان

۱۹ / ۶ / ۹۶

### باپ معروف بسوء الاختیار ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح نافذ نہیں

میرے والد نے میرے ایام نابالغی میں میری سنگنی میرے ماموں زاد برادر کے ساتھ کی اور  
ازاں ایک شخص محمد حیات قوم جٹ سکھ ڈھڈی والا کے ہمراہ مبلغ تین صد روپے پر رشتہ کرنے  
کا وعدہ کیا۔ بعد ازاں غلام محمد قوم فقیر کے ساتھ چھ سو روپے میں سودا کیا جو عملی صورت اختیار  
سکا۔ پھر مجھے پیر محمد ولد رحیم بخش قوم جو لاہار کے ہاتھ مبلغ پانچ سو میں فروخت کر دیا۔ پیر  
اپنے آپ کو غیر شادی شدہ ظاہر کیا حالانکہ وہ شادی شدہ بال بچے دار ہے۔ پیر محمد کے ساتھ نکاح  
وقت سائہ نابالغہ تھی اور پیر محمد کی عمر ۳۵ سال تھی کیا سائہ حارب منشاء کسی سے نکاح کر سکتی ہے  
بشرط صحت صورت مسئلہ میں چونکہ باپ کا معروف بسوء الاختیار ہونا اور عاقل  
مستحکم ہونا ثابت ہو گیا ہے اور بعض معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ باپ  
ایسا ہی ہے لہذا نکاح مذکور صحیح نہیں ہوا، جیسا کہ سیدہ ناجیہ (۱۳۳۰) فاروقی پریس سے معلوم  
ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد اللہ عفر لہ

مفتی خیر المدارس ملتان

احقر عبد اللہ رائے پوری  
مدرسہ رشیدیہ مظفری

نکاح کے اپنے آپ کو غیر منکوحہ بتانے پر اس کے نکاح کرنے والے کا حکم

مسماۃ رشیدان نے آکر کہا کہ میں غیر منکوحہ ہوں اس کے تسلی دلانے پر اس کا نکاح حاجی قائم  
کر دیا گیا پھر وہ عودت کہیں چلی گئی۔ اب حاجی قاسم کو شبہ ہے کہ وہ پہلے منکوحہ تھی کیا حاجی قائم پر  
وہ ان لوگوں پر کوئی گناہ تو نہیں جو نکاح میں شریک ہوتے ہیں۔

اگر ان حضرات کو تحقیق کے بعد اس کی بات پر یقین آ گیا تھا کہ بیس کہتی

ہے اور اسوجہ سے نکاح کیا ہے تو شرعاً ان پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ البتہ

غائب واقعہ ظاہر ہونے کی وجہ سے استغفار کرتے رہیں۔

لو قالت منکوحۃ رجل لا یمکن طلقہا زوجہا والفقہ عذق

جاز تصدیقہا اذا وقع فی ظنہ عدلہ کانت ام لا۔

الجواب صحیح (رد المحتار باب الرجعة ۲۵) فقط والاعلام

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ

### منکوحہ غیر ہونے کا علم ہونے کے باوجود نکاح کیا تو نکاح باطل ہے

مسماۃ بکھال محمد بخش کی منکوحہ تھی نور محمد اسے اغوا کر کے لے گیا اور جا کر نکاح کر دیا۔  
کیا نکاح صحیح ہے؟ اور اگر پہلے خاوند کے پاس بھیجی جائے تو اس پر کوئی عدت وغیرہ آئے گی؟  
مسماۃ بکھال مذکورہ کو جب کہ اس کے خاوند نے طلاق بھی نہیں دی اور نہ  
بی عدالت سے فسخ کرایا گیا تو اس کا یہ نکاح ہرگز جائز نہیں بلکہ حرام  
اور قطعاً باطل ہے نور محمد نے چونکہ اس کے منکوحہ ہونے کے علم کے وجود اس سے نکاح کیا ہے۔  
لہذا اس میں کوئی عدت وغیرہ بھی نہیں ہے۔

امّا نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدہ فالمدخول فیہ لا یوجب

العدۃ ان علم أنها الغیر ۱۱۴ (شاید ۱۱۴) باب العدۃ فقط والاعلام

الجواب صحیح خیر محمد عفا اللہ عنہ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



اہل تشیع کے ساتھ نکاح کا حکم شیعہ کے عقائد تو بالکل واضح ہیں مثلاً قرآن  
مقدس عائشہؓ کے قاتل ہیں۔ اکثر صحابہ کو مرتد کہتے ہیں۔ ایسے شیعہ (لڑکے سے سنی رکنی) نکاح درست ہے یا نہ۔ اور ایسے لڑکے سے کئے گئے نکاح پر طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں۔  
طلاق عقد ثانی کیا جاسکتا ہے؟

ایسے عقائد رکھنے والے شخص کے ساتھ مسلمان سنی عورت کا نکاح  
ہرگز نہ کیا جائے۔ اور اگر بوقت نکاح اسکے یہی عقائد ہوں تو شرعاً وہ نکاح  
منعقد نہیں ہوتا۔ وہیہذا اظہر ان المرافضی ان کان مصنف معتقداً  
فی علی أو ان جبریل غلط فی الوحی أو کان ینکر صحبۃ الصدیق  
أریقذف السیدۃ الصدیقۃ فهو کافر (شامی ص ۲۸۹)۔ فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ

دس سالہ بچے کا ایجاب قبول باپ کی اجازت کے نافذ ہو جائے گا

ایک لڑکے اور لڑکی کا نکاح پر لٹھایا لڑکے کی عمر دس سال تھی لڑکے کا باپ بھی غیبر  
میں موجود تھا اور وہ اس نکاح پر راضی تھا لیکن قبول لڑکے نے کیا ہے کیا یہ جائز ہے؟  
صورت مسئلہ میں باپ کے اس نکاح پر راضی ہونے سے اور لڑکے کے  
قبول کو جائز رکھنے سے نکاح منعقد ہو گیا۔

فان نکاح النصبی العاقل یتوقف لفاذلا علی اجازۃ  
ولیدہ کذا فی البدائع (مائتیری ص ۱۱۱)۔ فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

فیضانِ اسلامی جلد ۲

لفظ "صدقہ" سے نکاح منعقد ہونے کا حکم عورت نے گواہوں کی  
موجودگی میں مرد کو کہا کہ میں نے اپنے وجود کو تجھ پر صدقہ کیا۔ مرد نے کہا میں نے قبول کیا تو نکاح ہو گیا ہے یا نہیں؟  
اگر لفظ صدقہ سے مراد نیت نکاح تھی اور یہ مرد اس عورت کا کفو تھا تو  
نکاح ہو گیا۔

وما عداہما کنا یتہو کل لفظ وضع لتملیک عین کاملۃ  
فلا یصح بالشركة فی الحال خرج الوصیۃ غیر المقیدۃ  
بالحال کعبۃ وتعلیک وصدقۃ وعطیۃ اھ۔ (درمختار علی الشارح ص ۲۹۱)  
فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

تجدید ایمان کے بعد تجدید نکاح ضروری ہے ایک شادی شدہ عورت کی  
اپنی ساس سے لڑائی ہوئی۔

لڑائی کے دوران ساس نے کہا کہ کلمہ پڑھ لے غصہ رفع ہو جائے گا اس نے کہا کہ میں کلمہ  
نہیں پڑھتی۔ نہیں پڑھتی بس میں کافر ہوں۔ یہ بات اس نے غصے میں کہی تو کیا یہ کلمہ  
کفر ہے کہ نہیں۔ اگر ہے تو نکاح ٹوٹا کہ نہیں اور تجدید نکاح کی کیا صورت ہے۔ حتیٰ ہر کیا طریقہ  
ہو گا؟ نیز وہ عورت بعد میں تادم ہوئی اور غصے کے چلے جانے کے بعد اس نے توبہ کی تو سوال  
ہے کہ اس بعد کی توبہ کا اثر پہلے کلمات پر پڑے گا یا نہیں۔ اور اگر پڑے گا تو صرف آخرت کا گناہ  
معاف ہو گا یا صرف دنیاوی معاملات پر ہی اس کا اثر مرتب ہو گا۔

احتیاطاً تجدید ایمان اور تجدید نکاح بحضور شاہین اقل مہر پر کر لیا جائے۔  
ما کان فی کونہ کفر الاختلاف فان قائمہ یؤمر بتجدید

النکاح وبالنوبۃ والرجوع عن ذالک بطریق الاحتیاط (مائتیری ص ۲۸۹) فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



ماموں کی بیوی سے نکاح کا حکم ایک شخص نے اپنے حقیقی ماموں کے فوت

کے بعد اس کی زوجہ یعنی اپنی سگی مامی

مراہ نکاح کیا کیا یہ از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں ؟

مائی محرمات میں سے نہیں ہے اس لئے اس سے نکاح جائز ہے بشرط  
مائی ہونے کے علاوہ اور کوئی وجہ حرمت موجود نہ ہو۔ لقولہ تبارک  
واحصل لکم ما ورآء ذلکم (لا مینة) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۰/۹ / ۱۴۰۸ھ

خالہ اور اس کی بھانجی ایک نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں

اور اگر نہ ہونے کی صورت میں زوجہ مریم نے اپنی سگی بھانجی سے زاہر کی دوسری شادی کر  
دی۔ آیا مریم اور اس کی بھانجی (یعنی خالہ بھانجی) ایک شخص کے نکاح میں بیک وقت جمع ہو سکتی  
ہیں یا نہیں ؟

الجواب صحیح

زاہر کا نکاح اپنی منکورہ مریم کی بھانجی سے صحیح نہیں کیونکہ خالہ اور بھانجی  
نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔

فلا يجوز الجمع بين امرأة وعمتها نسباً أو رضاعاً  
وخالتهما كذلك ونحوها (دعائم الفری ۲۷۷)

آیتہ واحده منہما فرضت ذکر الہ بحبل الاخری کالجمع  
بین المرأة وعمتها أو خالتهما۔ (رد المحتار ۲۸۸) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۲/۲ / ۱۴۰۶ھ

نکاح، نکاح ہے خواہ ڈرامے کے طور پر کیا جائے۔ شرعاً اگر نہر اطلاق دیدی جائے تو واقع

بہائی ہے۔ آج کل بعض ڈرامے اور فلمیں ان کی کہانی اس طور پر بنائی جاتی ہے کہ مرد اور عورت کا باقاعدہ ایجاب و  
قبول کر دیا گیا ہے اور اگرچہ یہ نکاح قبیحاً ہوتا ہے۔ لیکن صورت مسئلہ یہ ہے کہ کس طرح نہر اطلاق  
واقع ہو جاتی ہے آیا اس کی طرح نہر کیا جوا نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں۔ بینوا قہجروا۔

الجواب صحیح

ڈرامے میں غیر مجرم مرد اور عورت کا جبکہ وہ عورت کسی دوسرے شخص کے نکاح میں بھی نہ ہو  
اگر باقاعدہ شرعی گواہوں کی موجودگی میں ایجاب قبول ہو تو وہ نکاح منعقد ہو جائے گا ورنہ نکاح نہیں ہوگا۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قلت جدہن حدوہن  
جدہ النکاح والطلاق والرجوع۔ (الدریۃ) — (مشکوۃ شریب ۲۷۷)

وینقذ ای النکاح ای یثبت ویحصل العقد بالایجاب والقبول۔ (رد المحتار ۲۸۸)

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۰/۹ / ۱۴۰۸ھ

بالغہ نکاح کی اطلاع ملنے پر انکار کر دے تو نکاح ختم ہو گیا

والد نے نکاح خواں کو بلا کر نکاح پڑھانے کے لئے کہا۔ والد نے پہلے روکی سے نہیں پوچھا کہ  
تیرا نکاح کروں یا نہ کروں ؟ روکی کی عمر اس وقت اٹھارہ سال تھی۔ نکاح کے تصور ہی پر بعد کے  
پہلے اس کو ایک چچا اور ایک چچا زاد بھائی نے ہاکر اطلاع دی کہ تیرا نکاح کر دیا ہے۔ وہ دونوں  
علفہ بیان کرتے ہیں کہ روکی نے انکار کر دیا کہ یہ نکاح مجھے منظور نہیں واضح ہے کہ اس نکاح  
کی عام شہرت نہ تھی بلکہ کچھ برادری کے تنازعات تھے جن کو نشانے کے لئے یہ عقد کیا گیا۔ نکاح  
منعقد ہوا یا نہ ؟



بر تقدیر صحت جملہ سوال یہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔ لڑکی بدستور آزاد ہے اور جہاں چاہے عقد کر سکتی ہے۔

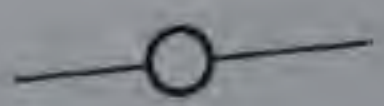
لا يجوز نکاح أحد علی بالغه اھ (عالمگیری ص ۲۱۱) فقط واللہ اعلم۔  
محمد انور عفا اللہ عنہ

### اپنے ہی بیٹے نکاح کے گواہ ہوں تو نکاح کا حکم

ایک آدمی نے نکاح کرنا

بالغ بیٹے تھے اور خطبہ خواند نے خود پڑھا آیا یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ کچھ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ چونکہ گواہ اس کے بیٹے ہیں اس لئے نکاح صحیح نہیں ہوا۔ اور نیز یہ کہ ان گواہوں کے اپنے نکاح بھی ٹوٹ گئے ہیں۔ شرعاً واضح فرمائیں؟

صورت مسئلہ میں شرعاً نکاح صحیح ہو گیا ہے اور باقی ان گواہوں کے نکاح بھی برقرار ہیں۔ ان میں کوئی فرق نہیں آیا۔ لوگوں کا کہنا غلط ہے۔  
فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

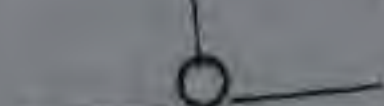


### سوتیلی ماں کی اولاد سے نکاح کا حکم

زید نے ہندہ بیوہ سے شادی کی تو کیا زید کا لڑکا ہندہ کی پہلی بیٹیوں میں سے کسی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے؟

زید کے بیٹے کا نکاح مذکورہ لڑکیوں سے درست ہے۔ لا بائس بان یتزوج الرجل امرأۃ ویستزوج ابنہ ابنتھا أو أمھا کذا فی محیط السرخسی اھ (عالمگیری ص ۲۷۷) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
محمد انور عفا اللہ عنہ



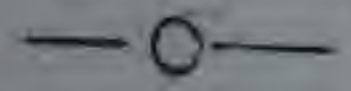
باجواب قبول ہوا ہو اور نہ گواہ ہوں تو نکاح کا حکم غلام حیدر شاہ سے اس کے دوست

بہشتہ مانگا اس نے کہا کہ ابھی بچی نابالغ ہے بڑے ہونے پر دیکھیں گے ایک دن وہی دست آیا، صحن میں بیٹھے تھے کہ اس نے کچھ پڑھا شروع کر دیا۔ کوئی بات ایجاب و قبول کی نہیں ہوئی اور نہ ہی گاؤں کا کوئی آدمی پاس تھا۔ کچھ دنوں کے بعد وہ دوست کہتا ہے کہ میں نے آج نکاح پڑھا تھا غلام حیدر شاہ کہتا ہے کہ مجھے تو نکاح کا کوئی پتہ ہی نہیں مجھے معلوم نہیں تم نے کیا پڑھا تھا۔ تو کیا یہ نکاح ہو گیا ہے؟

بر تقدیر صحت سوال مذکورہ واقعہ کو نکاح قرار دینا باطل غلط ہے۔ اول تو ایجاب و قبول ہی نہیں ہوا اور یہ نکاح کارکن ہے۔ عالمگیری ص ۲۱۱ میں ہے  
وأما رکنہ فالایجاب والقبول کذا فی الکافی

اور رکن کے پائے جانے سے چیز کا نہ پایا جانا ظاہر ہے۔ نیز صورت مسئلہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ غلام حیدر اور اس دوست نے ملاوہ کوئی اور موجود نہ تھا تو گواہ بھی نہ ہوئے لہذا گواہوں کا موجود ہونا نکاح کے جائز ہونے کی شرط ہے۔ عالمگیری میں ہے

ومنها الشهادة قال عامة العلماء انہا شرط جواز النکاح  
لہذا صورت مسئلہ کے واقعہ کو نکاح قرار دینا صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



بیوی کی بھانجی سے نکاح کر کے ہمبستری کر لی کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے تو بیوی کے پاس جانے کا حکم پہلے ایک عورت سے نکاح کیا

پھر اس عورت کی موجودگی میں اس عورت یعنی اپنی بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح کر لیا ہے۔ کیا شرعی لحاظ سے اپنی بیوی کی بہن کی لڑکی کو بیک وقت نکاح میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ (السائل، عطا محمد، رائیونز کالونی، ملتان)



الحجۃ

بر تقدیر صحت واقعہ دوسرا نکاح جو بیوی کی بھانجی سے کیا ہے یہ نکاح صحیح نہیں اس شخص پر لازم ہے کہ دوسری بیوی کو چھوڑ دے۔ اگر دوسری بیوی سے بھبھری بھی ہو گئی ہے تو اس پر عدت اور شوہر پر مہر واجب ہے جب تک اس دوسری بیوی کی عدت ختم نہ ہو اس وقت تک پہلی بیوی سے بھبھری کو ناجائز نہیں۔ کیونکہ ان دونوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔

کما فی المسندیۃ: فی المحرمات والاصل ان کل امرأتین لو صورنا احدا ہما من آی جانب ذکر الم یجوز النکاح برضاع أو نسب لم یجوز الجمع بینہما (وبعد سطر) وان تزوجہما فی عقدتین فنکاح الاخیرۃ فاسد ویجب علیہ أن یفارقہا رالی قولہ... وان فارقہا بعد الدخول فلیہا الصبر... وعلیہا العدة وینبت النسب ویعتزل عن امرأتہ حتی تنقضي عدة أختہا کذا فی محیط السرخسی (مالکیر) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفی عنہ  
۱۶/۲/۱۴۱۷ھ

فاسق نکاح خواں کا حکم محمد کامل ایک علاقہ میں نکاح خواں اور امام ہے عمر ہوا کو لے۔ اسے بہکایا کہ اپنے خاوند سے رہا ہونے کے لئے عیسائی مذہب اختیار کر لے چنانچہ عورت نے بروا طت محمد کامل کو گھر میں عیسائی مذہب اختیار کر لیا۔ قانوناً اس کا خاوند اس سے دست بردار ہو گیا اور ادھر محمد کامل نے اس عورت کو بغیر دوبارہ مسلمان کئے اور بغیر نکاح کئے اپنے گھر بٹھایا اور آج تک علاقہ زنا کو رہا ہے علاوہ ازیں اپنی خواہشات کی تکمیل کی خاطر چند اور بھی عورتوں کو گھر میں رکھا ہوا ہے کیا ایسا شخص نکاح خوانی کے قابل ہے کیا اس عمر میں محمد کامل

کے پرہیزگاری کے لئے نکاح درست ہیں دیگر مسلمانوں کو اس سے تعلق رکھنا درست ہے یا نہیں یا اس کی امامت درست ہے؟

کسی مسلمان کو کفر پر آمادہ کرنا کفر ہے اور عین نفاق کے لئے اسلام سے انحراف یا اس کی ترغیب موجب غضب خداوندی ہے امانہ اللہ من ذالک پس شخص مذکور ہرگز ہرگز لائق امامت نہیں فوراً الگ کر دیا جائے اور اسے نکاح خوانی سے بھی معزول کرنا ضروری ہے اور جب تک شخص مذکور اپنی ان حرکات سے تائب ہو کر تجدید اسلام اور تجدید نکاح نہ کرے اس سے قطعاً تعلقات قائم نہ کئے جائیں۔ اگر حکومت سے کوئی سزا دلائی جائے تو مزید بہتر ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفی عنہ  
مفتی خیر المدارس مدظلہ

اہل تشیع مجلس نکاح میں شریک ہوں تو نکاح کا حکم زید نامی ایک شخص جو کہ مسلک اہل سنت و جماعت سے تعلق رکھتا ہے اس کے نکاح کے موقع پر کچھ لوگ شریک دعوت غیر سنی بھی ہوئے لیکن کڑکاشنی، بیوی سنی، گواہ سنی، اہل محل سنی۔ اہل تشیع صرف نکاح میں گئے ہیں کیا انکی شرکت سے نفس نکاح میں نقص وارد ہو جائے گا یا نہیں؟

۱۔ ایسے ہی کچھ لوگ اہل تشیع جنازہ میں شریک ہوتے۔ امام بھی سنی اور باقی مقتدی بھی سنی تو نماز جنازہ میں کچھ فعل تو واقع نہیں ہوا۔  
۲۔ ایک آدمی خود تو سنی ہے لیکن عورت اور بالغ اولاد شیعہ مسلک سے تعلق رکھتے ہیں کیا ایسا آدمی اہل سنت کے ساتھ جماعت میں نماز ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟

اہل تشیع اور دیگر فرق باطلہ سے خصوصی مراسم رکھنا اگرچہ درست نہیں لیکن مجلس نکاح میں انکی موجودگی صحت نکاح پر کوئی اثر انداز نہ ہوگی۔ مسافری الصلایۃ النکاح یعتقد بالایجاب والقبول۔ فتاویٰ مالکیر میں ہے۔ امارکتہ فلا یجاب



والقبول کذا فی النکاحی جیسا کہ کتب فقہ میں صحت نکاح اور نفاذ نکاح کی شرائط اور  
کی گئی ہیں، ان میں کہیں اس کا ذکر نہیں کہ مجلس نکاح اہل تشیع سے خالی ہو۔ لہذا صورت  
میں نکاح بلاشبہ درست ہے

۲۔ کتب شیعیہ میں لکھا ہے اول توسنی کا خازن نہ پڑھا جائے۔ اگر ضرورت پڑے  
تو دعائے میت پر بددعا کرے چنانچہ تحفۃ العوام ج ۱ ص ۱۳۸ میں ہے اگر میت شہید  
مذہب ہو اور بغیر نماز پڑھا کرے تو بعد چوتھی تکبیر کہے۔ اللھم اخذ عبدک فی  
عبادک وبلاک اللھم اصلہ حر نارک اللھم اذقہ اشد عذابک  
ترجمہ: اے خدا اس بندے کی میت کو اپنے بندوں اور شہیدوں میں ذلیل و رسوا کر کے خدا کی  
بندے کی میت کو نار جہنم میں جلا، اے خدا اسے سخت ترین عذاب دے۔  
چونکہ یہ شتی میت پر بددعا کرتے ہیں اس لئے شرکت کی اجازت نہ دی جائے۔ فقط واللہ

الجواب صحیح

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۳ / ۱۱ / ۱۴۰۳ھ

عیسائیوں کی عورتوں سے نکاح کا حکم

دوسریوں میں بحث ہوئی ایک کہتا ہے کہ مسیحی عورت سے نکاح جائز ہے جبکہ دوسرا کہتا ہے  
جائز نہیں جب اسکی توجہ اس طرف مبذول کرائی گئی کہ وہ اہل کتاب ہیں تو کہا اس وقت  
میں کوئی اہل کتاب نہیں سب مشرک ہو چکے ہیں اور مشرک سے نکاح جائز نہیں۔ اب یہ بات جب  
امر یہ ہے کہ یہ بات کہاں تک صحیح ہے حالانکہ حضور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ۵۰ سال  
تشریف لائے ہیں اور یہ اعلان فرمایا کہ: الیوم احل لکم الطبیات وطعام الذی  
ادتوا الکتاب حل لکم الایہ اور قرآن پاک ہی کے مطابق عیسائی آنحضرت کے وقت نازل  
ہو چکے تھے جیسا کہ فرمایا، واذ قال اللہ یحییٰ ابن مریم ائت قلی الایہ فواب  
ان میں کوئی بات ہے جو بڑھ گئی ہے جس کی بناء پر مندرجہ بالا حکم میں ترمیم کریں

موجودہ دور کے عیسائی اور یہودی فقط نام کے عیسائی یا یہودی ہوتے  
ہیں، درحقیقت دہریہ اور منکر خدا ہوتے ہیں اسلئے انکی عورتوں کا بھی

الخلاصہ

دی حکم ہے جو دیگر مشرکین کی عورتوں کا ہے۔ جو لوگ حقیقہً یہودیت و نصاریت پر قائم ہیں  
انکی عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا اگرچہ فی نفسہ حلال ہے، مگر بہت سے مفاسد اور فرائیوں کی بناء  
پر جوہر صحابہ و تابعین انکی عورتوں کے ساتھ نکاح کو مکروہ سمجھتے تھے حضرت عمرؓ کے زمانہ  
میں دو تین صحابہ نے اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح کر لیا تھا۔ حضرت عمرؓ کو یہ پہلا تو سخت ناگوار  
ہوئے اور حکم دیا کہ ان کو طلاق دیں چنانچہ طلاق دلوا بھی دی، آج کا دور اس دور سے بہت  
تکلف ہے آج تو اور زیادہ شدت سے اہل کتاب کی ضرورت ہے حضرت معنی عمرؓ شفیق صاحب ائیل  
تفسیر معارف القرآن ج ۲ ص ۱۳۸ میں لکھتے ہیں: وکان وراثت اور اسوۃ صحابہ کی رو سے مسلمانوں پر لازم  
ہے کہ آج کل کی کتابی عورتوں کو نکاح میں لانے سے کئی پرہیز کریں۔

قال فی الدر المختار وصح نکاح کتابیۃ وان کثر شریکاً مؤمنۃ  
بنبی مرسل مقدرۃ بکتاب منزل اھو قال فی الشامیۃ (قوله وان  
کثر شریکاً) سواء کانت ذمیۃ او حریۃ فان صاحب البحر  
استظهر ان الکراہۃ فی الکتابیۃ الحریۃ تنزیہیۃ فالذمیۃ  
اولی قلت علل ذلک فی البحر بان التحریمیۃ لا بد لھا من نھی او ما  
فی معناه لا یھا فی رتبۃ الواجب وفیہ ان اطلاقہم الکراہۃ  
فی الحریۃ یقید انہا تحریمیۃ والدلیل عند المجتہد علی ان التقلیل  
بقید ذلک ففی الفتح يجوز تزوج الکتابیات والاولی ان لا یفعل  
ولا یا کل ذسیحہم الا للضرورة ونکح الکتابیۃ الحریۃ  
اجماعاً لا فتاح باب الفتنة من امکان التعلق المستدعی للمقام  
معہا فی دار الحرب وتعرض الولد علی التخلق باخلاق اھل الکفر  
وعلی الدرق بان قسبی وہی جلی فیعلد رقیقا وان کان مسلماً  
فقوله والاولی ان لا یفعل یقید کراہۃ التزویۃ فی غیر  
الحریۃ وحا بسدۃ یقید کراہۃ التحریم فی الحریۃ تأمل  
(رد المحتار فصل فی المہرات ج ۲) فقط واللہ اعلم احقر محمد انور عفا اللہ عنہ



ظن غالب ہو کہ خاوند فوت ہو گیا ہے تو دوسری جگہ نکاح درست ہے

خدمت شریف پنجایت صاحبان دریا خان تحصیل بھکر ضلع میانوالی ۔

جناب عالی مودبانہ گزارش ہے کہ عمرہ سولہ سال سے میرا خاوند عبدالستار گم ہے اور آج تک لاپتہ ہے لہذا بعد تحقیق میرا شرعی فیصلہ فرمایا جائے تاکہ حسب شرع نکاح ثانی کر کے گزراؤ اوقات کوسکوں واجبا عرض ہے ۔ (العارضہ) : قریش بیگم دختر حافظ نور محمد

پھر اس درخواست کی تصدیق کے لئے ممبران کے مطابق ممبران کے ڈیوڑھی چار سے زائد گواہوں نے شہادت دی ہے کہ واقعی قریش بیگم کی درخواست واقعہ پر مبنی ہے اور سچی پکار ہے جن پر گواہوں اور ممبران کے دستخط بھی موجود ہیں ۔ مثلاً فیض محمد عبدالرحمان ، عبدالعزیز رفیق احمد ، عبدالمجید ۔ ان سب کی طرف سے نقل آمدہ کارڈ مورخہ ۲۳/۶ منجانب کریم الدین خانیوال بنام محمد یوسف مدرس دریا خان ۔

مکرمی جناب ماسٹر محمد یوسف صاحب ، السلام علیکم درحمتہ اللہ کے بعد عرض ہے کہ خاوند آپکا آیا حال معلوم ہوا ۔ دیگر احوال یہ ہے کہ آپ نے جو عبدالستار کی بابت مکمل ہے عمرہ سال ہوئے عبدالستار میرے پاس آیا تھا اور پا جامہ سفید پہن رکھا تھا اور اس کا بدن جلا ہوا تھا اور میرے پاس سے وہ آگے چلا گیا ہے اس کے بعد میرے پاس جاؤں والوں کے گھر آئے اور انہوں نے ذکر کیا تھا کہ عبدالستار ہمارے پاس ٹھہرا اور صبح کو اٹھتے ہی پہاڑ میں چلا گیا ہے اور جب ہم اپنے مورشی چرانے کے لئے گئے تو وہ پہاڑ میں مرا ہوا پڑا تھا باقی سب خیریت ہے اور بچوں کو سلام و پیار اور کوئی پنجائیت میں پوچھے تو بتانے کے لئے تیار ہوں ۔

نور محمد کریم الدین اور محمد یوسف مدرس آپس میں کوئی رشتہ نہیں رکھتے اور کریم الدین نے جو دیر سے اطلاع دی اس کی وجہ پہلے کریم الدین کی محمد یوسف مدرس سے نادانیت ہے بعد میں جا کر محمد یوسف کے بھائی سے کریم الدین ملا تو عبدالستار کے تذکرہ میں کریم الدین نے اسکی خوشگئی کی خبر دی تو محمد یوسف کو اپنے بھائی کے ذریعہ پتہ چلا تو تحقیقات سے دانیت مل گئی اور نکالی تو یہ اطلاع آئی ۔ ۱۲

اخبرها واحد بموت زوجها أو بدنته أو بتطيقه أهل لها  
التزوج ولو سمع من هذا الرجل آخر له أن يشهد له أنه من

باب اندین فیثبت بخبر الواحد الب (شای) ۲۸۵ مطبوعہ کراچی عن جامع الفصولین

جزئیہ : بالا سے معلوم ہوا کہ اگر سائلہ کو اپنے خاوند کی موت کا غلط ظن ہو جائے اور اس کے نزدیک موت کی خبر مذکور درست ہو تو اسے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے ۔ واقعہ جو مذکور ہے ہے لہذا عدت گزر چکی ہے بلا انتظار نکاح ثانی کی اجازت ہے ۔ درمختار میں جزئیہ مذکورہ کے ساتھ ان اکابر را یہا نہ حق کی قید موجود ہے جس کی بنا پر جواب میں غلط ظن کی قید کا اعجاز کیا گیا فقط واللہ اعلم ،

الجواب صحیح ،

عبد اللہ نقی ،

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ،

خادم دار الافتاء ۱۹/۸



ایک جانب سے ایجاب  
ایجاب کے جواب میں بجائے قبلت کے الحمد للہ کہنا

بانب سے بجائے قبول کہنے کے الحمد للہ کہنے سے نکاح منع ہو گیا یا نہیں بعض علماء کہتے ہیں کہ لفظ الحمد للہ تمکیک میں پر دلالت نہیں کرتا اسلئے نکاح صحیح نہیں ہوگا اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ چونکہ ہمارے علاقہ کے عرف میں لفظ الحمد للہ کو لفظ قبول سمجھا جاتا ہے ۔ لہذا اس سے نکاح صحیح ہو جانا چاہیئے ؟

صورت مسئلہ میں بجائے قبلت الحمد للہ کہنے سے نکاح منع ہو گیا جبکہ ارادہ نکاح کرنے کا ہو ۔

الحمد للہ

أمرأة قالت لرجل زوجت نفسي منك فقال الرجل بخداوند کاری  
یذ یوسف یصح النکاح ولولم یقل الرجل ذلك لکده قال لها شاباش  
ان لم یقل بطریق الطریق یصح النکاح کذا فی الخلاصة (عالمگیری ص ۲۸۵)

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ ،

فقط واللہ اعلم



نکاح

ایجاب و قبول دونوں کا متیک عین کے لئے موضوع ہونا ضروری نہیں بلکہ صرف ایجاب کا ہونا کافی ہے ورنہ "قیلت" کہنے سے بھی قبول معتبر نہیں ہونا چاہیے۔  
ہاں آئندہ کے لئے احتیاط لازم ہے کہ قبول کے لئے لفظ صریح استعمال کیا جائے کیونکہ معاملہ نکاح کا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

والجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفقود کے بارے میں غیر مقلدین کے فتوے پر عمل نہ کریں کیا فرماتے ہیں علماء

مسئلہ کے بارے میں کہ مسماۃ ہندہ کا عقد نکاح زید کے ساتھ ہوا نکاح سے چند روز بعد ان کا ایک سال تک مفقود الخیر رہا۔ ہندہ کے والد نے ہندہ کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کرنے کی کوشش کر دیا۔ اب عہد پندرہ سال سے ہندہ بغیر نکاح کے دوسرے آدمی کے گھر آباد ہے۔ دریں اثنا پہلے غاۃ کے متعلق باوجود جستجو اور تلاش کے کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ اب سوال یہ ہے کہ جس آدمی کے ساتھ عہد پندرہ سال زندگی گزار رہی ہے کیا اس کا نکاح مذکور آدمی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
مذکورہ بالا مسئلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول رجبہ ام مالک نے موٹا میں

نقل کیا ہے کافی سمجھا جاسکتا ہے۔ عن سعید بن الصیب ان عمر رضی اللہ عنہ قال ایما امرأة فقدت زوجها فلم تد ر ابن هو فاشترت نظر اربعۃ اشهر وعشر ثم تحل یعنی جس عورت کا خاوند گم ہو جائے چار سال کے گزر جانے کے بعد مزید چار ماہ دس دن عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ حافظ ابن حجر، حضرت عثمان عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے اقوال کو حضرت عمر کے قول کے مطابق نقل کرتے ہیں سعید بن الصیب اور امام زہریؒ کا بھی یہی کہنا ہے عقل کا آقا فنا بھی یہی ہے ہاں فقہاء کرام کا یہ کہنا ہے کہ عورت کب تک اس کے گم شدہ خاوند کے فوت ہو جانے

غیر افادہ جلد ۲

نکاح

مذکورہ بالا فتویٰ پر نکاح ثانی کر دیا گیا۔ مگر اب چند اشخاص اس نکاح کو ناجائز کہہ رہے ہیں۔ حال تک کہ نکاح خواں و شریک مجلس نکاح کو کہا جا رہا ہے کہ اب تمہارے نکاح بھی ٹوٹ گئے ہیں۔ لہذا اب فتویٰ دیا جائے کہ کیا واقعی نکاح ناجائز تھا اور نکاح خواں اور شریک مجلس نکاح نام کا نکاح منسوخ ہو گیا؟ یا کہ نکاح صحیح تھا؟

مذکورہ بالا فتویٰ کی بنا پر نکاح کیا گیا ہے یہ نکاح صحیح نہیں ہوا کیونکہ اس نکاح سے پہلے پہلا نکاح منسوخ کرنا ضروری تھا اور نکاح ثانی کو منسوخ نہیں کرایا گیا ویسے ہی نکاح کر دیا تو گویا یہ نکاح علی النکاح ہو گیا یہ صحیح نہیں ہے لہذا اب بھی پہلے اول نکاح کو منسوخ کر لیں پھر دوبارہ اس مرد کے ساتھ نکاح کریں۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

نام چھوٹی کالیا اور صفت کبریٰ کی ذکر کی تو نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص سہمی کریم اللہ نے اپنی چھوٹی لڑکی سہمی لڑکی کا عقد نکاح سہمی گلام سے کر لیا تھا والد صاحب کی غلطی کی بنا پر نکاح جس جگہ ہوا۔ وہاں جھگڑا پڑ گیا کہ چھوٹی لڑکی کا نام نہیں دیا گیا بلکہ اس جگہ پر بڑی کا نام دیا گیا ہے کیونکہ والد حامل ہے اس بناء پر والد چھوٹی اور بڑی کے نام میں تمیز نہ کر سکا۔ لہذا آپ شریعت حنفیہ سے حکم فرمائیں کہ آیا جس لڑکی کا جس لڑکے سے نکاح ہونا قرار پایا تھا وہ نہ ہو لہذا بڑی لڑکی کا نکاح ہوا یا نہیں یا دونوں میں کسی کا ہوا یا نہیں؟



طحاوی

اگر کسی شخص کی قدروقیاں ہوں۔ مثلاً ایک بڑی اور ایک چھوٹی تو نکاح وقت والد سبجائے چھوٹی کے بڑی کا نام لے لے یا برعکس کرے گا اسی کا نکاح ہوگا خواہ اسکے ذہن میں قیمن دوسری کی ہو۔ لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ صرف نام ہی لیا ہو نام کے ساتھ چھوٹی یا بڑی کا لفظ نہ کہا ہو مثلاً اگر نام چھوٹی لایا اور اس کے ساتھ لفظ بڑی کا کہا یا برعکس تو اس صورت میں نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا کیونکہ اس کی اسکی بڑی لڑکی یا عکس کی صورت میں چھوٹی لڑکی کوئی نہیں ہے لہذا نکاح کسی کا نہیں ہوگا بخلاف پہلی صورت کے۔

کما فی الدر المختار علی الشامیۃ ۲/۲۷۰ ولولہ بنتان أراد تزویج الکبریٰ فخط نسأھا باسم الصغریٰ وفی الشامیۃ علی قوله ولولہ بنتان الذی بان کان اسم الکبریٰ مثلاً عائشۃ والصغریٰ فاطمۃ فقال زوجتک بنتی فاطمۃ وقبل صبح اللہ علیہا وان كانت عائشۃ ہی المرادۃ وهذا اذا لم یصفها بالکبریٰ اما لو قال زوجتک بنتی الکبریٰ فاطمۃ یجب أن لا یعتقد اللہ علی احدهما لا ندلیس له ابنتہ کبریٰ بهذا الاسم الذی شایء لہ لہذا باب نے جس لڑکی کا نام لیا اس کا نکاح ہو گیا دوسری کا نہیں ہوا۔ فقط واللہ اعلم محمد عبداللہ غفرلہ خادم الافکار خیر الدار

نماز پڑھنے کی شرط پر نکاح کر دینا اور پھر خداوند نماز نہ پڑھے

زید کے پاس اس کی برادری کے آدمی آئے کہ تم اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دینے جواب دیا کہ بکر کو نہ ایمان کی پرواہ ہے اور نہ نماز پڑھتا ہے لہذا میں اپنی لڑکی کا نکاح کسی دیندار نمازی کے ساتھ کر دوں گا تم اگر مجھے مجبور کرتے ہو تو میں بکر کا نکاح کر دوں اور جگہ کر دوں گا۔ برادری نے مجبور کیا کہ تم ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ اسی شرط پر کر دو

اگر کسی بیاہ کریں گے تم نماز و شرائط ایمان سن لینا اور نماز پڑھنے کے متعلق تعلق کر لینا۔ چنانچہ اس شرط پر زید نے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا عرصہ تین چار سال کا گزر چکا ہے کہ زید نماز آتی ہے اور نہ پڑھتا ہے بکر نے اس چیز کا اقرار ایک معتبر عالم کے روبرو کیا ہے کہ نکاح اذافات الشرط فات الشرط کے قاعدہ کے تحت ٹوٹ جائیگا یا نہ لڑکی نماز عداً بکر اور فسق ہے کیا ماتحت مسئلہ کفو کے آئیگا۔ اور مولانا عبدالحی صاحب اپنے فتاویٰ کے اندر رقمطراز ہیں کہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ۔ ولا من یأقی بیا من البائر السی یتعلق بہا الحد للفسق۔ اسی عبارت ہدایہ سے معلوم ہوا کہ صرف ایک لڑکی کے ارتکاب سے فسق ثابت ہو جاتا ہے اور درمختار باب الکفاءۃ میں لکھا ہے۔ ویانہ ای تقویٰ فلیس فاسق کفو الصالحۃ أو فاسقۃ بنت صالح علیاً کان أولاً علی الظاہر۔ اور شامی نے معلماً کان کے نیچے لکھا ہے۔

اذا کان معلناً فظاہراً ما غیر المعلن فهو بان یشہد علیہ بانہ فعل کذا من الصفقات وهو لا یجہر فیفرق بینہما بطلب الاولیاء۔ چنانچہ در صورت مستور میں نکاح صحیح ہو چکا ہے۔ اذافات الشرط فات الشرط والامتناع نکاح کے باب میں نہیں چلا بلکہ اس میں قاعدہ ہے کہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور شرط خود فاسد ہو جاتی ہے۔ والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط الی قولہ ولکن لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد وانما یبطل الشرط

مدنہ (درمختار ص ۳۳۳) اور جو عبارت آپ نے نقل فرمائی ہے۔ اس کا انطباق اس صورت پر نہیں ہوتا کیونکہ جب شرط فاسد لگو ٹھہری تو گویا کہ نکاح بلا شرط پر رضا الولی علی عدم کفارت ہوا تو جب ولی یعنی والد یا دادا غیر کفو میں رضامندی کے ساتھ نکاح کرے تو وہ نکاح صحیح اور درست ہو جاتا ہے بعد میں فسق کا اختیار نہیں رہتا لہذا نکاح مذکور باقی اور صحیح ہے۔ عدم کفارت کی بنا پر نکاح صحیح نہیں۔ (ہندہ اصغر علی غفر اللہ لہ)

لہذا جب لڑکی بالغہ اور اس کے اولیا فسق کو دیکھتے ہوئے نکاح پر راضی ہو چکے ہیں تو



اب بوجہ عدم کفارت کے نکاح کا نسخ نہیں ہو سکتا۔

والجواب صحیح،

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان شہر ۱۲/۱۱/۱۳۹۶ھ

نکاح سے پہلے طے کی گئی شرائط کو اخلاقاً پورا کرنا لازم ہے

مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص قبل عقد نکاح چند شرائط کہہ دے کہ اگر میں سماعت فقہانہ سے نکاح کروں تو تادم بقائے نکاح ان شرائط کا پابند رہوں گا۔

ان میں سے یہ کہ تادم بقائے نکاح منکوتہ کو والدین کے گھر رہائش پذیر رکھنے کی خدمت گاہی ہو گی اور یہ کہ اگر بغیر رضا والدین منکوتہ خود کو نہیں باہر لیجائے گا بلکہ میرا بغیر رضا چلنے کی ہوجاگا پس بعد نکاح یہ بغیر رضا خود چلا جاتا ہے کبھی منکوتہ کو بغیر رضا ماں کے لے جاتا ہے اور بغیر رضا کے اس حرکت سے باز نہیں آتا۔ آیا یہ شرعاً پابند ہے یا نہ؟ دیگر اس کے فیملی بچے جھوٹا شیر خوار بڑا لڑکا بارہ سالہ ہے۔ آیا انکی تربیت تعلیم وغیرہ اس کا فرض ہے یا غیر کا؟

شخص مذکور نے قبل از نکاح جن شرائط کی پابندی کا عہد کیا تھا ان کا اطلاق ان کے ذمہ اخلاقاً و شرعاً لازم ہے لقولہ تعالیٰ و اتوا بالعہد ان العہد کی نایت درجہ تاکید و جوہر ہے کما لا یخفی علی اہل العلم حتی کہ وعدہ غلافی کو طاعت کذب و اذا وعد اخلف و اذا ائتمن خان او کما قال علیہ السلام انہا کی کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جب کوئی وعدہ اس طرح سے کر لیا جائے کہ اس سے انکار شرعیہ کی ممانعت لازم نہ آتی ہو تو اس وعدہ کا ایفاء لازم ہو جاتا ہے بیچ کی ایک صورت کے بارے میں علامہ شامی دیکھتے ہیں۔

قلت وفي الجامع الفصولین ایضاً لو ذکر البیع بلا شرط ثم ذکر البیع الشرط علی وجه العدة جاز البیع ولزم الوفاء بالوعد اذا المواعید قد تمکون

لا زمة فیجعل لا زماً لحاجة الناس ۱۳۴۴ مطلب الشرط الفاسد اذا ذکر العقد وقبله اور اس صورت مسئلہ میں منکوتہ کو گھر سے باہر لے جانے اور اس کے خدمت گزاری کی جو شرطیں لگائی گئی ہیں یہ جائز اور درست ہیں جبکہ مہر مستحق کے ساتھ ہیں کیا بغیر رضا والدین کے تحت قول المسائن ولو نکحہا بالف علی ان لا یخرجہا او علی ان لا یتزوج علیہا قال فی البحر بیان المستلین الاولیٰ ضابطہا ان یسمی لہا قدر مہر مثلاً اکثر منہ ویشترط منفعة لہا اولاد بیہا اولدی رحم محرم منہا انسان و فی ہما شرط فلہا الصمی لانہ صلیح مہراً وقد تم رضاہا بہ اھنکر اس جزیئہ سے ایسی شرائط کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ جو منکوتہ کی شخص مذکور کے ذمہ ہیں لیکن مواقع ضرورت بقدر حاجت کے مستثنیٰ ہوں گے عرفاً جانین کو اس میں تنگی کی بجائے فراخ دلی سے کام لینا چاہیے تاکہ بھانڈ کی صورت ہو سکے اولاد کی ہنگامہ اخت اور تربیت والدین کے ذمہ ہے یہ ایک اجماعی امر ہے جس میں کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کما فی الفصل الثالث من باب الولی فی النکاح من مشکوٰۃ عن ابی سعید و ابی عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ولدہ ولد فلیحسن اسمہ وادبہ فاذا بلغ فلیزوجہ الحدیث۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،  
محمد عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

لقیط کی ولایت نکاح صرف حکومت کو ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین ذیل کے مسئلہ کے بارے میں (۱) مسئلہ کے فسادات کے موقع پر ایک عورت ایک لاوارث لڑکی کو جب کہ اس کا کوئی وارث نہ ملے اپنے ہمراہ پاکستان لے آئی اور اسکی پرورش کی ابھی وہ بالغ نہیں ہوئی تھی کہ اس عورت نے اس لڑکی کا نکاح اپنے لڑکے سے کر دیا آیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں۔ ب۔

قرطبی: بیچی کی عمر چار سال کی تھی وودھ پلانے کی مدت گزر چکی تھی (۲۶) بعض کہتے ہیں کہ



بغیر ولی کے نابالغ کا نکاح درست نہیں ہے مگر اس لڑکی کا بوقت نکاح بھی کوئی اس کا خاں دلی یا وارث نہ مل سکا صرف پرورش کنندہ عورت نے اپنی رضامندی سے نکاح اپنے لڑکے کے ساتھ کر دیا۔ جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب

صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ لڑکی مذکورہ کا عقد نکاح اسکی نابالغی کی حالت میں اپنے لڑکے سے کرنا درست نہیں ہوا ہے کیونکہ لڑکی مذکورہ کی وارث حکومت کو حاصل ہے۔ کما فی العالمگیریۃ واللقیط حر و لیبہ السلطان حتی ان الملقط اذا زوجہ امراً او کانت جاریۃ فزوجہا من آخر لم یحز کذا فی خزائنہ المفتین ص ۲۹۹۔ اب لڑکی اگر بالغ ہو چکی ہے تو اسکی رضامندی سے لڑکے مذکور سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر نابالغ ہے تو حکومت سے اجازت حاصل کر کے نکاح جدید کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

مفتی خیر المدارس عثمان

بندہ عبداللہ غفر لہ

نکاح میں ذکر کردہ نام سے "کتیا" مراد لینے کے دعویٰ کا حکم

فتح محمد کا لڑکا شاہ محمد غلام محمد کے گھر رات کو دیر تک بیٹھا رہا جبکہ غلام محمد گھر میں تھا رات کا کافی حصہ گزرنے کے بعد غلام محمد کی بیوی کو برائی کی دعوت دی اس نے انکار کیا۔ معاملہ باغیا پائی تک پہنچا۔ آخر عورت کے شور مچانے پر وہ بھاگ گیا۔ غلام محمد کے آنے پر عورت نے اسے سارا واقعہ سنایا۔ دوسری رات غلام محمد کی برادری پر دوس میں اکٹھی ہوئی۔ اور عورت کا بدلہ لینے کے لئے اس لڑکے کے والد فتح محمد کو بلوایا۔ اور کہا کہ تیرے بیٹے نے غلام محمد کی بیوی کی بے عزتی کی ہے اس لئے بدلہ میں ہمیں اپنی بیٹی کا رشتہ دو۔ اس پر فتح محمد راضی ہو گیا۔ اور مولوی صاحب کو بلا لیا گیا۔ اور ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اب لڑکی جوان ہو چکی ہے۔ مطلب ہے پر فتح محمد کہتا ہے کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح تو نہیں کر دیا تھا۔ بلکہ اس وقت میری ایک پالتی کتیا تھی جس

کا نام بیٹی تھا محض اپنی جان بچانے کے لئے نکاح میں اس کا نام لیا۔ اگرچہ اپنی بیٹی کہا تھا لیکن نام اسی کتیا کا لیا تھا۔ اب بعض کہتے ہیں کہ نام یاد نہیں کر کیا یا تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ امیر خاتون کا نام لیا تھا۔ اور بعض کہتے ہیں بیٹی کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر بیٹی کا نام صحیح لیا گیا تھا تو عقد ہو گیا ورنہ بیٹی کا نکاح شرعاً منعقد نہیں ہوا۔ اسکی تحقیق کر لی جائے۔ ہندو میں ہے۔

رجل له بنت واحدة اسمها فاطمة قال لرجل زوجته منك ابنتی عائشة ولم تقع الاشارة الى شخصها ذكر فی فتاویٰ

الفضلی انه لا یعتقد النکاح (ص ۲۹۹) جدیداً قبیحاً

لیکن اگر مذکورہ گواہ قابل اعتبار ہوں تو پھر نکاح شرعاً منعقد ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ

مرزائی کو بیٹی کا رشتہ دینے والے کا حکم

زید نے اپنی ایک بیٹی کا نکاح مرزائی سے کر رکھا ہے اور وہ بیٹی صاحب اولاد ہے اور زید کامر زائیوں سے مناجنا جاری ہے شدید میں ہے کہ ایک بیٹی کا رشتہ زید نے شیعوں سے کر رکھا ہے۔ براہ کرم تحریر فرمائیں کہ زید جو خود بھی اہل سنت والجماعت ہے اس کے بیٹے کے ساتھ کسی مسلمان بیٹی کا نکاح درست ہے۔

الجواب

ایسے مرزائیت پسند لوگ بھی عجب نہیں کہ مرزائیوں کے زمرہ میں شامل کر دیئے جائیں قال تعالیٰ ومن یتولہم منکم فانه منہم

یہودیوں اور نصرا نیوں سے دوستی تعلقات رکھنے والوں کے بارے میں وحید فرمائی گئی ہے اور مرزائی بھی چونکہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ پس ان کے ساتھ یا مرزائیت پسند لوگوں کے ساتھ میل جول رکھنا یا رشتہ داری کے تعلقات پیدا کرنا ہرگز جائز نہیں۔ لہذا زید کے بیٹے کے ساتھ کسی مسلمان بیٹی کا نکاح نہ کیا جائے تا وقتیکہ وہ قطعی طور پر اپنے والدین سے برائت و طلاق کی اختیار نہ کرے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ عبداللہ غفر اللہ لہ

الجواب صحیح محمد عبداللہ غفر اللہ لہ



سوتیلی بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم  
فرمائیں ؟

زید کا اپنی سوتیلی بہن کی پوتی سے عقد نکاح  
شرعاً جائز ہے یا نہیں مفصلاً دلائل بیان

الجواب

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ زید کا عقد نکاح سوتیلی بہن کی پوتی سے  
شرعاً درست نہیں ہے۔ رشتہ میں یہ لڑکی اولاد اخوات میں شمار ہے اور  
بہن (اگرچہ سوتیلی ہو) کی اولاد سے عقد نکاح درست نہیں ہے۔ (مالگیری ص ۱۱۲) میں ہے۔  
وہن الامہات والبنات والاخوات والعصات والمخالات  
وبنات الاخ وبنات الاخت فلمن محررات نکاحاً ووطاً  
ودواعیہ علی التابید فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح

بندہ محمد اسماعیل غفرلہ  
بماعت خیر المدارس جتان

بندہ عبدالستار عفی عنہ

دائستہ نام غلط لیا مگر اشارہ اسی لڑکی کی طرف کیا تو نکاح کا حکم  
کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ منظور احمد کی عمر اس

وقت پانچ سال تھی لڑکی کا صحیح نام ظفران بی بی ہے۔ والد نے بتلایا کہ اگر تم شرعی نکاح کر  
سکتے ہو تو کرو، بستی والوں کو بکھانے کی ضرورت نہیں۔ والد کا ارادہ بالکل نہیں تھا اس  
لئے نام تبدیل کر کے گو سال بی بی کہا اور ساتھ ہی اشارہ کر دیا، اور حافظ اللہ بخشش کی لڑکی  
فقط ایک ہی ہے۔ اب ہم جواب کے انتظار میں ہیں ؟

الجواب

بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں مسماۃ ظفران بی بی کا نکاح بھی منظور احمد  
کے ساتھ ہو گیا ہے جب تک منظور احمد بالغ ہونے کے بعد طلاق نہ دے مسماۃ  
ظفران کا دوسری جگہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ جب کہ ایجاب قبول کے وقت اسکی طرف اشارہ بھی کیا گیا اور  
بندیہ میں ہے۔

رجل له بنت واحدة اسمها فاطمة قال لرجل زوجته  
ابنتی عائشہ ولم تقع الاشارة الى شخصها ذكر في فتاوی الفضل انہ  
لا یعتقد النکاح۔ (ص ۲۴۶ مصری)

کتب مذہب میں چونکہ مفہوم معتبر ہوتا ہے اسلئے اشارہ کرنے کی صورت میں نکاح ہو جایگا۔  
فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح

بندہ محمد عبدالستار عفی عنہ

۲۶ / ۱۰ / ۱۴۰۵ھ

نکاح خواں کے بغیر ایجاب قبول کا حکم  
کیا فرماتے ہیں علماء دین اندرین مسئلہ  
کہ ایک شخص اگر اپنا نکاح خود پڑھے  
نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں ؟

اگر دو گواہوں کے زور و عورت اور مرد اپنا نکاح کر دیں۔ تو ان کا عقد نکاح  
منعقد ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم،  
بندہ محمد اسماعیل غفرلہ ۸/۹ھ

عورت پہلے زوج ثانی کی وطی کا انکار کرتی رہی اب اقرار کرتی ہے  
زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ بعد ازاں عمرو سے ملالہ ہو گیا۔ تقریباً پانچ سال بعد

جبکہ دو بچے اور ہو گئے ہیں عمرو نے بتایا کہ اس نے ہمبستری نہیں کی تھی بلکہ یوں ہی باتوں میں رہا  
مگر اردی تھی عمرو کے اچانک انگشتاں سے قبل عورت نے زید کو کئی مرتبہ کہا شرعی رواد سے میرا  
زید سے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ جبکہ ملالہ کے وقت عمرو نے مجھ سے ہمبستری نہیں کی تھی عورت  
اب دوبارہ برادری کے خوف سے بیان بدل رہی ہے کہ عمرو نے ہمبستری کی ہے اس مسئلہ کے بارے میں  
آپ فیصلہ فرمائیں ؟



الزنا

نکاح

اگر اس بات کا ثبوت موجود ہے کہ عورت نے زید سے کہا کہ "میرا نکاح تو درست نہیں۔ کیونکہ عرو نے ہمبستری نہیں کی۔" تو یہ نکاح زید کے ساتھ فاسد ہے۔ ان دونوں میں تفریق کر دی جائے۔ اگر ثبوت نہ ہو۔ مگر زید اعتراف کرتا ہے کہ مجھے عورت سے یہی بات کہی تھی تو بھی ان کا نکاح فاسد ہے۔ بدول ملال اب بھی پہلے کے لئے حلال نہیں۔ اب اپنی زبان سے کہے کہ میں نے اس عورت کو "چھوڑ دیا"۔ عدت گزارنے کے بعد دوسری نکاح کرے۔ زوج ثانی وطی کرے۔ باتوں میں رات نہ گزارے، عورت پھر عدت گزارے پھر خاندے نکاح ہو سکتا ہے۔

ولو قالت دخل فی الشافی والمشافی منکر فالمعتبر قولہا وکذا فی العکس اه (شاید ص ۵۴۲) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

العبد الاحقر محمد انور عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر المدارس، ملتان

باپ بیٹی کے نکاح کا کسی کو وکیل بنائے تو پھر بھی باپ کی ولایت ختم نہیں ہوتی

زید نے اپنی زوجہ کو اس کے مطالبہ پر اس شام بھڑا کر اللہ تعالیٰ جو بیٹی تیرے بیٹے کی

سے عرصہ پانچ سال کے اندر پیدا کرے تو اس کے نکاح کی تو مالک ہوگی مجھے اس پر کوئی اعتبار نہ ہو گا لڑکی ہوتی مگر خاوند زید اس شام کی غلاف درزی کی اور اپنی بیوی کی مزارعت کا بارواہ نہ کرتے ہوئے بچی کا بچپن میں اسکی ماں کی غیر موجودگی میں نکاح کر دیا۔ اب وہ بچی کی عمر میں پہنچ گئی ہے۔ والد نے جہاں نکاح کر دیا تھا انہوں نے رخصتی کا مطالبہ کیا ہے۔ بیٹے نے علماء سے مسئلہ پوچھ کر دوبارہ مزارعت شروع کر دی ہے کہ جب شوہر نے مجھے حق نکاح دیا تھا تو تیرا نکاح کو دینا درست نہیں۔ از روئے شریعت کیا حکم ہے؟

الزنا

اول تو یہ تعلیق و تکمیل ہی محل نظر ہے۔ بالقرن صحیح بھی ہو تو باپ کے خود نکاح دینے سے یہ تعلیق ختم ہوگی۔

نکاح

وینعزل الوکیل بلا عزل بنہایة الشئی الموقوف فیہ کما لو وکله بقبضہ بنفسہ أو وکله بنکاح فزوج الوکیل الی قوله وینعزل بتصرفه ای الموقوف بنفسہ فیما وکله فیہ تصرفا لعجز الوکیل عن التصرف معہ (در مختار علی الشامیہ ص ۳۶۵) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

معتبر ذرائع سے پتہ چلے کہ خاوند فوت ہو گیا ہے تو عورت سے شادی کی اور عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے کچھ عرصہ بعد وہ بیرون

ایک چلا گیا پھر معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ وہ شخص اس دنیا سے رخصت ہو گیا ہے عورت نے عدت گزار کر دو سال بعد نکاح کر لیا۔ کچھ عرصہ بعد یعنی کل پانچ سال کے بعد پہلا خاوند واپس آ گیا اب پہلا خاوند کہتا ہے کہ یہ میری بیوی ہے دوسرا کہتا ہے کہ یہ میری بیوی ہے آیا دوسرا نکاح منع ہوا تھا یا نہیں اگر ہوا تھا تو اب باقی ہے یا نہیں دوسرے خاوند کو پہلے نکاح کا قطع علم نہیں ہے کیا اس عورت یا مرد پر زنا کی حد لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الزنا

نکاح پہلے ہی خاوند کا باقی ہے اور یہ اسی کی بیوی ہے اب دوسرے خاوند کی عدت گزارنا بھی لازم ہے اس عدت کے دوران پہلا خاوند اپنی عورت کے قریب نہیں جاسکتا۔ پہلے خاوند کو نئے نکاح کی ضرورت نہیں ہے دوسرا نکاح ہو گیا تھا مگر ختم ہو گیا اس عورت اور مرد پر حد زنا نہیں لگائی جائے گی۔

اذا اخیبرها فحقه ان الزوج یتلقها وهو غائب وسعها ان تعتد رستزوج ولم یقید بالعیادة (رد المحتار ص ۵۴۲) فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ



نکاح

عورت کو خیار بلوغ تھا مگر اسے علم نہیں تھا کہ خیار ہوتا ہے تو خیار ساقط ہو گیا

مسماۃ بہاراں کا عقد نکاح پانچ سال کی عمر میں اس کے مسمی احمد نے کر دیا تھا

بہاراں نے بالغ ہونے کے ایک ماہ بعد چھ آدمیوں اور اپنی والدہ کے سامنے کہا کہ مجھے بچا کا کیا ہوا عقد منظور نہیں ہے چونکہ عورت دیہات میں رہنے والی ہے مسائل واقف نہیں اس لئے بعد از بلوغ فوراً رد نہیں کر سکی اب کیا حکم ہے؟

اگر بالغ ہونے کے وقت مسماۃ بہاراں کو عقد نکاح کا علم تھا پھر وہ بھارت بنا پر خاموش رہی تو خیار بلوغ باطل ہو گیا۔ اب اس کا نکاح کو رد کرنا نہ ہوگا اور نہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

کما فی الہندیۃ واذا علمت بالعقد ساعۃ ما بلغت لکن جہلت بشیوۃ الخیار فسلکت بطل خیارھا  
اگر بوقت بلوغ نکاح کا علم نہ تھا تو خیار باطل نہ ہوگا۔ جب تک نکاح کا علم نہ ہو خیار بے گاہ۔ اما اذا لم تعلم بالعقد ساعۃ ما بلغت کان لہ الخیار (عالمگیری ص ۲۱۶)  
الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ایجاب قبول دونوں میں صرف لفظ قبول کہا گیا تو نکاح ہوا یا نہیں؟  
زید کا نکاح فرزانہ سے ہوا۔ گواہ صرف دو آدمی تھے وہ دونوں آدمی بیان کرتے ہیں کہ ہم زور و شکار اس طرح ہوا نکاح خواں نے فرزانہ بیگم کو کہا تو نے زید کو قبول کیا اس نے کہا قبول کیا تیسرے دن نکاح خواں نے ایک گواہ عبدالقادر کو پیغام بھیجا کہ زید کو بوا کر نکاح باطل مکمل اور صحیح کرانا ہے تو مجھے مبلغ تیس روپے دیدے ورنہ جس طرح نکاح پڑھا ہے میں اس کا ہرگز ذمہ دار نہیں تو کیا صورت مسئلہ میں نکاح ہو گیا ہے

خیر الصاوی جلد ۲

نکاح

صورت مسئلہ میں زید کا نکاح فرزانہ کے ساتھ درست ہو گیا۔ کیونکہ لفظ قبول سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔

قیل للزوج پذیر فستی فقال پذیر فستی منعقد النکاح وان لم نقل الصداقۃ ادام والزوج پذیر فستم اھ (عالمگیری ص ۲۱۶)  
فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۲۷۶ھ

عورت کے معتدہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے اس نکاح کیا جائے تو نکاح باطل کیا فرماتے ہیں مدارین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت انعام بنت کا خاوند فوت ہو گیا۔ اور وہ عورت بوقت وفات خاوند عالم تھی۔ خاوند کے دوسرے بھائیوں نے مشورہ کیا کہ یہ عورت اگر منع حمل کے بعد چلی جائے تو ہم کیا کریں گے انہوں نے آپس میں دل کر بغیر حق المہر حالت حمل میں اس عورت کا نکاح ایک بھائی سے کر دیا۔ نکاح کا ایجاب و قبول بھی عورت نے بذات خود نہیں کیا۔ بلکہ ایک دوسری عورت جو اس کے ساتھ بیٹھی ہوئی تھی ہاں کہتی تھی۔ خاوند کا بھائی (نامک) حالت حمل میں ہی اس عورت کے ساتھ بجمعت کرنا رہا ہے کیا اس صورت میں نکاح ہو گیا ہے۔

۲۔ اس عورت کے شکم سے بعد میں ایک لڑکا پیدا ہوا۔ تین سال تک وہ عورت اس مرد کے ساتھ رہی۔ اب دس سال ہو گئے ہیں کہ یہ عورت اپنے بچے بیٹھی بیٹھی ہے۔ ادباً و دیناً کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ اس کو لوگ کہتے ہیں کہ جب تک تجھے خاوند اجازت نہ دے۔ آپ نہیں جا سکتی۔ اگر یہ عورت حج کو جائے تو کیا بغیر اجازت کے جا سکتی ہے؟

صورت مسئلہ میں برآقہ رحمت واقعہ نکاح باطل ہے عورت مذکورہ اس نکاح سے آزاد ہے۔

کھا فی الشامیۃ (ص ۲۸۲) ولکن فی البصر عن المدحبتی کل نکاح اختلاف العلصاء فی جوازہ کا نکاح بلا شہود فالدخول فیہ



موجب للعدة اما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخل فيه لا يوجب العدة ان علم انها للغير لانه لو يقل احد بجواز فلهم ينعقد اصلا  
اس لئے اب اگر عورت حج پر جانا چاہے تو دوسرے خاوند جس نے عدت کی حالت میں اس سے نکاح کیا ہے، سے اجازت حاصل کئے بغیر بھی جا سکتی ہے۔ البتہ حج پر جانے کے لئے عزم کا ساتھ ہونا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح :

بند۱ عبد السلام رضا الشیرازی

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

نائب مفتی خیر المدارس، ملتان

نکاح خواں کو جس لڑکے کیساتھ نکاح کرنے کا کہا ،

اس نے اسکی جگہ دوسرے سے کر دیا تو نکاح نہیں ہوا چند نکاح ایک مجلس میں

ہوئے۔۔۔ لڑکی اور لڑکے سب نابالغ ہیں، اور جس لڑکی کا نکاح بڑے لڑکے کے ساتھ ہونا قرار پایا تھا اس کا نکاح چھوٹے کے ساتھ ہو گیا۔ مولوی صاحب بتانے پر بھی یقول گئے اور بڑے کا چھوٹی لڑکی کے ساتھ اور چھوٹے کا بڑی لڑکی کے ساتھ کر دیا اور چھوٹا لڑکا نابالغ ہے۔ شرعی حکم بتدیس کہ اس کے ماں باپ اس بڑی لڑکی کو طلاق دے سکتے ہیں یا نہیں اسلام یہ ہے کہ بڑی لڑکی کا بڑے لڑکے کے ساتھ اور چھوٹی کا چھوٹے کے ساتھ ہونا قرار پایا تھا لیکن ہو گیا اس کے برعکس ۔

جہاں بھی نکاح خواں وکیل نے غلطی کی تھی یعنی اولیاء کے مشاور کے خلاف برعکس نکاح کر دیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا اور اب دوبارہ نکاح کیا جاسکتا ہے۔  
بڑے لڑکے کا بڑی لڑکی کے ساتھ، اور چھوٹے لڑکے کا چھوٹی لڑکی کے ساتھ  
وکلہ ان یزوجہ من قبیلۃ فزوجہ من قبیلۃ اخوی لم یجوز  
کذا فی الخلاصۃ

(عائلیگی ۲۹۶) فقط واللہ اعلم

بند محمد عبداللہ عفر ۶۶ =

جس کو مذہب پیغمبر اور دین وغیرہ کا کوئی پتہ نہ ہو  
اسکی نابالغی کی حالت میں کئے ہوئے نکاح کا حکم  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں  
کہ ایک شخص مرد ہو

یا عورت کہ دنیاوی امور میں اس قدر ہوشیار ہیں کہ مشکل سے مشکل کام کو خواہ کتنی ہی تکلیف  
 کوئی پر طے حاصل کر کے لیتے ہیں، رات و دن دنیاوی کاموں میں سرگرداں اور محو ہے انہی کاموں  
 کے حاصل کرنے کے شوق میں رات دن گزار دیتے ہیں۔ دینی امور کے سیکھنے میں استعداد رستی اور  
 کوتاہی کی ہوتی ہے کہ اتنا بھی پتہ نہیں ہے کہ میں کس دین یا مذہب پر جوں اپنے دین یا مذہب کا نام

انہیں جانتا اور نہ ہی جانتا ہے کہ یہ کس پیغمبر کی امت سے ہوں اور ان کا نام کیا ہے۔ بالغ ہونے کے بعد سے اس نے ابھی تک اپنے ایمان کی صفت اتمالی یا تفصیلی کو ہرگز کسی سے نہیں سیکھا ہے اور نہ ہی سیکھنے کی کوشش کی ہے اور نہ ہی اسکے سیکھنے کو ضروری سمجھا ہے اسکے نادانانہ دینی ہونے کی یہ حالت ہے۔ اب بتائیے جس شخص کی یہ حالت ہو بالغ ہونے کے بعد اگر وہ مر جائے تو مسلمانوں کو ایسے شخص کا نماز جنازہ پڑھنا شریعت کی رُو سے جائز ہے یا ناجائز، اگر صغیر سنی کی حالت میں اس کا نکاح کسی شخص نے دلی بن کر باپ دادا وغیرہ نے کیا ہے۔ بالغ ہونے کے بعد ایسی حالت میں وہ نکاح برقرار رہے گا یا نہیں؟

جو بچہ مسلمان کے گھر پیدا ہو کر جوان ہوا ہو تو بعد ابلوغ جب تک وہ مراقبہ اپنی زبان سے کسی مذہب میں داخل ہونے کا اظہار نہ کرے یا کوئی کلمہ کفر کا نہ کہے معاذ اللہ تو اس وقت تک اس کو مسلمان ہی سمجھا جائے گا۔

لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُلُّ مَوْلَا يُوَلَّدُ عَلَى فِطْرَتِهِ الْفِغْ

نیز اولاد دین میں والدین کے تابع ہوتی ہے اس لئے ایسے شخص پر جنازہ پڑھ لیتا چاہیے اور اس کا بچپن کا کیا ہوا نکاح بعد البلوغ باقی رہتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی خفرا

الجواب صحیح ،

بسمه محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ



## زنا سے پیدا شدہ لڑکی کی ولایت نکاح اسکی ماں کو ہوگی

- ۱۔ غیر منکوحہ مزنیہ اپنی حرام زادی لڑکی کی متولی نکاح بن سکتی ہے یا نہ ہے
- ۲۔ کیا خیار بلوغ میں عین وقت بلوغ میں انکار ضروری ہے۔ اگر پہلے انکار کرتی ہے اور بعد میں لاعلمی کے عین وقت پر ساقط ہے کیا یہ انکار معتبر ہوگا؟

(المستفتی: مولانا علی محمد صاحب دارالعلوم دیوبند)

ار بن سکتی ہے۔ درمختار میں ہے۔

الحلی

فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ للام (شامی ص ۲۲۱)  
جیسا کہ ماں اپنی اس اولاد کے کل مال کی وارث بنے گی جن کی بابت اس نے خاندان سے لعان کیا ہو۔ شامی میں ہے۔

لعماری وائل بن الاسقع عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال تحرز المرأة ثلاث موارث عقیقۃ ولقطة واولادہا الا حلت لہا انتہی (۱)  
جبکہ انکی ماں کے سوا کوئی وارث نہ ہو۔ ۲۔ حسن وقت آثار بلوغ ظاہر ہوں۔ اسی وقت بلا کسی تاخیر کے زبان سے یہ کہہ دے کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں ہوں۔ اگر عین اسی وقت میں ساقط ہو گیا۔ اگرچہ پہلے انکار بھی کرتی رہی ہو تب بھی اس کا خیار بلوغ باطل ہوگا۔

ویبطل هذا الخيار فی جانبہا بالسرکوت اذا كانت بکرا ولا یمتد الی آخر الصجل حتی لو سکتت کما بلغت وھو بکر بطل الخيار۔ (عالمگیری ص ۲۸۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ  
۱۳۸۹/۵/۱۵

عدالت کے سامنے اقرار کرنا کہ ہمارا نکاح ہے حالانکہ نکاح نہیں تھا  
زید کے ہندہ کے ساتھ عرصہ دو تین سال سے ناجائز تعلقات تھے اب ہندہ کے بھائیوں نے

اس کا نکاح دوسری جگہ کرنا چاہا اور اس غرض سے وہ ہندہ کو جبراً اس آدمی کے گھر بٹھا کر رکھے  
دینے عدالت کو بیان دیا کہ میرا ہندہ سے پہلے کا نکاح ہے ہندہ کے بھائیوں نے جبراً بکر کے گھر لے کر  
نکاح بند کیا ہوا ہے۔ عدالت دفعہ نمبر ۱۱ کے وارنٹ بکر کے خلاف جاری کر کے ہندہ اور  
بکر کو گرفتار کرایا اور بیانات قلمبند کرنے کے لئے پولیس نے انہیں عدالت میں پیش کیا ہندہ سے  
بکر ٹیٹ نے پوچھا کہ کیا تمہارا زید کے ساتھ نکاح ہے (زید وہاں حاضر تھا) ہندہ نے جواب دیا کہ  
ان میرا نکاح ہے اور میری بچی جو تقریباً ایک ماہ کی ہے وہ اس زید کے لطف سے ہے بکر ٹیٹ  
نے یہ سوال تین مرتبہ کیا ہندہ نے وہی جواب دیا۔ بکر ٹیٹ نے ہندہ کا نکاح تسلیم کرتے ہوئے  
ہندہ کو زید (دعویٰ دار) کے حوالے کر دیا عدالت میں بیان لینے کے وقت تین وکلاء دو سپاہی دو منشی  
ہندہ اور بکر موجود تھے بکر زید کو دوبارہ نکاح شرعی کی ضرورت ہے یا زید کا دعویٰ نکاح اور عورت  
کا تصدیق نکاح زور و گواہوں کے نکاح کے لئے کفایت کر جائے گا۔

۱۔ اگر یہ نکاح صحیح نہیں ہے دوبارہ پڑھانے کی ضرورت ہے تو کیا یہ نکاح پڑھانے والا اس صورت  
میں گزار یا موجب علامت ہوگا۔ وہ جاننا تھا کہ پہلے نکاح نہ تھا بلکہ ناجائز تعلقات تھے۔  
صورت مسئلہ میں چونکہ عورت نے نکاح سابق کی خبر دی ہے اور مقصود انشاء  
نہیں اور فی الواقع پہلے نکاح نہ تھا پس یہ نکاح عورت وغیرہ کے اقرار کرنے  
سے تقد نہیں ہوا۔ وقال فی الفتح قال قاضیخان وینبغی أن یکون الجواب علی  
التفصیل ان أقرب البعد ما مضی ولم یکن بینہما عقد لا یکون نکاحاً (الاثابۃ ص ۲۸۶)  
لہذا دوبارہ نکاح کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس  
مفتی خیر المدارس ملتان

نکاح فضولی کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سہمی خیر احمد کوٹہ بونچان  
کا باسندہ ہے یہاں مقام ایبٹ آباد وار دھواں شخص اپنے فرزند



نکاح

کی مسکو تلاش کر رہا تھا چنانچہ مسمیٰ زید نے اپنی جوان لڑکی اس کے فرزند کو دے دی لیکن وہ لڑکی  
موجود نہ تھا اس کے والد شیر احمد نے ایجاب کے جواب میں قبول کلمہ لفظ کیلئے شاہدین کے سامنے آیا اور  
قبول ہوا ہے اور دونوں گواہ مقامی دو مقل مسلمان ہیں۔ اب یہ دونوں فریق آپس میں ناراض ہو گئے  
شیر احمد کا دعویٰ ہے کہ میری قبولیت سے یہ نکاح منعقد قرار پالیے اور لڑکی کا والد مریم ہے اور لڑکی  
نے وہاں کوڑے میں اپنے جوان فرزند سے گواہوں کے زور و قبول ہی نہیں کرایا اور ایجاب کے مقرر گواہ  
یہاں موجود ہیں اور یہ شیر احمد مذکور اپنے فرزند کی طرف سے وکیل بھی مقرر نہ تھا صرف تلاش کے لئے  
اس علاقہ میں وارد ہوا تھا عندئذ اس نزاع کو کیسے حل کیا جائے جب باپ بیٹے کی طرف سے  
وکیل مقرر نہ ہو چائے کہ شہتہ تلاش کرتے مل جائے اور بعض نور شاہدین غائب فرزند کے لئے باپ  
قبول کرے تو ایسا نکاح درست ہے یا کہ نہیں۔ اس کے متعلق وضاحت سے جواب عنایت کریں

المستفتی حکیم مولوی محمد زمان۔ ایبٹ آباد

الحاج

صورت مسئلہ میں مسمیٰ شیر احمد کا گواہوں کے سامنے قبول کر لینے سے نکاح  
منعقد ہو گیا۔ مگر موقوف ہے لڑکے کے قبول کر لینے پر اگر وہ قبول کرے  
تو لازم بھی ہو جائے گا اور اگر رد کر دے تو ختم ہو جائے گا لہذا اگر لڑکے نے اطلاع ملنے پر اس نکاح  
کو درست قرار دیا ہے تو اب یہ نکاح لازم و باقی ہے۔ اور لڑکے کا اس صورت میں باقاعدہ گواہی  
کے سامنے قبول کرنا کوئی ضروری نہیں۔ باپ نفولی کی حیثیت سے بھی قبول کر سکتا ہے۔

امرہ بتزویج امرأۃ اھ شرع فی بعض مسائل الوکیل والفضول  
و ذکرھا فی باب الولی لان الوکالة نوع من الولاية لفساد تقریر  
علی الموکل و نفاذ عقد الفضولی بالاجازة یجعله فی حکم  
الوکیل اھ (شامی ۲۲۵ ۲۲۰)

اگر یہ مجلس نکاح کے لئے تھی تو مذکورہ الفاظ سے نکاح ہو گیا درہ صرف ملگنی ہوگی یہاں  
نہیں ہوگا فقط واللہ اعلم

محمد انور عثمانی مدظلہ العالی  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

خیر الساعی جلد ۲

نکاح

نے مختلف جگہ نکاح کر دیا اور مقدم  
کا علم نہ ہو تو دونوں باطل ہیں: مستفتی زید اپنے والد کو اجازت  
دیتا ہے کہ میری لڑکی مسماۃ ہندہ  
نابالغہ یعنی اپنی پوتی کا نکاح کر  
لے جہاں چاہے چنانچہ ہندہ کے دادا نے اپنے لڑکے کی غیر حاضری میں مسماۃ ہندہ کا نکاح کر دیا اور  
وکیل بھی نہیں باہر سفر میں گیا ہوا تھا اور ہندہ کا نکاح والد مسمیٰ زید نے کسی اور شخص سے پہلے  
نکاح کے عدم علم ہونے کی وجہ سے کر دیا۔ کیا اب دادا کا نکاح کیا ہوا درست ہے یا دوسرا نکاح  
والد کا کیا ہوا درست ہے؟

الحاج

صورت مسئلہ میں دونوں نکاحوں کے لئے وجہ جواز موجود ہے دادا کے  
نکاح کے لئے وجہ جواز کہ اس کے لڑکے نے اسے اجازت کہی ہے رکھی ہے  
اور اس نے لڑکے کی غیر حاضری میں نکاح کیا۔ واللہ اعلم۔ ویج بقیبة الاقرب  
۲۱۵ ۲۱۰ اور والد کے نکاح کے لئے بھی وجہ جواز موجود ہے ولو زوجها الاقرب  
۲۱۵ ۲۱۰ حیث ہو جواز در مختار ۲۱۵ ۲۱۰ جب دونوں نکاحوں کے لئے وجہ جواز موجود ہے تو ایسی  
صورت میں جو تاریخ کے لحاظ سے مقدم ہوگا۔ وہ واقع ہوگا اور اگر دونوں ایک ہی ساعت  
میں واقع ہوئے یا سابق کا علم نہیں ہو سکتا تو دونوں باطل ہو جائیں گے کما فی الحد والمختار  
۲۱۵ ۲۱۰ ولو زوجها ولیان مستویان قدم السابق فان لم یبدأ وقعا  
مسا بطلان۔ فقط واللہ اعلم، بندہ محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس مٹان  
الجناب صحیح، خیر محمد عقی عنہ، ۱۰/۱۰/۱۴۰۹

شہناز کی جگہ ممتاز کا نام لے دیا تو نکاح کس کا ہوگا

دو لڑکیاں ہیں جن میں سے ایک کا نام شہناز لابی اور دوسری کا نام ممتاز لابی بڑی  
شہناز لابی اور چھوٹی ممتاز لابی ہے جب ان میں سے ایک کا نکاح کیا گیا تو شہناز کی عمر تقریباً  
تین سال اور ممتاز کی عمر تقریباً چھ سال تھی ان کے والدین نے جب ان میں سے ایک کا نکاح



کیا تو انہوں نے اپنی بڑی بیٹی شہناز بی بی کو نئے لال کپڑے پہنائے اور اس کو گود میں لے کر بیٹھ گئے اور جو کچھ مولوی صاحب یعنی نکاح پڑھانے والے نے پڑھایا وہ پڑھتے گئے۔  
 یونکہ اس وقت لڑکی نابالغ اور ناسمجھ تھی۔ اور اس لڑکی کو جسے کپڑے پہنائے گئے تھے گود میں لے کر کھڑے بھی پڑھایا گیا یعنی کہ بظاہر بڑی لڑکی شہناز بی بی کا نکاح پڑھا گیا اور دعا تیر بھی کی گئی۔ لیکن جب کاغذات پر نام لکھوایا گیا تو اس پر شہناز بی بی کے بجائے ممتاز بی بی لکھوایا گیا اور کچھ سال گزرنے کے بعد شہناز بی بی بچپن میں انتقال کر گئی اور اب ممتاز بی بی جوان ہو گئی ہے اور جن کو شہناز بی بی کا نکاح دیا گیا اور نام اسکی بعد کے ممتاز بی بی کا لکھوایا گیا تھا وہ شادی کرنے کے لئے گئے تو اس لڑکی کے والدین قسم دینے کے لئے تیار ہو گئے کہ ہم نے جس لڑکی کا نکاح دیا تھا۔ وہ انتقال کر گئی ہے اور اس لڑکی کا نکاح نہیں ہے اور اب وہ ممتاز بی بی کا رشتہ ہم سے ایسا چاہتے ہیں۔ اور اب ہم آپ سے یہ پوچھا چاہتے ہیں کہ نکاح اس لڑکی کا تھا جسے گود میں بٹھایا گیا کپڑے پہنائے گئے اور گود میں پڑ نکاح پڑھا گیا اور کلمہ پڑھا گیا۔ اور وہ وفات بھی پا گئی یا جس لڑکی کا صرف نام لکھوایا گیا تھا اس کا نکاح ہے اور جس لڑکی کا نکاح شہناز کے ساتھ ہوا تھا۔ اس نے دوسری شادی کر لی اور اب وہ صاحب اولاد ہے۔ ایجاب و قبول کے وقت نام بھی شہناز کا لیا گیا، ممتاز کا کوئی ایجاب و قبول نہیں ہوا۔

**الخلاصہ**

اگر واقعہ یہی ہے کہ شہناز کو سامنے بٹھایا گیا اور ایجاب و قبول کے وقت ہی کا نام لیا گیا تو وہی منکوحہ بنے گی۔ رجسٹر میں ممتاز کا نام درج کرنے سے وہ منکوحہ نہیں بنے گی۔ فاسما لوكات مشار اليہا و غلط فی اسم امیہا و اسما لا یضمر لان تعریف الاشارة الحسية اقوی من التسمية لما فی التسمية من الاشتراك العارض فتلغو التسمية عند هاء

(رہا میسج) فقط والہ اعلم

محمد انور عثمانی مدظلہ ۱۴۱۰ / ۲ / ۱۳

فتنی اور دریائی انسان کے نکاح کا حکم  
 ۱۔ نکاح فتنی کا کیا حکم ہے اگر اس میں علامت مذکر موجود ہو تو کیا حکم ہے اور علامات مؤنث ہوں تو کیا حکم ہے؟  
 ۲۔ دریائی انسان کا نکاح خشکی والی عورت ہو سکتا ہے یا نہیں اور اس طرح انسان کا نکاح جنسیت سے ہو سکتا ہے؟ (المستفتی، محمد طاہر بلوچستانی)  
 ۳۔ اگر کوئی آدمی بالغ ہو جائے تو اس میں مختلف قسم کی علامات پائی جاسکتی ہیں مذکر ہونے کی علامات یہ ہیں۔ ذکر سے جماع کرنا اور ڈاڑھی نکلنا اور مردوں کا طرح اختلاف ہونا اور پستان کا نہ ابھرنا۔

اور مؤنث ہونے کی علامات یہ ہیں پستان ابھرنا یا پستان میں دودھ اترنا یا جینس آنا یا دودھ کا اس سے فرج میں صحبت کر سکتا۔ لہذا جس میں جو علامات ہوں گی اس کا وہی حکم ہوگا۔  
 ۴۔ اول والی ہوں تو مرد کے حکم میں ہوگا۔ عورتوں والی ہوں تو عورت کے حکم میں ہوگا۔  
 ۵۔ كما فی العالمگیریہ بعد ذکر هذه الاحتمالات قالوا وانما یحقق هذا لا شکال قبل البلوغ فاما بعد البلوغ والادراک برول الاشکال فان بلغ وجامع بذکره فمق رجل کذا اذا لم یجامع بذکره و لكن خرجت لحیة فهو رجل کذا فی الذخیرۃ و کذا اذا احتلم کما یحتمل الرجل او کان له ثدی مستر ولو ظهر له ثدی کثدی المرأة او نزل له لبن فی ثدیہ او حاض او حبل او امکن الوصول الیه من الفرج فهو امرأة وان لم یظهر احدی هذه الامات فهو خفی مشکوک کذا اذا انظر هذه المعالم کذا فی الہدایۃ واما خروج المني فلا اعتبار له لانه قد یخرج من المرأة کما یخرج من الرجل کذا فی الجوہرۃ النبیۃ قال ولیس الخفی یکون مشکلا بعد الادراک علی حال من الحالات لانه اما ان یحبل او یجیض او یخرج له لحیة



او یكون له ثديان كئدي الصراة وبهذا يتبين حاله وان لم يكن له شئ من ذلك فهو رجل لان عدم نبات الثديين كما يكون للنساء دليل شرعي على انه رجل كذا في المبسوط شمس الأئمة السرخسي جلد ۲ ص ۲۸۵

۲۔ شامی میں ہے لا تجوز المناکحة بین بنی آدم والجن والنساء لاختلاف الجنس۔ (الشامیہ جلد ۲ ص ۲۸۵)  
لہذا نکاح شرعاً درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

۳/۲ / ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

متنع، شغار اور موقت کی تعریفات اور ان میں باہم فرق نکاح متنع، شغار اور موقت

حلال کی تعریفات شرعیہ کیا ہیں۔ ان میں کیا فرق ہے؟  
۲۔ شرعی حکم کیا ہے حرام یا حلال منعقد ہوں گے یا نہیں؟  
۳۔ ان میں جو شرطیں لگائی جاتی ہیں مثلاً موقت میں وقت متعین کیا نکاح متنع میں اجل مقرر کیا اور طلاق میں شرط ایک بار دخول کے بعد چھوڑنے کی یہ شرطیں باطل ہیں یا مشروع اسی طرح نکاح شغار میں اپنی لڑکی کے عوض میں دوسرے کی لڑکی لینا اور شرط لگانا جائز ہے یا نہیں؟  
۴۔ شرط باطلہ رعاقدین عقد بیع یا عقد نکاح کو موقوف ٹھہرائیں یا اس طور کہ اگر شرط فوت یا غور دی جائے تو مشروط کو لغو اور کالعدم تصور کر لیا جائے اور یہی طریقہ لوگوں میں متعارف ہو تو اس عقد کا شرعاً کیا حکم ہے؟

نکاح شغار یہ ہے کہ ایک شخص اپنی لڑکی دوسرے شخص کو اس شرط پر دیتا ہے کہ وہ اپنی لڑکی کو اس کے بدلہ میں نکاح میں دے گا اور ہر مقررہ ہو بلکہ یہ لڑکی ہی دوسری لڑکی کا ہر ہو اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اس کا مرتکب گنہگار ہے لیکن

ان کی کرے تو نکاح منعقد ہوگا اور ہر مثل واجب ہوگا  
قال فی النہر وهو (ای الشغار) ان یشاعر الرجل ای یزوجه حریمته علی من یزوجه الاخر حریمته ولا یسهر الا هذا کذا فی المغرب (شامیہ جلد ۲ ص ۲۸۵)

نکاح متنع یہ ہے کہ کوئی شخص کسی عورت کو کہے کہ میں اتنے روپوں کے بدلہ میں تجھے سے متع کرنا ہوں۔ یا تو مجھ سے متع کر، تو یہ نکاح باطل ہے۔

نکاح موقت یہ ہے کہ گواہوں کے سامنے وقت مقرر ہو کہ اسے نکاح منعقد کیا جائے یہ بھی باطل ہے۔ (فی الدر المختار و بطل نکاح متنع و موقت) و فی الحاشیۃ قال فی الفتح قال شیخ الاسلام فی الفرق بینہما ان یدکر الوقت بلفظ النکاح والنزویج و فی المتنع اتمتع أو استمتع اھ یعنی ما اشتمل علی مادۃ متنع والذی یتلک مع ذلک عدم اشتراط الشہود فی المتنع و تعیین المدة و فی الوقت الشہود و تعیینہا (ردالمحتار جلد ۲ ص ۲۸۵)

موقت حلال یہ ہے کہ مطلقہ عورت کسی دوسرے آدمی سے عدت گزارنے کے بعد نکاح کرے اور جب وہ وطی کرے از خود طلاق دیدے تو دوبارہ عدت گزار کر یہ عورت اس پہلے غاوند کے نکاح میں آسکتی ہے لیکن دوسرے نکاح کے وقت شرط لگانا کہ وطی کر کے طلاق دینا ہوگی یہ مکروہ تحریمی ہے۔

وان کان الطلاق ثلاثاً فی الحرة وشتین فی الامۃ لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً و یدخل بہا ثم یطلقها أو یموت عنها کذا فی الہدایۃ (عالمگیری جلد ۲ ص ۲۸۵) فقط واللہ اعلم

بندہ محمد صدیق عفا اللہ عنہ

۲۳ / ۸ / ۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

مطلقہ ثلاث سے بدول حلالہ دوبارہ نکاح باطل ہے یا فاسد ہے  
واقعہ در پیش ہے کہ مطلقہ ثلاثہ کے ساتھ چار سال بعد نکاح کر لیا گیا یا اس خیال پر کہ



تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں۔ یا اس خیال سے کہ طلاق بائن دی ہے۔ حالانکہ لوگوں کو کہتا رہا کہ میں تین طلاق چکا ہوں اور مغلطہ کو چکا ہوں۔ جب اس کو کہا گیا کہ یہ نکاح باطل ہے کالعدم ہے حلالہ ضروری ہے تو ایک حیض کے بعد نکاح کرادیا اور محلل نے طلاق دی اور نہ گزار رہی تھی۔ ایک حیض باقی رہتا ہے۔ شبہ یہ ہوا کہ سابق نکاح کی عدت تھی یا نہ حلالہ ہو گیا دوبارہ نکاح کر اگر حلالہ کیا جائے۔ روایات فقہیہ کی طرف رجوع کیا گیا تو مختلف اقوال سامنے آئے یہ تو بالاتفاق بل گیا کہ تین طلاق جمع مدہ ہیں۔ مبسوط نے اس کو محارم کے ساتھ تشبیہ دی ہے جس سے معلوم ہوا کہ عدت نہیں کیونکہ محارم میں نخی عدت و نسب ہے۔ (اشامی ص ۲۸) اور کتاب الفقه لابن تیمیہ ص ۱۱۹ میں فاسد کی تقسیم کی ہے یہ لکھا ہے جس جواز پر کسی نے قول کیا ہو۔ اس پر عدت ہے نہ نسب کتاب الفقه ص ۱۲۲ پر شبہ عقد کی تفصیل کی اور حد کو ساقط رکھا۔ لان العقد احدیث عندہ شبهة المحلل۔ بعض مفتی حضرات اس سے نکاح فاسد کاثر کرتے ہیں۔ شامی کی ذیل عبارت سے ایک فقیہ نے کہا جس سے باطل معلوم ہوا ہے طلاق صحیح ہو گیا ہے۔ قالت الصلحۃ الثلاث تزوجت غیرک وتزوجها الاول ثم قالت کنت کاذبۃ فبما قلت لم اکن تزوجت فان لم تکن اقرب بدخول الشافی کان النکاح باطلا وان اقربت لم تصدق کتاب الفقه ص ۵۱۵، اب عرض یہ ہے کہ آپ فرمائیں کہ کیا کیا جائے۔ حلالہ صحیح ہے یا دوبارہ حلالہ کیا جائے

(مولانا علی محمد ہتم دارالعلوم عید گاہ۔ بکیر والہ)

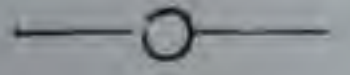
حالات

صورت مسئلہ میں نکاح بعد الطلاقات اثلاثہ باطل ہے۔ اس پر ائمہ اربعہ سلف صالحین کا اجماع ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق واقع ہو جاتی ہیں اہل حدیث حضرات کا اختلاف اس نکاح کے جواز کے بارے میں ہے۔ باطل سے فاسد ہونے میں توڑ نہیں اور فقہاء کو امام کے اصول کے ماتحت "کل نکاح اختلف العلماء فی جوازہ" بھی باطل ہے۔ کیونکہ اس نکاح کی حرمت تمام اہل علم ائمہ اربعہ وغیرہم کے نزدیک اجماع ہے لہذا خداوند کے اس نکاح ثانی پر عدت نہیں ہوگی، اور اس کو حد کے سقوط پر کیا اس کی لائق قرار دینا مناسب معلوم نہیں ہوتا لہذا زوج محلل کا نکاح اور تحیل صحیح ہے۔ خداوند

بدر عدت کرنے کے نکاح کر سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد عبداللہ غفر اللہ لہ

۱۳۷۸/۵/۲۲



ایک گواہ کہتا ہے کہ میں نے لفظ قبول نہیں دوسرا منکر ہے تو نکاح کا حکم

ایک عورت باکرہ نابینا جس کا باپ دادا بھائی حقیقی نہیں ہیں صرف اپنا ہلم ہیں تو ان سے ایسے لے سکتا ہے اس کا نکاح کر لیا اب وہ عورت نکاح کو نہیں مانتی بلکہ کہتی ہے کہ میں نے پرگزہ کر قبول نہیں کیا صرف مارپیٹ کے ڈر سے کلمہ طیبہ پڑھا تھا انکار کرتی رہی نکاح خواں مولوی صاحب کا بیان ہے کہ دو بروگواہاں اس نے کلمہ طیبہ پڑھ کر قبول کیا تھوڑی دیر بعد پھر انکاری الفاظ کہنے لگی ایک گواہ کہتا ہے کہ پہلے مجلس میں انکار کرتی رہی تھی دلائے پر کلمہ طیبہ پڑھا اور اپنے قبول بھی کیا بعد میں انکاری ہو گئی دوسرا گواہ کہتا ہے کہ میں نے قبول کا لفظ نہیں سنا صرف کلمہ طیبہ پڑھا بعد میں آہ و فغاں اسی مجلس میں کرنے لگی جناب والا دیہات میں اس طرح فرق ہے کہ قبل از قبول کلمہ طیبہ پڑھاتے ہیں۔ اس کو رضا سمجھتے ہیں تو اندر میں صورت نکاح ہوا نہ اگر ہوا تو خلاصی کی صورت ہے۔ بینوا تو جروا۔

حالات

صورت مسئلہ میں نکاح منعقد نہیں ہوا کیونکہ لفظ قبول کے سننے پر ایک گواہ کہتا ہے اور دوسرا گواہ لفظ قبول کے صادر ہونے سے انکار کرتا ہے اس کے بیان میں صرف کلمہ طیبہ پڑھا نہ کور ہے البتہ اگر ناک بھی ملا وہ نکاح خواں اور دو گواہاں کے مجلس میں موجود تھا تب نکاح منعقد ہو جائے گا کیونکہ لفظ قبول کے سننے پر ایک شاہد موجود ہے اور دوسرا شاہد نکاح خواں ہو جائے گا اور ناک خود مباشر نکاح قرار پائے گا۔

بدل علیہ ما فی الدر المختار ص ۲۲۲ آحاد الابر رجلا ان یزوج صلیبہ فزوجها عند رجلی او امرأتین والحال ان الابر حاضر صیح لا ینہ یجعل عاقد احکما والا لا والدلیل علی الاول ذکرة



فی صفحہ ۲۷۲ و شرط حضور شاہدین حرمین أو حرو حرمین  
مکلفین سامعین قولہما معاً فی فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
خیر محمد عفی عنہ  
محمد عبداللہ خادم الانصار خیر المدارس  
خان شہر

ولی اقرب غائب یغیبہ منقطع ہو تو ولی بعد کو وہ  
تمام حقوق حاصل ہوں گے جو ولی اقرب کو تھے

شیر ولی کی عدم موجودگی میں اسکی ذوالبالغہ لڑکیوں کا عقد نکاح کر دینا جائز تھا بوقت انعقاد نکاح  
مجلس میں سوال پیدا ہوا کہ ذوالبالغہ لڑکیوں کا ذال زندہ ہے اور غیر حاضر ہے نکاح کس طرح ہوگا۔ محمد ولی  
مذکور اور مولوی نواب علی نکاح خواں نے جواب دیا کہ لڑکیوں کا ذال جرمین کا قیدی ہے ہم بوقت ردائے  
شیر ولی کے سیالکوٹ ملاقات کے لئے گئے تھے اس نے ہمیں کہا تھا کہ میری دونوں لڑکیاں محمد ولی  
جہاں چاہے دیکر اپنی شادی کر لے اس جواب کے بعد مولوی نواب نے نکاح کر دیا۔ اور فرمائی بھی  
ہو گئی بعدہ طرفین میں نا اتفاقی ہو گئی بالغ ناکح سے طلاق لی گئی اور نابالغ ناکح کا بعد از طونت  
طلاق دینے کا وعدہ کیا گیا شیر ولی قید سے رہا ہو کر آیا تو وہ اجازت کا منکر ہو گیا اب وہ ناکح بھی بالغ  
ہو گیا اور شیر ولی نے بغیر طلاق لئے مولوی نواب علی مذکور کے بھتیجے سے نکاح کر دیا اور وہی مولوی  
نواب علی نکاح خواں ہوا اب چند امور طلب تشریح ہیں ۱۔ کیا مندرجہ بالا صورتوں میں با اجازت  
والد جیسا کہ مذکور ہے نکاح اول درست ہے یا کہ بلا اجازت بھی درست ہے (۲) اگر نکاح ہر دو  
صورتوں میں درست ہے تو متناکبین اور نکاح خواں اور جو محمد و معادن انکے ہیں ان کے ساتھ مسلمانوں  
کے بتاؤ کا کیا حکم ہے (۳) نکاح خواں مذکور کے بھتیجے فرمن عین اور فرمن کفایہ کی نماز درست ہے  
یا نہ ۴۔ ایسے لوگوں پر تعزیر مطلق مساکین بحسب طاقت ہے یا نہ اگر پہلا نکاح درست ہی نہیں  
تو معاملہ صاف ہے۔

صورت سکولہ میں نکاح اول جو محمد ولی نے اپنی بھتیجیوں کے بصورت قید ہونے  
لڑکیوں کے والد شیر ولی کے کر دیے صحیح ہو گئے کیونکہ والد شیر ولی کا قیدی ہونا  
اولیٰ کا غائب منقطع ہے پھر اس کے ساتھ والد کی اجازت بھی بقول انکے برادر کے شامل ہے بہر حال  
نکاح صحیح ہو گیا اور لڑکیوں کو بوقت خیانت صحیح حاصل تھا جب ان لڑکیوں نے خیانت صحیح استعمال نہ کیا  
والد کے لئے ہوئے نکاح لازم ہو گئے بغیر طلاق کے دوسری جگہ نکاح کرنا جرم ہے جو جس لڑکی کے  
دوسرے طلاق حاصل کر کے دوسری جگہ نکاح کر دیا گیا ہے وہ تو صحیح ہے اور جس لڑکی کا بغیر حصول  
طلاق نکاح کیا گیا وہ ناجائز ہے نکاح خواں اور شرکار مجلس سب مجرم ہیں جو کہ اس نکاح میں مدد معاد  
کی ایسی صورت میں اول قریہ اور دیگر مسلمانوں کا فرض ہے کہ ان سے علیحدگی اختیار کر لیں یہاں تک کہ وہ  
اپنے فعل سے تائب ہوں اور ایسے امام کی امامت بھی جائز نہیں جو ایسے افعال کا مرتکب ہو فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
خیر محمد عفا اللہ عنہ  
بند محمد عبداللہ غفرلہ  
خادم الانصار خیر المدارس

۱۳۷۵ / ۶ / ۲۸

باپ اکراہ کی حالت میں نابالغہ کا نکاح لے لیا تو نکاح کا حکم

سی خیر محمد کا بیان ہے کہ میں موسم سردی میں رات کے وقت اکیلا کمرہ میں سویا ہوا تھا اور لذت  
اکار چرچا ہوا تھا تو مسمیٰ بڑھا دروازے پر گیا اور کڑی کھٹکھٹائی اور بولا کہ باہر مل آئیں نے  
نواب میں کہا کیوں؟ اس نے کہا کہ تو اپنی لڑکی مسماۃ زینب کی عمر تقریباً ۱۶ سال ہے مسمیٰ  
۱۸ برس کے لڑکے صغیر سے نکاح کر دے تو میں نے کہا کہ یہ بات نہیں ہوگی۔ ہم امام بخش کو نہیں دینا  
ہے چنانچہ اس نے اندر سے کڑی کھٹکھٹائی اور کچھ تک پہنچ گیا میں نے لڑنے کا تھا اور نہ مزید جولا  
لائی کا بخار زوروں پر تھا تو مسمیٰ بڑھانے کہا اگر تو اپنی لڑکی مسماۃ زینب صغیرہ کا نکاح نہیں کرانا  
تو میں نہیں مار دوں گا۔ خدا کی قسم دونوں گھر تباہ ہو جائیں گے اگر پھانسی پر چڑھ جاؤں گا تو کوئی بات  
نہیں لیکن مجھے ختم کر دوں گا۔ ڈر کے مارے میں بڑی مشکل سے ایک کمرہ سے دوسرے کمرہ میں گیا۔ اس  
کمرہ میں ایک مولوی صاحب ناکح کا باپ اور دو آدمی شیر محمد کو مجبور کرنے والے ہیں اور کوئی نفع نام



نکاح

نہیں اور کوئی شیرینی وغیرہ نہیں بانٹی گئی اور گھر والوں کو کوئی پتہ نہیں جب صبح ہوئی تو شیر محمد سے اپنی بیوی کو اطلاع دی اسکی بیوی نے شور مچا دیا اور اپنے خاوند کو گالی گلوچ دینی شروع کر دی یہ بات آہستہ آہستہ پھیلی گئی جو کوئی شیر محمد سے پوچھتا تو وہ کہتا کہ موت و حیات کا سوال تھا میں کیا کرتا اس طرح بھی کوئی نکاح بڑھا جاتا ہے جس طرح مجھ سے بڑھوایا گیا چنانچہ اسکی بیوی روتی کرتی چلی گئی اب تک انہوں نے جبکہ وہ روتی بالغ ہو چکی ہے امام بخش کے گھر سے کوئی عید برات نہیں آیا جب گواہوں سے پوچھا گیا تو انہوں نے بھی کہا کہ اگر شیر محمد نکاح نہ کر دیتا تو اس کو جان سے تو کر دیا جاتا مسمیٰ بڑھا کا بیان ہے کہ میرے پاس نو دہڑہ پستول تھا اور حلیہ کہا کہ اگر وہ نکاح نہ کرے تو میں اسے پستول مار کر ہلاک کر دیتا مسمیٰ امام بخش اور شیر محمد ایک ہی قوم کے ہیں کیا مذکور بالا امور میں نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں۔ علاقہ کے علماء اور فضلا فرماتے ہیں کہ نکاح منع نہیں ہوگا۔

(السائل: شیر محمد)

طالع

اذا اكره الرجل ان يزوج ابنته الصغيرة من رجل ليس بكفل لها او باقل من مهر مثلها ففعل فان كان النكاح باقل من مهر مثل لا ينفذ الا ان يبلغ به مهر مثلها وان لم يكن كفوا لا يصح النكاح خانيه ۲۸۵، وفي الدر المختار صرح نكاحه وطلاقه وعتقه لو بالقول لا بالفعل كشرام قريه (ال) ان قال (ولو كيله بطلاق وعناق الخ مقتضاها) انه لو اكره على التوكيل بالنكاح يصح وينعقد ولكن لم اكره منقولا۔

اشامی صبیح ۹۷ کتاب الزکاء

جزئیہ بالا سے یہ ظاہر ہے کہ صورت مسئلہ میں نکاح منع ہو جائے گا کیونکہ جن امور میں دل مؤثر نہیں ان میں اگر وہ بھی مؤثر نہیں اور نکاح انہیں امور سے ہے اور اگر یہ توکیل بالنکاح ہے تو بھی اگر وہ مضر نہیں نوٹ دینا چاہیے کہ اگر اس نکاح میں مہر مہر مثل سے کم باندھا گیا تھا تو پھر مہر مثل دینا لازم ہوگا تب نکاح نافذ ہوگا ورنہ خیار فسخ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم،  
الجواب صحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

شیر الفتاویٰ جلد ۳

نکاح

فون پر ایجاب قبول کا حکم مکرم و محترم جناب حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، گزارش بخیریت آنکے اور مسئلوں کا جواب درکار ہے۔ مرحمت فرمادیں۔

۱۔ ٹیلیفون پر نکاح جائز ہے جبکہ لڑکا سعودیہ میں ہے۔ لڑکی پاکستان میں ہے۔ پاکستان میں مجلس نکاح منع کی جاتی ہے۔ پھر لڑکے سے فون کے ذریعہ رابطہ کیا جاتا ہے نکاح کے گواہ اچھی طرح لڑکے کی آواز پہچانتے ہیں کہ یہ وہی مطلوبہ لڑکا ہے اور اس کے قبول کو اچھی طرح سننے سمجھتے ہیں سوازی کی پہچان میں کسی قسم کا اشتباہ بھی نہیں۔ آیا مکتوب غائب عن المجلس کی (یعنی نکاح صحیح ہو جائے گا۔

۲۔ کوئی عاقل بیوی بچوں کے ساتھ گھر میں تراویح ادا کرتا ہے اور اس خیال سے فرض کی جماعت بھی گھر ہی کر دالیتا ہے کہ اہل نماز بھی جماعت کا ثواب حاصل کر لیں کیا اس کا یہ فعل درست ہے یا نہ ہے فرض مسجد میں ادا کرنے چاہیے۔ (المستفتی: شیر محمد جلعوی دارالعلوم ربانیہ) نکاح کے انعقاد کے لئے مجلس کا ایک ہونا ضروری ہے۔ مجلس سے غائب ہونے کی صورت میں نکاح نہ ہوگا۔ ہندوستان میں ہے۔

ومنها ان يكون الايجاب والقبول في مجلس واحد حتى لو اختلف المجلس لا ينعقد وكذا اذا كان احدهما غائبا لم ينعقد (۲۸۵) اگر ایسی ضرورت درپیش ہو تو خاوند کسی کو وکیل بنا دے وہ وکیل اس کا نکاح کر دے پھر فون پر خاوند کو مطلع کر دے اور خاوند اجازت دیدے۔

۲۔ مسجد میں فرض ادا کرنا بہتر ہے۔ فقط واللہ اعلم،  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۴/۱۰/۱۴۱۶ھ

جواب مذکور پر تحریر ذیل موصول ہوئی۔  
محضور جناب مولانا مفتی عبدالستار صاحب دامت برکاتہم،  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، گزارش بخیریت آنکے



۱۔ بندہ نے آپ کے نام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غائب کا نکاح براہ راست فون کے ذریعہ درست ہے کہ نہیں۔ ارسال کیا جس کا جواب ۹/۹۰ دارالافتاء کی طرف سے یہ موصول ہوا کہ یہ نکاح نہیں اسلئے کہ ہندو کی تصریح کے مطابق اتحاد مجلس شرط ہے جو یہاں موجود نہیں حالانکہ ہندو کی اتحاد مجلس کی شرط کی تفصیل بلا توکیل مکتوب غائب کی صورت میں نکاح کا مجاز ذکر کیا ہے اور اسکی وجہ یہ لکھی ہے کہ مجلس کا اتحاد معنوی کافی ہے ولو ارسل الیہا رسولاً او کتب بذلک الیہا.....

جاز لا تحاد المجلس من حیث المصنوع ۲۶۶، اسی طرح درمختار کے اس قول و کتابتہ حاضر بل غائب بشرط اعلام الشہود کے تحت صاحب تہ المتعارف تحریر فرماتے ہیں خانہ منعقد النکاح بالکتاب.... و صورتہ ان یکتب الیہا بخطبہا فاذا بلغها الکتاب ۲۶۷ دکن فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند تو جب بلا توکیل کتابت کے ذریعہ غائب کا ایجاب ہو جائے اور اس سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ اس وجہ سے کہ اس میں مجلس کا اتحاد معنوی کافی ہے تو فون کے ذریعہ گواہ غائب کے ایجاب کو واضح طور پر پہچانیں اور اسکی آواز کی ابھی طرح شناخت کریں تو بطریق اولیٰ جائز ہونا چاہیے۔

۲۔ ہمارے ہاں گوالوں کی یہ عادت ہے کہ شروع کا نکالا ہوا دودھ جو بہت پتلا اور روغن سے خالی ہوتا اور آخری حصہ جو بہت گاڑھا اور گھی سے بھر پور ہوتا ہے لیکن وہ اپنے خریداروں کو دھوکے سے پہلے حصہ کا دودھ دیتے ہیں اگر انہوں سے یہ بات چھپاتے ہیں کہ ہم دودھ کا آخری حصہ خود کھنے ہیں اور قیمت صحیح دودھ کی لیتے ہیں آیا انکا فعل جائز ہے اور بیع الغرر کے زمرہ میں تو نہیں آتا۔ فقط جوابات کی نوازش فرمائیے (شیر محمد مدرس جامعہ دارالعلوم ربانہ)

**طی الخراج**  
در اصل فون دو طرح کے ہیں ایک وہ کہ اسکی آواز صرف وہی شخص سن سکتا ہے جس نے فون اٹھایا ہوا ہو۔ دوسرا فون وہ ہے جس کی آواز سب حاضرین کو

سنائی دیتی ہے پہلی قسم کے فون پر نکاح منعقد ہوگا کیونکہ ایجاب قبول کو معاً دونوں گواہوں کا مشترکاً ضروری ہے۔ اس فون پر معاً سنا نہ ہوگا بلکہ علی السواء ہوگا۔ درمختار میں ہے۔ و شرط حضور شاہدین عہدین او حود و حدتین معکلفین سامعین قولہما معاً (قاریہ ۲۶۲)

قولہما معاً (قاریہ ۲۶۲)

جو کہ عموماً فون ایسے ہی ہیں۔ اس لئے نکاح کے عدم انعقاد کا قول کیا گیا ہے۔ دوسری قسم کے فون میں جو کہ مذکورہ شرط پائی جاتے گی اس لئے نکاح منعقد ہو جائے گا۔ فون کے ذریعہ جو براہ راست آواز آتی ہے اسے رسول کے پیغام ایجاب یا خط کے مضمون کے اعادہ کی طرح قرار دیں گے۔

الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
فقط و اللہ اعلم  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

۱۱/۵/۱۴۱۴ھ

**عقود نکاح کے معاملہ میں کس حد تک آزاد ہے؟** اس میں شک نہیں کہ یہ رحمت کا نکتہ نہایت

علیٰ اللہ و سلم کا لایا ہوا دین ہی ہے کہ جس نے انسان کو انسان کی قدر کرنا سکھایا، عدل و انصاف کا قانون جاری کیا، عورت کو آزاد و خود مختار بنایا اور اس کو اپنی جان و مال کا ایسے ہی مالک قرار دیا جیسے کہ مرد اپنی جان و مال کا مالک کوئی شخص خواہ وہ باپ دادا ہی کیوں نہ ہو زبردستی اسے نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا اگر وہ زبردستی نکاح کر بھی لے تو وہ اسکی اجازت پر موقوف ہے گا۔

لیکن جیسے عورت کو اس کے حقوق مناسبت دینا ظلم و جور اور قسارت و شقاوت ہے اسی طرح ان کو باطل ٹھکنی چھٹی دینا اور مردوں کی نگرانی و سیادت سے آزاد کر دینا بھی بہت سے فتوؤں و فتلاط کا ذریعہ ہے۔ عورت کو مردوں کی سیادت و نگرانی سے بالکل آزاد کر دیا جائے تو پورے انسانی معاشرہ کے لئے خطرہ عظیم ہے جس سے فساد و فحشاء ریزی اور طرح طرح کے فتنوں کا پیدا ہونا لازمی ہے۔ جیسا کہ مؤرخہ کا مشاہدہ ہے اسلئے قرآن حکیم نے عورتوں کے حقوق واجبہ کے بیان کے ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرمایا کہ وللرجال علیہن درجۃ جس کا معنی یہ ہے کہ مرد ان کے گران اور فخر دار ہیں۔

عورتیں جب مردوں کی نگرانی و سیادت سے آزاد ہوتی ہیں تو ایسے ایسے ناجائز بد سامنے آتے ہیں کہ انسانی سربسٹ کو رہ جاتی ہے۔ نکاح و شادی وغیرہ کے مسئلہ میں شریعت کا منشا یہ ہے کہ اگر عورت کے اولیاء اور سرپرست انجام دہیں۔ ارشاد باری ہے۔



وانکحوا الا یا فی منکم والصلحین من عبادکم ہو بے نکاح ہوں تم ان کا نکاح کر دیا کرو الخ قولہ واما کم الایۃ (سورۃ نور آیت ۳۲) تمہارے غلام اور لونڈوں میں جو اس کے لائق ہوں۔

آیت مذکورہ کے طرز خطاب سے باتفاق ائمہ فقہاء یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خود اپنا نکاح کرنے کے لئے کوئی مرد یا عورت بلا واسطہ اقدام کی بجائے اپنے اولیاء و سرپرستوں کے واسطے سے نکاح سرانجام دے اس میں دین و دنیا کے بہت سے مصالح اور فوائد ہیں بالخصوص لڑکیوں کے معاملہ میں کہ لڑکیاں اپنے نکاح کا معاملہ خود طے نہ کریں یہ ایک قسم کی بے حیائی بھی ہے اور اس میں فحاش کا راستہ کھل جانے کا بھی خطرہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ احادیث میں عورتوں کو خود اپنا نکاح بلا واسطہ دلی کرنے سے روکا گیا۔

آیت کریمہ فلا تعصلوہن ان ینکحن ازواجہن کی تفسیر میں امام شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: "ہذہ آیت فی کتاب اللہ تعالیٰ تدل علی ان النکاح لا یجوز بغیر ولی اھد مبسوط خرس ص ۱۱۰"

کہ قرآن حکیم میں یہ آیت واضح ترین ہے جو یہ بتاتی ہے کہ نکاح دلی کے بغیر جائز نہیں۔  
ترمذی، ابوداؤد و ابن ماجہ میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی روایت آتی ہے  
"کہ دلی کے بغیر نکاح نہیں ہوتا ایسے ہی ترمذی اور ابن ماجہ میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے۔ ایسا امر آج تک تحت نفسہا بغیر اذن ولیہا فتکاحھا باطل فتکاحھا باطل فتکاحھا باطل" کہ جو عورت ولی و سرپرست کی اجازت کے بغیر نکاح کرے گی وہ نکاح باطل ہے، باطل ہے، باطل ہے۔

سنن ابن ماجہ میں تو اس سے زیادہ واضح لفظوں میں ارشاد فرمایا گیا۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تزوج المرأة المرأة۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا۔ ولا تزوج المرأة نفسها (ابن ماجہ)

کہ کوئی عورت، عورت کا نکاح نہ کرے اور کوئی عورت اپنا نکاح خود بخود نہ کرے۔  
البتہ ان احادیث کا یہ مطلب نہیں کہ بالغہ کفو میں نکاح کرے تو منعقد ہی نہیں ہوگا بلکہ مقصد یہ کہ ایسے نکاح کالاً باطل ہو جاتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

ایجاب کے جواب میں دو لہا کے آئین کہنے سے نکاح کا حکم

نکاح خواں مولوی نکاح خوانی کے وقت دو لہا کو کہتے ہیں فلاں دختر فلاں دانتے مہر کے بدلے آپ کی ملک کی۔ اور دو لہا کو بجائے لفظ قبول کرنے کی تلقین کے لفظ آئین کہنے کی تلقین کرتے ہیں۔ اسی طرح نکاح خواں کی طرف سے لفظ ملک اور دو لہا کی طرف سے لفظ آئین کہنے پر نکاح ہو جاتا ہے۔ مزید برآں کہ نکاح خواں کو بروقت آگاہ بھی کیا گیا کہ آپ لفظ ملک کی بجائے لفظ نکاح استعمال کریں اور دو لہا لفظ آئین کی بجائے لفظ قبول استعمال کرے لیکن وہ مندرجہ مصرع میں اور اسی طرح نکاح کر دیا گیا۔ نکاح مطابق شریعت ہے؟

نکاح ہر ایسے لفظ منعقد ہو جاتا ہے جو مفید تلبیک ہو جبکہ یہ لفظ مثبت نکاح استعمال کیا جائے و انما یصح بلفظ تزویج و نکاح لا یصح صریح و ما

عدا ہما کتابۃ و هو کل لفظ وضع لتلبیک عین فی الحال کتبۃ و

تلبیک اھد مختار ملخصاً۔ پس صورت مسئلہ میں ایجاب تو درست ہے لیکن قبول کی بجائے آئین

کہنا الٰہ میں تردد ہے کہ قبول شرعی بنایا نہیں لغوی معنی کے اعتبار سے اس لفظ کا قبول نہ ہو سکتا ہے

ہے کیونکہ اس کا معنی اسعجب و غیرہ ہے جس کی حقیقت طلب شئی ہے اخبار و اظہار عن تحقق الشئی

اسی طرح انھما نکاح کے لئے قبول بھی رکن ہے اور وہ بظاہر مستحق نہیں ہوا لہذا نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

تجدید نکاح ضروری ہے کم از کم احتیاطاً واجب ہے کیونکہ معاملہ نکاح کا ہے۔

لہذا ایسے فدی نکاح خواں کو تنبیہ کی جائے کہ آئندہ ایسی بے احتیاطی نہ کرے ایجاب میں

لفظ نکاح استعمال کیا کرے اور قبول میں یہ کہلائے کہ میں نے قبول کیا فقط۔ واللہ اعلم۔

البواب مسمی، بندہ عبد اللہ غفرلہ، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

جواب مذکور پر حسب ذیل تحریر موصول ہوئی۔

ہمارے علاقہ میں ایک مفتی صاحب نے قبل ازیں ایک فتویٰ صادر فرمایا ہے جس میں انہوں نے بوقت

نکاح دو لہا کی طرف سے لفظ آئین کے جواز کا فتویٰ صادر فرمایا تھا اور کہا کہ لفظ آئین کے معنی معروف و مشہور ہیں



”میں قبول کرتا ہوں“ ان معنوں کا ثبوت مانگتے ہیں انہوں نے دوسرا فتویٰ صادر فرمایا جس میں انہوں نے حسب ذیل دلائل پیش کئے ۱۔ سب سے پہلی بحث یہ ہے کہ لفظ آمین کے معنی قبول کے ہیں کہ نہیں اگر بحث کے متعلق گزارش مبالغت کی مشہور کتاب فیروز اللغات کے ص ۳۱ میں لفظ آمین کی بحث میں لکھا ہے کہ آمین کہنا ۱۔ قبول کرنا ۲۔ ماننا ۳۔ ہاں میں ہاں ملانا ۴۔ آمین کہنے والا ہاں میں ہاں ملاسنے والا ہے اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ آمین کا معنی صرف قبول کرنے کے ہی نہیں ہیں بلکہ اس کے معنی ماننے وغیرہ کے بھی آتے ہیں دوسرے یہ کہ آمین کے صلات میں تغیر سے اس کے معنی بھی تبدیل پذیر ہوجاتے ہیں مثلاً آمین کا صلہ اللہ کے اور آمین اللہ کہا جائے تو اس کے معنی ہیں خدا کی پناہ ۲۔ خدا نہ کرے ۲۔ لغو نہ ہو وغیرہ جب اس کا متعلق لفظ ہونا ہو یعنی آمین ہونا کا لفظ بولا جائے تو اس کا معنی آمین میں سے ہونا ۷۔ خوشیاں منانا ۳۔ مراد برآنا آتے ہیں۔ جب آمین کا معنی ماننے اور ہاں میں ہاں ملاسنے اور قبول کرنے کے کہتے ہیں تو مجھے آمین ہے کا معنی مجھے قبول ہے کیوں نہ ہوگا۔ پنجابی زبان کے مشہور قادیان شاعر بلکہ تاج الشعراء پیر وارث شاہ اپنی معروف اور زبان زد خلایق کتاب ہیر وارث شاہ میں لکھتے ہیں جہناں شک کیت اود گمراہ ہوتے بڑھ کے دیکھ دلا الضالین قاضی اک دار بجے رانجھناں دید دیوے آکھاں مکھ متھیں نکھ آمین نامنی

یعنی قاضی صاحب جو کھیرے کے ساتھ نکاح پڑھانے پر مجبور کرتے ہیں یہ میں کبھی تسلیم نہیں کروں گی لیکن میرا محبوب رانجھا ایک بار منہ دکھائے تو لاکھ بار میں قبول و منظور کروں گی۔ ۲۔ حکیم عبد اللطیف المعروف عارف اپنی مشہور و معروف تعریف کئی دہائیوں سے لکھتے ہیں جو آزاد بلال نے ان کی خدمت رحمتہ اللعالمین میاں سر دین تول عارفان کیونکہ جہاں بولیا حرف آمین میاں

یعنی جنہوں نے اسلام قبول کر لیا وہ حضور علیہ السلام کے در مقدس کو کیسے اور کیونکر چھوڑ سکتے ہیں ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ آمین کہنا بمعنی قبول کرنا نہ صرف لغتاً مستعمل ہے بلکہ الٰہی زبان بھی اس کو عام طور پر استعمال کرتے ہیں۔

دوسری بحث یعنی عقود میں معافی کا اعتبار ہے کا عامل یہ ہے کہ فقہاء کرام کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ عقود کے انعقاد کے لئے ہر وہ لفظ یا چیز کافی ہے جو مقصود کو متعین کرنے

کا مال ہو مثلاً عقد بیع میں مبادلتہ المال بالمال بالترافعی مقصود ہے۔ اس مقصد پر جو چیز کی دلالت کرے گی وہی کافی ہے۔ اسباب کے لئے بعت اور قبول کے لئے قلت یا اشتراک ضروری ہیں بلکہ جو چیز بھی مقصود پر دلالت کرے گی انعقاد بیع کے لئے کفایت کرے گی حتیٰ کہ بعض اوقات بابت و قبول کے الفاظ سرے سے ناہید ہوتے ہیں یہ الفاظ بڑے ہی نہیں جاتے بلکہ بھر بھی بیع صحیح ہوتا ہے جیسا کہ بیع المتعالمی میں صرف بیع اور ثمن کا لین دین ہوتا ہے فقہاء کرام نے ارشاد فرمایا کہ یہ مقصد لینا کہ عقد میں قبول کے لئے وہ لفظ معتبر ہوگا جس کا معنی میں قبول کرتا ہوں ضروری ہے جہالت و نادانی پر مبنی ہے یہ بات اہل علم کی شان سے بعید ہے۔

چند باتیں جواب طلب ہیں ارمفتی صاحب نے جن کتب سے حوالہ جات دیئے ہیں خصوصاً ہیر وارث شاہ کے حوالے کیا یہ علماء کرام کے نزدیک قابل قبول ہیں اور فقہ کی مشہور و معروف کتب کے مقابلے میں کتبی میں اگر واقعاً آمین کا معنی میں قبول کرتا ہوں کے ہیں جیسا کہ معنی صاحب نے سابقہ فتویٰ میں تصریح فرمائی ہے تو طلب ثبوت میں مفتی صاحب نے کیوں عربی تفسیر یا فقہ کی کتاب کا حوالہ دیا کیا کسی مفتی دین کی شان کے لائق ہے کہ کتاب و سنت و فقہ کو چھوڑ کر ہیر وارث جیسی نحس کتاب اپنے فتویٰ میں بطور دلیل پیش کرے ان جملہ گزارشات کا جواب تفصیل سے عنایت فرمائیں؟

واضح ہے کہ سوال بے لطف سے جواب بدل جاتا ہے آپ نے جو سوال تحریر کیا تھا اس میں تھا کہ ناکھ نے جواب میں کہا آمین جو نکر تھا آمین کہہ دینا عرف کیا قبول ہیں بتا اس لئے نکاح کو غیر منعقد کہہ دیا گیا اب ہمارے ہاں دوسرا سوال مع جواب موصول ہوا ہے جس کے دلائل کو آپ ذکر کر کے تردید کر رہے ہیں اور ہم سے تصدیق کے طالب ہو رہے ہیں ہم نے اس دوسرے سوال جواب کو پورا دیکھا ہے اس میں ناکھ کے یہ الفاظ مذکور ہیں کہ آمین کہنا ہے اس پر سے جملے میں اور صرف آمین کہنے میں فرق ہے اس پر سے جملے کہنے سے کہ آمین ہے قبول ہو جاتا ہے اور نکاح منعقد ہو جاتا ہے لہذا ہم نے مفتی عبد اللطیف صاحب کے جواب کی تصدیق کر دی ہے مفتی صاحب کے کلام میں جو اشعار پنجابی دیکھ کے ہیں یہ قرآن و حدیث کے مقابلے میں استدلال کے طور پر پیش نہیں کئے گئے بلکہ عمارہ وغیرہ کے اثبات میں ہیں لہذا ہم ابراہیم قزاقی کے متبع نہیں ہیں حاصل کلام یہ ہے کہ آپ تحقیق کر لیں کہ اگر ناکھ نے کہا



ہے کہ مجھے آئین ہے تو نکاح منعقد ہے اور اگر صرف آئین کہلے تو نکاح غیر منعقد ہے یا کم از کم مشکوک ہے احتیاطاً تجدید ضروری ہے نیز ہم نے نکاح خواں کو تنبیہ لکھ دی ہے کہ قبول جیسے مردانہ لفظ کو چھوڑ کر مجھے آئین ہے کے الفاظ سے قبول کو آئین اس میں فتنہ برپا ہوتا ہے فقط واللہ اعلم  
محمد عبداللہ عطاء اللہ مرزا

### باپ کا غیر کفو میں کیا ہوا نکاح بھی لازم ہوتا ہے

۱۔ ایک لڑکی کی عمر ۲۵ سال مائتکہ بالغہ قوم مسی مذہب شیعہ مفرور ہو کر دو میل کے فاصلہ پر ایک لڑکا کا عمر ۲۵ سال ۱۱۱ السنۃ والجمادۃ فی کھار کے ساتھ بلا اجازت باپ کے نکاح کر لیا ہے آیا یہ نکاح غیر کفو میں جائز ہے یا نہ؟  
۲۔ لڑکی کے باپ نے زمینداروں کی امداد سے ایک ہفتہ کے اندر لڑکی کو واپس کر لیا ہے اب لڑکی کا باپ دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتا ہے آیا بغیر طلاق کے دوسری جگہ نکاح کر سکتا ہے یا نہ؟  
۳۔ ایک شخص نے جان بوجھ کر اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر دیا ہے اور اب لڑکی بالغ ہو گئی ہے تو باپ کے کئے ہوئے نکاح کو منظور نہیں کرتی اور کہتی ہے کہ میرے خاندان میں کیوں نہیں کیا گیا وہ لڑکی نہیں مانتی اور غیر کفو میں انکاری ہے۔ اسکی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟  
۴۔ ایک شخص کی دو عورتیں ہیں ایک کا نام اللہ وسائی اور دوسری کا نام نور بی بی ہے۔ اللہ وسائی کی ایک لڑکی عطاء الہی ہے اب عطاء الہی کا نکاح در محمد کے ساتھ ہو گیا ہے در محمد نور بی بی کے ساتھ ناجائز زنا کاری کرتا رہا ہے کیا در محمد کا نکاح جائز ہو گا یا نہ؟

الجواب

۱۔ اگر لڑکی اپنی مرضی سے بغیر اجازت غیر کفو میں نکاح کرے تو فتویٰ اس پر ہے کہ نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ ویستی فی غیور الکفو بعدم جوازہ اصلہ وهو المختار للفتویٰ در مختار ص ۳۹۹ پس اگر قوم مسی قوم کھار کو پیشہ و درجہ میں کم سمجھتی ہے تو یہ دونوں کفو نہیں اور نکاح ان دونوں کا منعقد نہیں ہوا۔

۲۔ اور جب نکاح منعقد نہیں ہوا تو لڑکی کے والد کو اختیار ہے کہ لڑکی کی رضامندی سے دوسری جگہ اس کا عقد کر دے۔

۳۔ یہ نکاح صحیح اور لازم ہو گیا۔ لڑکی کا انکار غیر معتبر ہے در مختار میں ہے۔ وللولی الاقرب

ح الصغیر والصغیرۃ ولزم النکاح ولو بعین فاحش اور وجہا بغیر  
مدان کان الولی المتزوج بنفسه بعین۔ اباؤ وجداءہ من ۳۳ در مختار ص ۳۳  
مسی در محمد نور بی بی سے ناجائز تعلق رکھنے کی وجہ سے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا ہے لیکن عطاء الہی اس کا نکاح باقی ہے کیونکہ نور بی بی عطاء الہی کی والدہ نہیں ہے فقط واللہ اعلم

سید احمد علی سعید

الجواب صحیح

سید مہدی حسن مدنی  
الاجوبۃ صحیحہ۔ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ خادم الانعام خیر المدارس مدان

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض افغانی کوئی عورت خرید کر اس کے ساتھ نکاح کرنا

۱۔ اگر لڑکی لاتی ہے اور یہاں ان کو فروخت کر کے چلے جاتے ہیں یہ لوگ اس تجارت کا روبرو کو  
مذکور سے چلائے ہیں۔ یہ لوگ بوقت فروخت مذکورہ عورتوں کو اپنی بیویاں اور نہیں ظاہر کرتے  
لیکن بعد میں ساری زندگی بھی نہ ان کے پاس آتے جاتے ہیں اور نہ خط و کتابت جاری رکھتے ہیں۔  
۲۔ ان سے ان عورتوں کا معویہ ہونا مقبول طور سے معلوم ہوتا ہے۔ یہاں کے کچھ لوگ ان عورتوں کو ان  
سے تفریق کر دیتے ہیں۔ کبھی اپنے پاس رکھتے ہیں اور کبھی دوسروں کو بیچ دیتے ہیں۔ پھر بعض لوگ  
ان سے نکاح بھی کر لیتے ہیں اور بعض لوگ بلا نکاح ان سے ازدواجی تعلقات قائم رکھتے ہیں  
۳۔ معاملات میں بالخصوص جبکہ افغانی ہو۔ دیکھا گیا ہے کہ عورت باطلہ مسیحی زبان بول سکتی  
ہے اور نہ اردو اور نہ ان دونوں کو سمجھ سکتی ہے لیکن باوجود اس کے لاپبی ملا نکاح خواں ان  
لڑکیوں کا صلح پر طعنه دیتے ہیں جس کے باعث عورت جاہل لوگوں کے پاس ازدواجی زندگی پر  
مجبور ہوتی ہیں۔ اب آپ حضرات سے مندرجہ ذیل امور کا جواب مطلوب ہے۔ براہ کرم کافی  
توجہ سے جواب باصواب سے منون فرمادیں۔

۱۔ آیا یہ کام ان لوگوں کا عند اللہ شرع جائز ہے یا حرام واجب الزک ۲۔ نیز ان عورتوں کا خریدنا



تعاون علی الاثم میں داخل ہے یا نہیں ۳۔ اور ان سے نکاح کرنا عند الشریع ناجائز ہے مگر نہ  
یا مشتبہ ہے یا حرام ہے اور جبکہ عورت ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہ سمجھ سکتی اور نہ بول سکتی ہے  
ایسی حالت میں ایجاب و قبول درست ہے یا نہیں اور صرف باہمی ازدواجی تعلقات کو مدعا میں  
قرار دے کر نکاح کے جواز اور صحت کا حکم دینا صحیح ہے یا غلط۔ اگر جواب اثبات میں ہے تو ان میں  
اس شخص میں جو بلا نکاح ازدواجی تعلقات قائم رکھتا ہے۔ ان دونوں میں وجہ فرق کیلئے۔ اگر  
موت میں صرحت سے نکاح میں تو کیا یہاں کے جو و ذیرہ اور متمول لوگ جو کسی عورت غیر منکوحہ کو مدعا میں  
آشنائی کے طور پر اپنے پاس رکھتے ہیں اور ان سے جماع وغیرہ ہوتا رہتا ہے۔ تو کیا یہ عورت بھی  
ازدواجی تعلقات کی بنا پر ان کی منکوحہ زوجہ شمار کی جائے گی اور ان سے پیدا شدہ اولاد طلاق  
میراث کی حقدار ہوگی یا نہ۔ اگر جواب نفی میں ہے تو براہ کرم وجہ فرق بیان کریں اگر کچھ مدت گزرنے کے  
بعد جبکہ عورت زبان دانی پر قادر ہو جائے اگر عورت یہ بیان دے کہ بوقت اغواء میرا غافلانہ  
دعویٰ میں زندہ تھا اور میں اسکی منکوحہ ہوں تو آیا اس کے اس بیان کو صحیح تصور کیا جائے گا یا نہیں  
اگر جواب اثبات میں ہے تو یہاں جو اسکی اولاد ہوئی وہ ثابت النسب ہوگی یا نہیں۔ براہ کرم جواب  
تحریر فرما کر عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں (المستفتی مولوی احمد غنیب جامع مسجد نبویہ  
اعوانہ اور مغویہ عورتوں کی خرید و فروخت دونوں امر ناجائز اور حرام ہیں  
اگر با لفظ منیہ عورتیں لانے والوں کی بیٹیاں وغیرہ بھی ہوں تب بھی ان کی قراب  
فروخت حرام ہے ۳۔ امتیاز اسی میں ہے کہ ایسی عورتوں کے نکاح سے احتراز کیا جائے۔ لیکن اگر  
لانیولے کے قول پر اعتماد و یقین آجائے تو نکاح کر لینے کی بھی گنجائش ہے۔ و کذا لوقالت  
لرجل طلقنی زوجی وانقضت عدتی فلا بأس ان یتزوجہا (ہدایہ ص ۴۵۴)  
ایسے امور میں خبر واحد کو فقہاء نے مقبول رکھا ہے جبکہ صدق کا غلبہ ظن ہو جائے اور اسکی  
خلافت کوئی دلیل موجود نہ ہو۔ حکما فی المہدایۃ ایضاً ومن علم بحجاریۃ الملہ  
لرجل فرائی اخر یمسحہا وقال وکلنی صاحبہا بیعہا فانہ یسجدان  
یبتاعہا ویطأھا لانہ اخبر خبر صحیح لا منازع لہ وقول الواحد فی المنازعات  
مقبول سی ای وصف کان لمامر من قبل الی ان قال وھذا

اذا کان ثقتہ و کذا اذا کان غیر ثقتہ و اکبر رأیہ انہ صادق لان عدالۃ  
الخیر فی المعاملات غیر لازمۃ للحاجۃ علی مامروان کان اکبر رأیہ انہ  
لاذب لم یسع لہ ان یتعرض لشیء من ذلک الخ (الہدایۃ ص ۴۵۴) عبارت ہذا کے آخری کلمہ  
سے بھی یہ معلوم ہوا کہ اگر غلبہ ظن شخص مذکور کے کذب ہو تو اس صورت میں ان عورتوں سے  
نکاح کرنا جائز نہیں ہوگا۔  
۱۔ واذا کان احد العوضین او کلہما محرمان بیع فاسد کا بیع بالمیتہ  
والدم والمخمر والخزیر و کذا اذا کان غیر مملوک کا محر۔ (الہدایۃ ص ۴۵۴)  
الجواب صحیح۔  
خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۵ / ۱ / ۱۲۸۶  
مفتی خیر الدین رحمان  
ایک عورت غیر ملک میں جاتی  
ہے جہاں اس کا محرم نہیں اور  
وہ مطلقہ ہے اور وہاں کسی  
ادھر سے آدمی سے نکاح کرتی ہے اس کا علم صرف اسکی بہن اور اس کے تین دوستوں کو ہے شادی  
کے بعد شوہر اور بیوی کی طرح یہ نامی کا درجہ سے ظاہر نہیں ہونے اور عورت کا شوہر کے ہاں قیام نہیں  
دونوں برتھ کنٹرول کے طریقے سے اولاد کا سلسلہ بھی ختم کر رہے ہیں چونکہ لوگوں کو ان کے عقد  
نکاح کا علم نہیں اس لئے بے باکی سے لئے کو برا سمجھتے ہیں کیا یہ عقد جائز ہے اور ان کا اسی طرح  
زندگی گزارنا صحیح ہے۔  
۲۔ مرد اور عورت کا آپس میں ارادہ نکاح کا ہوا مرد کسی شیخ کے پاس جا کر عقد نامہ لکھواتا ہے  
مہ مقرر ہوا عورت خود شیخ کے سامنے حاضر نہ ہوئی۔ شیخ کو مرد کے بتانے سے رضا عورت کا  
علم ہوا دو گواہ جلتے ہیں مگر وہ عورت کو نہیں جانتے بلکہ صرف مرد کو جانتے ہیں۔ نکاح میں مہر  
مقرر کر کے شیخ عقد نامہ لکھ دیتا ہے۔ یہ نکاح جائز ہے یا نہ؟  
۳۔ عورت اگر کسی مرد سے کہے کہ تو مجھ سے نکاح کر تو شخص مذکور اگر اس عورت  
کو اس کے باپ دادا کی طرف منسوب کر کے دو گواہوں کے سامنے کہے کہ

الجواب



نکاح

میں نے اپنا نکاح فلامہ بنت فلان سے کر دیا تو یہ نکاح شرعاً صحیح تصور ہوگا اور اگر فلامہ نے زبان سے نہیں کہے اور ویسے ہی عقد نامہ تحریر کرایا گیا تو محض تحریر عقد نامہ سے ہر دو ایجاب قبول کے نکاح منعقد نہ ہوگا گو تحریر میں انشاء عقد ہو کما فی الدر المختار ص ۴۸۸ ویتولی طرفی النکاح واحد بايجاب يقوم مقام القبول (الی قولہ) کان اصیلاً من جانب و وکیلاً او ولیاً من آخر .... لیس ذلک الواحد بفضولی من جانب وان تکلم بکلامین علی الواجح پس صورت مسئلہ میں جو محض تحریر عقد نامہ ہی ہوا ہے ایجاب و قبول کرایا ہو تو دوبارہ سوال لکھ کر جواب حاصل کریں۔ واضح ہے کہ فقہائے اہل سنت کی جس مخصوص صورت میں نکاح کو منعقد سمجھا ہے وہ صورت یہاں موجود نہیں ہے۔

۱۔ عورت مذکورہ سے اگر نکاح صحیح ہوتا تو اس سے میل جول رکھنے کی گنجائش تھی مگر بہتر اعلان ہی تھا لیکن اب چونکہ نکاح میں شبہ ہو گیا۔ لہذا سابقہ تعلقات فی الحال منقطع کر دیے ہیں تا وقتیکہ نکاح کا وجود متحقق نہ ہو جائے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

مذہب عبد الستار عفا اللہ عنہ

عبد اللہ مفتی خیر المدارس ملتان

نوٹ: آپ کے سوال سے جو صورت ذہن میں آئی تھی اس کا حکم تو اوپر لکھ دیا گیا البتہ اگر صورت ہوئی کہ شیخ کے پاس جا کر جب آپ نے اپنا قصد ظاہر کیا تو شیخ نے عورت کی طرف سے ایجاب زبانی کر دیا ہو کہ میں نے فلامہ کا نکاح تمہارے ساتھ کر دیا اور آپ نے اسے الفاظ ازدواج ساتھ قبول کر لیا تو اس صورت میں نکاح درست تصور ہوگا جبکہ بعد میں عورت مذکورہ امیر رامنہ ہو گئی ہو اور تمکین دیدی ہو فقط عبد الستار عفا اللہ عنہ

مطلقة مغالطہ مترجم ہو جائے تو بدول حلالہ دوبارہ نکاح کا حکم

زید نے تو مسلمہ عورت ساجدہ سے نکاح کیا مگر برادری نے مجبور کر کے اسے تین طلاق دلوادیں جو منسلک طلاق نامہ میں درج ہیں۔ ساجدہ پھر عیسائی ہو گئی۔ زید بہت پشیمان

خیر الفیاض جلد ۲

نکاح

ہے وہ چاہتا ہے کہ ساجدہ کو دوبارہ مسلمان کرے پھر اس سے نکاح کرے۔ کیا بدول حلالہ کے نکاح کر سکتا ہے؟

الجواب

ساجدہ کے دین سے مرتد ہو جانے سے حرمت مغالطہ ختم نہیں ہوئی۔ بدستور حرام ہے۔ اسلام لانے کے بعد بھی تا وقتیکہ دوسری جگہ نکاح اور وظیفہ زوجیت ادا ہونے کے بعد طلاق نہ ہو زید کے لئے حلال نہیں ہو سکتی لہذا طلاق ثنیتن وہی امة ثم ملکھا او ثلاثا وہی حرۃ فارتدت ولحققت بدار المحرب ثم سبیت و ملکھا لا یحل لہ و طوھا بملک الیمین حتی یزوجھا فیدخل بہا الزوج ثم یطلقھا (شامیہ ج ۳) فقط واللہ اعلم  
الحمد للہ رب العالمین

۱۴۰۴ھ - ۹ - ۱۳۰۴ھ

صرف صبی غیر ممیز نے قبول کیا تو نکاح نہیں ہوا

طرح ہوئے ایک بچے

۱۔ عمر ۵ سال اور لڑکی کی عمر ۶ سال دوسرے بچے کی عمر ۵ سال لڑکی کی عمر ۴ سال بچوں کے والدین کے ہمارے چند لوگوں کے مجمع میں مولوی صاحب نے بچے کو ایمان بھل و مفصل، کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھائے اور ام لے کر کو فلاں بن فلاں کی لڑکی بستام فلاں تمہارے نکاح میں دی جاتی ہے کہیں قبول ہے یا نہیں؟

بہر حال رضامند تھے۔ اور تذکرہ حق مہر بھی نہیں ہوا۔ دوسرے بچے کے نکاح کی صورت کی بھی تھی کیا نکاح ہوئے یا نہیں؟ (المستفتی عبدالحق کلرکی معرفت عبد العزیز پشاور)

بر تقدیر صحبت واقع صورت مسئلہ میں ہر دو نکاح منعقد نہیں ہوئے لہذا دوبارہ

کئے جائیں اور ایجاب و قبول لڑکے لڑکی کے والدین کریں۔

واما شروط فتنھا العقل والبلوغ الخ الا ان الادول (ای العقل)

مشرط الا انعقاد فلا ینعقد نکاح المجنون والصدی الذی لا یعقل

والغیر منہ (والشرط لصحة الاذن ان یعقلا البیع سالباً للصلاک



عن البائع والشراء جالباً له الخ (در مختار علی حاشیاء المختار ص ۱۱)

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد اللہ عطاء اللہ

ولی ابلعد کے نکاح کو دینے پر بالغہ کا سکوت کرنا رضا مندی نہیں بلکہ اسے سکوت کے بعد بھی رد و قبول کا اختیار ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک لڑکی مسماں زینب باکرہ بالغہ جس کا باپ زندہ ہے اس کے بچا نے غائبانہ بغیر اذن لڑکی اور اطلاع دینے باپ کو زید کے ساتھ روبرو گواہان کے نکاح کر دیا چنانچہ خود یا اس کے رسول نے لڑکی کو اطلاع دی کہ تیرا فلاں یعنی زید کے ساتھ نکاح کر دیا گیا تو لڑکی نے سکوت اختیار کیا کیا یہ نکاح منع ہو گا یا نہیں ؟

الجواب

صورت مستور میں صرف لڑکی کے سکوت سے نکاح کا انعقاد مقصور نہیں ہوگا بلکہ ابھی تک لڑکی مذکورہ کے لئے اس نکاح کو رد کرنے یا قبول کرنے کا اختیار باقی ہے کیونکہ جب ولی اقرب کی موجودگی میں غیر ولی اقرب بلا اطلاع ولی اقرب و لڑکی کے از خود لڑکی عاقلہ بالغہ کا کسی جگہ نکاح کرنے تو لڑکی اس نکاح کی خبر پتے پر سکوت اختیار کرے تو یہ سکوت اسکی رضا نہیں سمجھی جاتی (کما فی العالمگیری ص ۱۶)

واذا قال لها الولی الخ قوله اذا كان المزوج هو الولی وان كان لها ولی اقرب من المزوج لا يكون السکوت منها رضاً ولها الخيار ان شاءت رضیت وان شاءت ردت - فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد عبد اللہ عطاء اللہ

مفتی خیر الدار سمان

بندہ اصغر علی عطاء اللہ



## خفیہ نکاحوں کا حکم

زیادہ حال میں یہ ہو رہا ہے کہ بیوہ عورت سے خفیہ نکاح کیا جاتا ہے اور اس نکاح کو بیوہ راز میں رکھتے ہیں رازینوں کی طرح خفیہ شہوت رانی کرتے ہیں، بچہ پیدا نہیں ہونے دیتے بلکہ بذریعہ ادویہ نکال دیتے ہیں، ایسے الودہین ارش کا اجر بھی نہیں ہوتا البتہ بوقت نکاح گواہ موجود ہوتے ہیں اور ان کو اخفا نکاح کا کہنا ہے، کیا ان میں حالات یہ نکاح صحیح ہے یا نہ؟ اور ایسے نکاح سے ملت میں الزومین ثابت ہے یا نہ؟ بلکہ نکاح صحیح اور فاسد واجب التفریق ہے یا نہ؟ فتاویٰ نور الہدیٰ معروف بجامع الفتاویٰ ص ۸۴ پر حسب ذیل جواب ملے گا۔

لا یجوز نکاح البیتر صورۃ ان ینکح امرأۃ سرّاً بحضور الشاہدین ومنعہما عن الاعلان استیفاء لا تخالفاً لرضی باعتبارہ خوفاً أو عازاً کما تفعل بعض النساء فان هذا النکاح غیر جائز وھما زانیان ابداناً وقد فعل هذا النکاح بعض الکلبۃ وقتلوا علیہ وبعض الفاضلین الذین لا یصلون بحقیقۃ الروایات بحکمون بضمۃ هذا النکاح من اجل انہ - اس کتاب میں بالغہ اس نکاح کو فی حکم الزانیان کیا گیا ہے اور اکثر کتب فقہ میں دو گواہ موجود ہونے پر ملت اور صحت نکاح کا حکم دیا جاتا ہے، اب قابل استفسار یہ ہے کہ ایسے نکاح میں ملت کا حکم کیا جائے یا تفریق کا؟

مورد مستور میں جب شرط نکاح موجود ہوں تو نکاح کو صحیح کہا جائے گا۔ البتہ گواہوں کو گواہ کر دہ اس نکاح کا اظہار کریں اور تورات بھی جاری ہوگا۔ البحر الرائق میں ہے: ان النکاح بحضور الشاہدین یخرج عن ان ینکح بقرۃ یحصل بحضورہما الاعلان (ص ۱۲۲) بالغہ میں ہے: ما روی انہ فرغ عن نکاح البیتر فتقول بوجوب نکاح البیتر ما لم یحضر الشاہدان فاما ما حضرہما شاہدان فتقول نکاح علانیہ لا نکاح البیتر اذا جاؤا الشاہدین خرج من ان ینکح سرّاً قال الشاعر... وکثیراً کان عندا مرثی... وسر الشاہدین غیر النکاح وکذا لک قولہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلنوا النکاح لا تخفوا اذا حضرہما شاہدین فقد اعلنوا... ۲۵۳ - فتح القدر میں ہے: وقول الکشی نکاح السر مالم یحضرہ شہود فلان حضرہما فقد اعلن... فالمتحقق انہ لا خلاف فی اشتراط الاعلان واما الخلاف بعد



فلک فی ان الاعلان المشروط هل يحصل بالاشهاد حتى لا يضره بعدة توصية للشهود  
بالكتمان اذ لا يضر بعد الاعلان التوصية بالكتمان اولا يحصل بمجرد الاشهاد  
حتى يضر فقطلنا نحو وقالوا لا اه — (مر ۱۳: ۳۶)

عبارت بالا سے ظاہر ہے کہ دو گواہوں کی موجودگی میں کیا گیا نکاح بتر نہیں البتہ امام مالک کے نزدیک یہ  
نکاح نکاح ہنر ہے جو ان کے نزدیک حرام و بدکاری ہے۔ ولو حضرته مشهود و شرط علیہما الکتمان  
لوعجز لحدی عند مالک (۲۵۵) فتاویٰ نور الہدی میں غالباً امام مالک کا مذہب نقل کیا گیا ہے  
فقط والله اعلم —

بندہ  
عبد الستار عفا اللہ عنہ

کیا ناخن پالش لگانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ کیا فرماتے ہیں علماء دین

لگا کر وضو کر کے نماز ادا کر لیتی ہیں آیا اس طریقے سے نماز ادا کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور کفر  
صادر ہو جاتا ہے اگر یہ درست ہے تو نکاح جانے کی صورت میں کیا کیا جائے؟

ناخن پالش لگا کر وضو کرنے سے نماز ادا کرنا صحیح نہیں لیکن اس سے ذکر لازم  
آتا ہے اور نہ نکاح ٹوٹتا ہے کیونکہ بلا وضو نماز پڑھنا اس وقت موجب کفر ہے  
جبکہ بطور استغفاف ہو۔

و بحث فیہ فی الحلیۃ لحدہما ما اشار الیہ  
الشارح ثانیہما ان الجواز بعد لا یؤثر الا فی عدم الکفار فی ہذہ المسائل ہو الاستحسان فی  
ثبوت الاستحسان فی النکاح تساوی النکاح فی الکفار و حیث انتفت منها تساوی فی عدمہ  
و ذلک لانہ لیس حکم الغرض لزوم الکفر بترکہ والا کان کل تارک لغرض کافر و انما حکم  
لزوم الکفر بمحمد لا بلا شجۃ وارثۃ اہ ای والاستغفاف فی حکم الجہود (شامی کتاب الطہارۃ ص ۱۱۰)  
أما لو کان یحیی عدد ذلک الفعل خفیفا و ھیتا من غیر استہزاء ولا سخریۃ بل لجمود النکاح باللیل  
فینبی ان لا یكون کفرا عند النکاح (رد المحتار ص ۱۱۰) فقط و قد اعلم محمد نور عفا اللہ عنہ ۲۵-۱۲-۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس دارالافتاء جامعہ خیر المدارس لبنان

خانہ مسلمان ہو جائے تو عیسائی بیوی بدستور منکوحہ رہے گی

عیسائیوں کے نزدیک بھی دو بیویاں جائز ہیں

محمد عبد اللہ تو مسلم عیسائیت سے مسلمان ہوا اس کے ساتھ اس کی دوسری بیوی سکیست بھی  
مسلمان ہو گئی۔ عیسائیوں نے اس کی دوسری بیوی پر قبضہ کر لیا اور اسے دوبارہ عیسائی بنالیا۔ اور دلیل  
پیش کی کہ عیسائیت میں دو شادیاں جائز نہیں۔ لہذا یہ عبد اللہ کی منکوحہ ہی نہیں تھی اس مسئلہ  
میں شرعی حکم سے آگاہ قراءوں پہلی بیوی بدستور عیسائی ہے اس کا حکم بھی بیان فرمادیں۔  
عیسائی کتب سے چند حوالہ جات جمع کردہ مولانا محمد یوسف رحمانی مدظلہ ہمراہ ہیں جن سے معلوم  
ہوتا ہے کہ عیسائیوں کے ہاں دو شادیاں جائز ہیں۔

محمد عبد اللہ تو مسلم ساکن مکی مسجد نبویہ ضلع  
جسائیت کی مسلمہ کتاب مقدس یعنی بائبل کی رو سے ایک بیوی سے زائد بیویاں نکاح میں لانا کوئی  
جرم نہیں ہے چنانچہ مندرجہ ذیل حوالہ جات بغور دیکھیں۔

۱۔ حضرت ابراہیمؑ کی تین بیویاں تھیں۔ سارہ۔ ہاجرہ۔ قطورہ۔ (کتاب پیدائش باب ۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵)  
۲۔ حضرت یعقوبؑ کی چار بیویاں تھیں۔ لیہ۔ راحل۔ لیبہ۔ زلفہ۔  
(کتاب پیدائش ۲۹-۳۰-۳۱-۳۲)

۳۔ حضرت یعقوبؑ کی اولاد چار بیویوں سے ہوئی (کتاب پیدائش ۳۵)  
۴۔ حضرت یسوعؑ کی تین بیویاں تھیں۔ عدہ۔ ایلیمار۔ بشامہ (کتاب پیدائش ۳۲-۳۳-۳۴)  
۵۔ حضرت داؤدؑ کی ایک بیوی میکیل کا ذکر (کتاب سموئیل اول ۱۸)

۶۔ حضرت داؤدؑ کی دو اور بیویوں ابیجیل اور ایشونیم کا ذکر (سموئیل اول ۱۵-۱۶-۱۷)  
۷۔ حضرت داؤدؑ کی چھ اور بیویوں کا ذکر (سموئیل دوم ۱۱)  
۸۔ حضرت داؤدؑ کی اور چھ بیویاں جن سے گیارہ بچے ہوئے (سموئیل دوم ۱۳)

۹۔ حضرت داؤدؑ کا اور یاہ کی بیوی سے نکاح (سموئیل دوم ۱۱)  
۱۰۔ حضرت سلیمانؑ کی سات بیویاں اور تین سو چوبیس (سلاطین اول ۱) (تاریخ اول ۱۱)  
(تاریخ اول ۱۱)



بائبل مقدس کے مندرجہ بالا دس حوالہ جات سے۔ بات روز روشن کی طرح واضح ہوتی ہے کہ ایک سے زیادہ بیویاں نکاح میں لانا جرم نہیں۔ اس کے برعکس پوری کتاب مقدس بائبل سے ایک حوالہ بھی نہیں ملتا جس سے ثابت ہو سکے کہ ایک بیوی سے زائد بیوی سے نکاح کرنا حرام ہے ہاں البتہ جو شخص پادری ہو یا کلیسیا کا سربراہ ہو۔ اس کے لئے یولوس کے خطوط سے اشارہ ملتا ہے کہ وہ صرف ایک بیوی کا شوہر ہو۔ عام آدمی کے لئے کوئی شرط اور قید نہیں۔ وہ جتنی چاہے۔ ایک بیوی سے زائد نکاح کر سکتا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا۔

چنانچہ پادری کے لئے صرف ایک بیوی کا شوہر ہونا مندرجہ ذیل حوالہ جات سے معلوم ہوتا ہے (یولوس کا خط طبطس ۱۰ تیمتھیس اول ۲ دیکھئے)

انہی حوالہ جات کی بنا پر ایسکوپل پاکستان مشن چرچ نے اپنی قراردادوں میں لکھا ہے کہ وہ پوپ کا شوہر کلیسیا میں تو مع فائز شامل ہوگا مگر اس کو مذہبی عہدہ نہ دیا جائے گا۔ کلیسیا کے انتظامی امور میں شامل ہو سکتا ہے (مختصر مشنری ایسکوپل چرچ پاکستان ص ۱) محمد عبداللہ کا نکاح کرنے والا بشپ بھی ایسکوپل مشن چرچ آف پاکستان سے تعلق رکھتا ہے اس کے عقیدہ اور مذہب کے مطابق مسیحی دوسرا نکاح کر سکتا ہے

نئی ایجن کا تعلق چونکہ میتھوڈسٹ چرچ سے ہے۔ بلکہ غیر ملکی چرچ ہے جن کے ممبران اصلی کنٹریری یارک وغیرہ نے برطانیہ میں فعل جم جنسی کو تو جائز قرار دیا ہے مگر کسی عیسائی کو دوسری شادی کرنے کی اجازت نہیں دیتے۔ فوا اسقا۔

میتھوڈسٹ چرچ کا فتویٰ ایسکوپل پاکستان مشن چرچ کے لئے کوئی حجت دلیل نہیں ہے کیونکہ میتھوڈسٹ چرچ کے اصول و فروع اور ہیں۔ ایسکوپل پاکستان مشن چرچ کے اصول و فروع اور ہیں۔ دونوں میں باہمی اصولی اختلافات پائے جاتے ہیں جو ایک دوسرے کی دلیل نہیں ہو سکتے۔ مختصر صرف دس حوالہ جات پر اتنا کیا گیا ہے اگر مزید تفصیل درکار ہو تو بندہ اس کی تفصیلات کے لئے بھی تیار ہے جب حکم ہو حاضر خدمت ہو کر پوری تفصیل عرض کر سکتا ہے۔

واللہ یهدی الی الحق والی صراط مستقیم حسبنا اللہ ونعصم الوکیل

محمد یوسف بقلہ خود

خلیفہ جامع مسجد مکی ٹی چوک — میاں جنوں ضلع ملتان

صوربت مسئلوں میں دونوں میاں بیوی کے کٹھے مسلمان ہو جانے سے ان کا پہلا نکاح بدستور باقی تھا۔ ولو اسلم احد الزوجین عمن الاسلام علی الآخر

فان اسلم والا فرق بینہما کذا فی المکتواہ دہالگیری ص ۳۲۵ اور محمد عبداللہ نو مسلم مذکور کی پہلی بیوی عیسائیت پر رہتے ہوئے بھی شرعی قوانین کے تحت بدستور محمد عبداللہ مذکور کی بیوی ہے دہالگیری میں ہے وان اہل زوج الکتابیۃ یبقی نکاحہما کذا فی المکتواہ (ص ۳۲۵) محمد عبداللہ اور اس کی بیوی جب مسلمان ہو گئے تو ان پر مسلمانوں والے احکام ہی نافذ ہوں گے اور مسلمانوں کے لئے نیکو شادیوں کی اجازت ہے قال اللہ تعالیٰ فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنیٰ و ثلاث و رباع الذیۃ سکتہ مہر ہو جانے کے باوجود وہ کسی اور جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔

جلد ناجزہ میں مترجمہ عورت کے احکام بیان کرتے ہوئے بطور خلاصہ فتویٰ لکھا ہے۔ اس مجموعہ سے خلاصہ اس فتویٰ کا یہ حاصل ہوا کہ عورت بدستور سابق اسی خاوند کے قبضہ میں رہے گی۔ کسی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں اور اسے اسلام لانے پر سختی سے مجبور کیا جائے گا لیکن جب تک تجدیدایاں کر کے تجدید نکاح نہیں ہوگا گا۔ فائدہ اس سے استماع نہیں کر سکتا (جلد ناجزہ ص ۱۱)

وامتیج رہے کہ اسلامی ملک میں اسلام کے مطابق ہی فیصلے ہوں گے۔ عیسائیوں کو یہ حق نہیں کہ اپنی مذہبی مسلمانوں پر مسلط کریں۔ اول تو عیسائیوں کے ہاں بھی ایک سے زائد شادیاں جائز ہیں۔ بالقرض نہ بھی ہوتیں۔ تو بھی جب وہ میاں بیوی مسلمان ہو گئے۔ تو اب عیسائیوں کو ان پر کسی قسم کا اختیار نہیں رہا۔ ان پر تمام احکام مسلمانوں والے نافذ ہوں گے۔ لہذا اگر اب اقتدار پر فرض ہے کہ مسیحی محمد عبداللہ مذکور کی دونوں بیویاں اس کو دلانے پر پورا پورا تعاون کریں۔ فقط واللہ اعلم

احقر محمد نور عارف اللہ عنہ

معدنہ بائبل کو کما یہ پیغام نکاح دینا کی تعریف کرنا جائز ہے یا نہیں اس کے متعلق مختلف کتب کا مطالعہ کیا، شاہی اور ہندو وغیرہ سے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ



معتدہ بآئینہ کا حکم متوفی عنہا زوجہا والا نہیں یعنی اس کو تعریض کرنا بھی جائز نہیں لیکن حضرت  
تھانویؒ بیان القرآن میں لکھا ہے کہ اس کا حکم متوفی عنہا زوجہ والا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے  
کہ اس کو تعریض کرنا جائز ہے مختلف عبارات سامنے آنے سے بندہ متذبذب ہے بندہ کا زیادہ بھلا  
اس طرف ہے کہ تعریض جائز نہ ہونی چاہیے جیسے فقہائے لکھا ہے آپ براہ مہربانی اس مسئلہ میں  
بندہ کی راہ نمائی فرمائیں۔ وہ عبارات درج ذیل ہیں۔

وفي الدر المختار تحريم خطبتها وصح التعريض لو معتدة الوفاة لا المطلقة  
اجماعاً لا فضائته الى عداوة المطلق وفي الشامية تحت قوله لا المطلقة  
اجماعاً الغ نقله في البحر والنهر عن المعراج وشمل المطلقة البائن  
وبه صرح الزيلعي وفي الفتح ان التعريض لا يجوز في المطلقة بالاجماع  
فانه لا يجوز لها الخروج من منزلها أصلاً فلا يمكن من التعريض  
على وجه لا يخفى على الناس ولا فضائته الى عداوة المطلق وساقى  
نقل الاجماع ما في الاختيار حيث قال ما نصده وهذا كله  
في المبتوتة والمتوفى عنها زوجها أما المطلقة الرجعية فلا  
يجوز التصريح ولا التلويح لأن نكاح الأول قائم۔

رأى باب العدة فصل في الحداد ۵۳۲ ج ۲ ایچ ایم سعید

لا يجوز للاجنبي خطبة المعتدة صريحاً سواء كانت مطلقة او  
متوفى عنها زوجها كذا في البدائع اجمعوا على منع التعريض  
في الرجعي وكذا في البائن عندنا وانما التعريض في المتوفى عنها  
زوجها كذا في غاية السروجی (ہندیہ ص ۵۳۲)

ولا تخطب معتدة الا تعريضاً ولا تخرج معتدة الرجعي والبائن من  
بيتها أصلاً (شرح الوقایہ ص ۱۵۳)

قوله الا تعريضاً ظاهرة ان جوازہ یعم معتدة لكن ذكر في البحر

والنهر والمعراج والفتح وغيرها ان التعريض لا يجوز في مطلقة  
الرجعي لقيام نكاح الاول ولا في مطلقة البائن فانه لا يجوز  
لها الخروج من منزلها أصلاً فلا يمكن من التعريض  
لانقضائه الى عداوة المطلق فعلى هذا يختص جواز التعريض  
بمعتدة الوفاة لكن ذكر في الاختيار جوازہ في المبتوتة ايضاً  
والتعريض الغ (حاشیہ شرح الوقایہ ص ۱۵۳)

الدر حضرت تھانوی نے بیان القرآن میں ولا جناح عليكم فيما عرضتم به من  
خطبة النساء او اكننتم کے تحت لکھا ہے۔

مسند برو عورت طلاق بائن کی عده میں ہو اس کا بھی یہی حکم ہے ممکن ہے کہ حضرت  
تھانوی سے اس کے حکم بیان کرنے میں تسامح ہوا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت کے  
زبان مختار یہی ہو کہ اس حکم متوفی عنہا زوجہ والا ہو کیونکہ ایک روایت اختیار میں  
اس کے تعلق بھی ہے جیسا کہ مذکورہ عبارات سے واضح ہے تو آپ برائے مہربانی اپنی رائے  
میں مطلع فرماویں۔ بندہ محمد ادریس عفی عنہ

دارالافتاء جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد

حامداً ومصلياً۔ مندرجہ ذیل عبارات میں یہ تصریح ہے کہ مطلقہ بآئینہ کی قدرت  
میں اس کو تعریض کرنا جائز نہیں؟

۱۔ لا يجوز للاجنبي خطبة المعتدة صريحاً سواء كانت مطلقة او  
متوفى عنها زوجها كذا في البدائع اجمعوا على منع التعريض في الرجعي  
وكذا في البائن وانما التعريض في المتوفى عنها زوجها كذا  
في غاية السروجی۔ (عالمگیری ص ۵۳۲)

۲۔ ولا بأس بالتعريض في الخطبة اريد المتوفى عنها زوجها اذا تعريضاً  
يجوز في المطلقة بالاجماع۔ (فتح الباری ص ۱۳۳)

۳۔ ولا ينبغي ان تخطب المعتدة ولا بأس بالتعريض في الخطبة الى قوله وهذا في



المتوفی عنها زوجها - اما المطلقة فلا يجوز التعريض بخطبتها لانها لا تخرج من منزلها فلا يتمكن من ذلك - (المجهره ص ۱۵۹)  
 ۴- المعتدة ولا بأس بالتعريض هذا في معتدة الوفاة واما في معتدة الطلاق فلا يجوز التعريض سواء كان رجعيا او بائنا فعلى هذا لوقيد المصنف بمعتدة الوفاة لكان اولها  
 (مجمع الانهر شرح لمنقى الاكرم ص ۲)  
 ۵- واما التعريض فلا يجوز ايضا في عدة الطلاق ولا بأس به في عدة الوفاة (برائع الصنائع ص ۲)  
 ۶- ولا بأس بالتعريض للمتوفى عنها زوجها نحو اني اريد التزوج به الى قوله واما المطلقة فلا يجوز التعريض لها بالاجماع لانها لا تخرج من منزلها الى قوله لكن في القهستاني وفيه اشارة الى جواز التعريض لكل معتدة مع انه لا يجوز للمعتدة الرجعية اصلا وكذا في معتدة البائن كما في النهاية لكن في المختار انه يجوز كما متوفى عنها زوجها انق قاً (در المنقلى شرح المنقلى على باشر مجمع الانهر ص ۳)  
 ۷- وفي الدر المنثور تحريم خطبتها وضح التعريض لمعتدة الوفاة لا لاطلاق اجماعاً لا فضائنه الى عداوة المطلق - وفي الشامية تحت قوله لا المطلقة اجماعاً ان لا تقله في البحر والنهر عن الصعراج وشمل مطلقه البائن وبه صرح الزيلعي وفي الفتح ان التعريض لا يجوز في المطلقة بالاجماع فانه لا يجوز لها الخروج من منزلها اصلا فلا يتمكن من التعريض على وجه لا يخفى على الناس ولا فضائنه الى عداوة المطلق وبما في نقل الاجماع ما في الاختيار حيث قال ما نفسه وهذا كله في المبتونة والمتوفى عنها زوجها اما المطلقة الرجعية فلا يجوز التصريح ولا التلويح لان نكاح الاول قائم - (شامى ص ۶۴۲)

او يذرون ازواجهم ولا يمكن حملها على الاستغراق لان من النساء من يحرم التعريض بخطبتهم في العدة كالرجعيات والبائعات في قول الاكبر عند الشافعي رضي الله عنه جوازه في عدتهن قياساً على معتدة الوفاة (روح المعاني ص ۱۵۴)  
 وظاهرة ان التعريض جائز لكل معتدة وليس كذلك بل لا يجوز الا للمتوفى عنها زوجها بالاجماع واما المطلقة فتخرج جائز لما فيه من ابرائ العدواة بين المطلق والمخاطب بخلاف الصيت فان النكاح بعد القطع فلا عداوة من الصيت ولا ورثته - (بحر الرائق ص ۱۵۵)  
 ولا تخطب معتدة الا تعريضاً (شرح وقاية ص ۱۵۲) اس كى تشرع حاشية انهر ص ۳۰ قوله الا تعريضاً ظاهرة ان جوازه يعم لكل معتدة لكن ذكر في البحر والنهر والصعراج والفتح وغيرها ان التعريض لا يجوز في مطلقة الرجعي لقيام نكاح الاول ولا في مطلقة البائن فانه لا يجوز لها الخروج من منزلها اصلا فلا يتمكن من التعريض ولا فضائنه الى عداوة المطلق فعلى هذا يختص جواز التعريض بمعتدة الوفاة لكن ذكر في الاختيار جوازه في المبتونة ايضا - (حاشية ۶ شرح وقاية ص ۱۵۲) مذكوره بالا عبارات هي واضح به كونه جائزاً في تعريض جائز نہیں اسی پر حضرت شمس کا اتفاق نقل کیا گیا ہے اور اسے مدلل بیان کیا گیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اختیار کی نیت غیر متعارف ہے۔ علامہ شامی راجع مرجوح کی بحث میں لکھتے ہیں ۵  
 كذا اذا ما واحد قد علوا ۵ له وتعليل سواة اهلوا  
 وفي شرحه قال (وكذا) لو ذكرنا قولين مثلاً وعللوا لاحدهما  
 كان ترجيحاً له على غير المعلن كما افاده الخبر الراسل في كتاب النصب  
 من فتاواه الخيرية ونظيره ما في التحرير وشرحه في فصل الترجيح في  
 الشارح بين ان الحكم الذي نعر من فيه للحلقة يترجح على الحكم الذي



لم يتعرض فيه لها لان ذكر علة يدل على الاهتمام به والحث عليه  
(عقود رسم المفتی ص ۳)

مقود کے اندر ایک اور جگہ ذکر ہے فقہ شریع البیری علی الاشیاء ان العصر عند  
المشائخ انه متی اختلف فی المسئلة فالعبرة بما قاله الاكثر  
(عقود ص ۳) فقط والله اعلم، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

جب اور جس طرح میرے نکاح میں آئے اُسے طلاق کیا فرماتے ہیں  
کہنے کے باوجود فضولی کے ذریعہ نکاح کی گنجائش موجود ہے  
سے کہا ہے کہ کلمات زوجت وکالۃ اصلۃ طفیلیا حلیمۃ بنت نور محمد بنو  
طایق - طایق - طایق - اور ہر آن و زمان ہر وقت میرے نکاح میں آئے جس طرح آئے گئے  
حرام ہے، حرام ہے، حرام ہے۔ کوالہ جات تسلی فرمائیں۔ بیوا تو جودا۔

صورت مسئلہ میں مالف جب بھی علیمہ سے نکاح کرے گا۔ اس پر طلاق دائم  
ہو جائے گی۔ لیکن اگر کوئی شخص از خود علیمہ کا نکاح مالف سے کرے اور اُسے  
اگر اطلاع دیدے اور مالف اجازت بالفعل دے تو عانت نہیں ہوگا۔ مالف کے الفاظ او طفیلیا  
سے اجازت بالفعل پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

حلف لا یتزوج فزوجہ فضولی فاجاز بالقول حث وبالفعل لا اہل  
امراۃ تدخل فی نکاحی او تصیر حلالا لی فکذا فاجاز نکاح فضولی بالفعل لا یحت  
ومثله فی عدم حیثیہ باجارتہ فعلا ما یکتبہ الموثقون فی التعالیق من نحو  
قولہ ان تزوجت امراۃ بنفسی او لورکیلی او بفضولی او دخلت فی نکاحی  
یوجہ ما تکن زوجتھا لانا لان قولہ او بفضولی انما عطف علی قولہ  
بنفسی عاملہ تزوجت وخصوص القول انما ینسب باب الفضولی لوزادہ اجزت نکاح  
فضولی ولو بالفعل فلا یخلص لہ اہل (شام ص ۱۲۳) فقط والله اعلم،

الجواب صحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح، محمد صدیق حفزہ  
نائب مفتی خیر الدین خان

## زانی اور مرتزئہ کی اولاد کے باہم نکاح کا حکم

زید نے عمرو کی منکوحہ کے ساتھ زنا کیا۔ جبکہ عمر و حالت حیات میں ہے۔ اسی  
حالت نکاح میں ہندہ کی ایک بچی پیدا ہوئی۔ ہندہ کی اس لڑکی کے ساتھ زید کے  
برائے کا نکاح ہوا اور بچے بھی ہوئے تو نکاح درست ہے یا نہ؟

مودودی نے یہ جواب دیا۔ کہ فقہاء حنفیہ کے فتویٰ کے مطابق زانی جس سے  
زنا کرتا ہے۔ اس عورت کے اصول و فروع زانی پر حرام ہو جاتے ہیں۔ جہاں تک زانی کی  
اولاد کا تعلق ہے اس میں اختلاف ہے کہ اس کے اور مرتزئہ کے اصول و فروع میں بھی  
حرمت مصاہرہ واقع ہوتی ہے یا نہ؟ کتب اختلاف میں مندرجہ بعض اقوال سے معلوم  
ہوتا ہے کہ حرمت مصاہرہ کا تعلق صرف زانی سے ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ صحیح نہیں۔  
اس کے بالمقابل انہی کتابوں میں دو سکرا اقوال موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ  
حرمت مصاہرہ زانی کے اصول و فروع میں بھی متعدی ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر  
مبسوط ص ۲۰ پر امام سرخسی نکاح کے علاوہ وظی مس بالشہوۃ اور نظر الی الفرج کا ذکر  
کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وحرمة المصاهرة بهذه الاسباب تتعدى الى ابائہ  
وان علوا و ابائہ وان سفلیہ من قبل الرجال والنساء۔  
ان اسباب سے حرمت مصاہرہ زانی کے آباء اور اس کی اولاد کی طرف منتقل  
ہوتی ہے۔ خواہ مرد ہوں یا عورتیں۔ صاحب درمختار فصل فی الحومات میں فرماتے ہیں۔  
حرم علی المزوج ذکر اکان او انشی نکاح اصلہ و  
قرعہ ان علا او نزل وبنت اخیہ و اختہ وبنتھا ولو من الزنا۔  
نکاح کرنے والا مرد ہو یا عورت۔ اس کا اپنے اصول و فروع سے نکاح حرام  
ہے۔ اور بچے تک اپنی بھتیجی اور بھائی سے مرد کا نکاح حرام ہے۔ خواہ یہ زنا  
کے لطف سے ہی پیدا ہوئے ہوں۔

اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ زانی نے جس عورت سے زنا کیا ہے اس عورت



کی اولاد بھی زانی کی اولاد پر حرام ہوگی۔ اور اس میں وہی حرمت ہے جو بہن بھائی میں ہے۔ اس کی شرح میں شامی فرماتے ہیں۔ أما التحريم على آباء الزانی وأولاده فلا اعتبار بالجزية (شامی رحمہ اللہ) نہ رکوردہ بالا تحریم جو زانی کے آباء و اولاد پر وارد ہوتی ہے۔ وہ اس وجہ سے ہے کہ اولاد والدین کا جز ہوتی ہے۔ تجنیس کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ زانی بامرأة فولدت فأرضعت بهذا اللبن صبيته لا يجوز لهذا الزانی تزوجها ولا لأصوله وفروعه۔ ایک مرد نے عورت سے زنا کیا پھر عورت کے ماں ولادت ہوئی۔ اس عورت نے اس دودھ سے کسی بچی کو دودھ پلایا تو اس مرد کے لئے اس بچی سے نکاح جائز نہیں ہے اور نہ زانی کے اصول و فروع کے لئے اس بچی سے نکاح جائز ہے۔ ہمارے نزدیک یہی اقوال صحیح تراور قابل ترجیح ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ زانی کے علاوہ زانی کی اولاد اور مزنیہ اور اس کی اولاد کے ماں بھی حرمت مصاہرہ قائم ہو جاتی ہے۔

**طحاوی** صورت مسئلہ میں زید کے لڑکے کا نکاح ہندہ کی لڑکی سے جائز ہے۔ کیونکہ مزنیہ کے فروع کے ساتھ اولاد زانی کا نکاح حلال ہے۔ ماں خود مزنیہ کے ساتھ اصول زانی یا اس کے فروع کا نکاح درست نہیں۔

قال في البحراراد بحرمه المصاهرة الحرمات الأربع  
حرمة المرأة على أصول الزانی وفروعه نسبا ورضاعا وحرمة  
أصولها وفروعها على الزانی نسبا ورضاعا كما في الوطئ الحلال  
ويحل لأصول الزانی وفروعه أصول المزنی بها وقربها شامی ج ۲ ص ۲۸۷  
۲۔ امام سرخسی نے ملک بمین نکاح اور زانیہ حرمت مصاہرہ کو مساوی قرار دیا۔ کہ مینوں بعد تو میں حرمت اربعہ لازم آئیں گے۔ امام سرخسی فرماتے ہیں۔

إذا وطئ الرجل امرأة بملك يمين أو نکاح أو فجور یحرم  
عليه أمها وأبنتها وتحرم هي على أبائهم وأبنائهم (ص ۲۸۷ ج ۲)  
اور نکاح میں بلاشبہ منکوحۃ الاب کی سابقہ لڑکی سے واطی کی اولاد کا نکاح جائز ہے۔ ایک شخص اپنی سوتیلی والدہ کی سابقہ لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو حرام نہیں ہے۔

یہاں کہ حوالہ جات ذیل سے معلوم ہوتا ہے۔ تو مزنیہ کی اولاد سے اولاد زانی کا نکاح کیونکہ حرام ہو سکتا ہے۔ حوالہ جات۔

واما بنت زوجته ابیه أو ابنته فحلل قال الرملي ولا تحرم  
لأن زوج الام ولا أمه (شامی ص ۲۸۳ ج ۲)  
عالمگیر یہ میں ہے لا بأس بان یتزوج الرجل امرأة و  
یتزوج ابنه ابنتها وأمها ص ۲۸۵ کذا فی البحر۔

مبسوط سرخسی میں ہے۔ وذلك لا بأس بان یتزوج المرأة و  
یتزوج ابنه أمها أو بنتها فان محمد بن الحنفية تزوج امرأة و  
زوج ابنتها ابنه وهذا لان نکاح الام تحرم الام هي على ابنه فاما  
ابنتها وأمها تحرم عليه لا على ابنه فلهذا جاز لابنه ان یتزوج  
أمها أو ابنتها۔ واللہ سبحانه اعلم ص ۲۱۱ ج ۲۔

مسئلہ اور تعلیل سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ واطی پر موطوءہ کے اصول و فروع حرام ہیں۔ مگر واطی کی اولاد پر حرام نہیں۔ بصورت نکاح و ملک بمین بالاجماع حرمت مصاہرہ ثابت ہے اور بصورت زنا اس کا ثبوت مختلف فیہ ہے۔

احناف کے نزدیک سفاح مثل نکاح ہے اور امام شافعی اس کے منکر ہیں۔ پس جب اجماعی صورت میں فروع مزنیہ اولاد زانی پر حرام نہیں۔ کما مر۔ تو مختلف فیہ صورت میں یہ فروع اولاد زانی پر کیسے حرام ہوں گے اور خاندان نبوت میں قرن ثانی میں ایسا نکاح ہوا ہے۔ محمد بن الحنفیہ صاحبزادہ علی نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کی سابقہ لڑکی سے اپنے سابقہ لڑکے کا نکاح کر دیا۔ کما مر۔ قرن صحابہ و تابعین میں ملت نکاح کا جو مسئلہ خاندان نبوت میں موجود ہے۔ اس کی تردید کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ استفسار کے ہمراہ لاہور کا فتویٰ پیش کیا گیا ہے۔ جس میں ایسے نکاح کو ناجائز کہا ہے اور فقہاء کی تین عبارتوں سے استدلال کیا گیا ہے۔ ذیل میں بقدر ضرورت اسی کی تفسیر کی جاتی ہے۔ فاضل مجتہد لکھتے ہیں کہ حرمت مصاہرہ زانی کے اصول و فروع میں بھی معتد ہوتی ہے۔ مبسوط ص ۲۸۷ ج ۲ میں ہے۔ حرمة المصاهرة بهذا الاسباب



تتعد الى اياتہ وان علوا وابتاۃ وان سفلا ومن قبل الرجال والنساء  
**تردید** فاضل مجتہد کو اس عبارت کے سمجھنے میں غلطی لگ گئی ہے۔ امام سرخسی  
 وہی بات فرما رہے ہیں جو تمام فقہاء کرام نے لکھی ہے۔ حرمت مصاہرہ سے مراد حرمت  
 اربعہ میں۔ یعنی مزنیہ زانی کے اصول و فروع کے لئے حرام ہوگئی اور مزنیہ کے اصول و  
 فروع زانی کے لئے حرام ہوگئے اور منکوحہ موطوءہ واطی کے اصول و فروع پر حرام ہے۔  
 یہ مقصد نہیں کہ موطوءہ کے فروع واطی کے فروع پر حرام ہوگئے۔ امام سرخسی کا اگر یہی  
 مطلب ہوتا تو اس باب کے آخر میں سوتیلی والدہ کی لڑکی سے نکاح کو کیسے جائز قرار  
 دیتے۔ امام سرخسی کے یہ جملے اصل مسئلہ کی تشریح میں واقع ہوئے ہیں۔ اصل مسئلہ یہی  
 ہے جو بحوالہ مبسوط پہلے ہم نقل کر آئے ہیں۔ اذا وطئ الرجل امراة بملك  
 یعیق الا جس میں صرف حرمت اربعہ کی تصریح ہے۔

۲۔ فاضل مجتہد نے دوسرے نمبر پر اخت من الزنا کے ساتھ درمختار سے نکاح کا  
 عدم جواز ثابت کیا ہے۔ اور اس طرح سے مسئلہ زیر بحث میں حرمت کے قائل ہوئے  
 ہیں۔ یہ استدلال بھی غلط ہے کیونکہ صورت مسئلہ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔  
 اس لئے کہ درمختار کا یہ جزئیہ ہر مزنیہ کی ہر اولاد کے بارے میں نہیں۔ بلکہ خاص مزنیہ کے  
 ایک خاص بچے کے متعلق ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ کسی نے غیر منکوحہ یا کمرہ عورت سے زنا کیا اور اس  
 کو اپنے گھر میں محفوظ رکھا۔ کسی دوسرے مرد کو اس کے قریب نہیں آنے دیا۔ اس مزنیہ  
 سے جو بچی پیدا ہوگی زانی کے لئے بمنزلہ بیٹی کے سمجھی جائے گی۔ اس کا نکاح شاید زانی کی اولاد  
 سے جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ بنت من الزنا صرف اس صورت میں متصور ہوگی۔ ولو من الزنا پر  
 شامی نقل کرتے ہیں۔

أی بان یزنی الزانی بیکرہ یمسکها حتی تلد بنتا بحر عن الفتح  
 قال الخانوقی ولا یتصور کونها ابنته من الزنا الا بذلك اذ لا یعلم  
 کون الولد الابن الا لانی لولہ یمسکها یحتمل أن غیریہ  
 زنی بها لعدم الفراش النافی لذلك الاحتمال (شامی بیروت ص ۲۴۴) ۲۵  
 امام سرخسی نے بھی یہی خاص صورت نقل کی ہے۔ پس اس سے ظاہر ہے دوسرے

کی منکوحہ سے زنا کرنے کی صورت میں جو اولاد پہلے سے موجود ہے یا بعد الزنا پیدا ہوئی ہے۔  
 وہ زانی کے لئے بنت من الزنا قرار نہیں دی جاسکتی بلکہ یہ نکاح کی جائز اولاد تصور ہوگی۔  
 الولد للفراش وللعاهر الحجر (الحديث) خصوصاً وہ اولاد جو قبل الزنا موجود  
 ہے وہ یقیناً نکاح کی ہے اور زانی کی قطعاً نہیں۔ پس اولاد زانی کے لئے ان کی حرمت کا  
 سوال قطعاً پیدا نہیں ہوتا۔

۳۔ تجنیس کا جزئیہ لبن من الزنا کے بارے میں ہے۔ اس سے حرمت رضاعت  
 ثابت ہے یا نہ؟ واضح رہے کہ اس میں اختلاف ہے۔ شامی نے کتاب الرضاع میں اس  
 کے بارے میں دو روایتیں نقل کی ہیں۔ اور علامہ ابن الہمام فرماتے ہیں۔ عدم ثبوت ادجہ  
 ہے۔ علامہ شامی نے بھی۔ اس کو اختیار کیا ہے۔ پس تجنیس کا جزئیہ غیر ادجہ پر مبنی ہے۔  
 نائیابہ ہے کہ لبن من الزنا کا تحقق اس خاص شکل میں ہوگا۔ جبکہ زانی یا کمرہ سے زنا کر کے  
 گھر میں محفوظ رکھے۔ اور بچہ پیدا ہو۔ کماتر۔ اور صورت مسئلہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں  
 ہے۔ کیونکہ یہاں منکوحہ سے زنا ہوا ہے جس کا فراسخ صحیح قائم و موجود ہے۔ پس زیر بحث  
 صورت میں لبن من الزنا کا تحقق متصور نہیں۔ نائابہ کہ زیر بحث صورت عورت مصاہرہ  
 کی ہے۔ اور جزئیہ تجنیس حرمت رضاعت کے بارے میں ہے اور دونوں کے احکامات  
 الگ الگ ہیں۔ حرمت رضاعت رضیع کیلئے بھی ثابت ہوتی ہے اور اولاد رضیع کے لئے  
 بھی ثابت ہوتی ہے۔ رضیع کی اولاد کا نکاح مرضعہ کی اولاد سے یا اولاد الاولاد سے  
 جائز نہیں۔ اور اولاد زوج کا نکاح منکوحہ کی سابقہ اولاد سے جائز ہے۔ پس ایک  
 حرمت کو دوسری حرمت پر قیاس کرنا ممنوع ہے۔

الغرض حرمت مصاہرہ حرمت اربعہ میں منحصر ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں  
 زانی کے لڑکے کا نکاح مزنیہ کی لڑکی کے ساتھ درست ہوا ہے۔ اس میں کوئی شبہ  
 نہیں۔ ہرگز تردید نہ کیا جائے۔

فقط دانشہ اعلم بالصواب  
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



باپ کے کئے ہوئے جس نکاح کے باپے میں یقین ہو کہ بقصد  
اضرار کیا گیا ہے۔ وہ منعقد ہی نہیں ہوگا۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ حاجی اللہ وسایا اور مسیٰ پیر بخش کی آپس میں عداوت  
تھی۔ اللہ یار کے گھر حاجی اللہ وسایا کی لڑکی شادی شدہ گھر میں آباد تھی پیر بخش نے اپنے  
عداوتی جذبہ کے ماتحت اللہ یار سے کہا کہ اگر میں تیری دوسری شادی فلاں بکرہ  
بالغہ سے کروا دوں تو کیا حاجی اللہ وسایا کی لڑکی کو گھر سے نکال دے گا پھر نہ کبھی خرچ دینا  
ہوگا نہ کبھی طلاق۔ تادم زلیست اس طرح کرنا ہوگا۔ اور یہ جو تیری لڑکی اس کے بطن سے  
ہے جس کی عمر ایک دو ماہ ہے۔ میرے لڑکے سے نکاح کر دے۔ العجب جس لڑکی کی طرف  
اللہ یار کی شادی کے واسطے اشارہ کیا گیا تھا۔ وہ اس کی والدہ کے ساتھ قصور وار تھا۔  
مگر دوسری شادی کی خوشی اور لالچ میں آکر حرمت مصاہرہ کی پرواہ نہ کرتے ہوئے تمام  
شرائط محظورہ منظور کر لیں۔ چنانچہ شادی ہونے کے بعد ایفاء شرائط ہوا یا بیس سال  
حاجی اللہ وسایا کی لڑکی اپنی لڑکی سمیت حاجی اللہ وسایا کے گھر رہیں۔ اس مدت میں  
اللہ یار سے اپنی لڑکی کے واسطے خرچ وغیرہ کا ایک جو تک وصول نہ ہوا اور نہ ہی  
عورت کو طلاق دی۔ اس وقت عورت فوت ہو گئی۔ لڑکی بالغ ہونے کے وقت حالات  
سے آگاہی پا کر اس نکاح سے متنفذ تھی۔ اب دریافت اس امر کی ہے کہ کسی اللہ یار ان  
منہیات کے ارتکاب کرنے سے فاسق متہتک بے باک بے غیرت ہو سکتا ہے۔ وہ  
بھی یہی اختیار کے حکم میں ہے۔ کما فی ادا نکل باب الولی من الحیلۃ الناجزہ ص ۹۵  
اور پھر فرمایا ہے کہ دونوں شرطوں کا حاصل یہ ہے کہ جب اس نے نکاح کیا ہے۔  
اس وقت اس کی ظاہری حالت سے کم از کم خیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔ اللہ یار  
مذکور بالا پر بہت آدمی شاہد ہیں کہ جب اس نے اپنی لڑکی کا نکاح کیا تو لوگوں نے  
علامت کی تو اس نے جواب دیا کہ لڑکی صغیرہ ہے۔ پتہ نہیں مرے گی یا بچے گی کیا یہ  
لڑکی اپنے باپ کے فاسق متہتک ہونے کی بنا پر خیال بلوغ استعمال کر سکتی ہے۔

عدالت مسلمہ حکومت پاکستان سے یہ لڑکی فسخ کراچکی ہے۔  
بشرط صحت سوال لڑکی مذکورہ کا والد فاسق متہتک ہے اس  
لئے اس کا اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کر دینا صحیح نہیں۔ یہ لڑکی  
اس شخص سے طلاق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے کذا فی الحیلۃ الناجزہ ص ۹۵

الجواب صحیح  
بندہ عبد اللہ غفرلہ  
مفتی خیر المدارس ملتان  
فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق غفرلہ  
۲، ۵، ۱۳۴۴ھ

جواب از دارالافتاء جامعہ قاسم العلوم ملتان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اقول وبالله التوفیق هذا الجواب غیر صحیح لان  
الفاسق المتہتک وان كان فی حکم سیئ الاختیار لکن صرح  
فی الشامیۃ ان المعروف بسوء الاختیار لوزوجہا من کفویہ ہر  
المثل صرح لعدم الضرر المحض انتہی وفي الصورة المستولۃ علی  
حسب بیان السائل الاب انما زوجہا نسبا وحرقة ومالا  
ودینا فکیف یقال بعدم صحة النکاح ولو سلم فالشائی صرح بان  
المانع من النکاح هو کون الاب مشهورا بسوء الاختیار قبل  
العقد فاذا لم یکن مشهورا بذلک شہر زوجہا من فاسق  
صح وان تحقق بذلک انتہی سیئ الاختیار واشتہر بہ عند  
الناس فلو زوج بنتا اخری من فاسق لم یصح الثانی  
لانہ کان مشهورا بسوء الاختیار قبلہ بخلاف العقد الاول  
لعدم وجود المانع قبلہ وفي الصورة المستولۃ یقول السائل  
لم یکن هذا الرجل قبلہ مشهورا بسوء الاختیار ولم یکن  
زوج بنتا اخری من فاسق بل لم یزوج هذه البنت ایضا



من فاسق او غیر کفو فکیف السبیل الی القول بعدم جواز النکاح  
وقال مولانا التهانوی قدس سرہ فی الحیلۃ الناجزۃ لفظہ  
اگر کوئی شخص لالچ یا نا عاقبت اندیشی میں مشہور و معروف ہو۔ وہ اگر نابالغ  
بیٹے یا بیٹی کا نکاح غیر کفو سے کر دے یا مہر میں غبن فاحش کرے تو نکاح منقطع ہوگا یا نہیں۔ وہ اگر نابالغ  
ہذا بسطرتین۔ یعنی اس کے قبل کوئی واقعہ نہ ہوا ہو جس کی بنا پر الہ فیسقاء  
علیٰ هذا القول هذا النکاح صحیح بلا ریب واما الفسخ من المحاکم  
فلیس له وجه شرعی لان الزوج یقبلها وہی ناشئة متنفرة  
عنه بلا وجه شرعی فیلزمها الذہاب الی بیت الزوج لا محالة  
والمعاونون لها علی النشوز ممن یتعادون علی الاثم والعدوان  
فقط لہ اعلم ان الکفاءة اعتبارہا عند ابتداء العقد فلا یضر  
زوالہا بعدہ فلو کان وقتہ کفو اثم فجر لم یفسخ (در مختار  
باب الکفاءة) واما الزوجان وقت النکاح کا نابالغین معصومین  
وابواہما کا فاسقین واما الان ای بعد البلوغ لو سلم  
فسق الزوج فلا یضر والنکاح صحیح کما کان۔

واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ

مفتی قاسم العلوم ملتان

طیبات از  
خیر المدارس

جاننا چاہیے کہ نابالغ اولاد پر باپ کی ولایت نظریہ ہے۔  
بچوں کا معاملہ اور نکاح کی باگ ڈور باپ کے ہاتھ اس  
لئے سونپی گئی ہے تاکہ ان کے مصالح کی حفاظت ہو سکے۔ چنانچہ حضرات فقہاء کرام  
رحمہم اللہ تعالیٰ نے جا بجا اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ایک مقام پر صاحب ہدایہ  
فرماتے ہیں۔ ولنا ان هذه ولاية نظرية وليس من النظر التفویض  
الی من لا ینتفع برأیه الخ ص ۲۹۹ ج ۲ اور ایک دوسرے مقام پر صاحب  
ہدایہ فرماتے ہیں۔ ومعنی هذا الكلام انه لا يجوز العقد عندہما

لان الولاية مقيدة بشرط النظر فعند فواته یبطل العقد ص ۳۰۱ ج ۲  
یا آخری عبارت صاحب ہدایہ نے ایک مسئلہ خلافیہ کے ضمن میں صاحبین کے مسلک  
کی دلیل میں پیش فرمائی ہے۔ وہ مسئلہ یہ ہے کہ باپ دادا اگر نابالغ کا نکاح کریں۔  
اور اس کا مہر کم کر دیں تو نکاح منعقد ہوگا یا نہیں۔ صاحبین نکاح مذکور کے عدم  
انقطاع کے قائل ہیں۔ دلیل مذکور سے صاف ظاہر ہے کہ صاحبین نے فوات نظر کے  
ساتھ کس طرح سے بطلان عقد کا حکم دے دیا۔ امام صاحب نکاح مذکورہ کے جواز  
کے قائل ہیں۔ لیکن وہ بھی اس کی وجہ یہ نہیں بتلاتے کہ باپ کو اپنی نابالغ اولاد  
پر ولایت مطلقہ حاصل ہے۔ بلکہ اس وجہ سے کہ ممکن ہے کہ اس ظاہری ضرر سے  
بڑھ کر کوئی دوسری مصلحت باپ کے پیش نظر ہو۔ جب یہ ہے تو جن صورتوں میں نابالغ  
اولاد کا ضرر متحقق ہو۔ ان میں باپ کا تصرف نافذ نہیں ہوگا۔ اور یعنی ضرر کے تحقق  
کی صورت میں باپ کی شفقت مظنونہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ نابالغ اولاد وغیرہ  
پر ولی کے نفاذ تصرف کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ تصرف مولیٰ علیہ کے لئے مفرد ہو۔  
چنانچہ بدائع ص ۲۳۵ ج ۲ میں ہے۔ واما الذی یرجع الی نفس التصرف  
فہو ان یشکون التصرف نافعا فی حق مولیٰ علیہ لاضاراً فی حقہ  
والاضرار لا یدخل تحت ولاية الولی لان اطلاق التصرف  
لہؤلاء مقید بالنظر اس سے آگے چل کر سابق الذکر مسئلہ خلافیہ پر بحث کرتے  
ہوئے صاحبین کی دلیل میں صاحب بدائع فرماتے ہیں۔

وجہ قولہما ان ولاية الانکاح تثبت نظراً فی حق الولی  
علیہ ولا نظر فی الخط بل فیہ ضرر بہما والاضرار لا یدخل  
تحت ولاية الولی بسوء الاختیار۔

اور سکران والد کا کیا ہوا نکاح عام حالات میں درست تسلیم نہیں کیا جاتا۔  
(جبکہ وہ غیر کفو میں ہو) یا غبن فاحش سے ہو۔ اس کی علت صاحب بحر تحریر فرماتے ہیں۔  
لظہور سوء الاختیار فلا تعارضہ شفقتہ المظنونة  
بحر سکرانہ در مختار علی الشامیہ ص ۲۱۹ ج ۲



صاحب فتح القدیر اس قسم کے ایک مسئلہ کی تعلیل میں فرماتے ہیں۔  
لان ترك النظر ههنا مقطوع فلا تعارضه شفقتة المظنونة  
انتہی بحاصلہ۔

عبارات بالاسیہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ دلی کا جو تصرف مولیٰ علیہ کے  
حق میں یقیناً مضر ہو۔ وہ تصرف مولیٰ علیہ پر نافذ نہیں ہوگا۔ تحریر بالاسیہ دو امر ثابت  
ہوئے۔ ایک یہ کہ باپ کی اپنی نابالغ اولاد پر ولایت نظریہ ہے۔ دوم یہ کہ تحقق تصرف کی  
صورت میں باپ کو مسلوب الولایۃ قرار دیتے ہوئے اولاد کے حق میں احسن کے تصرف  
کو کالعدم قرار دیا جائے گا۔ امر دوم کی تحقیق و تفصیل یہ ہے کہ باپ کی دو حالتیں ہیں  
جن کا صراحتاً تذکرہ فقہار کی کلام میں ملتا ہے۔

۱۔ باپ کی عام حالت یعنی غیر معروف بسور الاختیار اور غیر سکران ہونے کی حالت  
جس کو فقہار نے صاحبی سے تعبیر کیا ہے۔

۲۔ معروف بسور الاختیار یا سکران ہونے کی حالت ان دونوں میں کئے گئے  
تصرفات کے اندر تحقق ضرر کا معیار علیحدہ علیحدہ ہے۔ صاحبی والد کا کیا ہوا نکاح امام  
صاحب کے نزدیک ہر صورت میں درست تسلیم کیا جاتا ہے۔ اگرچہ غیر کفو  
میں ہو۔ یا مہر میں غبن فاحش کے ساتھ کیا گیا ہو۔ گویا کہ اس صورت میں ان کے نزدیک  
ضرر تحقق ہی نہیں ہوتا۔ کیونکہ دلیل شفقت سکر اور سور الاختیار سے خالی ہونے کی  
حالت میں موجود ہے۔ اور دلیل شفقت کا بدین صفت موجود ہونا عقد مذکور کے  
بارہ میں یہ احتمال پیدا کرنے کے لئے کافی ہے۔ کہ اگرچہ یہ عقد بظاہر مفید نہیں۔ لیکن  
ممکن ہے کہ اس میں مضر ظاہر سے بڑھ کر کوئی مصلحت خفیہ موجود ہو۔ لہذا یہ صرف  
ظاہرہ ثبوت اضرار کے لئے کافی دلیل نہیں۔ لیکن معروف بسور الاختیار یا سکران  
والد کے تصرف کا یہ حکم نہیں بلکہ غیر کفو میں یا غبن فاحش کے ساتھ اس کا کیا ہوا نکاح  
نافذ نہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ دلیل شفقت اگرچہ یہاں موجود ہے۔ لیکن والد کی ظاہری  
حالت سے مطلوبہ مصلحت جینی اور عاقبت اندیشی کی توقع نہیں۔ بلکہ اس کی حالت اپنی  
سفاہت یا طمع کی وجہ سے عدم تامل کی ہے۔ وہ اس حالت میں نابالغ اولاد کی

مصلحت نہیں سوچ سکتا۔ لہذا ایک صورت میں اس کو مسلوب الولایۃ قرار دیا جائے گا۔  
اور ایک صورت میں نہیں۔ علامہ شامی لکھتے ہیں۔

لان الظاهر من حال السكران انه لا يتأمل اذ ليس له  
رأى كامل فبقى النقصان ضرراً محضاً والظاهر من حال  
الصاحي انه يتأمل بحرص عن الذخيرة۔

فقہار کی عبارات کو غور فرمادیکھنے سے باپ کی ایک تیسری حالت بھی معلوم  
ہوتی ہے۔ وہ قصد اضرار کی حالت، ظاہر ہے کہ عدم تامل اور قصد اضرار دو الگ الگ  
بیزیں ہیں۔ اور باہم ان میں بہت بڑا تفاوت ہے۔ توجب باپ کو دوسری حالت میں  
صرف اس کے عدم تامل کی بنا پر مسلوب الولایۃ قرار دے دیا جاتا ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں  
کہ قصد اضرار کی حالت میں اسے مسلوب الولایت نہ قرار دیا جائے۔ بلکہ یہ فرق لازماً  
ہونا چاہئے کہ عدم تامل کی حالت چونکہ قصد ضرر کی حالت نہیں۔ (اس میں کئے ہوئے تصرف  
کے بارہ میں یہ امکان موجود ہے۔ کہ یہ تصرف حقیقت کے اعتبار سے اتفاقاً مفید پڑ جائے۔  
یا کم از کم مضر نہ ہو۔ کیونکہ عدم تامل کی حالت میں احتمال نفع و ضرر دونوں بدرجہ مساوی  
موجود ہیں۔ اس لئے نفاذ تصرف اور عدم نفاذ کا معیار مفید اور مضر کی ظاہری علامات  
کو نظر ادیا گیا) اس میں کیا گیا تصرف اگر بظاہر مضر نہیں تو نافذ نہ نافذ نہیں۔  
بغلاف قصد ضرر کی حالت کے کہ اس میں کیا گیا تصرف بھی نافذ نہ ہوگا۔ کیونکہ جب اس  
نے قصد ضرر کیا تو ولایت کہاں رہی۔ اس لئے کہ اضرار عندہ شفقت کی اور یہ ولایت  
شفقت ہی پر مبنی تھی۔ جیسے کہ پہلے محقق ہو چکا ہے۔ نیز اس وجہ سے بھی کہ عدم تامل کے  
ساتھ ضرر لازم نہیں۔ لیکن اضرار کے ساتھ ضرر لازم و متحقق ہے۔ استفادہ متنازعہ فیہ  
میں ہمارے نزدیک باپ کی تیسری حالت ہے۔ لہذا اس حالت میں باپ مذکور کا کیا ہوا  
نکاح منقذ نہیں خصوصاً جب کہ تا ایندم بھی بڑی اور سسرال والوں کے مابین عدوات  
موجود ہے۔ اور ظاہری حالات سے معاشرۃ بالمعروف کی قطعاً کوئی توقع نہیں۔ باپ  
مذکور کا قصد اضرار سیاق استفادہ کے علاوہ استفادہ کی خط کشیدہ عبارت سے ظاہر ہے۔  
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے نکاح مذکور کو ضرر محض تسلیم کرتے ہوئے لوگوں کی طاعت



کو ایک احمقانہ جواب کے ذریعے اپنے سے ٹالنا چاہیے تو اس صورت میں نکاح کے نفاذ کا فتویٰ دے دینا بہت مشکل اور تفقہ کے بالکل خلاف معلوم ہوتا ہے (واضح رہے شامی وغیرہ سے جو جو یہ نکاح مذکورہ جواز میں پیش کیا گیا ہے اس کا صحیح محمل وہی ہے جو ہم ادھر تفصیل سے بتلا چکے ہیں۔ یعنی یہ اس وقت ہے جب کہ باپ کی ظاہری حالت عدم تامل کی ہو نہ کہ قصد ضرر کی اور ان کا باہمی فرق ادھر واضح ہو چکا ہے) لہذا صورت مسئلہ میں لڑکی مذکورہ کا نکاح باطل ہے۔

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ  
خادم دار الافتاء خیر المدارس سلطان

فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

۲۹ - ۱۲ - ۱۳۷۸ھ

## جمعہ کی اذان اول کے بعد کیے جانے والے نکاح کا حکم

الجواب ومنہ الصدق والصواب

اذان جمعہ کے بعد نکاح یا دوسرے مشاغل جو سعی الی الجمعہ میں مغل ہوں بالاتفاق مکروہ تحریمی ہیں اور احتیاطاً ان کا اعادہ ضروری ہے۔ ذیل میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔  
قرآن کریم میں جمعہ کی اذان کے بعد خرید و فروخت کو مطلقاً منع فرمایا ہے لیکن اس سے دوسرے مشاغل کو نکالنا کہ وہ سعی کو مغل نہیں درست نہیں بلکہ وہ بھی اگر سعی کو مغل ہوں تو بیع کی طرح منع ہیں۔ کیونکہ اصل میں مقصود سارے مشاغل کا منع کرنا تھا جن میں زراعت، تجارت، مزدوری، مجلس نکاح وغیرہ سب معاملات و عقود شامل تھے۔ چنانچہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ اپنی مایہ ناز تفسیر معارف القرآن میں لکھتے ہیں۔

”اور باتفاق فقہاء اہل امت یہاں بیع سے مراد فقط فروخت کرنا نہیں ہے بلکہ ہر وہ کام ہے جو جمعہ کی طرف جانے کے اہتمام میں مغل ہو وہ سب مفہوم میں داخل ہے۔

اس لئے اذان کے بعد کھانا پینا، سونا، کسی سے بات کرنا یہاں تک کہ کتاب کا مطالعہ کرنا وغیرہ سب ممنوع ہیں۔ صرف جمعہ کی تیاری سے متعلق جو کام ہو وہ کیے جاسکتے ہیں۔

(معارف القرآن ص ۲۲۱، ۲۲۲ ج ۸)

علامہ ابن عربی نے اپنی کتاب احکام القرآن میں اس کی صراحت کی ہے کہ بیع کی طرح نکاح وغیرہ تمام عقود منع ہو جاتے ہیں کیوں کہ بیع کی ممانعت سعی جمعہ میں مغل ہونے کی وجہ سے ہے تو عقود میں سے ہر وہ کام جو اس میں مغل ہو گا وہ حرام ہو گا۔

”والصحيح فسخ الجميع لان البيع انما يمنع للاشتغال به فكل امر يشغل عن الجمعة من العقود كلها فهو حرام“

(احکام القرآن لابن العربی ص ۱۹۲ ج ۴)

حضرت مولانا محمد ادریس صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے احکام القرآن میں ابن عربی کی اس عبارت کو نقل کیا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مرحوم کے نزدیک بھی اذان جمعہ کے بعد نکاح نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو احکام القرآن ص ۲۲ ج ۶۔

مذہب شافعی کی تحقیق  
مذہب شافعی کے مشہور امام علامہ نووی شرح المہذب میں لکھتے ہیں کہ جب ہم نے بیع کو حرام کیا ہے تو تمام عقود جو سعی الی الجمعہ میں مغل ہوں وہ بھی حرام ہوں گے۔ اور یہ متفق علیہ مسئلہ ہے اور حرمت زائل نہیں ہوگی۔ یہاں تک کہ جمعہ سے فارغ نہ ہو جائیں۔

”حلیت حرمتنا البيع حرمت عليه العقود والصنائع وكل ما فيه تشاغل عن السعي الى الجمعة وهذا متفق عليه ولا يزال التحريم حتى يفرغوا من الجمعة“

شرح المہذب ص ۲۲۵ ج ۵ بحوالہ اعلام السنن

مذہب حنبلی کے مشہور امام ابن قدامہ اپنی تصنیف ”المغنی“ میں اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بیع کے علاوہ دوسرے عقود حرام نہیں ہوتے اور قیل کے ساتھ اپنے مسلک کے بعض حضرات کا مسلک نقل کرتے ہیں کہ دوسرے عقود وغیرہ بھی حرام ہو جاتے ہیں۔



دقیل یحرم لانه عقد معاوضۃ یشبہ البیع (۱۲۶) ۲ ج  
 مذہب مالکی کے مشہور امام علامہ ابن رشد اپنی کتاب بدایۃ المجتہد میں اس پر  
 بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سارے عقود احتمال ہے کہ ان کا الحاق بیع کے ساتھ کر دیا  
 جائے۔ کیونکہ ان میں بھی وہی علت ہے جو بیع میں ہے کہ یہ بھی سعی الی الجمعہ میں غل ہیں۔  
 اور یہ بھی احتمال ہے کہ ان کو بیع کے ساتھ ملحق نہ کیا جائے۔ کیونکہ یہ اس وقت میں بہت  
 کم واقع ہوتے ہیں بخلاف بیوع کے۔

”واما سائر العقود یحتمل ان تلحق بالبیوع لان فیہا المعنی الذی  
 فی البیع من الشغل بہ عن السعی الیہا ویحتمل ان لا تلحق  
 بہ لانہا تقع فی ہذا الوقت نادراً بخلاف البیوع (۱۲۷) ۲ ج۔“

مذہب مالکی کے ایک دوسرے امام ابی البرکات احمد بن محمد بن احمد  
 شرح الصغیر میں لکھتے ہیں کہ بیع جیسے عقد کے حکم سے مفہوم ہوتا ہے نکاح، ہبہ، صدقہ  
 کتابت نسخ نہیں ہونگے اگر اذان کے وقت واقع ہوں۔ اگرچہ ایسا کرنا حرام ہے۔

”ومفہوم بیع ونحوہ ان النکاح والہبۃ والصدقۃ والکتابۃ  
 لا تفسخ ان وضعت عند الاذان الثانی وان حرم۔ (۱۲۸) ۲ ج۔“

مذہب حنفی کی تحقیق مذہب حنفی کے مشہور امام علامہ ابن نجیم صاحب  
 البحر الرائق رقمطراز ہیں کہ بیع سے مراد ہر وہ کام ہے جو سعی الی الجمعہ میں غل ہو۔ اگر بیع  
 کے علاوہ کسی اور کام میں مشغول ہو جائے تو وہ بھی مکروہ ہوگا۔ مکروہ تحریمی کے ساتھ۔  
 والمراد من البیع ما یشتغل عن السعی الیہا حتی لو اشتغل بعمل

آخذ سوی البیع فهو مکروہ ایضاً لانی ان قال (وتصیر الوجوب  
 یقید ان الاشتغال بعمل آخر مکروہ کراہتہ تحریم (۱۲۹) ۲ ج۔“

مذہب حنفی کے مشہور محدث حضرت مولانا علامہ ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ  
 اعلام السنن میں اس پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اذان جمعہ کے بعد بیع سے منع کی  
 علت سعی الی الجمعہ میں غل ہونا ہے۔ اور یہ علت دوسرے عقود میں بھی پائی جاتی ہے۔  
 لہذا جہاں علت پائی جائے گی وہاں حرمت کا حکم آجائے گا۔

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات صراحت کے ساتھ معلوم ہوگئی کہ اذان جمعہ کے بعد بیع  
 کی طرح دوسرے عقود و معاملات مذہب شافعی میں حرام اور مذہب مالکی میں بھی منع بیع کے  
 ساتھ ملحق کرنے کا احتمال ہے۔ اور مذہب حنفی میں بھی دوسرے عقود کراہت سے خالی نہیں۔  
 اور مکروہ تحریمی ہیں۔ جیسا کہ البحر الرائق کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ اس تفصیل کے بعد ہمارے  
 دوسرے عقود کا اذان جمعہ کے بعد ہونا مکروہ ہے اور اس پر فقہار امت کے اتفاق کا بھی  
 اظہار کیا گیا ہے۔ جیسا کہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ اور  
 اس پر بھی اتفاق ہے کہ ہر وہ کام جو سعی جمعہ میں غل ہو وہ بھی من البیع کے حکم میں ہے۔ جیسا کہ  
 شرح المہذب کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ جن حضرات نے نکاح اور دوسرے عقود وغیرہ کو  
 منع بیع کے حکم میں شامل نہیں کیا۔ ان کی دلیل ان عقود کا اذان جمعہ کے بعد واقع ہونا اور  
 بتایا گیا ہے۔ لیکن جب باوجود نادروہ ہونے کے منع کے وقت ان کا وقوع ہوگا۔ تو علت اصل  
 منع کی طرف لوٹ آئے گی۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ان حضرات کے وقت کا زمانہ اور وہ لوگ  
 آج کل کی نسبت بہت نیک ہوتے تھے۔ وہ لوگ جمعہ کے دن تمام کام چھوڑ کر جمعہ سے جمعہ  
 کی تیاری کر کے مساجد میں چلے جاتے تھے۔ جیسا کہ آج کل لوگ جمعہ کو اس طرح کاموں کے لئے  
 قیمت سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ تمام ملازمین باسانی مجلس نکاح میں شریک ہو جاتے ہیں۔  
 اگرچہ جمعہ کے دن شادی کرنا منع تو نہیں۔ لیکن جمعہ کے دن ہونے والی مجلس نکاح اور دعوت  
 طعام وغیرہ اذان جمعہ کے بعد ہوتی ہیں اور تقریباً ہمارے دیار کا عرف عام ہی چکا ہے۔  
 اس ساری تفصیل سے اس پر فقہاء کا اتفاق نظر آتا ہے کہ اذان جمعہ کے بعد اگرچہ نکاح  
 پڑھنے سے منع ہو جاتا ہے۔ لیکن کراہت اس میں باقی رہتی ہے۔ چونکہ نکاح جہاں  
 ایک عقد ہے وہاں عبادت بھی ہے۔ لہذا عوام الناس پر لازم ہے کہ اذان جمعہ کے بعد  
 نکاح کی مجلس منعقد نہ کریں اور اگر حضرات کو ضروری ہے کہ اذان جمعہ کے بعد نکاح پڑھ  
 لیں تو اگرچہ نکاح ہو جاتا ہے۔ لیکن احتیاطاً بعد الجمعہ دوبارہ نکاح پڑھالیں تا آنکہ  
 عام لوگ اس وقت مجلس نکاح منعقد ہی نہ کریں۔ لیکن اگر اذان جمعہ کے بعد پڑھنے  
 ہوئے نکاح کا دوبارہ اعادہ نہ کیا جائے گا۔ اور اولاد ہو جائے۔ تو چونکہ اصل نکاح ہو  
 گیا ہے۔ اس لئے اولاد ثابت النسب ہوگی۔



ہذا عندی واللہ اعلم بالصواب علمہ اتم واحکم۔  
نوٹ:- حضرت شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صفد دامت بکاتہم۔ اور حضرت مولانا مفتی عبدالواحد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ بعد اذان الجمعہ نکاح بعد الجمعہ واجب الاعادہ ہے۔  
واللہ اعلم بالصواب

احقر عبد الشکور عفا اللہ عنہ

دارالافتاء مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ  
جمعہ کی اذان اول کے بعد مجلس نکاح کا انعقاد منع ہے۔ لیکن ایسی مجلس میں پڑھا گیا نکاح فاسد نہیں اور اعادے کی بھی حاجت نہیں پس اولاد صحیح النسب تصور کی جائے گی۔  
والجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### ولی اقرب کتنی مسافت پر ہو تو ولی البعد اس کے قائم مقام ہوگا

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ صغیر یا صغیرہ کا ولی اقرب یعنی باپ مثلاً لا ہو ہے اسکی عدم موجودگی اور اسکی اجازت کے بغیر ولی البعد نے اسکی لڑکی یا لڑکے کا نکاح کیا۔ ولی اقرب کو جب اس نکاح کی خبر اور اطلاع ہوئی تو اس نے اس نکاح پر ناراضگی کا اظہار کیا اگر ولی اقرب کو نکاح کی پہلے خبر دیتے یا بلا تے تو وہ ضرور آ بھی سکتا تھا اور اس کے آنے تک کون بھی زائل نہ ہوتا۔ اور نہ ہی اس کے آنے کے انتظار میں رشتہ کے نقصان اور فوت ہونے کا اندیشہ تھا۔ اب اس صورت میں ولی اقرب کا لاہور ہونا غیبیہ منقطعہ میں داخل ہے یا نہیں۔ اگر اس کا لاہور ہونا غیبیہ منقطعہ میں داخل نہ ہو تو ولی اقرب کی عدم اجازت کی صورت میں ولی البعد نے جو اسکی لڑکی یا لڑکے کا نکاح کیا ہے وہ شرعاً ناجائز قرار دیا جائے گا یا نہیں؟  
۲۔ ولی اقرب کا لاہور ہونا اگر غیبیہ منقطعہ میں داخل ہے اور ولی البعد نے جو اسکی اجازت کے بغیر اور اسکی عدم موجودگی میں اسکی لڑکی یا اس کے لڑکے کا نکاح کیا ہے وہ اسکی اجازت پر موقوف تھا تو اس صورت میں جب اس کو نکاح کی خبر ہوئی اور اس نے نکاح پر

اراضی اور عدم رضا کا اظہار کیا تو وہ نکاح شرعاً جائز قرار دیا جائے گا یا ناجائز؟  
(سائل مولوی محمد عالم جہلم)

ولی اقرب کا یہاں سے دور ہونا اصح قول کے مطابق غیبیہ منقطعہ میں داخل نہیں جب ولی اقرب کا اتنے دور سفر پر غائب ہونا غیبیہ منقطعہ

میں داخل نہیں تو اسکی عدم موجودگی میں اسکی لڑکی یا لڑکے کا نکاح ولی البعد کرے تو ٹرما وہ نکاح ہرگز لازم نہ ہوگا جیسا کہ صاحب شامی نے تصریح کی ہے شامی جلد دوم ص ۲۲ پر مکتوب ہے۔ وقال فی الذخیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لو انتظر حضورہ او استطلاع رأیہ فان الکف الذی حضر فافقیبہ منقطعۃ والیہ اشار فی الکتاب الم ان قال فیہن ان ینظر لھا ان الکف ان رضی بالانتظار مدۃ یرجی فیہا ظہور الاقرب المختصی لہ یجوز نکاح الا بعد والاقار لیس شامی کی اس روایت سے ثابت ہوا کرتے سفر پر ولی اقرب کا غائب ہونا غیبیہ منقطعہ نہیں اور ضرورت مذکورہ میں ولی البعد کا ولی اقرب کے لڑکے یا لڑکی کا نکاح کرنا ہرگز لازم نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی

خادم افتاء خیر المدارس عمان ۱۵/۵/۱۴۲۵ھ

مرزائی کے پڑھائے ہوئے نکاح کا حکم  
زید نے اپنی لڑکی نابالغہ کے نکاح کے وقت معلوم نہ تھا بعد معلوم ہوا کہ وہ مولوی مرزائی تھا۔ پھر نکاح بھی اس طرح کیا کہ گواہ وغیرہ بالمشغولین نہ کئے۔ ویسے اس مجلس نکاح میں باپ بھی موجود تھا اور سامعین ابواب وقبول بھی موجود تھے فقط گواہوں کی تعیین نہیں کی گئی۔ اب دریافت طلب امر ہے کہ اس صورت میں بیکہ ناکہ و منکر و متوہان وغیرہ مسلم میں تو اس مرزائی مکان کا باپ سے اجازت لے کر اعیانے



قبول کر دینے سے اور عدم تعیین گواہوں سے نکاح میں کوئی غلط آ یا یا نہ یہ نکاح معتبر ہے یا  
کالعدم ہے کہ دوبارہ کیا جائے یا دوسری جگہ کر دیا جائے ۔

مستفتی : مولانا منظور الحق صاحب مدرسہ دارالعلوم کربلا  
شامی میں ہے صفحہ ۲۹۶ قولہ لا ینتقل عاقد احکام  
لان الوکیل فی النکاح سفیر و معبر ینقل عبارة الصوکل فاذا کان  
الصوکل حاضراً کان هباشراً لان العبارة تنتقل الیه وهو فی  
المجلس ولیس المباشرة هذاجلان ما اذا کان غائباً لان  
المباشرة اخوذ فی مفهومه الحضور فظهر ان انزال الحاضر مباشرة  
جبرمی الخ اه ۔

صورت مسئلہ میں مذکور مرزائی مولوی زید کی طرف سے اسکی رڑکی مذکورہ کے نکاح  
کا وکیل تھا پس جب اس نے زید کی موجودگی میں نکاح پڑھا یا ہے تو وہ سفیر محض تھا حقیقت  
میں نکاح پڑھانے والا زید خود ہی تھا (بحوالہ بالا) اس لئے اس کے نکاح پڑھانے سے  
نکاح کے انعقاد پر کوئی اثر نہیں پڑا اور نکاح کے لئے گواہوں کا مقرر اور متعین ہونا ضروری  
نہیں صرف مجلس نکاح میں دو گواہوں کی حاضری ضروری ہے اس لئے عدم تعیین گواہوں کی وجہ  
سے نکاح میں کوئی خلل نہیں آتا ۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
عبد اللہ غفر اللہ لہ  
بندہ محمد اسماعیل غفرلہ  
۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ

صرف میں نے بیچہ دے دیا کہنے سے نکاح  
منعقد نہیں ہوگا بوجہ عدم تعیین کے  
خدا بخش نے اپنی رڑکیوں کا  
نکاح اور شادی کے دن مقرر  
کر دیئے لوگوں نے اسکی مخالفت

شروع کر دی حتیٰ کہ خدا بخش کو زبردستی بال بچے سمیت گھر سے نکال دیا ان کا یہ مطالبہ تھا کہ  
خدا بخش اپنی رڑکیوں کے معاوضہ میں ہم کو رشتہ لے کر دے خدا بخش نے اپنا گھر چھوڑ دیا ہے  
لیکن رشتہ دلوانے سے انکار کر دیا ہے ۔ خدا بخش نے زید سے کہا کہ میری رڑکیوں کے معاوضہ میں

ن رڑکی سے مطالبہ کریں گے اگر مجھ کو زبردستی لے کر آئیں تو میں بھی ساتھ آؤں گا لیکن تم رشتہ  
لے کے صاف انکار کر دینا سو مواری رات کو مخالف پارٹی نے غلامے گھر لے گئے کو بیچ دیا خدا بخش  
اپنا ساتھ لے گئے زید نے رشتہ دینے سے صاف انکار کر دیا ۔ غلام حیدر نے کہا کہ

بھی سزاؤ کو جس طرح تم نے صدیق سے منوایا تھا اس بات کے جواب سے زیادہ شرارت ہو گئی  
خدا بخش نے زید سے کہا کہ ان لوگوں سے خطرہ ہے کہ بوقت نکاح کوئی شور شراب کریں تاکہ زید کوئی نہ  
ان قدر نکالے لیکن زید نے اپنی مصلحت تمام رڑگوں سے چھپا رکھی تھی وہ مصلحت یہ تھی کہ ایسے  
ظاہر زبان سے نکالوں گا جس سے نکاح کا تعلق ہی نہ ہوگا اور نہ ہی نکاح ثابت ہو سکے جب  
خدا بخش کی بین رڑکیوں کے نکاح مکمل ہو گئے تو زید نے نکاح پڑھنے والے پر رعب ڈالا تاکہ  
ممانعت کی ضرورت باقی نہ رہے جو الفاظ نکاح سے تعلق رکھتے ہیں ان کا مطالبہ نہ کرے زید نے کہا کہ

میں نے اپنا بیچہ دے دیا بیچہ کے الفاظ سے زید بکر کا پتہ نہیں چل سکتا اپنے بچے کا نام مذکر یا  
مؤنث نہیں یا مخالف پارٹی کو اپنے بچے کا نام بتایا اور نہ کسی نے ان سے پوچھا دونوں فریق اپنے  
اپنے زید نے بچے کا لفظ اپنے منہ سے اس لئے نکالا ہے کہ فتنہ فساد ختم ہو جائے اور  
اس کے ساتھ نکاح کے تمام فرس ختم کر لیئے ہیں ۔ دونوں فریق کے دو دو چار چار یا کم بیش بچے  
ہیں اپنے اپنے بچوں کے نام بتانے کی بات حجت نہیں ہوئی اب آپ اس کا جواب فرمائیں کہ بیچہ  
کے لفظ سے نکاح ہو گیا یا نہیں ۔ سائل نے بتایا کہ مخالف پارٹی کی طرف سے نہ قبول ہوا اور نہ مہر کا  
ذکر ہوا نہ خطہ مسنونہ پڑھا گیا ۔ غلام یہ کہ زید نے صرف یہی الفاظ کہہ سکے میں نے بیچہ دے دیا ۔  
فریقین نے نہ بچے کی تعیین کی نہ بچی کی نہ پہلے سے کسی قسم کی تعیین تھی مخالف پارٹی کے کئی بچے ہیں  
(المستفتی : محمود احمد موصی بیٹ فاروالا تحصیل و ضلع لہر )

بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں اگر دو مہین کی یا کسی ایک کی تعیین نہیں  
کی گئی تو یہ نکاح شرعاً معتبر نہیں بلکہ صرف بلفظ میں نے اپنا بیچہ دے دیا  
کہنے سے تعیین کی صورت میں بھی نکاح نہیں ہوتا صحت نکاح کی شرطیں بیان کرتے ہوئے عالمگیری  
میں لکھا ہے ۔ ومنہا ان یکون الزوج والزوجة معلومین الی قوله ابو الصنف  
اذا قال زوجت بنتی فلانہ من ابن فلان وقال فلان قبلت لاجلہ ولم



بسم الابن ان كان له ابنا لا يجوز الخ (بندی ص ۲۱۲) فقط واللہ اعلم،  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ،  
دوسری طرف سے قبول بھی نہیں پایا گیا لہذا حسب سوال نکاح نہیں ہوا۔  
والجواب صحیح،  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳/۱۰/۱۴۰۲ھ

### لفظ نکاح استعمال ہو تو نکاح ہی ہو گا خواہ مجلس منگنی کی ہو!

مسمیٰ نرداد خان فضل داد خان ہاں ہمان کی صورت میں آئے اور دو آدمیوں کو لے کر  
فضل داد خان کو کہنے لگے کہ نرداد خان کی کوئی اولاد نہ رہے نہ بیٹے نہ تم اپنی لڑکی نرداد خان کو دے دو  
اور نرداد خان کی لڑکی بقیس اپنے لڑکے کے لئے لے لو چنانچہ وہاں نرداد خان مذکورہ کے پاس  
کہ میں نے اپنی لڑکی مسماہ سکینہ جان آپ کے لڑکے کے لئے دی فضل داد خان نے کہا کہ میں نے اپنے  
لڑکے کے لئے قبول کی فضل داد خان نے کہا کہ میں نے اپنی لڑکی تم کو نکاح میں دیدی ہر دفعہ کچھ  
مقرر نہیں ہوا۔ دوسرے دن نرداد خان گھر چلا گیا اور خط لکھا کہ میں نہ تمہاری لڑکی نکاح میں لیتا ہوں  
نہ اپنی لڑکی تمہارے لڑکے کے نکاح میں دیتا ہوں۔ عرصہ تقریباً چار سال کا ہو گیا اب ایک مولوی صاحب  
نے کہا کہ فضل خان اپنی لڑکی کا جہاں چاہے نکاح کر سکتا ہے کیونکہ یہ وعدہ ہے دوسرے  
مولوی صاحب نے کہا ہے کہ یہ نکاح ہے دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتا۔ اب علماء سے استفادہ  
ہے کہ صورت مذکورہ منگنی ہے یا نکاح؟ دوسری جگہ عقد سکینہ اور بقیس کا جائز ہے یا نہیں جو  
مسئلہ شرعاً ہو بحوالہ کتب مع عبارت تحریر فرمائیں تاکہ اس پر عمل کیا جائے۔

الاجاب

از دارالعلوم دیوبند  
یہ مجلس جس میں ایجاب و قبول ہوا مجلس نکاح نہیں تھی بلکہ یہ مجلس اور یہ  
گفتگو رشتہ کی تھی جو دراصل وعدہ نکاح ہے لہذا اس صورت میں نکاح نہیں ہوا۔ اس لئے  
مسماہ سکینہ اور بقیس کا دوسری جگہ نکاح جائز ہے جیسا کہ فتویٰ انقرویہ میں ہے۔  
قال لہ ہل اعطيتها فقال اعطيت فان كان المجلس للوعد

فوعده وان كان لعقد النكاح فنكاح - فقط واللہ اعلم،  
مسعود احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

الاجاب

از جامعہ خیر المدارس ملتان  
ہماری رائے میں دونوں نکاح لازم ہو گئے ہیں اس لئے کہ نرداد خان نے دو  
ادبوں کے سامنے فضل داد سے درخواست نکاح کی اور اپنی لڑکی نکاح میں دینے کا ارادہ ظاہر کیا۔  
پہلے ایک مجلس مجلس خطبہ تھی اس کے بعد فضل داد نے یہ کہہ کر میں نے اپنی بیٹی سکینہ جان تم کو  
نکاح میں دی۔ نرداد نے کہا کہ میں نے قبول کی اب یہ مجلس مجلس نکاح ہو گئی بوجہ مراحت نکاح کے  
اس کے بعد نرداد نے اپنی لڑکی فضل داد کے لڑکے کو دی اور فضل داد نے اپنے لڑکے کے لئے  
قبول کر لیا۔ یہ دوسرا نکاح ہو گیا۔ اور ہل اعطيتها والا جہ تیرا اسکے مطابق نہیں کیونکہ وہاں  
مجلس واحد ہے۔ اور اعطيتها محتمل نکاح اور خطبہ دونوں کے لئے ہے۔ برخلاف صورت  
مسئلہ کے کہ اس میں مجلس میں تیسرے آپ چکا ہے مجلس کا پہلا حصہ خطبہ کا ہے اور مجلس کا آخری حصہ  
مجلس نکاح بن گیا ہے اور ایسا ہو سکتا ہے ایک شخص کھانا کھاتا ہے یہ مجلس اکل ہے اس کے  
بعد کھانے سے فارغ ہو کر تلاوت قرآن کریم شروع کر دیتا ہے اب یہ مجلس مجلس تلاوت ہوگی۔  
پھر اس جگہ تصریح موجود ہے کہ میں نے اپنی لڑکی تمہارے نکاح میں دیدی نرداد خان نے کہا قبول  
کی اور اعطيتها میں نکاح کی تصریح موجود نہیں وہاں وعدہ نکاح کا احتمال ہے لہذا مجلس کو قرینہ بنایا  
جائے گا اور جہاں تصریح ہو وہاں قرینہ کی ضرورت نہیں تصریح کے منطوق پر عمل کیا جائے گا نیز  
شای میں مرقوم ہے۔

وانما يصح بلفظ التزوج والنكاح لا ينهض صريح ۲ - وما ينعقد به  
النكاح فوعده صريح وكتاية فالصريح لفظ النكاح والتزوج  
ان دو عبارات سے معلوم ہوا کہ تزویج اور نکاح کا لفظ انعقاد نکاح کے لئے صریح ہے  
پس اس پر مجلس مذکور مجلس خطبہ ہونا اثر انداز نہیں ہوگا جیسا کہ طلاق صریح میں پس نکاح اول بوجہ  
مراحت کے منعقد ہو گیا اور عقد ثانی اگرچہ اسی میں لفظ نکاح صریح نہیں ہے لیکن یہ عقد اول کے  
والہ میں کیا جا رہا ہے اس لئے یہ بھی منعقد ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ



## بیوی کو ماں بہن کہنے سے بیوی زکاح سے خارج نہیں ہوگی

کوئی آدمی بغیر ذکر و تنبیہ کے اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ تو میری ماں ہے یا تو میری بہن ہے اس سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں ؟

حسن الفتاویٰ میں ایک مفصل فتویٰ بعنوان "بیوی کو ماں کہنا طلاق بائن ہے" موجود ہے جس کا مصل یہ ہے کہ ان الفاظ کے کہنے سے بلا نیت بھی طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے۔ حسن الفتاویٰ کا فتویٰ گمراہی کرتا ہوں۔ راہِ کرم اپنی تحقیق سے مطلع فرمائیں کہ بیوی کو ماں بہن کہنے سے بلا نیت طلاق ہو جائے گی یا نہیں ؟

بیتنا توجروا

المستفتی : احقر عبد القدیر ماسکوی  
متعلم افتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

## بیوی کو ماں کہنا طلاق بائن ہے :

سوال : ایک آدمی نے اپنی عورت کو کہا کہ تو میری ماں ہے، یا تو میری بہن ہے (انتہی وہی اختی اور صرف تشبیہ کے کوئی حرف ذکر نہیں کیا، آیا طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں ؟ بیتنا توجروا)

الجواب : طلاق واقع ہو جائے گی، قال فی شرح المنثور والابینوسیتا احدثا لکاف لکاف وفی الشامیة (قوله لغا) لانه مجمل فی حق التشبیہ فمالم یتبعین مواد مخصوص لا یحکم بشئ فتیح (رد المحتار ۲۳۵) اس سے ثابت ہوا کہ تعین ارادۃ طلاق کی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اس کے بعد علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فتح القدیر سے نقل فرماتے ہیں :

وفیہ حدیث رواہ ابوداؤد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلاً یقول لامرأۃ یا خیت فکری ذلک ونفی عنہ ومعنی النہی قرینہ منہ لفظ التشبیہ ولولا هذا الحدیث لقل ان یقال هو ظہار لان التشبیہ فی انتہی اقوی منه مع ذکر الاخاء ولفظ یا خیت استعارۃ بلا شک وہی مبیہ علی التشبیہ لکن الحدیث أفاد کونہ لیس ظہاراً حیث لم یمیز فیہ حکمۃ الکراہۃ والنہی فعلم انہ لا بد فی کونہ ظہاراً من التصریم بأداة التشبیہ مخرجاً (رد المحتار ۲۳۵)

ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس تحقیق کا مصل یہ ہے کہ صرف اداة تشبیہ کی صورت میں بمقتضائے قیاس بطریق اولیٰ وقوع طلاق یا ظہار کا حکم ہونا چاہیے، مگر حدیث کی وجہ سے قیاس کے مطابق حکم نہیں لگایا جائے گا

بہن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس شخص کے پاس سے قرآن سے پڑھ کر اس نے یہ الفاظ بنیت طلاق نہیں کہے اور اس وقت ان الفاظ سے طلاق کا عرف عام بھی نہیں تھا۔ اس سے حسن الفتاویٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق کا حکم نہیں فرمایا، طلاق کی نیت یا عرف کی صورت میں حدیث سے عام دفعی ثابت ہوگا، لہذا بمقتضائے قیاس تشبیہ بلوغ سے بطریق اولیٰ طلاق بائن واقع ہوگی کما یدل علیہ ما نقلنا عن الشافعی

مراقبات الحسام لفظ فمالم یتبعین مراد مخصوص لا یحکم بشئ اہ، وقال الشیخ الافور رحمہ اللہ تعالیٰ لا یلزم فی الظہار من التشبیہ، واذا قال انت اخی لا یکن ظہاراً بل لغو، اقول لا یلزم من ان یکن ظہاراً

بیتنا توجروا، وقد روی عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی العمدۃ (العرف الشذیہ ۳۳۸) —

وقال الحافظ العینی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت باب اذا قال لامرأۃ وهو مسکر ہذا اختی فلا شئ علیہ، قال ابن بطال ارادہ الجناحی رحمہ اللہ تعالیٰ بہذا التنبیہ رد قول من نفی ان یقول الرجل لامرأۃ یا اخی من قال لامرأۃ كذلك وهو بنوی ما نواہ ابراہیم علیہ الصلوۃ والسلام فلا یضرہ شیء قال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان لو یکن لہ نیت فهو حریر وقال محمد بن الحسن هو ظہار اذ لو یکن لہ نیت ذکرہ

المطالع — (عمدة القاری منہ ۲۳۵) —

وقال ایضاً فی باب الظہار اعلوان الا لفاظ التي یصیر بہا المرأۃ مظاہراً علی نوعین : مرعۃ نہوان علی کظہرائی او انت عندی کظہرائی وکنا یتہ نہوان یقول انت علی کای او مثل اخی او نہوہما یتعبر فیہ نیتہ فان اراد ظہاراً کان ظہاراً وان لم یزول لا یصیر ظہاراً وعند محمد من الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ هو ظہار وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ هو مثلہ ان کان فی الغضب عندہ

ان یکن اولاد وان لوی حلاً کان حلاً قایماً (عمدة القاری منہ ۲۳۵) —

عمدة القاری کی عبارت اولیٰ میں اداة تشبیہ مذکور ہے اور عبارت ثانیہ میں مذکور ہے، معہ دونوں میں حکم واحد ہے، اسی طرح حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی دونوں محدثوں میں طرقت تحریر فرمائی ہے، ونقصہ تحت قوله تعالیٰ وان الله لعفو غفور ای عما کان منکم فی حال الجاہلیۃ وفکرنا ایضاً عما سخر من سبب اللسان ولو یقصد الیہ المستکمل کما مراد ابوداؤد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبب بیدہ بقول لامرأۃ یا اختی فقال اختک ہی ؟ فہذا انکار ولکن لم یعرہا بسبب ذلک لانه لو یقصدہ ولقصہ طرقت طرقت طرقت لا فرق علی الصحیح بین الامام وبقیہ خبرہا من سائر المعام من تحت وعدت وقائد وما اشبه ذلک (تفسیر ابن کثیر ۲۳۵ ج ۲ ص ۲۴۰) طرقت طرقت اداة تشبیہ کی صورت میں بھی نیت یا عرفی طلاق



سے طلاق بائن ہوجاتی ہے، آج کل کے عرف عام میں یہ الفاظ صرف طلاق ہی کے لئے مستعمل ہیں، لہذا اگر نیت کی طلاق بائن واقع ہو جائے گی بلکہ زوج کوئی دوسری نیت بتائے تو بھی طلاق ہی کا حکم دیا جائے گا، اس کا ذکر ظاہر ہونے کی وجہ سے قبول نہیں کیا جائے گا۔

### العبارات الزیدة :

(۱) قال الحافظ رحمہ اللہ تعالیٰ تحت "باب اذا قال لامرأته وهو مکبرہ ہذا لا اختی ولا یتبرأ علیہ" قال ابن بطلال اراد بذلك رد من کبرہ ان یقول لامرأته یا اختی وقد روی عنہ عن من طریق ابی شیمۃ الہجیمی مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی رجل وهو یقول لامرأته یا اختی فزجرہ قال ابن بطلال ومن ثم قال جماعۃ من العلماء یصیر بذلك مظاهراً اذا قصد ذلك فارشده النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی اجتناب اللفظ المشکی

(۲) وقال الشیخ محمد زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ وقال الباجی ان قال انت علی کافی فقد قال وهو مظاهر قال ابوالقاسم کانت لہ نیۃ اولاً قال ابن القاسم وكذلك ان قال انت ای خلا فلا بی حنیفۃ والشافعی فی قولہما ان لوینوا لظہار فهو محمول علی البر والکرامۃ

(۳) وقال العلامة ابوالولید الباجی رحمہ اللہ تعالیٰ وان اثبت للجملة حکم الجملة فقال انت علی کافی فقد قال مالک رحمہ اللہ تعالیٰ هو مظاهر قال الشیخ ابوالقاسم کانت لہ نیۃ اولیٰ ذکرہ قال ابن قاسم وكذلك اذا قال لہا انت ای قال القاضی ابو محمد خلا فلا بی حنیفۃ والشافعی فی قولہما ان لوینوا لظہار فانه محمول علی البر والکرامۃ وهذا یقتضی ان یكون مظاهراً ان لم تکن لہ نیۃ جملۃ واما ان کانت لہ نیۃ الاکرام والبر فیجب ان لا یكون مظاهراً (استقبحہ جہ)

(۴) وقال العلامة اسحاق بن قوری رحمہ اللہ تعالیٰ تحت "باب فی الرجل یقول لامرأته یا اختی" ان یتبرأ لہ عند الکراہۃ سدا للباب فانه یمکن ان یتبرأ لہ اذا لوینہ علی ذلك یحتدون فیہ یمکن ان یتکلموا بلفظ یؤدی الی الظہار فحرم علیہ وتجب الکفارة والبر والکرامۃ اذا نوى الظہار قال الحافظ ابن بطلال ومن ثم قال جماعۃ من العلماء یصیر بذلك مظاهراً

اذا قصد ذلك فارشده النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یتبرأ لہ عند الکراہۃ سدا للباب فانه یمکن ان یتبرأ لہ اذا لوینہ علی ذلك یحتدون فیہ یمکن ان یتکلموا بلفظ یؤدی الی الظہار فحرم علیہ وتجب الکفارة والبر والکرامۃ اذا نوى الظہار قال الحافظ ابن بطلال ومن ثم قال جماعۃ من العلماء یصیر بذلك مظاهراً

### الجواب وهو الموفق للصواب

الفاظ ظہار کی دو قسمیں ہیں (۱) صریح جیسے کہ انت علی کظہرائی او انت عندی کظہرائی (۲) کنایہ جیسے کہ انت علی کامی او انت علی مثل ای کنایہ میں نیت کا اعتبار ہوگا اگر نیت ظہار کی ہے تو ظہار ہوگا طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی عمدۃ القاری میں ہے۔

اعلم ان الالفاظ التي یصیر بها المرأ مظاهراً علی نوعین صریح نحو انت علی کظہرائی او انت عندی کظہرائی وکنایہ نحو ان یقول انت علی کامی او مثل ای او نحوهما یعتبر فیہ نیت فان اراد ظہاراً کان ظہاراً وان لو ینوی لا یصیر ظہاراً وعند محمد بن الحسن هو ظہار وعن ابی یوسف هو مثله ان کان فی الغضب وعنه ان یتبرأ لہ وان نوى طلاقاً کان طلاقاً بائناً (عمدۃ القاری ص ۲۱۶)

مالم یبرأ من ہے، لو قال لامرأته انت علی کظہرائی کان مظاهراً سواء نوى الظہار ولا نیۃ لہ اصلاً ولو قال لہا انت علی مثل ای او کامی ینوی فان نوى الطلاق وقع بائناً وان نوى الکرامۃ او الظہار فکما نوى هكذا فی فتح القلید (مالم یبرأ ص ۲۱۶)

اور بلا حرف تشبہ انت ای کہنے سے طلاق واقع نہ ہوگی خواہ نیت طلاق سے کہے یا بائنت طلاق کیونکہ لفظ طلاق و ظہار کے صریح الفاظ میں شامل ہے نہ کنایات میں بلکہ حضرت فقہائے ائمہ سے الفاظ کنایہ کے مقابل میں ذکر کرتے ہوئے اس کی نفی کی گئی ہے۔

در مختار میں ہے، وان نوى بائنت علی مثل ای او کامی وحذف الوحدۃ علی خاصیۃ بر او ظہاراً او طلاقاً فصحت بینه ووقع ما نواه لانه کنایۃ والا ینوشیہ او حذف الکاف لغنا وقال الشافعی تحت قوله او حذف الکاف بان قال انت ای۔ (در مختار مع الشامیہ ص ۲۱۶)



اس تقابل اور نفی کی تصریح کا بالکل واضح مطلب یہی ہے کہ نیت کرنے سے بھی اس لفظ کے ساتھ طلاق واقع نہ ہوگی۔

حضرات فقہاء کے علاوہ اکابر علماء جو مدار فتویٰ ہیں۔ ان اکابر نے بھی اس لفظ انت اخی کے لغوی معنی کی تصریح کی ہے۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ ص ۳۸، مجموعہ الفتاویٰ ص ۳۶، عزیز الفتاویٰ ص ۳۹، کنز الدین ص ۳۰، امداد المفتین ص ۳۵۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب لکھتے ہیں: اس لفظ کہنے سے نہ طلاق ہوئی نہ ظہار لغوی اور ہل لفظی کے کار کیا۔ اگر اس میں نیت کا اعتبار ہوتا تو یہ لفظ کنایات طلاق و ظہار میں شامل ہوتا اور اسے لغوی قرار دیا جاتا۔

الفاظ کنایات کو کسی نے لغوی قرار نہیں دیا، لغوی ہونے کا معنی ہی یہی ہے کہ نیت یا پابانیت کی طرف سے اس لفظ کے ساتھ طلاق و ظہار نہ ہوگا۔ جیسے یومی کی طرف سے ظہار لغوی ہے اس سے کچھ نہیں ہوتا، قال فی الدار الحار و ظہار ہامنه لغویاً حرمة ولا کفارة۔

لغوی ہونے کے علاوہ حضرات فقہاء نے انت اخی کے بطلان کی بھی تصریح کی ہے اگرچہ نیت بھی کہی۔ چنانچہ علامہ شامی نے صاحب درمختار کے قول تشبیہ المسلم کے تحت ذکر کیا ہے واحترزہ عن نحو انت اخی بلا تشبیہ فانہ باطل وان لوی الا (شامی ص ۳۶)۔

پس لغوی اور باطل لفظ میں نیت طلاق کا معتبر نہ ہونا ظاہر ہے۔ جب تک صرف تشبیہ ذکر نہیں کیا جائے یا وجود نیت کے بھی ان الفاظ سے ظہار یا طلاق واقع نہ ہوگی تقریباً سب فقہاء نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں: بأن قال انت اخی ومن بعض الظن جعلہ من باب زید أسد در منتقل عن القہستانی قلت ویدل علیہ ما مذکرہ عن المفتی من أنہ لا بد من التصريح بالاداء (شامی ص ۳۶)۔

علامہ شامی نے چند سطر بعد فتح القدیر سے یہ عبارت نقل کی ہے: فعلوا انہ لا بد فی کونہ ظہاراً من التصريح بأداء التشبیہ شرعاً۔ (شامی ص ۳۶)۔

بحر الرائق میں بھی یہی الفاظ ہیں۔ (بحر الرائق ص ۱۰۱)۔  
الغرض انت اخی میں معنوی تشبیہ سے انکار نہیں۔ لیکن یہ تشبیہ مؤثر نہیں طلاق نہ ہونے کے لئے لفظی تشبیہ کا پایا جانا ضروری ہے۔ جیسا کہ عبارات بالا سے ظاہر ہے۔

## عبارات حضرت فقہاء

در مختار میں ہے: وان لوی بآنت علی مثل اخی او کامی وکذا لو حذف علی خانیہ ہوا او ظہاراً او طلاقاً صحیح نیتہ ووقع ما نواہ لانہ کنایۃ والا یوشیاً او حذف الکات الخادقین الا دی اخی البولعنی الکرامۃ ویکرہ قولہ انت اخی ویا بنتی ویا اختی ونحوہ وقال شامی تحت (قولہ ویکرہ) جزم بالکرامۃ تبعاً للبحر والزہر والدی فی الفتح وانی انت اخی لا یكون مظاهراً وینبغی أن یكون مکراً وها قد صرحوا بأن قولہ لزوجتہ یا اخیۃ مکروہ و فیہ حدیث رواہ أبو داؤد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب سبباً یقول لا مسرأۃ یا اخیۃ فکرمہ ذلک وفعی عنہ ومعنی النبی قریبہ من لفظ التشبیہ ولولا هذا الحدیث لا مکن أن یقال هو ظہار لان التشبیہ فی انت اخی اقوی منه مع ذکر الاداء والفظیۃ اخیۃ استعارۃ ملائک وھی مبنیۃ علی التشبیہ لکن الحدیث أفاد کونہ لیس ظہاراً حیث لم یبین فیہ حکماً سوی الکرامۃ والنہی فعلم أنہ لا بد فی کونہ ظہاراً من التصريح بأداء التشبیہ شرعاً ومثله أن یقول لہایا بنتی او یا اختی ونحوہ اھ۔ (شامی ص ۳۶)۔

قادی مالگیریہ میں ہے: لو قال لہانت اخی لا یكون مظاهراً وینبغی أن یكون مکراً وها ومثله أن یقول یا بنتی ویا اختی ونحوہ ولو قال لہانت علی مثل اخی او کامی بنوی فان لوی الطلاق ووقع باشا وان لوی الکرامۃ او الظہار فکما لوی حکذا فی فتاویٰ القدیر۔ وان لو کن لہ شیعۃ فعلی قول اخی حصۃ (رد المحتار ص ۳۶)۔

لا یلزمہ شئی حلاً للفظ علی معنی الکرامۃ کذا فی الجامع الصغیر والصغیر قولہ حکذا فی غیۃ البیان وان لوی التحریم اختلعت الروایات فیہ والصحیح أنہ یكون ظہاراً عند النحل قال لہانت مثل اخی ولو نقل علی ولو یوشیاً لا یلزمہ شئی فی قولہم کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ (رد المحتار ص ۳۶)۔  
(۳۲) صاحب بحر الرائق علامہ ابن الدین ابن نجیم انت علی مثل اخی کے تحت فرماتے تھے: وقید بالتشبیہ لانہ لو خلا من ان قال انت اخی لا یكون مظاهراً مکروہاً تقریبہ من التشبیہ وقید ما علی قول یا اخیۃ المضمی عن حدیث اخی اقد صرح بالکرامۃ ولولا التصريح بما لا مکن القول بالظہار فکرمہ لانہ لا بد فی کونہ ظہاراً من التصريح بأداء التشبیہ شرعاً ومثله قولہ یا بنتی یا اختی ونحوہ اھ۔ (بحر الرائق ص ۱۰۱)۔



## فتاویٰ اکابر

حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں، ظہار نہ ہوگا اگرچہ نیت بھی کی ہو البتہ الحاکم شرح  
نقاید میں لکھتے ہیں اولو قال انت اخی بدون اداة التشبیہ فا لظاہرات مثلاً کأخی علی ماعرف فی یدہ  
لکن فی فتاویٰ صدر الاسلام انہ لو نوى بد الظہار فہو باطل لانه کعب وھکذا روی عن محمد  
رحمہ اللہ و فی العالمگیریۃ انت اخی لا یكون مظاهراً وینبغی ان یكون مکراً وھاو مثلاً ان یقول یا  
امتی ویا اخی ونحوہ الخ (مجموع الفتاویٰ ص ۶۶)

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: یہ کہنا کہ تو میری ماں ہے محض لغو ہے اس سے کچھ نہیں  
(امداد الفتاویٰ ص ۲۸)

عزیز الفتاویٰ میں ہے: ظاہر یہ ہے کہ یہ قول اس شخص کا لغو ہے۔ طلاق کسی قسم کی واقع نہیں ہوگی کیونکہ یہ لفظ نکاح  
طلاق ہے نہ نیت طلاق اس طلاق واقع ہو جائے اور نہ الفاظ ظہار میں سے ہے کہ ظہار ہو جائے اور نہ ایسا ہے  
شامی میں ہے ویدل علیہ ما نذکرہ عن القنوی من انہ لا بد من التصریح بما لا اداة الا و فیہ البیضا  
والذی فی القنوی فی انت اخی لا یكون مظاهراً وینبغی ان یكون مکراً وھاو مثلاً ان یقول لہ یا سخی اویا انتی  
ونحوہ الخ۔ (عزیز الفتاویٰ ص ۶۶)

کفایت المفتی میں ہے: ایک شخص نے اپنی منکوحہ بیوی کو غصہ کی حالت میں یہ کہہ دیا کہ میری ماں اعر ہے  
اصر آبا۔

## الجواب

اس لفظ کے کہنے سے نہ طلاق ہوئی نہ ظہار لغو اور بطل لفظ تھا یہ کار گیا۔ (کفر النکاح)  
عبارات فقہاء اور اکابر کے فتاویٰ سے انت اخی کے بارے میں امور ذیل معلوم ہوئے۔  
۱) یہ طلاق یا ظہار کے مرتبج الفاظ میں سے ہے نہ کنایہ میں سے (۲) محض لغو ہے (۳) باطل ہے۔ (۴) اس میں  
نیت کا اعتبار نہیں ورنہ یہ کنایہ ہوتا (۵) مرتبج یا کنایہ بننے کے لئے حرف تشبیہ کا لفظ مذکور ہونا ضروری ہے  
۱۱) اگر حدیث ابنی واؤ نہ ہوتی تو اس کا کنایہ بننا ممکن تھا یعنی اس حدیث نے اس کے کنایہ بننے کا امکان بھی قائم  
کر دیا ہے۔ ان امور کی روشنی میں یہ امر قطعی طور پر واضح ہو گیا کہ انت اخی محض لغو ہے۔ اس کے کہنے سے  
طلاق واقع نہ ہوگی۔ اگرچہ نیت طلاق کی ہو یا اس کا لغو ہو۔

اس لئے حسن الفتاویٰ میں مذکور یہ فتویٰ صحیح نہیں کہ بدل نیت طلاق کے طلاق بائن واقع ہو جائے جو

نکاح کوئی دوسری نیت بھی بتائے تو بھی طلاق ہی کا حکم کیا جائے گا۔ حسن الفتاویٰ کے مطابق انت اخی کا لفظ نکاح  
مرتبج الفاظ طلاق سے بھی بڑھا ہوا ہے۔ طلاق مرتبج میں تو غیر طلاق کی نیت فی الجملہ معتبر ہے لیکن انت اخی میں  
بال معجز نہیں جس لفظ کو تمام فقہاء اور اکابر نے بالکل لغو قرار دیا ہے حسن الفتاویٰ کے مطابق طلاق  
مرتبج سے بھی زیادہ سخت ہے۔ یہ امر ناقابل فہم ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حسن الفتاویٰ کے ان دلائل کا بھی سرسری جائزہ لے لیا جائے جو فتویٰ بالاکے  
سبب میں ذکر کئے گئے ہیں۔

## حسن الفتاویٰ کا اہم استدلال

علامہ شامی کی نقل کردہ تعلیل سے ہے۔ قوله لخالۃ محمد فی حق التشبیہ فما لم یتم  
مراد مخصوص لا یحکم بشیء فخرج تعلیل ہذا کے پیش نظر حضرت مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ اس  
سے ثابت ہوا کہ تعیین ارادہ طلاق کی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ (حسن الفتاویٰ ص ۶۶)

الجواب مذکورہ استدلال مل نظر ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ کی مذکورہ تعلیل کو حرف تشبیہ اور  
حرف تشبیہ والی دونوں صورتوں کے لئے عام سمجھ لیا گیا ہے۔ حالانکہ اس قوم کی کوئی دلیل نہیں ظاہر ہے  
کہ اس تعلیل کا تعلق صرف حرف تشبیہ والی صورت کے ساتھ ہے (اور اس صورت کا مراد کے تعیین کے بغیر ہوگا  
ہونا متفق علیہ ہے) اور یہ تعلیل مذہب تشبیہ والی صورت (انت اخی) کو شامل نہیں اس کی چند وجوہ ہیں۔  
۱) لفظ لخالۃ ثنویہ الابصار کی عبارت ہے جس کے اثبات کے لئے علامہ شامی یہ تعلیل نقل کر رہے ہیں۔  
اور ثنویہ الابصار میں صرف حرف تشبیہ والی صورتیں مذکور ہیں مذہب تشبیہ والی صورت ذکر نہیں۔

۲) علامہ شامی نے یہ تعلیل بحوالہ فتح القدر نقل کی ہے۔ اور فتح القدر میں یہ تعلیل انت اخی مثل اخی  
حرف تشبیہ والی صورت کے متعلق ذکر کی گئی ہے۔ انت اخی کے بارے میں نہیں۔ انت اخی کا مفصل حکم کراہت  
اور عدم وقوع ظہار وغیرہ ذکر کرنے کے بعد علامہ ابن الحرم لکھتے ہیں ولی مثل اخی او کأخی ینوی فان نوى  
الطلاق وقع باشا کقولہ انت علی حرام وان نوى الکراہت او الظہار فکما لو کما فی الخائ  
واقاد انہ کنایۃ فی اظہارہ فلعلم ان صریحہ بکون التشبیہ بعضو وان لو یکن لہ شبه فلیس  
بشیء عندہما وهو ظہار عند فتیہ رحمۃ اللہ الخ ان قال افعالہ یشہن مراد مخصوص لا یحکم بشیء  
خصوصاً والحمل علی المعصیۃ ولا یجوز الزام المسلم المعصیۃ من غیر قصد  
الیہا ولا لفظ صریح فیہا وما أمکن صرف تصرفاتہ عنہا وجب اعتبار ذلک فی حقہ وان



نوی بدہ المحترم لا ینوی

(نسخ القدر ۹۱)

معلوم ہوا کہ ابن الہمام کے نزدیک اس تعلیل میں عموم نہیں

ج۔ علامہ شامی کے نزدیک اس تعلیل کو عموم پر محمول کرنا ممکن نہیں اور نہ ان کی دو عبارتوں کی تناقض لازم آئے گا۔ علامہ شامی پہلے تصریح کر کے آئے ہیں کہ انت اعمی نیت فہا وغیرہ کرنے کی صورت میں بھی لغو ہے، اگر علامہ شامی کے نزدیک یہ تعلیل (حرف تشبہ اور مدف تشبہ والی دونوں صورتوں کو شامل ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ انت اعمی سے بصورت نیت طلاق واقعی ہو جائے گی ورنہ خود پہلے اس کی صراحت نفی کر چکے ہیں اور یہ کھلاتا ناقض ہے۔

(لغرض اصل محفل ابن الہمام اور اس کے ناقل علامہ شامی دونوں کے نزدیک یہ تعلیل مدف تشبہ کی صورت انت اعمی کے ساتھ متعلق نہیں ہے۔ پس مسئلہ زیر بحث کے لئے اس تعلیل سے استدلال کرنا درست نہیں۔ (ح) اگر بالفرض اس تعلیل سے بصورت نیت وقوع طلاق منہوم بھی ہوتا ہو۔ تو بھی استدلال محل نظر ہے کیونکہ صریح منطوق کے مقابل میں معنی منہوم کو کسی طرح قابل عمل اور باعث ترجیح قرار نہیں دیا جاسکتا یا آخریہ کہنے والے شخص کے متعلق یہ کہنا کہ حضور علیہ السلام نے قرآن سے جان لیا تھا کہ اس کی نیت طلاق کی نہیں ہے۔ یہ دعویٰ خیال محض ہے جس کے لئے کوئی دلیل پیش نہیں کی گئی اور احوال محض کافی نہیں خصوصاً جبکہ یہ خیال حضرات فقہاء کی واضح تصریحات کے خلاف بھی ہے۔

حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل سے نیت دریافت نہ کرنا یہ سب اس امر کی دلیل ہے کہ کوہت اور عدم وقوع طلاق کا حکم مطلق ہے خواہ نیت کرے یا نہ کرے کیونکہ عمل استفسال میں ترک تفصیل کو اطلاق حکم کی دلیل تصور کیا جاتا ہے، حضرت مفتی صاحب کا عدم عرف کا دعویٰ کہ بیوی کو ماں بہن کے الفاظ سے طلاق دینے کا عرف نہ تھا بلا دلیل ہے جو قابل قبول نہیں لفظ ہر عبید رسالت بلکہ زمانہ جاہلیت میں بھی اس نوعیت کے الفاظ طلاق کے لئے استعمال کیا جاتا تھا اسلام نے اسے حرمت موقتہ ظہار سے بدل دیا۔

قال سحید بن جبیر کان الایلا والظہار من صلاقی الجاہلیۃ فوقتہ اللہ لایلا ولا یراد

اشہر وجعل فی الظہار الکفارة (تفسیر ابن کثیر ص ۳۲۱)

بلکہ حدیث شریف کی رو سے بلا تشبہ یا اختی وغیرہ کے الفاظ لغویں۔ کما مر۔

اگر عدم عرف کو تسلیم کر لیا جائے تو گو یا صاحب بکر ابن الہمام، علامہ شامی، حضرت تھانوی مولانا مفتی محمد شفیع رحمہم اللہ حضرات کے وقت تک یہ عرف معدوم رہا۔ اور احسن الفتاویٰ کے وقت یہ عرف

بہ کی تبدیل ہو گیا۔

عرف شافعی میں حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے صرف اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔ انت اعمی ہے وقوع طلاق کا نیت نہیں دیا اور نہ ہی عرف شافعی کتاب فی میں شامل ہے۔ علاوہ ازیں یہ ہے کہ نظام شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اس قول کا اخذ اہم ابو یوسف کی وہ روایت ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے عمدۃ القاری سے جس کا سوال دیا عمدۃ القاری کی اس عبارت کا مفسر جواب آگے آرہا ہے جو یہ ہے۔

عمدۃ القاری کی پہلی عبارت محفل ہے لفظ علامہ خطابی کی مذکور عبارت انت اعمی مثل اعمی حرف تشبہ کی صورت پر محمول ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ علامہ خطابی نے اس صورت کے بارے میں اہم ابو یوسف و اہم محمد کا اختلاف نقل کیا ہے نہ نیت نہ کرنے کی صورت میں ابو یوسف کے نزدیک یہ تحریم بن جائے گا اور اہم محمد کے نزدیک ظہار بنے گا۔ قال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان لم یکن للہ نیت فہو خیر و قال محمد بن الحسن ہو ظہار اذا لم یکن لہ نیت۔ (ذکر الخطابی عمدۃ القاری ص ۲۵)

اور صاحبین کا یہی اختلاف انت اعمی مثل اعمی کے بارے میں تو حضرات فقہاء نے ذکر کیا ہے۔ لیکن انت اعمی بہن تشبہ کے متعلق صاحبین کا ایسا کوئی اختلاف کسی فقہی نے قطعاً ذکر نہیں کیا کہ انت اعمی بلا نیت کہنے سے بھی اہل ظہار ہو جائے گا۔ اہم قاضی خان پہلے اختلاف کے بارے میں لکھتے ہیں، ولو قال انت اعمی کما فی اوامیر اعمی و نئی بہ السہر والکرامۃ لایلا مدہ مشی۔

الظاہر معلوم ہوتا ہے کہ علامہ خطابی کو ان الفاظ کے بارے میں اشتباہ واقع ہوا ہے انت اعمی اور مثل اعمی کو بار تصور کرتے ہوئے دوسرے لفظ کا اختلاف پہلے میں ذکر کر دیا۔ علاوہ ازیں یہ ہے کہ جب انت اعمی کا مسئلہ مکتبہ حنفیہ میں واضح طور پر مذکور ہے تو فتویٰ کے لئے ای را اعتماد کیا جائے گا کسی شافعی المذہب کی نقل غریب کو مفتی پر قرار دینا خلاف اصول ہے۔

انت اعمی مثل اعمی اور انت اعمی جو لفظ منہوم قریب قریب ہیں اس لئے علامہ خطابی نے انت اعمی میں انت مثل اعمی کا حکم ذکر کر دیا۔ چنانچہ تفسیر عثمانی میں حضرت نور اللہ کا نقل کرتے ہوئے بیوی کو ماں کہنا نقل کیا ہے۔ اور حضرت تھانوی بیان القرآن میں، الذین یظہرون کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں، اور وہ لوگ جو بیویوں کو ماں کہتے ہیں بلا تشبہ ایک نامعقول اور عجیب بات ہے۔ ص ۳۱۱

علاوہ اصل واقعہ انت اعمی کا ظہور اعمی کا ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ یہ دونوں لفظ منہوم قریب قریب ہیں، اس لئے علامہ خطابی نے انت اعمی، والاکم و اختلاف، انت اعمی میں ذکر کر دیا۔



عمدة القاری کی عبارت سے استدلال اس لئے بھی درست نہیں کہ اس میں بلا نیت طلاق، تو کرم  
حکم ذکر کیا گیا ہے۔ حسن الفتاویٰ کی تحریر کا مقصد یہ ہے کہ نیت طلاق کرنے کی صورت میں انتہائی  
الفاظ سے طلاق بائن واقع ہوگی ورنہ نہیں۔

اگر کہہ جائے کہ حسن الفتاویٰ میں بلا نیت بھی وقوع طلاق کا حکم لگایا گیا ہے تو جواب یہ ہے کہ لفظ ابرا  
معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت ایسا نہیں کیونکہ حسن الفتاویٰ کی تحریر کا مائل یہ ہے کہ خوف عام کی وجہ سے ارادہ نیت  
خود بخود متعین ہے اور اس میں نیت طلاق خواہ مخواہ ہوتی ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ اگر کوئی شخص اکرام و احترام کی نیت  
سے انتہائی کہے اور فی الواقع نیت طلاق بالکل نہ ہو اور وہ قبل ازیں اس کے گواہی بنا چکا ہو تو بھی طلاق  
ہو جائے گی۔ ہرگز ایسا نہیں۔ اس لئے عمدة القاری کی عبارت سے استدلال صحیح نہیں۔

علاوہ ازیں خواتمہ القاری کی دوسری عبارت میں اس کی وضاحت موجود ہے کہ صاحبین کا یہ بھی لفظ  
لیکن الفاظ کے بارے میں ہے۔ علامہ مبنی لکھتے ہیں۔

اعلم ان الالفاظ التي يصير بها المرأة مظهرا على نية صريح علم انت على غير  
وكتابة نحو ان يقول انت على كذا امي او نحوهما يعتبر فيه نية فان اراد حظه را كان  
وان لم يزل يصير ظاهرا وعند محمد بن الحسن هو ظاهر وعند ابي يوسف وعنه هو مثله ان  
كان في الغضب وعنه ان يكون املا وان نوى طلاقا كان طلاقا ما شاء الله تعالى مشاع ۱۰  
تفصيل بالا سے یہ حقیقت باطل واضح ہوگئی کہ صاحبین کا باہمی اختلاف انت علی مثله اخی کے بارے میں

ہے۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ علامہ خطابی یا ابن بطال کے کلام میں اشتباہ واقع ہوا ہے یا اختی کو حرف تشبیہ والی  
کے مساوی سمجھے ہوئے اس میں بھی صاحبین کا باہمی اختلاف نقل کر دیا ہے تو ایسی بہم اور مشتبہ عبارت پر ہرگز فتویٰ نہیں دیا  
جاسکتا خصوصاً جب کہ فقہاء احناف کی واضح تصریحات اس کے خلاف ہیں۔ آخر اس کی کیا ضرورت پیش آئی کہ اپنے  
مذہب کی واضح تصریحات چھوڑ کر شافعی کی بہم عبارت کو مارتوی بنایا جائے

دوسری بات یہ ہے کہ حنفی مسلک کا مسئلہ شافعی حضرات یا دوسرے مسلک والوں سے پوچھنے کی  
بجائے حنفیوں سے پوچھنا چاہیے، شافعی، حنفی، فقہ القدر وغیرہ منتخب مذہب کی طرف رجوع کرنا چاہیے یا  
خطابی شافعی مسلک ہیں ان کی نقل و کتاب حنفیہ پر حجت نہیں ہو سکتی

تیسرا حوالہ تفسیر ابن کثیر کا ہے وہ بھی شافعی مسلک میں۔ مافظ ابن کثیر بھی شافعی ہیں اور انہوں نے  
حکم طلاق یا ظہار کو حنفیہ کی طرف منسوب بھی نہیں کیا۔ تو ان کی عبارت مفید مدعی نہیں اور مذہبی احناف پر فتنہ

حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری رحمہ اللہ کی نقل کردہ عبارت مفید مدعی نہیں کیونکہ ان کے  
ابن کا مائل یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سد الباب یا اختی کہنے سے منع فرمایا کیونکہ لوگ تنہا کرتے  
رہنے کوئی ایسا لفظ بول دیں جس سے عند النیت ظہار مقرر ہو جاسکتا ہو، پھر ظہار بن کر عورت حرام ہو جائے اور  
ظہار بنے کی نوبت آئے۔ عبارت ذیل ہے۔

قال العلامة السہارنفوری رحمہ اللہ تحت "باب فی الرجل یقول لا هو آتہ یا اختی" و یحتمل ان  
یکون الاختی عند والکمر اھلہ سدا للباب فاملہ یحتمل انہ اقلعہ علی ذلک یستد ون فیہ و یمن ان یحتمل  
لست یؤدی الی الظہار فیحترم علیہ و یحب الکفارة او الفراق اذ النوی الظہار۔ (بدل الجہد ص ۴۰)  
خوف عام کی بات اس لئے بھی حتم نہیں۔ اگر بالفرض ایسا خوف ہو بھی تو بھی زیادہ سے زیادہ یہ تصریح  
ہے کہ اگر انتہائی کہنے والے نے بظاہر نیت طلاق کی ہوگی کیونکہ لوگ ایسی نیت سے یہ الفاظ کہتے ہیں۔  
مرن بظاہر ہی نہیں بلکہ قائل نے جب قطعی طور پر طلاق کی نیت کی ہو۔ تو ایسی صورت میں بھی تصریح  
ظہار و جہم الشافعیین طلاق واقع نہیں ہوتی۔ تو بظاہر نیت کی صورت میں کیونکہ طلاق واقع ہو جائے گی۔  
هذا ما عندنا والله اعلم بالصواب۔

بند و عبارت عفی عنہ

۲۶، ۵، ۱۳۱۴ھ

نابالغہ کا نکاح باپ کر دے تو اسے خیال بلوغ نہ ہونے کے حدیث سے دلائل۔

اگر باپ صغیر کا نکاح کرے تو کیا بالغ ہونے کے بعد اسے نیک نکاح کا اعتبار آیا نہیں، شریعت  
مظہرہ کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔ (انسائی، عبد الصمد دودھری متعلم الافاق)

الجواب حامداً ومصلیاً ومسلماً انابہ! صاحب دایہ فرماتے ہیں۔

نابالغ لڑکے اور نابالغ لڑکی کا نکاح اگر ان کا  
ولی کرے تو جائز ہے خواہ وہ نابالغ لڑکا یا  
لڑکی ہو ہوں یا قریب۔

اور بیبا۔  
بکر کا معنی کنواری ہے اور بکارت دشمنی اور کنواری کو کہتے ہیں (مصباح اللغات ص ۱۰۱) اور شیب بکر  
کی ضد ہے یعنی شادی شدہ خواہ نابالغ ہو یا بالغ۔ اور شرح وقایہ میں ہے: "بکارت بکر ہے اور نابالغ ہے تو اس پر



ولی ہرگز سکتا ہے۔ واسطے نکاح کے اتفاقاً اس پر اجماع ہے مجتہدین کا۔ اس سے یہ بات واضح ہوگئی کہ ہر ایک نابالغ کے نکاح کا قی ہے

اور شرح وقایہ میں ہی ہے کہ اگر نکاح کو دیا باپ یا دادا نے اپنے نابالغ لڑکے یا لڑکی کا اگرچہ شبہ ہو یہ نکاح لازم ہو گیا۔ (ف) یعنی وقت بالغ ہونے کے ان کو اختیار نکاح کے نسخ کا نہیں (اور الہدایہ زہرہ شرح وقایہ ص ۱۳۱) اس مسئلہ پر اجماع ہے۔ چنانچہ امام موفی الدین ابن قدامہ منبلی فرماتے ہیں: اما البکر الصغیر فلا خلاف فیہا کہ نابالغ، کنواری کے اس نکاح کے لازم ہونے اور نسخ کا اختیار نہ ہونے میں کوئی اختلاف نہیں، اور امام ابن المنذر رحمہ فرماتے ہیں: اجمع کل من حفظ عندہ من اهل العلم ان نکاح الاب استند البکر الصغیر جائز۔ یعنی تمام اہل علم جن کے مذاہب محفوظ ہیں کا اجماع ہے کہ باپ اپنی نابالغ کنواری بیٹی کا نکاح کرے تو جائز ہے (ادب المالک ص ۲۳۹) اور امام مالک رحمہ ص ۲۴۰ ص ۲۴۱ میں روایت کرتے ہیں۔

سألت ابنه بلغة ان القاسم بن محمد، ومسلم بن عبد الله وسليمان بن يسار وكانوا يقولون من البكر يزوجه ابوها فخير اذ تخان ذلك لازم لها۔  
(قول الشيخ الادب ص ۲۴۵)

امام مالک فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ حضرت قاسم بن محمد، مسلم بن عبد اللہ اور سلیمان بن یسار فرمایا کرتے تھے کہ کنواری کی شادی اس کا باپ اس سے اجازت لئے بغیر کرے تو یہ نکاح اگر لازم ہو جاتا ہے یعنی اب اسے نسخ نکاح کا اختیار نہیں ہے۔

حضرت سالمؒ آپ خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پوتے اور مدینہ منورہ کے ہامو فقیہ ہیں آپ قول جنت ہے۔ اور آپ کی ذات میں علم و عمل اور زہد و شرف جیسے صفات عالیہ مستح ہیں مسئلہ میں حاصل فرمایا۔ (تذکرۃ الحفاظ اردو ص ۸۸)

حضرت سلیمان بن یسارؒ آپ مدینہ منورہ کے رہنے والے چوتھے کے فقیہ ہیں۔ آپ کا شمار ائمہ مجتہدین میں ہوتا ہے۔ کوئی شخص حضرت سعید بن المسیبؒ کے پاس فتویٰ لینے ہوتا تو فرماتے سلیمان بن یسارؒ کے پاس ہوا مسئلہ میں وصال فرمایا (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱)

حضرت امام قاسم بن محمدؒ آپ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پوتے ہیں۔ مدینہ منورہ کے متا فقیہ ہیں۔ اپنی چھوٹی ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گود میں پرورش پائی۔ انہیں سے فقہ اور حدیث سیکھی مسئلہ میں وصال فرمایا حضرت مسمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے۔ اگر میرے اختیار میں ہوتا تو میں ان کو خلیفہ المسلمین نامزد کر دیتا۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۵) یہ تینوں حضرات مدینہ منورہ کے فقہائے سید ہیں

یہی مصنف ابن ابی شیبہ رحمہ بران کے فتویٰ کے آخر میں یہ الفاظ ہیں۔ وہ نکاح لازم ہے۔ دن کو کھٹ اگرچہ وہ اس کو ناپسند کرے۔ ان تینوں کے فتویٰ کی کسی نے مخالفت نہیں کی۔ یہ تو مدینہ منورہ کے فقہاء کا اجماع ہوا مدینہ منورہ کے بعد خیر القرون میں کو ذہب بڑا علمی مرکز تھا۔ امام شعبیؒ جنہوں نے بائیس صد صحابہ کرام کی آیات کی فرماتے ہیں۔ لایجب علی النکاح الا لاب۔ نکاح پر باپ کے علاوہ کوئی چیز نہیں کر سکتا۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۱۶۵) یعنی کوئی اور ولی نکاح کرے تو نابالغ کو خیار بلوغ حاصل ہوگا جیسا کہ ہی صحیح بر علیہ اطلاق سے مروی ہے عجب باپ کے نکاح کے بعد خیار بلوغ نہ ہوگا۔ امام شعبیؒ کے بعد کو فیہ امام حمادؒ اور امام ابو یوسفؒ کا بھی یہی فتویٰ تھا۔ عن حماد قال النکاح جائز ولا خیار لھا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۵)

کہ نکاح جائز ہے اور اس صغیر کو خیار نہیں۔ اور کسی بھی فقیہ نے اس فتویٰ کی مخالفت نہیں کی۔ اسی طرح مرکز علمی بصرہ میں امام حسن بصریؒ بھی فتویٰ دیتے تھے۔ عن الحسن انه کان یقول نکاح الاب جائز علی استند بکر کان او شیتا کھٹ اولو مکرمہ (ابن ابی شیبہ ص ۱۶۳)۔ امام حسنؒ فرماتے تھے کہ باپ کا نکاح بیٹی پر جائز ہے خواہ وہ کنواری ہو یا شیبہ۔ وہ اس نکاح کو پسند کرے یا نہ کرے۔ اور یہاں بھی کسی فقیہ نے ان کے اس فتویٰ کی مخالفت نہیں کی جس سے معلوم ہوا کہ خیر القرون میں اس مسئلہ پر اجماع تھا۔ اسی لئے آخر اربعہ کا بھی اس مسئلہ پر اجماع ہی رہا۔ صاحب حدایہ اس کی بول و فضاہت فرماتے ہیں کہ ولی کو ولایت نکاح حاصل ہے۔ اس لئے ولی جو نکاح نابالغ لڑکے کا وہ نکاح ہو جائے گا۔ البتہ سب اولیا میں وہ کامل شفقت نہیں ہوتی جو باپ اور دادا میں ہوتی ہے اس لئے باپ اور دادا کے علاوہ کوئی اور نکاح کرے تو ان کو ولایت حاصل ہے اس لئے نکاح ہو جائے گا لیکن قصور شفقت کی وجہ سے اس لڑکی پر جبر نہیں ہوگا جب وہ بالغ ہوگی تو اس کو خیار بلوغ کا حق ہوگا۔ اس کے برعکس باپ یا کسی جس طرح ولایت کامل ہے شفقت بھی کامل ہے اس لئے ولایت کے کامل ہونے کی وجہ سے نکاح منع ہو جائے گا۔ اور چونکہ شفقت بھی کامل ہے۔ اس میں کوئی قصور نہیں اس لئے خیار بلوغ لاحق نہیں ہوگا (ہدایہ ص ۱۶۳) البتہ امت کے اس اجماع کے خلاف غیر مقلدین نابالغ کے نکاح میں اگرچہ باپ نے کیا ہو خیار بلوغ دیتے ہیں اس بارے میں نہ تو ان کے پاس کوئی آیت قرآنی ہے۔ اور نہ ہی کوئی حدیث نبویؐ میں مراست ہوگا البتہ نبیؐ کا نکاح اگرچہ نے بھی کیا ہو تو بالغ ہونے پر اسے نسخ نکاح کا اختیار ہے۔ البتہ حضرت عائشہؓ جنت خلدیم کی روایت سے دھوکا دیتے ہیں۔ کہ ان ابابھار زوجہا بھی شیبہ فکھت ذالک کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح کیا حالانکہ وہ غیر محلی۔ اس سے نفی نہیں کو ناپسند اور حضرت علیؓ سلم سے ذکر کیا فرد نکاح سمجھا تو آپؓ نے اس نکاح کو رد فرمایا (بخاری ص ۱۶۳) حالانکہ اس حدیث میں شیبہ کا لفظ ہے۔ اس سے ان کی مطلب باری نہیں ہوتی۔ تو کہتے ہیں کہ شکاری کی یہ روایت



غلط ہے، صحیح نسائی کی روایت ہے جس میں بکر کا لفظ ہے۔ اور بکر کا لفظ بالآخر دو نون پر بولا جاتا ہے۔ اس کے دو نون کا یہی حکم ہے تو مرنے سے پہلے کہ یہ خالص دھوکا ہے۔ اس حدیث میں آپ نے کوئی عام قانون تو بیان نہیں کیا بلکہ یہ ایک خاص عورت کا واقعہ ہے اور وہ یقیناً ایک ہی وقت میں بکر اور ثیب دونوں نہیں ہو سکتی جب تک یہ دونوں اس کے بالغ ہونے کی صراحت نہ دکھائیں ان کی دلیل نہیں بن سکتی پھر حدیث کے مفہوم میں اگر فقہاء اور علماء میں اختلاف ہو تو فقہاء کے بیان کو وہ مفہوم کا اعتبار ہے جیسا کہ حدیث مشہور رب عامل فقہ غیر فقیہ سے ثابت ہے۔ (ادامہ)

ترمذی فرماتے ہیں :-

قال امام الحرمين الذي اليه ذهب  
اهل التحقيق ان منكرى القياس لا يعتدون  
من علماء الامت وحمل الشريعة لانهم  
معاندون مبادئ فيما ثبت استفاضته  
وتواتر لان معظم الشريعة  
صادرة عن الاجتهاد ولا تقي النصوص  
بغير مشارها وهؤلاء ملتحقون  
بالعوام

امام الحرمین رحمہ اللہ فرماتے ہیں علمائے حق  
کا کہنا ہے کہ منکرین کا شمار علماء امت میں نہیں  
اور نہ ہی عاملین شریعت میں ہو سکتا ہے۔  
کیونکہ وہ عناد و مباہتہ پر اثر کر سکتے ہیں اور  
متواتر کا انکار کر رہے ہیں کیونکہ احکام  
شرعیہ کا بڑا حصہ اجتہاد سے صادر ہوتا ہے

اور انھوں سے تو دوسروں کا سوال حد مسائل  
میں ثابت نہیں اس لئے یہ منکرین قیاس علوم میں  
خائل کئے جائیں گے (ان کے علماء میں)

علامہ نووی کے ارشاد سے ثابت ہوا کہ قیاس پر عمل امت میں مستفیض اور متواتر ہے۔ اور متواتر و مستفیض  
کے انکار سے اکثر احکام شریعت کا انکار لازم آتا ہے۔

(۳) منکرین قیاس کا شمار علماء میں نہیں اس لئے ان کے اختلاف سے اجماع پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔  
لہذا غیر مقلدین کے فتویٰ سے مشکوہ کا نکاح آگے کرینے سے نکاح نہیں ہوتا ساری عمر کا گناہ ہے اور اجماع  
کی مخالفت کی وجہ سے آخرت میں جہنمی بنیں گے اور خسر الدنیا والآخرہ کا مصداق ہوں گے  
خدا تعالیٰ فتنوں سے محفوظ رکھے۔ آمین۔ فقط بحمد امین صمد

المجواب صحیح  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
۶ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ

کسی عورت سے اس لئے نکاح کرنا کہ یہ پہلے کے لئے حلال ہو جائے

کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو غصہ میں آ کر تین طلاقیں دے دیں لیکن بعد میں دونوں میان بھی  
برپا ہوئے اور آباد ہوتا چاہتے ہیں تو چونکہ بغیر عدالت کے اب دوبارہ آباد نہیں ہو سکتے اس لئے شخص مذکور کا  
ایک دوسرا بھائی ہے جو چاہتا ہے کہ اس عورت کے ساتھ نکاح کرے اور پھر بعد میں طلاق دیدے  
تاکہ میرے بھائی کا گھر آباد ہو جائے۔ اس شخص پر شرعاً کوئی گناہ ہے یا نہیں ؟

**الجواب** ایسی صورت میں عدالت کی شرط لگا کر نکاح کرنا اور بعد میں نکاح کو طلاق دینے پر مجبور کرنا یا تو  
مکروہ تحریمی ہے۔ حدیث میں ایسے شخص پر لعنت بھیجی گئی ہے۔ لعن المحلل والمحلل لہا البتہ اگر  
عدالت کی شرط نہ لگائی جائے اور نہ ہی نکاح کو طلاق پر مجبور کیا جائے۔ بلکہ اپنی مرضی سے طلاق دے دے تو  
اس میں کوئی مضائقہ نہیں خصوصاً جبکہ وہ اپنے بھائی کی خیر خواہی اور اصلاح کی غرض سے یہ کام کرے گا  
تو یہ اس کے لئے موجب اجر ہوگا۔ (کنہ فی الدنیا ص ۳۳۳)

مکرہ تحریمی بشرط التحلل وان حلت للأقل وأما اذا أضمر ذلك لم يحكم

كان الرجل مأجوراً

لہذا شخص مذکور واقعی اپنے بھائی کی خیر خواہی اور اصلاح کے لئے یہ کام کرنا چاہتا ہے کہ میرے  
بھائی کا گھر آباد ہو جائے تو اس پر اس کو کوئی گناہ نہیں بلکہ ثواب کی امید بشرطیکہ نکاح میں عدالت وغیرہ کی  
شرط نہ لگائی جائے۔ اور نہ بعد میں اس شخص کو طلاق دینے پر مجبور کیا جائے، بلکہ اس کو اپنی مرضی پر  
چھوڑ دیا جائے اور اس شخص کے لئے بھی مناسب یہ ہوگا کہ اس بات کا ظاہر کرے اور عورت کو پانچ دس  
اپنے پاس رکھ کر اپنی خوشی سے اصلاح کی نیت سے طلاق دے دے، یہ یاد رہے کہ عورت کے ساتھ  
زوج ثانی کا ہمبستری کو ناجائز و ناجائز ہے خواہ ایک ہی مرتبہ ہو۔ در عورت پہلے کے لئے حلال نہ ہوگی۔

فقط والله اعلم

المجواب صحیح  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نائب مفتی خیر الدین صاحب



خاوند نکاح کے گواہ پیش کرے اور عورت عدم نکاح کے تو کس کے گواہ معتبر ہونگے؟

شرع محمدی کی رو سے مسماۃ شفیعہ بیگم کے ساتھ پڑھا ہوا ہے اور مسماۃ شفیعہ بیگم نکاح کی منکر ہے اور دو فریق اپنے اپنے مدعی پر اگر مجلس قضا میں شہادت پیش کریں اور قاضی بھی راضی نہ ہو تو قاضی کے نزدیک مدعی کی شہادت معتبر ہے یا کہ مدعی علیہ کی شرع محمدی کی نکتہ سے قاضی کو ہر دو فریق کی شہادت سے کس فریق کی شہادت سماعت کر کے فیصلہ کرنے کا حکم ہے؟ بیوا تو یہ دو صورت مذکورہ میں مسماۃ شفیعہ بیگم کے گواہان اثبات نکاح کا مدعی ہے اور مسماۃ شفیعہ بیگم نکاح سے منکر ہے اور مدعی علیہ ہے۔ از روئے قواعد شرعیہ اور ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم البینۃ علی الصدعی والیسین علی من انکر کے شہادت گورخان مدعی کی جانب سے معتبر ہے نہ کہ شفیعہ بیگم کی طرف سے جو نکاح سے منکرہ اور مدعی علیہ ہے۔ شارع علیہ السلام نے شہادت اثبات کے لئے مقرر کی ہے نہ کہ انکار و نفی کے لئے جیسا کہ مجمع الانہر ص ۱۱۲ پر مرقوم ہے لان البینۃ للاثبات لا للنفی یعنی شہادت اثبات کے لئے ہوا کرتی ہے نہ کہ نفی اور انکار کے لئے۔ نفی اور انکار کی شہادت شرعاً ہرگز قابل سماعت نہیں جیسا کہ شامی ص ۱۱۵ پر مرقوم ہے۔

قوله لان شہادۃ النفی لا تعارض الاثبات لان البینۃ للاثبات لا للنفی فتقبل شہادۃ المثبت لا المنافی بحراۃ لان المثبت معہ زیادۃ علم الخ

اور اسی طرح شامی ص ۱۱۲ پر مرقوم ہے۔

ان الشہادۃ علی النفی غیر مقبولۃ مطلقاً احاط بہ علم الشاہد اولاً اور اسی طرح مجمع الانہر ص ۱۱۲ پر لکھا ہوا ہے۔

شارع علیہ السلام نے انکار کے لئے قسم اور اثبات کے لئے شہادت وضع اور مقرر کی ہے پس ان تمام روایات سے ثابت ہوا کہ صورت میں قاضی کو گورخان کی شہادت سماعت کرنے

لا حق حاصل ہے جو کہ نکاح کے اثبات کا مدعی ہے اور شفیعہ بیگم کی شہادت اس مقام میں ہرگز قابل قبول نہیں۔ اور نہ وہ غور کرنے کے قابل ہے۔ اس لئے کہ وہ نکاح کی نفی اور انکار کرنے والی ہے۔ اور نفی اور انکار پر جو شہادت قائم کی جائے۔ وہ شرعاً ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ ہند محمد انور رضا رحمہ اللہ

الجواب صحیح ہند محمد عبداللہ رحمہ اللہ

متنع کے بارے میں تحقیق اشیق قائلین جواز کا مدلل و مسکت جواب

متنع کیوں جائز نہیں ہے۔ جبکہ آج کل کے دور میں جائز ہونا چاہیے؟ اور شیوخ متنع کو کیوں جائز قرار دیتے ہیں اور ہماری طرف سے ان کا جواب کیا ہے؟ وضاحت فرما کر مستفید فرمائیں۔ جزاکم اللہ خیراً المستفتی عبدالصمد سول سیکریٹری ایشیاء

عائداً و مصلیاً و مسلماً۔ اما بعد۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے انسان کو شریک الخلق و قاضی بنا دیا ہے۔ اس کی بنیادی ضرورتیں دو قسم کی ہیں جلب منفعت اور دفع مضرت۔ جلب منفعت کا مطلب ہے کہ انسان کو جن ضروریات سے چارہ نہیں اُن کو حاصل کیا جائے۔ اور دفع مضرت کا مطلب یہ ہے کہ انسان کو نقصان پہنچانے والی یا حصول ضروریات میں رکاوٹ بننے والی چیزیں ہیں۔ اُن سے کس طرح بچا جائے۔ ان دونوں قسم کی ضروریات کے لئے اللہ تعالیٰ نے انسان کو دو قسم کی قوتیں عطا فرمائیں قوت شہویہ جلب منفعت کے لئے اور قوت فطریہ دفع مضرت کے لئے۔ ان کو جذبات بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ قوتیں انسان کو دفع مضرت یا جلب منفعت کے لئے آمادہ کرتی اور پہنچتی ہیں پھر قوت شہویہ کی بھی دو قسمیں کر دی گئیں۔ ایک شہوت بطن جو انسان کی بقائے اصل کے لئے ہے۔ انسان کو بھوک لگتی ہے۔ پیاس لگتی ہے۔ وہ کھانا پیتا ہے۔ اور اس سے اس کی زندگی قائم رہتی ہے۔ دوسری شہوت شرم نگاہ جو انسان کی بقائے نسل کے لئے رکھی گئی ہے۔ انسان اس شہوت کی تسکین کے لئے نکاح کرتا ہے۔ اور اسی سے توالد و تناسل کا سلسلہ شروع ہوا کہ خدا کی زمین بھی آباد ہوتی ہے۔ ان جذبات میں افراط و تفریط اور بے راہ روی سے انسان بلکہ اس کا پورا معاشرہ برباد ہوتا ہے۔ اور ان جذبات کے فوائد بھی رہ جاتے



ہیں اور مفاسد سے پورا معاشرہ تباہ ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس بے راہ روی کا بعض اوقات اتنا شدید رد عمل ہوتا ہے کہ دین و دنیا دونوں برباد ہو جاتے ہیں۔ اخلاقیات تباہ ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ان جذبات کو بے راہ روی سے بچانے کے لئے عقل اور شریعت کی لگام دینا نہایت ضروری ہے۔

**نکاح** اس شہوت کی تسکین کے لئے شریعت نے دو طریقے بتائے ہیں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں۔

والذین هم لضر وجہم حافظون  
الاعلیٰ ارجہم او ما ملکت  
ایما فہم فانہم غیر ملومین  
فمن ابتغی وراء ذلك فاو لئک  
ہم الحادون (المومن ۵-۷)  
یعنی اپنی منکوحہ عورت اور باندی کے سوا کوئی اور راستہ قصائے شہوت کا ڈھونڈے۔ وہ حلال کی حد سے آگے نکل جانے والا ہے۔ اس میں متعہ، زنا، بواطلت، استمناء، بالید وغیرہ سب صورتیں آگئی۔ خداوند قدوس نے ان دو صورتوں کے علاوہ کوئی راستہ تلاش کرنے والے کو حد سے گزرنے والا فرمایا۔ مگر شیعہ نے علی الاعلان اس حد کو توڑ کر دو کو چار کر لیا۔ چنانچہ ابن بابویہ لکھتا ہے۔ اسباب حل المرأة عندنا اربعة۔ النکاح و ملک الیمین و المتعہ و التحلیل (اعتقادات ابن بابویہ) ہمارے ہاں عورت کے حلال ہونے کے چار اسباب ہیں۔ ۱۔ نکاح۔ ۲۔ ملک الیمین یعنی باندی ہونا۔ ۳۔ متعہ۔ ۴۔ تحلیل۔ اس کو عاریۃ الفرج بھی کہتے ہیں۔ یعنی اپنی بہن، بیٹی وغیرہ کو ادھار کھاتے ہیں مفت بطور احسان کسی اور کے لئے حلال کر دینا۔ شیعہ نے اس مسئلہ میں قرآن پاک کی کھلی مخالفت کی ہے۔ کیونکہ جس عورت سے متعہ کیا جاتا ہے۔ وہ نہ تو بیوی ہے۔ کیونکہ نہ مرد پر اس کا نان و نفقہ فرض رہتا ہے اس کے لئے طلاق نہ عدت اور نہ میراث۔ اور نہ وہ باندی ہے۔ نہ اس کی خرید و فروخت جائز نہ کسی کو بیہ کرنا درست نہ اس کو آزاد کرنا صحیح۔ جب یہ عورت نہ بیوی ہے نہ باندی۔ تو لامحالہ فہم ابتغی وراء ذلك فاو لئک ہم الحادون میں شامل ہوئی۔ اس لئے متعہ احکام شریعت سے سجدہ کرنا اور حلال کو چھوڑ کر حرام میں

پڑتا ہے۔ اسی لئے متعہ کے حرام ہونے پر صحابہ کرام اور تابعین کا اجماع ہے۔ اور چاروں ائمہ مجتہدین اس کے حرام ہونے پر متفق ہیں۔ دوسری جگہ خداوند لایزال فرماتے ہیں۔ ولا تکرہوا قتلتکم علی البغاء (النور ۳۳) اور نہ زبردستی کرو اپنی چھو کر یوں پر بیکاری کے واسطے۔ عبداللہ بن ابی رمیس المناقبین کے پاس کئی لونڈیاں تھیں۔ جن سے بیکاری کر کر دینا چاہا کرتا تھا۔ اسی بیکاری کی جس کو قرآن نے بگا کہا ہے۔ اس کا نام شیعہ کے ہاں متعہ ہے۔ اور قرآن پاک کے خلاف ان کا کہنا ہے کہ متعہ سنت منکوحہ ہے۔ مگر مخالفین نے ظلم و عناد سے منع کیا۔ اس بارہ میں احادیث صحیحہ وارد ہوئی ہیں۔ منجملہ ان کے یہاں ایک حدیث کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ جو حضرت سلمان فارسی، مقداد بن اسود الکندی۔ اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم سے روایت کی گئی ہے۔ راویان حدیث کہتے ہیں کہ ہم لوگ ایک دن خدمت باسعادت حضرت سرور اصفیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر تھے۔ کہ آپ خطبہ کے لئے کھڑے ہوئے اور فرمایا۔ حمد و ثنا مخصوص خدا کے لئے ہے۔ پھر اپنے اوپر درود بھیج کر ازراہ التفات اپنا درخت مبارک ہماری طرف پھیر کر ارشاد فرمایا۔ اے گمراہ مردم تحقیق کہ آیت فہما امت متعہ کا تحفہ لے کر یہ دو گار عالم کی طرف سے میرے بھائی جبریل مجھ پر نازل ہوئے۔ خدا نے داعی الی نعمت سے ہمیں سرفراز کیا۔ جو پیغمبران ماسبق میں سے کسی کو نہیں بخشی گئی۔ میں تم کو متعہ کرنے کا حکم دیتا ہوں۔ تاکہ میرے بعد اور میرے زمانے میں میری سنت رہے۔ جو میرا قول قبول کر کے اس پر عامل ہوگا اور اسے رواج دے گا وہ مجھ سے ہے۔ جس نے امور متعہ میں اختلاف کیا۔ اس نے حکم خداوندی کی مخالفت کی۔ جتنے لوگ اس مجلس میں ہیں۔ آگاہ ہو جائیں۔ کہ مجھ سے عداوت رکھنے کی وجہ سے جو اس کی تکذیب یا اسے معطل اور برطرف کرے۔ میں اس پر حضرت رب العزت کو گواہ کر کے کہتا ہوں۔ کہ وہ اہل جہنم سے ہے اور خدا کی لعنت اس پر ہے۔ جس نے احکام متعہ میں میری مخالفت کی۔ گویا وہ خدا کا مخالف ہے اور دشمن خدا دوزخی ہے۔ واضح ہو کہ مخصوص کیا خدا تعالیٰ نے متعہ کرنا میرے اور میری امت کے لئے۔ اس شرف کی وجہ سے جو دوسروں کے مقابلہ میں مجھے حاصل ہے (باللہ) نہ ترجمہ و سادہ ملا باقر مجلسی مشام) شاید ہی روایت پڑے کہ کسی منجملے نے کہہ دیا تھا۔



منظور ہے کہ سیم تنوں کا دھال ہو مذہب وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو  
بات دور نکل گئی۔ اصل یہی تھا کہ اس شہوت کی تسکین کے لئے نکاح تمام ادیان  
میں رائج ہے۔ اور انسان کے لئے حیوانات سے مایہ الامتیاز۔ نکاح اور حفاظت نسب  
ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پانچ چیزوں کی حفاظت کا اہتمام ہر ملت و مذہب میں ضروری ہے۔  
۱۔ حفاظت نفس۔ ۲۔ حفاظت دین۔ ۳۔ حفاظت عقل۔ ۴۔ حفاظت نسب۔ ۵۔ حفاظت مال  
تاہم اسلام چونکہ دین کامل ہے۔ اس میں ان کی حفاظت کا سب سے زیادہ اہتمام ہے۔  
اس لئے حفاظت نفس کے لئے قصاص۔ حفاظت دین کے لئے حد ارتداد۔ حفاظت عقل  
کے لئے حد خمر۔ حفاظت نسب کے لئے حد زنا۔ اور حفاظت مال کے لئے حد سرقت مقرر  
کی ہے۔ اور انسان کی عزت کی حفاظت کے لئے حد قذف زائد کی ہے۔ نکاح کے بعد  
اب متعہ کا مطلب بھی سمجھنا چاہئے۔

**متعہ** متعہ کا لفظ متاع سے مشتق ہے جس کے معنی مقوڑا فائدہ حاصل  
کرنے کے ہیں۔ چنانچہ آخرت کی ابدی زندگی کے مقابلہ میں اس دنیا کی چند روزہ زندگی  
کو قرآن نے متاع فرمایا ہے۔ "انما ہذا الدنیا متاع" مطلقہ عورت کو جو کچھ روں  
کا جوڑا دیا جاتا ہے۔ اُس کو بھی متعہ اس لئے کہتے ہیں کہ بمقابلہ مہر کے وہ نفع قلیل ہے۔  
جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ "تمتعوا ہنّ اور فرمایا وللمطلقات متاع بالمعروف  
اسی طرح نکاح جو زندگی کا معاہدہ ہے۔ اس کے مقابلہ میں عورت سے مقوڑا نفع حاصل  
کرنے کو بھی متعہ کہتے ہیں۔ اور اس کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ نکاح موقت کہ ایک مدت معینہ  
کے لئے گواہوں کے سامنے کسی عورت سے ازدواجی تعلق قائم کر لیا جائے۔ اور مدت  
معینہ گزرنے کے بعد بلا طلاق مفارقت ہو جائے۔ لیکن مفارقت کے بعد استبراء رسم  
کے لئے ایک ماہ واری کا انتظار کرے۔ تاکہ دوسرے نطفہ کے ساتھ اختلاط سے محفوظ  
رہے۔ یہ نکاح موقت کا طریقہ عرب میں اسلام سے پہلے رائج تھا۔ جسے سفیر بادشاہ  
ملک میں تجارت یا جنگ وغیرہ کی وجہ سے کچھ عرصہ قیام کے لئے یہ طریقہ استعمال کر لیتے  
تھے۔ جس طرح اسلام سے قبل لوگ سود لیتے تھے۔ شراب پیتے تھے۔ مگر ان کی حرمت  
اسلام میں بھی شروع میں ہی نازل نہ ہوئی۔ تو بعض لوگ اسلام لانے کے بعد بھی اُس

عادت پر رہے۔ بالآخر اسلام نے ان کو حرام قرار دے دیا۔ اسی طرح یہ متعہ بمعنی نکاح  
موقت جو جاہلیت سے رائج تھا۔ اس سے ابتدائے اسلام میں ہی منع نہ کیا گیا۔ بلکہ  
بعد میں اس متعہ کی حرمت کا اعلان ہوا۔ اور اب باجماع امت یہ قیامت تک حرام ہے۔  
دوسری قسم متعہ کی یہ ہے کہ جیسے آج کل بعض عورتیں متعہ کا لائسنس لے کر بازار حسن میں  
بیٹھ جاتی ہیں یا اپنا الگ کاروبار چلاتی ہیں۔ چونکہ اُن سے بھی لوگ مشکوٰۃ کے مقابلہ میں  
بہت مقوڑا نفع اٹھاتے ہیں۔ اس لئے اس کو بھی متعہ کہتے ہیں۔ لیکن یہ متعہ خالص  
زنا ہے۔ صرف نام کا دھوکا ہے۔ جیسے کوئی خنزیر کا نام بکرا۔ شراب کا نام شہرت اور  
سود کا نام غنیمت رکھ لے۔ کیونکہ زنا اسی کو کہتے ہیں کہ ایسی عورت سے جنسی تسکین  
کرنا جو نہ بیوی ہو نہ باندی۔ اور متعہ والی عورت نہ بیوی ہے اور نہ باندی۔ متعہ کی یہ  
قسم جو زنا کا دوسرا نام ہے یہ کسی دین میں بھی جائز نہ تھی۔ اسلام نے سود۔ جوا اور شراب  
کو تو کچھ مدت تک برداشت کیا۔ مگر اس متعہ کو اسلام نے کبھی بھی برداشت نہیں کیا۔  
اس متعہ سے سب دین بیزار ہیں۔ مگر وائض کے ہاں یہ صرف جائز

### فضائل متعہ

ہی نہیں بلکہ ایک بہت بڑی عبادت ہے۔ اور اس کے ثواب کو نہ  
نمازیں پہنچ سکتی ہیں نہ روزے نہ زکوٰۃ نہ حج۔ چنانچہ جناب ملا باقر مجلسی نقل کرتے ہیں۔  
"حضرت سلمان فارسی و مقداد بن اسود کہندی اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم حدیث صحیح  
روایت کرتے ہیں۔ کہ جناب ختم المرسلین نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اپنی زندگی میں ایک  
دفعہ متعہ کرے گا وہ اہل بہشت میں سے ہے۔ جب متعہ والی عورت کے ساتھ متعہ کے  
ارادہ سے کوئی بیٹھتا ہے۔ تو ایک فرشتہ اترتا ہے۔ اور جب تک اس مجلس سے وہ  
باہر نہیں جاتے اُن کی حفاظت کرتا ہے۔ دونوں کا آپس میں گفتگو کرنا بیسج کا مرتبہ  
رکھتا ہے۔ جب دونوں ایک دوسرے کے ماتھ کپڑے ہیں تو اُن کی انگلیوں سے اُن کے  
گناہ ٹپک پڑتے ہیں۔ جب مرد عورت کا پوسہ لیتا ہے۔ خدا تعالیٰ ہر پوسہ پر انہیں  
ثواب حج و عمرہ کا بخشا ہے۔ جس وقت وہ عیش و مباشرت میں مصروف ہوتے ہیں۔  
پھر دگر عالم ہر ایک لذت اور شہوت پر اُن کے حقد میں پہاڑوں کے برابر ثواب عطا کرتا  
ہے۔ جب فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں بشرطیکہ وہ اس کا بھی یقین رکھتے ہوں۔ کہ ہمارا



خدا حق سبحانہ و تعالیٰ ہے۔ اور متعہ کرنا سنت رسول ہے۔ تو خدا تعالیٰ ملائکہ کی طرف خطاب کرتا ہے کہ میرے ان بندوں کو دیکھو جو اٹھتے ہیں۔ اور اس علم و یقین کے ساتھ غسل کر رہے ہیں کہ میں ان کا پروردگار ہوں۔ تم گواہ رہو۔ میں نے ان کے گناہوں کو بخش دیا ہے۔ وقت غسل جو قطرہ ان کے موتے بدن سے ٹپکتا ہے ہر ایک بوند کے عوض دس دس ثواب عطا۔ دس دس گناہ معاف۔ اور دس دس درجہ مراتب ان کے بلند کئے جاتے ہیں۔ راویان حدیث (حضرت سلمان وغیرہ) بیان کرتے ہیں کہ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب نے متعہ کی فضیلتیں سن کر عرض کیا۔ اے حضرت ختمی مرتبت میں آپ کی تصدیق کرنے والا ہوں جو شخص اس کا رنجیر میں سعی کرے (کمیشن ایکشن) اس کے لئے کیا ثواب ہے۔ آپ نے فرمایا جب وہ فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں۔ تو باری تعالیٰ عز اسہ ہر قطرہ سے (جو ان کے بدن سے جدا ہوتا ہے) ایک ایک فرشتہ پیدا کرتے ہیں جو قیامت تک خدا کی تسبیح و تقدیس کرتا ہے۔ اور اس کا ثواب ان (کمیشن ایکشنوں) کو پہنچتا ہے۔ جناب امیر المؤمنین فرماتے ہیں جو اس سنت کو دشوار سمجھے اور اسے قبول نہ کرے۔ وہ میرے شیعوں سے نہیں ہے۔ میں اس سے بیزار ہوں۔ حضرت سید عالم نے فرمایا۔ جس نے زن مؤمنہ سے متعہ کیا گویا اس نے ستر مرتبہ خانہ کعبہ کی زیارت کی۔ جناب سید البشر شفیع محشر نے فرمایا۔ اے علی۔ مؤمنین اور مؤمنات کو رقت دلائی چاہیے کہ دنیا سے اٹھنے سے پہلے متعہ کر لیں۔ اگرچہ ایک ہی مرتبہ ہو۔ خدائے پاک نے اپنے نفس کی قسم کھائی ہے کہ آتش دوزخ سے اس مرد اور عورت پر عذاب نہ کروں گا جس نے متعہ کیا ہو۔ پس ایک دفعہ متعہ کرنے والا نار جہنم سے بے خوف رہے گا۔ جو دو مرتبہ کرے گا اس کا حشر نیک بندوں کے ساتھ ہوگا۔ تین مرتبہ متعہ کرنے سے جنت کی سیر نصیب ہوگی۔ جس نے اس کا رنجیر میں زیادتی کی ہوگی۔ پروردگار عالم اس کو سدا راج اعلیٰ عطا کرے گا۔ اے علی۔ قیامت کے دن اس مرد اور عورت کے لئے ایسی نوادنی سواریاں لائی جائیں گی۔ جن کے پاؤں مردارید کے۔ کان زبرجد سبز۔ آنکھیں یاقوت شکم نو تو اور مردان کے ہوں گے۔ یہ لوگ بجلی کی طرح پُل صراط سے گزر جائیں گے۔ ان کے ساتھ ساتھ ستر ستر صفیں فرشتوں کی ہوں گی۔ دیکھنے والے کہیں گے یہ لوگ

شاید خدا کے مقرب فرشتے ہیں۔ یا نبی اور رسول ہیں۔ فرشتے جواب دیں گے۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت پیغمبر (متعہ) کی اجابت کی ہے۔ اور وہ بہشت میں بغیر حساب داخل ہوں گے۔ یا علی۔ برادرِ مومن کے لئے جو (کمیشن ایکشن) کو شش کرے گا۔ اس کو بھی انہیں کی طرح ثواب ملے گا۔ یا علی جب وہ غسل کریں گے کوئی قطرہ ان کے بدن سے جدا نہ ہوگا مگر یہ کہ خدا تعالیٰ ہر بوند کی تعداد میں ایسے فرشتے پیدا کرے گا۔ جو تسبیح تقدیس باری تعالیٰ بجا کر اس کا ثواب انہیں بخشیں گے۔ (عجائزہ نافذ صحت تامہ)

ایک ذاکر نے یہ احادیث سنا کر کہا کہ لوگو غور کرو۔ سب نبی اور ائمہ معصومین میدان قیامت میں ہاتھ ملتے رہ جائیں گے اور ایمان کی طوائفیں اور بھڑوے کس شان سے پُل صراط پار کر کے جنت میں داخل ہوں گے۔ دو سرے صاحب بولے انجیل سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ کسبیاں سب سے پہلے خدا کی بادشاہت میں داخل ہوں گی۔ تیسرا بولا اس عمل کا نام متعہ کسی دشمن نے رکھا ہے۔ متعہ کے معنی تھوڑا فائدہ اٹھانا ہوتا ہے۔ یہاں تو اتنا فائدہ ملا۔ کون ہے جو ایک ہی پیشہ در طوائف کے حج اور عروں کو شمار کر سکے۔ اور خانہ کعبہ کی ہر دفعہ ستر بار زیارت کے ثواب کا شمار کر سکے ایک طوائف جس نے اس کا رنجیر کے لئے زندگی وقف کر دی ہے۔ اس کے عمر بھر کے غسلوں کے ہر قطرے سے جو فرشتے پیدا ہوتے۔ ان کا شمار کون کر سکتا ہے۔ چوتھے صاحب بولے ابھی تو آپ نے وہ حدیث ہی سنی ہے۔ جس میں جناب نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب وہ غسل کرتے ہیں۔ تو ان کے جسم سے گرنے والے پانی کے ہر قطرہ سے ایک فرشتہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر بعد میں آنکہ کرام کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے اس ثواب میں مزید اضافہ فرما دیا۔ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ جو شخص متعہ کرے۔ پھر غسل جابت کرے۔ پانی کے ہر قطرہ سے جو اس کے بدن سے گرے۔ خدا تعالیٰ ستر ستر فرشتے پیدا کرتا ہے۔ جو اس شخص کے لئے قیامت تک دعائے مغفرت کرتے رہتے ہیں۔

(برہان المتعہ ص ۱۰۰ مؤلف سید علی الحائری)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص ایک دفعہ متعہ درجہات عالیہ کرے درجہ امام حسن کا پاتے۔ جو دو دفعہ متعہ کرے تو درجہ



امام حسینؑ کا حاصل ہو۔ تین دفعہ متعہ کرنے سے غلی کا مرتبہ ملے اور چار مرتبہ متعہ کرنے والا رسول پاکؐ کا ہم مرتبہ ہو جاتا ہے۔

(تفسیر منہج الصادقین ص ۲۹۳ ج ۲)  
یہ روایت سن کر ایک لطیفہ گو کہنے لگے۔ اس روایت میں ایک کمی رہ گئی۔ آخر میں یہ اضافہ ہونا چاہیے تھا کہ جو پانچ مرتبہ متعہ کرے۔ اُس کا درجہ اللہ تعالیٰ جیسا ہوگا۔ تاکہ متعہ کی عظمت و شان پورے طریقے سے ثابت ہو۔ (تحفہ اشاعرہ ص ۱۷۱)

اس پر دوسرے صاحب بولے کہ جو طواف الف عمر بھر متعہ میں معروف رہی وہ کب حضرت امام حسینؑ یا حضرت علیؑ یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاطر میں لائے گی۔ یہ حضرات توحید میں اُس کا مقام دیکھنے کو تو کس جائیں گے۔ خیر اس متعہ کا ثواب تو نعم ہونے والا نہیں۔ بس ایک حدیث اور سن لیں۔ تفسیر منہج الصادقین میں ہے کہ جو اس دنیا سے فوت ہو گیا۔ اور اُس نے ایک دفعہ بھی متعہ نہیں کیا۔ تو در قیامت وہ نہایت بد شکل اٹھایا جائے گا۔ اُس کے کان اور ناک کٹے ہوئے ہوں گے۔ (ص ۲۹۳ ج ۲)

خدا معاف کرے روایات کی روشنی میں تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات معاذ اللہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرات ائمہ معصومین ہوں گے۔ جن سے یہ کار خیر ایک دفعہ بھی ثابت نہیں۔ ڈاکٹر تبحرانی جس کی کتابیں آج کل شیعہ خوب پھیلا رہے ہیں کہ وہ پہلے سنی مالکی تھا۔ اور اب بڑی تحقیق کے بعد شیعہ ہو گیا۔ اُس نے اپنے شیعہ ہونے کی اصل وجہ یہی لکھی ہے کہ میں جب کالج میں پڑھتا تھا۔ اور دماغ مخلوط تعلیم تھی۔ شب و روز جو ان لوں کا میل جول۔ تو میرے دل میں یہ بات بار بار اٹھتی تھی کہ ایسے معاشرے میں جنسی تعلقات پر حدود وغیرہ اور پابندی ایک ظلم ہے۔ اُس کے دل میں یہ بات تھی۔ اب اس نے کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ اُسے اس جنسی آزادی کی اتنی کھلی چھٹی۔ اور اتنا اجڑاؤ۔ نہ یہود کے ہاں ملا نہ یہود کے ہاں۔ نہ سکھوں میں نہ عیسائیوں میں۔ اس سخاوت اور عیلت میں شیعہ مذہب دنیا میں وحدہ لا شریک ہے۔ پناہ پنجم ڈاکٹر تبحرانی صاحب فوراً شیعہ ہو گئے۔ اس پر شیعہ حضرات نے متعہ زندہ باد کے نعرے لگائے۔ اور سنیوں نے خس کم جہاں پاک کے۔

شیعہ کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں متعہ کا حکم ہے۔ فما استمتعتم بہ منہن فاتوهن اجورھن فریضۃ (الایہ)

### شیعہ کی دلیل

یہ کہ جن سے تم متعہ کرو ان کو متعہ کی اجرت دے دو۔ مگر اس استدلال میں شیعہ نے آیت کو سیاق و سباق سے بالکل کاٹ کر ایسا ہی استدلال کیا ہے۔ جیسے ایک بے نماز نے استدلال کیا تھا کہ قرآن پاک میں صاف اور صریح آیت ہے کہ لا تقربوا

الصلوۃ نماز کے قریب بھی نہ جاؤ۔ اور لفظ استمتع سے خاص متعہ مراد لینا ایسا ہی ہے جیسے عیسائی قرآن پاک سے حضرت اسماعیلؑ کا غلام ہونا اس آیت سے ثابت کرتے ہیں۔ فبشرناہ بغلام حلیم حالانکہ یہاں غلام بمعنی زرخیز کسی نے نہیں کہا اس آیت سے پہلے نکاح اور محرمات کا بیان چلا آ رہا ہے۔ جن عورتوں سے نکاح حرام ہے۔ اُن کی تفصیل بیان کر کے اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ وَاَحْلَلْ لَكُمْ مَا رَأٰ ذَٰلِكَ لَكُمْ اَنْ تَبْتَغُوا

بِاَمْوَالِكُمْ مِنْ حَصَنَاتٍ غَيْرِ مَصَافِحِیْنِ اور طلال ہیں تم کو سب عورتیں ان کے سوا بشرطیکہ طلب کرو ان کو اپنے مال کے بدلے قید میں لانے کو نہ مستی نکالنے کو۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں۔ یعنی جن عورتوں کی حرمت بیان ہو چکی۔ اُن کے سوا سب طلال ہیں۔ چار شرطوں سے اول یہ کہ طلب کرو یعنی زبان سے اسباب قبول دونوں طرف سے ہو جائے۔ دوسری یہ کہ مال یعنی مہر دینا قبول کرو۔ تیسری یہ کہ اُن عورتوں کو قید میں لانا مقصود ہو۔ صرف مستی نکالنا اور شہوت رانی مقصود نہ ہو۔ جیسا کہ زنا میں ہوتا ہے۔ یعنی ہمیشہ کے لئے وہ اُس کی زوجہ ہو جائے۔ چھوڑے بغیر کبھی نہ چھوڑے۔ مطلب یہ کہ کوئی مدت مقرر نہ ہو۔ اس سے متعہ کا حرام ہونا معلوم ہو گیا۔ جس پر اہل حق کا اجماع ہے۔ اور

چونکہ شرط دوسری آیت (ولا متخذات اخدان) میں ہے کہ مخفی طور پر دوستی نہ ہو۔ یعنی کم سے کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس معاملہ کی گواہ ہوں۔ اگر بدوں گواہوں کے اسباب و قبول ہوگا تو وہ نکاح درست نہ ہوگا زنا سمجھا جائے گا۔

الغرض جب آیت سے پہلے نکاح کا ذکر اور متعہ جو صرف مستی نکالنے کے لئے کیا جاتا ہے اُس کی حرمت ہے تو اب استمتع سے مستی نکالنے والا متعہ کیسے مراد ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہی کا ذکر چل رہا ہے۔ فما استمتعتم بہ منہن فاتوهن اجورھن فریضۃ







آیت نکاح سے متنع کو منسوخ مان رہے ہیں۔ اور عورت کا مہر بھی اس کی شرافت کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ متنع نے اس کا بھی ستیاناس کر دیا۔ اور میراث کا مسئلہ ہی ناقابل عمل ہو گیا۔ کیونکہ متنع کی اولاد نہ وارث بن سکے گی نہ مورث۔ اس کو معلوم ہی نہیں اس کے باپ بھائی کون کون ہیں اور کہاں کہاں ہیں۔ اور جب تک تمام وراثت کی تعداد کا پتہ نہ چلے تو میراث کیسے تقسیم ہو سکتی ہے۔ اسی طرح ان وارثوں کی جنس کا حال معلوم نہیں کہ کون عورت ہے کون مرد۔ اور وہ کتنے ہیں۔ جب تک یہ تفصیل معلوم نہ ہو تو میراث کیسے تقسیم ہوگی۔ اس لئے حضرت عبداللہ بن مسعود نے اس ارشاد میں متنع کو نکاح۔ صداق اور میراث کا برباد کرنے والا قرار دے کر حرمت متنع پر ایسی دلیل قائم فرمائی کہ سب کے سب بنون متنع اور بنات متنع مل کر بھی اس کا جواب نہیں دے سکتے۔ اور حیرانی ہے کہ اس کے بعد بھی شیعوں کا دھوکا دیتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت عبداللہ بن مسعود جواز متنع میں ان کے ہمنوا ہیں۔

### متنع وطن میں یا سفر میں

انسان وطن میں رہتے ہوئے نکاح بھی کر لے اور بوقت ضرورت ملک یمن سے بھی تعلق رکھتا ہے۔ لیکن کسی صحابی نے ابتداء اسلام میں بھی ثابت نہیں کر کسی نے وطن میں رہتے ہوئے متنع کیا ہو۔ حالانکہ مکہ و مدینہ میں حالت قیام میں ابتداء اسلام میں شراب پینا ثابت ہے۔

قال الامام ابو جعفر الطحاوی کل هؤلاء الذین رووا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اطلاقها اخبار وانہا كانت فی سفر وان النہی لحقہا فی ذالک السفر بعد ذلک فمنع منها ولیس احاد منهم یخبر انہا كانت فی حضر۔ امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جتنے لوگوں نے بھی متنع کی رخصت کا بیان کیا ہے سب نے بالاتفاق یہی بیان کیا ہے کہ یہ وقتی رخصت فقط طاس سفر میں پیش آتی ہے۔ اور پھر یہ بھی بیان کیا کہ پھر اسی سفر میں رخصت کے بعد متصل توڑا ہی متنع کی ممانعت کا اعلان ہوا ہے۔ اور ایک راوی بھی ایسا نہیں کہ جو یہ بیان کرتا ہو کہ متنع کا واقعہ حضر میں پیش آیا ہو۔

تفسیر قرطبی ص ۱۳۵ (۵۵)

اسی طرح امام حادمی رحمہ اللہ بھی بحث متنع کے ضمن میں فرماتے ہیں۔

وانما کان ذلک فی اسفارہم ولم یبلغنا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اباحہ لہم و ہم فی بیوتہم۔ (کتاب الاعتبار ص ۱۷۸)

متنع کا جو واقعہ بھی ہوا وہ جزا این نیست کہ سفر میں ہوا۔ اور ہم کو کسی ایک راوی سے یہ خبر نہیں پہنچی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر اور وطن میں رہنے کی حالت میں بھی متنع کی اجازت دی ہو۔ یعنی ایسا کبھی نہیں ہوا کہ وطن میں رہ کر کسی نے متنع کیا ہو۔

### حرمت متنع کا بار بار اعلان کیا گیا۔

مجدد قال الخیرنا ابو حنیفہ قال حدثنا نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عام غزوہ خیبر عن لحوم الاحمر الاہلیۃ وعن متنع النساء وما کتا مسافحین۔ (کتاب الامار ص ۲۶۳)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے سال گھر لو گدھوں کے گوشت سے منع فرمایا۔ اور طور تول سے متنع کرنے سے منع فرمایا۔ حالانکہ ہم مسی نکالنے والے نہیں تھے۔ غزوہ خیبر محرم مسافر میں واقع ہوا۔

حضرت علیؓ: امام بخاری رحمہ اللہ میں باب باندھتے ہیں۔ نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نکاح المتنع الخیرنا۔ آخر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح متنع یعنی نکاح موقت سے منع فرمادیا۔ چنانچہ امام محمد بن حنفیہ سے روایت لائے ہیں۔ حضرت علیؓ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے فرمایا۔ ان علیا قال لا بن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن المتنع وعن لحوم الاحمر الاہلیۃ زمن خیبر۔ (بخاری ص ۲۵۶)

اس کے بعد امام بخاری فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے وضاحت فرمادی کہ نبی نے متنع کو منسوخ فرمایا۔ (بخاری ص ۲۵۶)

یہ پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ خیبر میں متنع کا کوئی واقعہ نہیں ہوا۔ البتہ خیبر میں



مال نفیست بکثرت ہاتھ آیا۔ اور بہت سی لونڈیاں ہاتھ آئیں۔ تو احتمال وقوع منہج کا تھا۔ اس لئے وقوع سے قبل ہی حرمت کا اعلان کر دیا۔

عن علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ  
قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم عن المتعہ قال وانما کانت  
لمن لم یجد فلما انزل النکاح  
والطلاق والعدۃ والمیراث بین  
الزوج والمرأۃ نسخت۔  
(کتاب الاعتبار ص ۱۳۹)

حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ جناب رسول اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کے ساتھ متعہ  
کرنے سے منع فرمایا۔ یہ تو اُس وقت تھا جب  
مقدت نہ تھی۔ جب میاں بیوی کے درمیان  
نکاح۔ طلاق۔ عدت۔ میراث کی وضاحت ہو گئی۔  
تو متعہ منسوخ قرار دے دیا گیا۔

ان احادیث سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ متعہ  
کو منسوخ مانتے تھے۔ لیکن متعہ کے شیعہ اپنی مستی کے جوش میں نہ علیؑ کی سنتے ہیں۔  
نہ نبیؐ کی۔ اور نہ ہی خداوند قدوس کی۔

عن ثعلبہ بن الحکم ان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم نہی یوم خیبر عن  
المتعہ رواہ الطبرانی فی الاوسط۔  
(مجمع الزوائد ص ۲۶ ج ۴)

حضرت ثعلبہ بن الحکم سے روایت ہے کہ نبی اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے دن متعہ سے منع فرمایا۔  
روایت کیا اس کو طبرانی نے اوسط میں۔

عن ربیع بن سبرۃ الجہنی عن ابیہ  
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نہی عن المتعہ وقال الا انها حرام  
من یومکم ہذا الی یوم القیامۃ۔  
(صحیح مسلم ص ۳۵۲ ج ۱)

حضرت ربیع بن سبرۃ اپنے باپ سے روایت کرتے  
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ سے منع فرمایا۔  
اور فرمایا خبردار متعہ آج کے دن سے قیامت  
تک کے لئے حرام ہے۔

یہ اعلان آپؐ نے فتح مکہ کے دن رمضان ۳ میں باب کعبۃ اللہ اور رکن یمانی  
کے درمیان کھڑے ہو کر فرمایا۔  
(صحیح مسلم ص ۳۵۱ ج ۲)

اور چونکہ اسی سال کے بعد دیگرے غزوہ حنین اور غزوہ ادھاس پیش آئے۔ تو

بعض راویوں نے ان دونوں کا بھی ذکر کر دیا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ بار بار حرمت کا تاکید ہی  
اعلان فرمایا ہو۔

غزوہ تبوک رجب ۹ھ کے بارہ میں حضرت ابوسریرہؓ اور حضرت جابرؓ سے احادیث  
ہوئیں کہ آپؐ نے شیعوں کے پاس کچھ عورتوں کو دیکھا۔ پوچھا یہ کون عورتیں ہیں۔ ہم نے عرض کیا۔  
ہم نے ان سے متعہ کیا تھا (کبھی پہلے) قال فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم حتی احمرت وجنتاه وتغیر لونه واشتد غضبه وقام فینا  
خطیباً فحمد اللہ واشتہی علیہ ثم نہی عن المتعہ (کتاب الاعتبار ص ۱۳۸)  
پس غصہ میں آگئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ آپؐ کے رخسار مبارک سرخ  
ہو گئے۔ اور غصہ سے آپؐ کا رنگ مبارک متغیر ہو گیا۔ اور غصہ میں بہت شدت آگئی تو  
آپؐ خطبہ کے لئے کھڑے ہوئے۔ اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد متعہ سے منع فرمایا۔ اور  
بعض روایات میں ہے کہ آپؐ نے حجۃ الوداع کے موقع پر بھی متعہ کی حرمت کا اعلان فرمایا۔  
گویا ۳۸ھ سے ۳۹ھ تک ہر سال آپؐ بار بار متعہ کی حرمت کا اعلان فرماتے رہے۔  
بعض راویوں کو تحریم متعہ کے اس بار بار اعلان سے یہ گمان ہو گیا کہ متعہ دو یا تین مرتبہ  
حلال کیا گیا اور دو تین مرتبہ حرام کیا گیا۔ حالانکہ دوبارہ اور سہ بارہ کوئی جدید تحریم نہ تھی۔  
بلکہ تحریم قدیم اور نہی سابق کا اعادہ اور تاکید تھی۔ کیونکہ لوگ نئے نئے مسلمان ہوتے  
تھے۔ تو اُس کی حرمت کو بار بار یاد دلایا جاتا تھا۔

بعد ازاں حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں اسلام خوب پھیلا۔ بہت سے لوگ  
حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ جو متعہ کی حرمت سے ناواقف تھے۔ اور بعض کے ناواقفیت کی  
وجہ سے جن کو تحریم متعہ کی خبر نہ پہنچی تھی۔ اس فعل کا ارتکاب کر بیٹھے تو حضرت فاروق اعظمؓ  
کو جب یہ خبر پہنچی تو سخت ناراض ہوئے اور منبر پر چڑھے اور خطبہ دیا اور متعہ کی حرمت  
کا اعلان فرمایا۔ تاکہ اس کی حرمت میں کوئی شبہ نہ رہے۔ اور فرمایا کہ میرے اس اعلان  
کے بعد اگر کوئی متعہ کرے گا تو میں اُس پر زنا کی حد جاری کروں گا۔ اُس وقت سے متعہ  
بالکل موقوف ہو گیا۔ اور اسی پر تمام صحابہ کا اجماع ہو گیا۔  
چنانچہ علامہ ہاضمی ۵۸۲ھ فرماتے ہیں۔



فلم یبق الیوم فی ذلک خلاف  
بین فقہا الامصار واثمة  
الامة الا شیئا ذهب الیه  
بعض الشیعة۔

(کتاب الاعتبار فی النسخ والمنسوخ من الآثار ص ۱۳۹)

### حکایت

جاء عبد الله بن عمر  
اللیثی الی ابی جعفر فقال له ما  
تقول فی متعة النساء فقال احل  
الله فی کتابه وعلی لسان نبیه  
فہی حلال الی یوم القیامة  
فقال یا ابی جعفر مثلك یقول  
هذا وقد حرمہا عمر و فہی  
عنه فقال وان کان فعل  
فقال اعیدک باللہ من ذلک  
ان تحمل شیئا حرمة عمر قال  
فقال له فانت علی قول صاحبک  
وانا علی قول رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم فہلم الاعنک فان  
القول ما قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم وان الباطل ما قال  
صاحبک قال فاقبل عبد اللہ بن  
عمر فقال ایسرک ان نساءک  
وبنائک واخواتک وبنات عمک  
یفعلن فاعرض عنہ ابو جعفر

اب تمام شہرہوں کے فقہاء ادا امت  
کے اماموں میں متعہ کے حرام ہونے میں  
کوئی اختلاف نہیں ہے۔ سوائے  
چند شیعہ کے۔

عبد اللہ بن عمر لیبی امام باقر کے پاس آیا اور  
پوچھا کہ آپ متعہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔  
آپ نے فرمایا۔ اللہ نے اپنی کتاب میں اور نبی صلی  
اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان سے عورتوں سے متعہ  
کرنے کو حلال کیا ہے اور یہ قیامت تک حلال ہے۔  
اس نے کہا حضرت آپ ایسا فرماتے ہیں جبکہ  
حضرت عمرؓ نے متعہ کو حرام فرمایا۔ اور منع کیا فرمایا  
اگرچہ اُس نے ایسا کیا۔ اُس نے کہا۔ میں  
تجھے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں کہ تو اس چیز  
کو حلال کہے جسے عمرؓ نے حرام کیا ہے۔ امام نے  
فرمایا تو اپنے ساتھی کے قول پر ہے۔ اور میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول پر ہوں۔  
آدمی! کہیں۔ بے شک بات وہی ہے۔  
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی۔  
اور عمرؓ کا قول باطل ہے۔ تو عبد اللہ بن عمر  
امام کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہا کیا آپ  
کو پسند ہے۔ کہ آپ کی عورتیں  
بیٹیاں، بہنیں، پھوپھیاں یہ فعل کریں۔  
تو امام باقر نے اُس سے منہ پھیر لیا۔

عین ذکر نساء وبنات جب اُس نے آپ کی عورتوں اور بیٹیوں  
عہ۔ (فردغ کافی ص ۱۹ ج ۲) کا ذکر کیا۔

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ یہ قصہ یاد لوگوں کی بناوٹ ہے اور محض غلط ہے۔  
اگر امام باقرؓ معاذ اللہ متعہ کے اتنے قائل ہوتے کہ اس کو سنت رسول اور قیامت  
تک جائز سمجھتے۔ تو پھر عورتوں کا ذکر آجانے پر کیوں خفا کی آجاتی کہ ایسے خاموش ہوئے  
کہ کوئی جواب بن نہ پڑا۔ یہ عجیب بات ہے کہ جو فعل اتنا بڑا ثواب کا ہو۔ وہ مردوں  
کے لئے قیامت تک حلال ہو اور باعث ثواب ہو۔ اور عورتوں کے لئے باعث شرم  
مار ہو۔ کوئی حکم اسلام میں ایسا نہیں کہ مرد کے لئے مباح اور عورت کے لئے حرام ہو۔  
اس سے ثابت ہوا کہ متعہ مرد و عورت کے لئے یکساں حرام ہے۔ نہ عقل اسے درست  
مانتی ہے اور نہ نقل سے اس کا ثبوت ہے۔ بہر حال امام باقرؓ ایسے لاجواب ہوئے کہ  
اس کا اثر اُن کے صاحبزادہ پر بھی رہا۔

چنانچہ مفصل روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا۔ وہ  
فرماتے تھے۔ متعہ چھوڑ دو۔ کیا تمہیں شرم نہیں آتی کہ کسی عورت کی شرمگاہ دیکھو اور  
اُس کا ذکر اپنے بھائیوں اور احباب سے جا کر کرو۔ (فردغ کافی ص ۱۹ ج ۲)  
اور امام ابو الحسنؑ نے اپنے بعض خدام کو لکھا کہ متعہ پر اصرار نہ کرو۔ صرف  
سنت بجا لاؤ اور اس میں مصروف مت ہو جاؤ۔ تاکہ تم اپنی منکوحہ عورتوں اور کنیزوں  
سے بٹ جاؤ۔ اور وہ معطل رہیں۔ اور وہ ہمارا اگر بیان پکڑیں اور ہم پر لعنت برسائیں  
کہ جو کہ ہم نے متعہ کا حکم دے کر اُن پاکبازوں کے حقوق تلف کر لئے (فردغ کافی ص ۱۹ ج ۲)  
آپ نے پڑھا کہ حضرت باقرؓ اپنی عورتوں کے بارے میں متعہ کا ذکر  
فطرت سلیمہ آتے ہی خاموش ہو گئے۔ امام جعفر صادقؑ بھی تسلیم فرماتے ہیں۔

کہ متعہ بے شرمی اور بے حیاتی ہے۔ اور حدیث پاک میں ہے الحیاء شعبة من  
الایمان۔ حیاء ایمان کا ایک شعبہ ہے۔ اور امام ابو الحسنؑ بھی ایسا تجربہ ہی بتاتے  
ہیں کہ متعہ باز اپنی بیویوں کے حقوق تلف کرتے ہیں۔ اور وہ بیجاری تنگ آمد  
بجنگ آمد کے ماتحت شیعہ مفتیان کو امام کا گویا بیان پکڑتی اور اُن پر لعن طعن کرتی ہیں۔



آج بھی آپ پتھر بکھر کے دیکھ لیں کہ ہر شریف الطبع سلیم الفطرت باغیرت انسان اپنی بیٹی اور بہن کے نکاح کے اعلان کو فخر سمجھتا ہے۔ اور غایت مسرت اور انبساط کے ساتھ ولیمہ نکاح پر اقارب اور اجباب کو مدعو کرتا ہے۔ بخلاف متحد کے کہ اس کو چھپاتا ہے۔ اور اپنی بیٹی بہن اور ماں کی طرف متحد کی نسبت کرنے سے عار محسوس کرتا ہے۔ آج تک کسی ادنیٰ غیرت مند بلکہ کسی بے غیرت کے متعلق بھی یہ نہیں سنا گیا کہ اس نے کسی مجلس میں بطور فخر یا بطور ذکر ہی یہ کہا ہو کہ میری بیٹی اور بہن اور میری ماں نے اتنے متعہ کرائے۔ نیز تمام عقلاً نکاح پر مرد عورت کو اور اس کے والدین کو مبارک باد دیتے ہیں۔ مگر متحد کے متعلق کہیں مبارک باد دیتے نہیں سنا گیا۔ النجم رسالہ میں ایک واقعہ پڑھا کہ مکھنوں میں ایک شیعہ لڑکی کی شادی تھی۔ بارات آتی۔ بہت تکلف کیا گیا تھا۔ نکاح پڑھا گیا۔ کھانے پینے سے فارغ ہوئے۔ بارات والوں نے کہا کہ دلہن کو جلد تیار کر دیں تاکہ ہم جلد گھر پہنچ جائیں۔ کئی بار یہ کہا مگر وہاں کوئی تیاری نظر نہ آتی تھی۔ آخر بار بار کے اصرار پر دلہن کے والد نے بارات والوں سے معذرت کی کہ آپ حضرات آج واپس تشریف لے جائیں۔ کیونکہ دلہن متحد کے مقدس عمل سے حاملہ ہے۔ جب وضع حمل ہو جائے پھر آکر لے جانا یہ سنت ہی بارات پر تو سناٹا چھا گیا۔ اور دلہا میاں کے تو تن بدن کو آگ لگ گئی۔ اُس نے کہا کہ اب اُس کو متحد ہی کے لئے رکھو۔ وہ نکاح کے قابل نہیں رہی۔ ایک دو ساتھیوں نے کہا۔ اتنا غصہ تو نہیں چاہیے۔ آخر متحد بھی تو سنت رسول ہے۔ دلہا میاں نے کہا۔ میں ایسے مذہب پر لعنت بھیجتا ہوں۔ جس میں معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بے غیرت ثابت کیا جاتا ہے۔ اور اُس نے مذہب اہل سنت والجماعت قبول کر لیا۔ حقیقت یہی ہے کہ کسی کی غیرت یہ گوارا نہیں کرتی کہ اُس کی بیٹی بہن ماں متحد کراتی پھرے۔

**بحث و مناظرہ** ایک دفعہ ایک شیعہ ڈاکٹر نے متحد پر مناظرہ طے کر لیا۔ وہ اپنے ذاکر صاحب کو لے آیا۔ اُس نے کہا۔ میں تین دلیلوں سے گواہ ایک فرمان خداوندی سے دوسری عمل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ اور تیسری

تذہنی سے۔ پہلی دلیل میں اُس نے قرآن کی وہ آیت پڑھی جس کی تفصیل گزر چکی۔ اور سیاق و سباق سے کاٹ کر پیش کی۔ جیسے کسی بھوکے سے پوچھا گیا تھا۔ دو اور دیکھتے اُس نے کہا چار روٹیاں۔ جب میں نے بتایا کہ اس آیت کے سیاق میں متحد کی ہر مسئلہ ہے۔ سیاق میں بھی اور یہ تو نکاح اور مہر کا ذکر ہے۔ تو سب لوگ سمجھ گئے کہ یہ قرآن پر جھوٹ بولا ہے۔ اب شیعہ صاحبان نے شور مچایا کہ اگر قرآن نے متحد کو حرام کہا ہوتا تو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم خود متحد کیوں کرتے۔ کیا حضور پاک کو قرآن نہیں آتا تھا۔ یہ سن کر لوگ دم بخود ہو گئے۔ کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود متحد کیا۔ ہم نے پوچھا کب کیا۔ کہاں کیا۔ کس سے کیا۔ کتنی دفعہ کیا۔ اُس نے کہا میں تہا رہی صحاح ستہ دکھاؤں گا۔ چنانچہ اس نے حدیث پڑھی۔ معتمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ہم نے کتابیں پیش کیں۔ کہ ذرا نکال کر پڑھیں۔ وہ کہنے لگا۔ پہلے لکھ کر دو۔ کہ یہ حدیث ان کتابوں میں نہیں ہے۔ اور اگر ہم نے دکھا دی تو تمہیں شیعہ ہونا پڑے گا۔ ہم نے لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عورت سے کبھی متحد نہیں کیا۔ نہ ہی صحاح ستہ میں کوئی ایسی حدیث ہے۔ اگر کوئی صاحب دکھا دیں تو ہم گہرات مان لیں گے۔ آخر میں نے کہا بھئی یہ حدیث نکال کر نہیں دکھائیں گے۔ مان پورے علاقے میں شور مچائیں گے۔ کہ ہم صحاح ستہ کی حدیث سنا آئے ہیں۔ میں نے بخاری۔ مسلم۔ ترمذی سے کھول کر دکھایا۔ کہ یہ حدیث کتاب الحج میں ہے اور ابوداؤد اور نسائی میں کتاب المناسک میں ہے۔ خود قرآن پاک میں ہے۔ فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدى (۲-۱۹۶) اور جو کوئی فائدہ اٹھانے عمرہ کو طواف کے ساتھ تو اس پر بے جو کچھ میسر ہو قربانی سے۔ تو یہ تمتع حج کی ایک قسم ہے۔ آپ نے حج تمتع فرمایا تھا۔ نہ کہ کسی عورت کے ساتھ معاذ اللہ متحد کیا تھا۔ اس پر تو ہر طرف سے لعنت لعنت۔ جھوٹے جھوٹے۔ دیکھو متحد کی محبت میں نبی پاک پر بھی جھوٹ بولنے سے نہیں شرماتے۔ میں نے کہا لوگو۔ متحد کے شیعہ ادنیٰ نے متحد کے شوق میں خداوند قدوس پر جھوٹ بولا۔ رکتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولا۔ اب یہ فقہ حنفی پر بھی جھوٹ بولے گا۔ اب



متنع

وہ تو جان چھڑا رہا تھا۔ مگر جبار نے ساتھیوں نے کہا کہ حوالہ بتاؤ۔ اس نے کہا میں حوالہ صرف بتاؤں گا دکھاؤں گا نہیں۔ ہم نے کہا چلو بتا ہی دو۔ اس نے کہا فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں لکھا ہے کہ متنع واجب ہے۔ میں نے ہدایہ شریفین کیوں۔ اور سب کو مستند دکھایا۔ کہ یہاں لکھا ہے کہ کسی عورت سے نکاح ہوا لیکن ہر مقرر نہیں تھا۔ اور خستہ سے قبل اس کو طلاق ہو گئی۔ تو اس عورت کو ایک جوڑا کپڑوں کا دینا واجب ہے۔ اس جوڑے کو متنع کہتے ہیں۔ قرآن پاک میں ہے۔ فمتنعوهن۔ اس کا اس متنع سے کیا تعلق۔ پس اب کیا تھا یہ جاہل۔ انہوں نے اپنی خیر اسی میں سمجھی۔ اہل حق ان کے دھوکوں سے اچھی طرح آگاہ ہو گئے۔ اور ان کے پتے ذلت اور رسوائی کے سوا کچھ نہ رہا۔ جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا کا نظارہ لوگوں نے آنکھوں سے کر لیا۔

### آخری سہارا

چند روز بعد وہی ڈاکٹر صاحب آئے۔ کہنے لگے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ تو جواز متنع کے قائل تھے۔ میں نے کہا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی پیدائش ہجرت سے ایک یا دو سال پہلے کی ہے۔ اور آٹھ یا نو سال کی عمر تک وہ اپنے والدین کے ساتھ مکہ مکرمہ میں ہی رہے۔ نفع مکہ کے بعد شہر میں جب حضرت عباسؓ نے مع اہل دیال ہجرت فرمائی تو ابن عباسؓ اپنے والد محترم کے ساتھ مدینہ منورہ میں حاضر ہوئے۔ اور غزوہ خیبر (جس میں حرمت متنع کا اعلان ہوا تھا۔ وہ آپ کے مدینہ منورہ آنے سے پہلے ہو چکا تھا۔ اس لئے انہوں نے متنع کے بارہ میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ نہیں سنا۔ دوسرے صحابہ سے سنا۔ اور قرآن پڑھا۔ ترمذی شریف میں ہے۔

عن ابن عباس قال انما كانت المتعة في اول الاسلام كان الرجل يقدم البلدة ليس له بها معرفة فيتزوج المرأة بقدر ما يري انه يقيم تحفظ له متاعا وتصلح له شيئة حتى اذا حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ متنع شروع اسلام میں تھا کوئی آدمی ایسے شہر میں جاتا۔ جہاں کوئی واقفیت نہ ہوتی۔ تو وہ عورت سے متنع کر لیتا وہ اس کے سامان کی بھی حفاظت کرتی اس کی ضروریات بھی تیار کرتی پھر جب آیت نازل ہوتی۔ کہ بیوی یا

متنع

سئل الایة الاعلیٰ اذاجہم او ما ملکت ایمانہم قال ابن عباسؓ فكل فرج سواہما حرام (۱۵۱-۲۱۳) حرام ہیں۔

تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ تو قرآنی حکم کے موافق متنع کو حرام فرماتے تھے۔ البتہ وہ یہ قیاس کرتے تھے۔ کہ جس طرح قرآنی فیصلہ کے مطابق مرد اور عورت کے عورت پر گوشت حرام ہے۔ مگر جان بچانے کے لئے بوقت اضطرار بوقت ضرورت ان کا استعمال مباح ہے۔ اسی طرح متنع بھی مرد اور عورت کی طرح حرام ہے۔ مگر حالت اضطرار میں مباح ہے۔ اس پر بھی حضرت علیؓ ان کے خلاف تھے۔ یہاں تک کہ ابن ابی شیبہ فرمایا۔ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے تو بہت ہی سخت جملے ارشاد فرمائے۔ ہر بیچ مسلم میں ہیں۔ چنانچہ ان کے اس قیاس کو کسی صحابی نے نہ مانا۔ اور حافظ ابن حجرؒ نے تو فرمایا کہ بعد میں انہوں نے اس قیاس سے رجوع فرمایا تھا امام حازمی لکھتے ہیں۔ خطابی نے کہا کہ اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ قال الخطابی فہذا یبیین لك انه سئل فیہ مذہب القیاس وشبہہ بالاضطرار الی الطعام الذی بلہ قیام الاففس ولجد ملہ یكون التلف وانما ہذا من باب غلبة الشهوة ومما ہذا تمکنة وقد تحسرها دتھا بالصوم والعلاج ولیس احدھا فی حکم الضرورة کا الاخذ واللہ اعلم (کتاب الاعتبار ص ۱۳۱) فارق موجود ہے۔ ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

خلاصہ یہ ہے کہ روافض میں رائج الوقت متنع خالص زنا ہے۔ اس کی کسی عورت اور کسی زمانہ میں اجازت نہیں رہی۔ یہ پوچھنا کہ متنع کیوں جائز نہیں جبکہ آج کل کے



دور میں جائز ہونا چاہیے؟ ایسا ہی ہے جیسے کوئی پوچھے کہ زنا کیوں جائز نہیں؟ جبکہ آج کل کے دور میں جائز ہونا چاہیے۔ حالانکہ خدا کے بصیر نے زنا و متعہ کو حرام فرمایا ہے۔

فقط واللہ اعلم  
محمد امین صفدر  
۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

واضح رہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بعد میں مضطر کے لئے بھی اس کے جواز سے رجوع کر لیا تھا۔

چنانچہ ابن جریج رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

و اما ما یحکى فیہا عن ابن عباس فانہ کان یتأول ابا حقہا للمضطر لیہا بطول الغربۃ و قلۃ الیسار و الجدة ثم توقف وامسک عن الفتوی بہا (نصب الرایہ ج ۱)

حضرت ابن عباسؓ سے جو جواز متعہ کا قول منقول ہے وہ بھی مضطر کے لئے ہے اور بعد میں انہوں نے اس سے بھی رجوع کر لیا تھا اور اس کو جائز کہنے سے روک گئے تھے

والجواب صحیح  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ



## حرمت مصاہرہ کے مسائل

بہت کم سن بچی کو ماتھ لگانے سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی

- ۱۔ ہمبستری کے وقت جبکہ اپنی لڑکی شیر خوار چیخ رہی ہو اس کا باپ خاموش کرانے کے لئے تھکیاں دے تو کیا اس صورت میں حرمت مصاہرہ ثابت ہو جاتی ہے۔
- ۲۔ عورت بچے کو دودھ پلا رہی ہو اور خاوند ہمبستری میں مشغول ہو جائے تو اس صورت میں حرمت مصاہرہ ثابت ہو جاتی ہے جبکہ شیر خوار بچی کو بوسہ دینا یا سونے کی وجہ سے اس کے جسم پر ماتھ پھیرنا ہے۔ تو اس صورت میں کیا حکم ہے۔

الجواب

دونوں صورتوں میں حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی۔  
کما فی الدر المختار علی هامش رد المحتار ہذا اذا كانت حیة مشہاة ولو... أما غیرہا یعنی المیتة وصغیرة لم تشہ فلا تثبت الحرمة بہا أصلاً ۱۱۱۱۱ فقط و اللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

سُسر نے بہو کے بوسے لینے اور کہتا ہے کہ شہوت نہیں تھی

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شادی شدہ عورت کو اس کے حقیقی سُسر نے زبردستی دلوچ کر چھیر خانی کی رمتہ پردائوں سے کاٹا اور پستانوں سے پکڑا۔ حتیٰ کہ اس کا بیٹا (یعنی عورت مذکورہ کا شوہر) اچانک آگیا اور اس نے بھی دیکھ لیا۔ اندر سے شریعت اس عورت کے لئے کیا حکم ہے اور کیا اس کا نکاح برقرار ہے؟ سُسر کہتا ہے کہ میں نے یہ سب کچھ محبت میں کیا ہے۔ مجھے شہوت نہیں تھی۔

الجواب

صورت مسئلہ میں بر تقدیر محبت واقعہ مذکورہ عورت اپنے خاوند پر حرام ہو چکی ہے۔ خاوند کو چاہیے کہ زبان سے بھی کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا تاکہ وہ عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکے۔



لومس أو قبل وقال لم أشته صدق الا اذا كان المس على الفتح  
والقبيل في الفم

در شامیه ص ۳۰۶ فقط وانشاء علم  
محمد انور عفا الله عنه

سوتیلی ماں سے زنا کرنے والے کا اپنی بیوی کے ساتھ نکاح کا حکم

زید کو اس کی بیوی نے اپنی سوتیلی ماں خالہ کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے پکڑا اور پھر  
حلفا اس بات کو لوگوں کے سامنے بیان کیا۔ دوسری دفعہ بیوی کے علاوہ ہمسایہ اور پڑوس  
کے لوگوں نے بھی مذکورہ شخص کو اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ بد فعلی کا مرتکب پایا پھر چہرین  
کے پاس لے گئے جس نے مذکورہ شخص کو سر عام بھرے بازار میں رسوا کیا اور جوتے لگائے۔  
اب مذکورہ شخص کا اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ نکاح باقی ہے یا نہیں؟ جو کہ اس کی حجازا دیہ  
بھی ہے۔

۲۔ اپنی سوتیلی ماں سے بد فعلی کرنے کی وجہ سے اب مذکورہ شخص کے والد بزرگوار اس  
کی سوتیلی ماں سے نکاح باقی ہے یا نہیں؟

بندہ اور زید کا باہمی نکاح باقی ہے کیونکہ ہندہ خالہ کے اصول فروع

میں سے نہیں۔ لیکن خالہ بکر کے گھر آباد نہیں ہو سکتی۔ بشرطیکہ بکر مذکورہ واقعہ کو تسلیم  
کرتا ہو یا شہادت شرعیہ موجود ہو۔

قال فی البحر اراد بحرمۃ المصاحرة الحرمات الاربع حرمۃ المرأة  
على اصول الزانی وفروعه نسباً ورضاعاً (شامی ص ۲۹۹) قال فی الفتح  
وثبتت الحرمة بلمسها مشروط بان يصدقها الى قوله و  
على هذا ينبغي أن يقال في مسه اياها لا تحرم على ابیه وابنه الا أن يصدقاه

فقط وانشاء علم  
الجواب صحیح  
بندہ محمد عبداللہ عفا الله عنه

در شامی ص ۲۹۹  
بندہ محمد عبداللہ عفا الله عنه  
۱۴۰۶ھ ۶/ ۶/ ۱۴۰۶ھ

بیٹی سے وطی کرنے سے اس کی ماں حرام ہو جاتی ہے

ایک شخص بوجہ بد بختی اپنی آٹھ سالہ بچی کے ساتھ کئی بار مرتکب زنا ہوا اور اب ناام  
ہو کر صورت خلاصی چاہ رہا ہے۔ کوئی صورت ہے۔ کیا وہ حد شرعی کا منہ دار ہے یا نہیں؟  
اس کی زوجہ اس کے لئے حلال ہے یا حرام اور کیا کوئی صورت توبہ ہے؟  
بیٹی سے وطی زنا محض ہے اور موجب حد ہے۔ ثبوت شرعی کے بعد قاضی  
حد شرعی جاری کرے گا۔

ولو وطئ أمة المحرمة عليه برضاع أو نسب أو صهرية كاخته و  
بناته متهمها أو أمة من الرضاع وموطوءة أبيه أو ابنته يجب العدة على  
الظاهر (فتح القدیر ص ۵۸۸) قاضی کے پاس مقدمہ جانے سے پہلے اگر اس فعل کو چھپا  
لے تو جائز ہے مگر توبہ واستغفار ضروری و لازم ہے۔ امید ہے کہ عذاب اخروی سے بچ جائے گا  
وفی البحر عن الظہیریہ رجل اتى بفاحشة ثم تاب وانا اب الى  
الله تعالى عت وجل فانه لا يعلم القاضی بفاحشته لاقامة الحد عليه  
لان السر من ذی الیه وفي شرح الاشباہ للبیری عن الجواهر رجل  
شرب الخمر وزنی ثم تاب ولم یحد فی الدنيا هل یحد له فی  
الآخرة قال الحد ود حقوق الله الا انه تعلق به بحق الناس  
وهو الا نرجار فاذا تاب توبه نصوحاً أرجوان یحد فی  
الآخرة (شامی ص ۳۱۱)

بیٹی سے وطی کرنے والے کی زوجہ یعنی بیٹی کی والدہ قطعی حرام ہوگی واطمی پر۔  
وتثبت بالوطی حلالاً کان او عن شہیة او ذاکہ فی  
فتاویٰ قاضی خان ذہبی فی بامرأة حرمت علیہ امیاً وان علقت اہ  
فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا الله عنه

(عالمگیری ص ۲۵)



### ساس کے ساتھ زنا کرنے سے بیوی حرام ہوگئی

بیوی نے خاوند کو اپنی ماں سے زنا کرتے دیکھ لیا۔ اور وہ آٹھ سال سے نہ اپنے خاوند کے گھر آباد ہوئی اور نہ ہی حقوق زوجیت ادا کئے۔ تو کیا اب دوبارہ آباد ہو سکتی ہے۔ یا بغیر طلاق کے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ یا دلیہ ہی بیٹھی رہے؟

**الجواب** اگر خاوند بھی اس کا اعتراف کرتا ہے تو اہل اثر و رسوخ کو چاہئے کہ خاوند کو مجبور کریں۔ کہ وہ کہہ دے میں نے اس عورت کو چھوڑا۔ تاکہ وہ عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکے۔ اگر اس طرح دباؤ سے کوئی کامیابی نہ ہو۔ تو عدالتی چارہ جوئی کر لی جائے۔ بہر حال خاوند کے متنازعہ یا عدالت کے فیصلے کے بغیر دوسری جگہ عقد صحیح نہ ہوگا۔ دام زوجتہ وأن لم توطأ الزوجة لم تقدر أن وطي الامهات يحرم البنات ونكاح البنات يحرم الامهات كذا في الشامية ۳۸۳ ج ۲۔

فقطہ دانش اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### فعل بد سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک نابالغ لڑکے سے بد فعلی کی ہے۔ تو کیا مفعول کو فاعل مذکور اپنی لڑکی دے سکتا ہے یا نہیں۔

بینوا تو جردا۔ مستفتی حافظ عبد اللہ کریم بخش میانوالی

**الجواب** فعل بد سے حرمت مصاہرہ متحقق نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مذکورہ میں عقد نکاح جائز ہے۔

اتی رجل رجلاً له أن یتزوج ابنته لان هذا الفعل لو كان فی الاناث لا یوجب حرمتہ المصاہرۃ فی الذکر اذ لی (شامی ۳۸۴ ج ۲) فقطہ دانش اعلم

الجواب صحیح۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

۹۸/۲۲۳

### خاوند حرمت مصاہرہ کا اقرار کرے تو تفریق ضروری ہے

ایک عورت نے مشہور کیا کہ فلاں نے اپنی بیوی کے ساتھ زنا کیا ہے۔ جب کہ شہر اور بیوی انکار کرتے ہیں۔ شوہر نے صرف ایک مرتبہ اقرار کیا ہے۔ اب وہ بھی انکار کرتا ہے۔ خاوند کے اس اقرار پر تین گواہ موجود ہیں عورت حاملہ ہے نکاح باقی ہے یا نہیں۔ بر تقدیر صحت سوال صورت مسئلہ میں خاوند کے اقرار کی بنا پر عورت اس پر حرام ہو چکی ہے۔

**الجواب**

رجل قبل امرأة أبیه بشهوة أو قبل الاب امرأة ابنته بشهوة فانکر الزوج أن یكون بشهوة فالحقول قول الزوج وان صدقہ الزوج وقعت الفریقة ويجب المہر۔ (مالمگیری ص ۵۷)

اقرار کے بعد خاوند کا انکار حکم مذکور پر اثر انداز نہیں ہوگا۔ خاوند پر لازم ہے کہ وہ زبانی طور پر کہہ دے کہ میں نے چھوڑ دیا۔ اس کے بعد وہ عدت گزرنے پر یعنی وضع حمل کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔ اگر خاوند اس پر آمادہ نہ ہو۔ تو کسی عدالت سے تفریق کرائے۔ ان دونوں صورتوں کے بغیر عورت دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔ اگرچہ خاوند پر حرام ہو چکی ہے اور اس کے قریب نہیں جاسکتی۔ فقطہ دانش اعلم

الجواب صحیح

احمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### نوسال سے کم عمر بچی کو چھونے سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی

زید نے اپنی بیوی کی اس لڑکی کو جو اس کے پہلے خاوند سے ہے۔ دوسری مرتبہ پرناکھ لگایا۔ جب دوسری مرتبہ ہاتھ لگایا تو خیال پیدا ہوا کہ کہیں گناہ تو نہیں؟ لڑکی کی والدہ نے بتلایا کہ لڑکی کی عمر چار ماہ کم نوسال ہے۔ تو کیا اس چھونے سے حرمت ثابت ہوتی یا نہیں؟

میاں بندوقہ قصبہ سمینہ

**الجواب** اگر لڑکی کی عمر نو برس نہیں ہوتی ہے یا درمیان میں کچھ اضافہ تھا۔



تو حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی۔

وفیمابین الخمس والتسع اختلاف الروایۃ والمشاخ والاصح  
انہا لا تثبت الحرمة

(شامی ج ۲ ص ۲۸۹)

فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اپنی بیوی کی بھتیجی سے زنا کرنے کی وجہ سے اسکی بیوی اس پر حلال ہوتی ہے

ایک شخص کے گھر اس کی بیوی کی حقیقی بھتیجی ملنے کے لئے گئی۔ لیکن اس آدمی کا دل بے ایمان ہو گیا۔ اس نے رات کے گیارہ بجے کے قریب اس کو دونوں بازوؤں سے پکڑ کر اٹھایا اور اپنی خواہش ظاہر کی۔ مگر اس لڑکی نے شور مچانا شروع کر دیا جس سے باقی عورتیں جو اس کے قریب سوئی ہوئی تھیں جاگ اٹھیں۔ اس لئے وہ شخص اپنے ناپاک ارادے میں ناکام ہو گیا۔ صبح کو لڑکی نے والدین کو بتایا اس نے اقرار بھی کر لیا ہے جس سے ان کے درمیان رنجش پیدا ہو گئی ہے۔ الغرض اس آدمی کا نکاح بیوی کے ساتھ باقی ہے یا نہیں۔

شخص مذکور کا فعل ناجائز اور خلاف شریعت ہے۔ اس سے توبہ  
استغفار کرنی چاہیے۔ لیکن اس فعل بد کی وجہ سے اس کا نکاح  
نہیں ٹوٹتا بلکہ نکاح اس کا باقی اور بیوی اس کی اس پر حلال ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ اصغر علی غفرلہ

معین مفتی خیر المدارس - ۱۱/۳/۲۰

خیر محمد عفی عنہ

بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کرنا بھی موجب حرمت مصاہرہ ہے

زید کی دو بیویاں تھیں۔ اللہ و سائی اور مہر مائی۔ مہر مائی کی دختر سرور مائی نے اپنی سوتیلی والدہ کا دودھ پیا۔ پھر سرور مائی کا نکاح ایک شخص مستی حاجی سے ہو گیا۔

اس کے بعد مستی حاجی کا ناجائز تعلق سرور مائی کی سوتیلی و رضاعی والدہ سے ہو گیا یعنی اس نے زنا کیا گواہوں نے بھی تصدیق کر دی۔ اب سرور مائی بائغ ہو چکی ہے۔ لہذا از روئے شریعت سرور مائی کا نکاح مستی حاجی سے ہو سکتا ہے؟

صورت مسئلہ میں سرور مائی اپنے خاوند مستی حاجی پر حرام ہو گئی ہے۔ کیونکہ اللہ و سائی حاجی کی بیوی کی رضاعی والدہ ہے اور اپنی بیوی کی رضاعی والدہ سے نکاح کرنا بھی موجب حرمت مصاہرہ ہے جیسے کہ لیبی کے ساتھ۔

قال فی البحر اراد ببحرمة المصاهرة الحرمة الاربع حرمة  
المدة علی اصول الزانی وفرد علی نسباً ورضاعاً (شامی ص ۲۸۵)

لہذا صورت مسئلہ میں سرور مائی حاجی پر حرام ہو چکی ہے اور ان کی تفریق کسی مسلمان ماکم سے کرائی جائے۔ کیونکہ اس میں تضار قاضی شرط ہے۔ لہذا فی الجملۃ الساجزہ منہ

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ

خیر محمد عفی عنہ

خادم الاقابر خیر المدارس طاب

مہتمم خیر المدارس طاب

محض جسم دیکھنے سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شریعت میں اس مسئلہ کے بارے میں کہ حامد نے اپنے بیٹے زید کی بیوی کو جب کہ وہ غسل خانہ میں غسل کر رہی تھی۔ جھانک کر ایک نظر سے دیکھ لیا۔ اور حامد کے بیٹے کی بیوی نے غسل کرتے ہوئے حامد کو دیکھ لیا۔ حامد نہایت دیندار و عابد و صلوٰۃ کا پابند تہجد گزار ہے۔ وہ اپنے اس عمل پر نہایت پشیمان اور شرمندہ ہے۔ کہ یہ فعل مجھ سے کیسے ہو گیا۔ جبکہ اس کے دل میں کبھی بھی ہوسے متعلق برا خیال تک نہ آیا تھا۔ بلکہ وہ اپنی بیٹی ہی تصور کرتا آیا ہے۔ غیر اختیاری طور پر یہ فعل سرزد ہو گیا ہے۔ حامد اس وقت زور دکر استغفار کر رہا ہے۔ کہ میری سابقہ زندگی برباد ہو گئی۔ اور میں ہلاک ہو گیا۔ دیگر یہ کہ اپنے بیٹے کی بیوی اور بیٹے سے معافی مانگی جائے اگر وہ عاف کر دیں پھر کیا صورت ہے؟ زید پر اسکی بیوی حرام نہیں ہوتی۔ کیونکہ حرمت کا ثبوت فرج داخلی کی



طرف نظر کرنے سے ہوتا ہے۔ شامیہ میں ہے۔

انہما اتفقوا علی ان النظر بشهوة الی سائر اعضاءہا لا عبرۃ بہ  
ماعد الفرج (الی قولہ) لان هذا حکم تعلق بالفرج والداخل فرج  
من کل وجه والخارج فرج من وجہ والا حتماً عن الخارج فتعذر  
فسقط اعتباره - (فصل فی المحرمات ص ۳۰۳)

حامد کو چاہیے توبہ کے ساتھ ساتھ توفیق خیرات بھی کر دے۔ اللہ پاک تعالیٰ  
فرمانے والے ہیں۔ توبہ کے بعد ذہن کو اس گناہ کی طرف نہ لائیں۔ خالہ اور زید سے تذکرہ  
کرنے سے کشیدگی ہو سکتی ہے اس لئے تذکرہ نہ کریں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۸/۱۲/۱۴۰۶ھ

### فرج داخل کو شہوت سے دیکھنے سے حرمت مصاہرہ کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے عورت کے اندام نہانی کو  
عمداً دیکھا بلکہ دیکھنے میں ڈاکٹر کی طرح معائنہ کیا۔ لیکن زنا نہیں کیا۔ تو کیا اس عورت کی بچی سے  
نکاح کر سکتا ہے۔

مسئلتی رحیم بخش منڈی بزمان  
اگر شرم گاہ کا اندر دنی ہتھ شہوت سے دیکھا ہے یا شہوت سے بلا حائل  
جسم کو چھوا ہے۔ جیسا کہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ ہوا ہوگا تو حرمت  
مصاہرہ ثابت ہوگئی۔ مذکورہ عورت کی بچی سے نکاح درست نہیں ہے۔

وحریم أصل من فیتق وأصل محسوسہ بشهوة والمنظور الی  
فرجہا الداخل ولو من زجاج او ما وہی فیہ وفرد عہدہ  
رد المحتار علی التائید ص ۲۸۵

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۲/۱۳/۱۳۹۸ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

### ڈاکٹر یا حکیم کو مریضہ کی نبض دیکھتے وقت شہوت پیدا ہو جائے تو حرمت کا حکم

جناب محترم المقام حضرت مولانا مفتی اعظم پاکستان محمد شفیع صاحب  
امنا بعد۔ مندرجہ ذیل مسئلہ کی وضاحت کا طالب ہوں۔

صورت حال یہ ہے کہ زینب جو عمر کی خالہ زاد بہن ہے۔ اس نے عمر و خالہ زاد بھائی  
کو کوئی کھانے کی چیز بطور ہدیہ اپنے ہاتھ سے دی۔ محض صلہ رحمی کی بنا پر اور کسی قسم کی نیت  
اور برادرانہ طرفین میں موجود نہیں تھا۔ جب عمر و نے ہاتھ پڑھایا ہدیہ پکڑنے کے لئے تو  
ایچانک دل میں یہ تصور کر لیا کہ اگر یہ خالہ زاد بہن بنام زینب میرے نکاح میں ہوتی۔  
اور اس طرح اشیاء اپنے ہاتھ سے بوجہ زینب دیتی تو کیا خوب ہوتا۔ اس تصور کے  
دوران طبع میں سرور پیدا ہوا۔ اور انتشار انگیزی بھی وجود میں آئی۔ اس وقت عمر و نے  
سوچا کہ زینب کے ہاتھ سے ہدیہ لوں کیونکہ شہوت سے ہاتھ لگ جائے گا تو گناہ ہوگا۔  
اور مصاہرہ ثابت ہوگی۔ لیکن ماحول اور زینب کی رنجیدگی کی وجہ سے ہدیہ زینب سے  
عمر و نے وصول کیا اور کچھ ہاتھ کی انگلیوں کے سرے زینب کے ہاتھ کو لگ گئے۔ پس  
توڑا ہاتھ پٹایا۔ شہوت اور سرور کی حالت بعد میں تبدیل ہو گئی۔ کیا اتنے مس کرنے  
سے اور تصور کرنے سے زینب کے ساتھ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائے گی۔ اور زینب  
کی لڑکی کے ساتھ عمر و کا نکاح جائز ہو گا یا نہ۔ یا کوئی حکیم یا ڈاکٹر عورت کو نبض سے پکڑتے  
وقت شہوت کا خیال کرے اور اسے انتشار پیدا ہو جائے تو اس ڈاکٹر کی بھی اس  
مریضہ عورت کے ساتھ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائے گی یا نہ۔

سائل کی زبانی معلوم ہوا کہ شخص مذکور کو لمس سے شہوت کا ازدیاد نہیں ہوا۔  
البتہ تصور بتدریج شہوت کا بڑھتا گیا۔ شرم کے مارے مجھ کو وہ ہدیہ لینا نصیب نہ ہوا۔

۱۱ فی الدر المختار (وحدھا) الا شہوة فیہا ای المس  
والنظر تحریک اللہ او زیادۃ... بہ یفتی فی رد المحتار

و فرع علیہما لو انتشر و طلب امرأۃ الی قوله لا تحرم أمہا عالم  
یتردد الانتشار ص ۳۵۸ ج ۲



اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مذکورہ میں حرمت مصاہرہ نہ ہوگی۔  
 ۲۔ حکیم یا ڈاکٹر کو اجنبیہ عورت کی بیض پکڑتے وقت ایسی شہوت ہوتی کہ جس میں  
 تحرک آئے اور انتشار میں آدیا د تھا۔ تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی۔  
 الجواب صحیح  
 ولی حسن غفر اللہ لہ  
 دارالافتاء دارالعلوم کراچی  
 الجواب صحیح۔ بندہ عبد اللہ غفر اللہ لہ خادم الافکار خیر المدارس مسلمان شہر۔ ۵/۵/۵۰  
 جواب دارالعلوم کراچی والا صحیح ہے۔ خیر محمد عفا اللہ عنہ ۵/۵/۵۰

### محض شبہ سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی

ایک شخص موسم سرما میں پٹنگ پر اس طرح سویا کہ پاؤں کی طرف اس کی بیوی  
 اور لڑکی سو گئی۔ رات کے وقت نیند سے بیدار ہوا۔ تو بیوی کی پنڈلی کو پکڑا۔ بعد میں شبہ  
 ہوا کہ یہ لڑکی کی پنڈلی ہے۔ اس حادثہ کو چودہ پندرہ سال گزر گئے۔ اتنا یاد ہے  
 کہ پنڈلی کے پکڑتے وقت شہوت کا درجہ میلان قلب تھا۔ اور ممکن ہے کہ حرکت قلب  
 ہو یا نہ ہو۔ انتشار آئے اور آدیا د انتشار یا نکلی یا نہ نکلی۔ ظن غالب ہے کہ انتشار  
 کا درجہ نہ تھا۔ صرف میلان تھا۔ اس حادثہ کے بعد قریب زمانہ میں بیوی سے دریافت  
 کیا کہ فلاں رات تمہاری پنڈلی کو پکڑا تھا۔ اس نے کہا کہ میری پنڈلی تھی۔ الغرض  
 یہ شبہ رہا کہ پنڈلی بیوی کی تھی یا کہ لڑکی کی۔ جس کے وقت شہوت کا درجہ میلان قلب  
 تھا۔ اس سے زیادہ مہموم ہے۔ یہ بھی معلوم نہیں کہ لڑکی کی عمر اس وقت نو سال تھی  
 یا کم یا زیادہ۔ دریافت اب یہ ہے کہ ان حالات میں حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی یا نہیں۔  
 بیوی حرام ہوگی یا نہ۔ بیوی حرام ہونے کی صورت میں متارکت فرض ہے یا نہیں۔ یا  
 احتیاطاً بیوی کو علیحدہ رکھے یا پاس رکھے وہ صاحب اولاد ہے اور عمر رسیدہ ہے۔  
 المستفتی محمد حسن بانی دمفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور۔  
 صورت مسئلہ میں حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی۔ بایں وجوہ کہ

الحمد للہ

شہوت کا درجہ میلان قلب ہے۔ اور اس سے زائد تو ہم کے درجہ میں ہے شہوت میں  
 مہموم کا اعتبار نہیں۔ غلبہ ظن ہونا ضروری ہے۔  
 قال فی الفتح شمر هذا الحد فی حق الشاب اما الشیخ والعنین  
 نحد ہما تحریک قلبہ اوزیادہ ان کان متحرکا لا مجرد میلان  
 النفس فانہ یوجد فیہم لاشہوۃ لہ أصلا کا الشیخ الفانی (شبانہ ۳۸۷/۲۵)  
 ثانیاً جب قریب زمانہ میں بیوی سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ پنڈلی بیوی  
 کی تھی۔ تو اب شبہ کہ ناموسوم اور دوسوا اس ہے شہوت میں دساوس اور توہمات کا  
 اعتبار نہیں۔ بلکہ غلبہ ظن کا اعتبار ہے۔ چنانچہ عورت کے مس کرنے میں گناہ ہے۔  
 وثبوت الحرمة بالمسہا مشروط بأن یصد قہا ویقع فی اکبر  
 راید صد قہا (شبانہ ۳۸۵/۲۵)  
 بہر حال صورت مسئلہ میں ازدوئے قواعد فقہیہ حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی۔  
 فقط واللہ اعلم  
 بندہ محمد عبد اللہ غفر اللہ لہ مفتی جامعہ خیر المدارس مسلمان۔ ۱۳/۳/۱۳۶۲ھ

### بیٹی سے مہتمم کو شرعاً کیا تعزیر لگائی جائے

ایک شخص پر ایک شخص نے شہادت دی۔ قرآن شریف کو سر پر رکھ کر کہا۔  
 کہ فلاں شخص نے اپنی لڑکی سے زنا کیا اور زنا کرتے خود میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا۔  
 لیکن اس کی لڑکی اور وہ خود منکر ہے۔ اور نیز اس شخص پر اس کے پوتے کی زوجہ نے  
 مجمع عام میں کہا اور خطیب شہر کے پاس شہادت دی کہ ایک رات میں اور میرے  
 خاندان کے دادا اکیلے تھے۔ نصف رات مجھ کو کہا کہ چار پائی اندر ڈالو۔ اور جب مجھے  
 کہا تو اس کا آلہ منتشر تھا اور مجھے اس کی بُری میت کا خیال ہو گیا تو میں نے انکار کیا۔  
 کہ اندر چار پائی نہیں ڈالتی۔ انکار پر اس نے مجھ پر گھونے چلائے اور وہ شخص گھونے  
 مارنے اور چار پائی اندر ڈالوانے کا اقرار ہی ہے۔ لیکن بڑے ارادے کا منکر ہے۔ اند  
 کہتا ہے کہ میں قلبہ رانی کے لئے جا رہا تھا۔ کوٹھا اکیلا تھا۔ حفاظت مال کے لئے



اندر سونے کے لئے کہا۔ میری نیت بد نہ تھی۔ اس کے علاوہ ایک عورت جو اس کی پڑوسی ہے وہ شہادت دیتی ہے کہ اس کی زوجہ مر گئی ہے۔ کئی مدت سے اس کی لڑکی اس کی حویلی میں اکیلی اس کے ساتھ رہتی ہے۔ اور کئی دن صبح کو اس شخص اور اس کی لڑکی کو غسل کرتے دیکھا ہے۔ ان شہادت کی بنا پر اب اس شخص پر شہر کے مفتی نے بایکھاٹ کا حکم دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا ان شہادتوں کی بنا پر عدم برتاؤ کا حکم صحیح ہے یا نہ۔ اس مفتی کے خلاف اور مفتی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ جب تک چار گواہ شہادت نہ دیں تو اس پر حد نہیں آسکتی۔ لہذا ان گواہوں کی شہادت زور ہے اور یہ قابل حد قذف ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اس سے عدم برتاؤ نہ کیا جائے۔ تو عوام کی جوأت اس قسم کے گناہ پر بڑھ جائے گی۔ اور اب صاف کہہ رہے ہیں کہ مولوی رشوت لے کر لڑکی کے ساتھ جماع کو جائز کہہ رہے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں از روئے سیاست مفتی ایک یا دو سال کے لئے حکم عدم برتاؤ اور مالی جرم کا کرے۔

تو کیا لیا جاسکتا ہے۔ شخص مذکور نے سات لڑکیوں کو رقم لے کر فروخت کیا ہے۔ عام شہر کے لوگ اس سے بدظن ہیں۔

الحال ہے

حد اور تعزیر میں رات دن کا فرق ہے۔ اس میں شک نہیں کہ زنا کے معاملہ میں جب تک چار گواہ شہادتیں نہ دیں کسی پر حد نہیں آسکتی۔ لیکن تعزیر میں اتنی شہادتیں ضروری نہیں ہیں۔ بلکہ ایک شخص محض اتہام اور شبہ کی بنا پر بھی قابل تعزیر ہو سکتا ہے۔ بالاشباہ والنظائر ص ۱۵۲۔ التعزیر یثبت مع الشبهة در مختار علی هامش رد المحتار ص ۱۹۳ میں ہے للقاضی تعزیر المتهم و ان لم یثبت علیه اد تہمت کاثبات ایک ہی عادل کی شہادت اور مستورین کی شہادتوں سے ہو سکتا ہے۔ در مختار کے مذکورہ قول کے تحت علامہ شامی لکھتے ہیں۔ ذکر فی کتاب الکفالة ان التهمة تثبت بشهادة مستورین او واحد عدل۔ نیز در مختار میں ہے۔ وکل تعزیر لله تعالیٰ یکفی فیہ خبر العدل لانه فی حقوقه تعالیٰ یقضی فیہا بعلمہ اتفاقا بناء علیہ۔

صورۃ مسئول عنہا میں جس شخص پر سنگین بدکاری کی تہمت مذکور ہے وہ

محض تہمت و شبہ کی بنا پر بھی لائق تعزیر ہو سکتا ہے۔ لیکن وہاں تو علیٰ شائبہ بھی موجود ہے۔ جس نے حلف اٹھا کر شہادت دی ہے تو اب اس کے قابل تعزیر ہونے میں کون سا تردد ہو سکتا ہے۔ تہمت اتنی سنگین ہے کہ اس سے درگزر کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا سوال میں جس تعزیر کو تجویز کیا گیا ہے وہ ہرگز شرعاً قابل اعتراض نہیں ہے۔ بلکہ یہ تعزیر ایسے شخص کے لئے اقل درجہ کی تعزیر ہے۔ علاوہ ازیں عدم برتاؤ کی تعزیر ماثور بھی ہے۔ کتب حدیث و تفسیر میں اس سلسلہ کی ایک حدیث موجود ہے جس کا مقرر مضمون بطور واقعہ کے یہ ہے کہ چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم غزوہ تبوک میں شامل نہ ہو سکے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے واپس آکر ان کے لئے یہی عدم برتاؤ کی تعزیر مقرر فرمائی اور مسجد کے ستون سے باندھے بھی رہے (عازن زیر آیت داخرون اعتزقوا بذنوبہم) تو اس مقام پر تفسیر عازن کے لفظ یہ ہیں۔ فارسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الیہم فاطلقہم و عذرہم تو معلوم ہوا کہ عدم برتاؤ کی تعزیر ایک ایسی تعزیر ہے جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کردہ تعزیر ہے۔ لیکن عدم برتاؤ کے لئے میعاد مقرر کرنا اس کی کوئی اصل نہیں بلکہ عدم برتاؤ کا حکم اس وقت تک بحال رہنا چاہیے۔ جب تک متہم کے اس جرم سے تائب ہونے کا بہرہ و وجوہ یقین نہ ہو جائے۔ اگر ذرہ بھی اشتباہ اور اثبات کا ہو کہ اس نے یہ جرم نا حال نہیں چھوڑا۔ اور اس نے جرم کے مطابق توبہ نہیں کی تو اس وقت تک اس پر تعزیر جاری رکھی جائے۔ بہر حال یہ تعزیر ماثور و شرعی تعزیر ہے جس سے شرعاً انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ المسکین غلام فخر الدین گانگوی بمقام میاں والی

مالی تعزیر جرمانہ وغیرہ کرنا ناجائز ہے۔ شامی ص ۱۴۸ میں ہے۔ لایاخذ

مال فی المذهب قال فی الشرح ای رد المحتار والحاصل ان المذهب

عدم التعزیر باخذ المال۔ باقی جواب صحیح ہے۔

فقط بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

قادم الافکار خیر المدارس ملتان مورخہ ۱۲۲۱/۱۳۴۱ھ



حرمت مصاہرہ ثابت ہو جانے کی صورت میں حضرت امام شافعی کے مسلک پر عمل کی گنجائش ہے یا نہیں۔

زید شادی شدہ ہے۔ اس کی بیوی کو زید کے والد نے لہوہ مس کیا۔ کچھ دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ اس صورت میں نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ اور عورت خاوند پر بیہوش کے لئے حرام ہو جاتی ہے۔ اس نے اپنی بیوی سے یہ مسئلہ بیان کیا۔ تو وہ بہت روتی اور پریشان ہوتی۔ کیونکہ اس کو خاوند سے بے حد محبت ہے۔ ایسی صورت میں عورت کیا خاوند کے نکاح میں رہ سکتی ہے یا نہیں۔ فقہ حنفی سے تو مسئلہ اسی طرح معلوم ہوتا ہے۔ لیکن شوافع وغیرہ کے ہاں کچھ توسع معلوم ہوتا ہے۔ تو ایسی صورت بتلائی جائے کہ ان دونوں کی جدائی نہ ہو۔ اور دونوں خاوند بیوی بن کر رہیں۔

الجواب صحیح

صورت مسئلہ میں جب عورت مس لہوہ کی مدعیہ ہے اور خاوند کے نزدیک وہ جھوٹ بھی نہیں بول رہی بلکہ غلبہ ظن اس کے صادق اور پختہ ہونے کے ساتھ متعلق ہے۔ تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اور عورت دائماً حرام ہوگی۔ اب خاوند کو لازم ہے کہ بیوی سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھے اور زبان سے کہہ دے کہ میں نے تجھے جھوٹ دیا یا تجھے طلاق دے دی۔ اور اس مسئلہ پر آج تک کسی حنفی عالم نے فقہ شافعی پر فتویٰ نہیں دیا اور نہ ہی اس کو ضرورت تسلیم کیا گیا ہے۔ ایسی ضرورتیں تو ہر مستفتی کو پیش آتی ہیں۔ ایسی ضرورتوں کی بنا پر دو سہ امام کے قول پر فتویٰ دینا دین کو لہو و لعب قرار دینا ہے جو کہ حرام ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ ۲۴ شوال ۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح - خیر محمد

خاوند حرمت مصاہرہ کا اقرار کرنے کے بعد انکار کرتا ہے تو حرمت ثابت ہوگی یا نہیں

اللہ وسایا کا دوبارہ کے لئے باہر گیا ہوا تھا۔ گھر میں بیوی والد اور بھائی تھے۔ رات کے وقت اللہ وسایا کا والد اور اس کی بیوی ایک مکان میں سوئے تو اس کے والد نے اللہ وسایا کی بیوی سے زنا کیا اور بھائی کو پتہ چل گیا۔ واپسی پر بھائی نے اس کو اطلاع دی۔ اللہ وسایا

نے اپنی زوجہ سے پوچھا۔ تو پہلے تو وہ خاموش رہی پھر اقرار کر لیا۔ اس پر اللہ وسایا ناراض ہو کر بیوی کو لے کر سسرال چلا گیا۔ اور اپنے سسر سے دونوں نے یہ واقعہ بیان کیا۔ اس واقعہ کی حاجی کریم بخش اور موسیٰ کو بھی اطلاع ہو گئی۔ اللہ وسایا کا باپ چالاک آدمی تھا وہ اپنے بیٹے کو واپس لانے کی کوشش کرتا رہا۔ تو برادری نے ایک عالم کو بلایا۔ اس نے بیوی سے بیانات لئے مگر کوئی فیصلہ نہ کیا۔ اب اللہ وسایا اپنے باپ کے پاس واپس آ گیا اب اللہ وسایا کا والد اس فعل سے منکر ہے اور لڑکی بھی اپنے خاوند کے پاس رہنا چاہتی ہے۔ شرعی حکم ہے۔

صورت مسئلہ میں حرمت مصاہرہ ثابت ہونے کی وجہ سے عورت اپنے خاوند پر حرام ہو چکی ہے۔ خاوند کو چاہئے کہ وہ اسے چھوڑ دے۔ وہ دوبارہ اس کے گھر آباد نہیں ہو سکتی۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد صدیق غفرلہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

۲۵، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶،



تم دوسرا نکاح کر لو۔ تو اس نے کہا کہ تم اس بات کو اخفائیں رکھو اور ایسے ہی رہنے دو۔  
مستفتی اس شخص کو لانے کے لئے تیار ہے جس کے سامنے اس نے اقرار کیا ہے یعنی حاجی موسیٰ  
نیز اس کے اقرار پر دوسرا گواہ کریم بخش موجود ہے۔

باسمہ تعالیٰ

بجو اب حضرت مولانا فیض اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ ملتان شہر  
معرض ہے کہ اگرچہ اللہ وسایا اب اپنے اقرار سے منحرف ہو چکا ہے۔ لیکن اس کے اقرار پر  
دو گواہ موجود ہیں۔ حاجی موسیٰ، کریم بخش اور دوسرے لوگ بھی اور وہ خود بھی اپنے اقرار کو  
مانتا ہے۔ اگرچہ تاویل کرتا ہے کہ میں نے بہکانے سے اقرار کیا وغیرہ۔ بہر حال اقرار اللہ وسایا  
کا موجب حرمت مصاہرہ ہے۔

عالمگیری میں ہے ص ۳۵۰ لواقدر بحرمۃ المصاہرۃ یواخذ بہ ویفرق  
بینہما الا اس کے بعد کہتے ہیں۔ والاصرار علی ہذا الاقرار لیس بشرط حتی  
لورجع عن ذلك وقال کذب بالقاضی لا یصدقہ ولكن فیما  
بینہ وبين الله تعالى ان كان کاذبا فیما اقر لا تحرم علیہ امراتہ  
نیز واضح رہے کہ اقرار سابق کے لئے علم یقینی شرط نہیں ہے بلکہ غلبہ ظن بھی کافی ہے شامی میں  
ہے۔ تحت قوله شری أمة ایہ لم تحل لہ ان علم انہ وطئہا  
قال العلامة الشامی فی شرح هذا القول المراد بالعلم ما

یشمل غلبة الظن اذ حصول العلم یقینی فی ذلك نادر ومنہ اخبار  
الاب بانه وطئہا وہی فی ملکہ (شامی مصری ص ۳۸۳ - فصل الزنا)  
بحر الرائق میں ہے ص ۱۱۱ تزوج امرأة علی انہا بکر فلما اراد  
مجامعتہا وجدہا مفتضتة قال لہا من افتضتک فقالت أبوک  
ان صدقہا الزوج بانث منہ ولا مہر لہا وان کذبہا فہی امراتہ۔  
اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ زوج کا اپنی بیوی کے قول کی تصدیق کر  
لینا اور اس کے کہنے پر اقرار کر لینا اقرار صحیح ہے۔ اور موجب حرمت مصاہرہ ہو جاتا ہے  
فقط وائشہ اعلم

خادم الافتاء خیر المذاہرین ملتان  
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ  
قادم الانار

حرمت مصاہرہ کے گواہوں کی گواہی ایک دفعہ ذکر دی جائے تو دوبارہ  
انہی کی گواہی کی وجہ سے حرمت کا حکم نہیں لگا سکتے۔  
ایک اہم مفصل فتویٰ

مستی دلیر ولد محمد نے الزام لگایا ہے کہ مستی زید ولد عنایت کا ناجائز تعلق  
اپنی ساس کے ساتھ ہے۔ یہ واقعہ پنچائیت کے سپرد کیا گیا۔ پنچائیت کے اشخاص  
سات ہیں۔ مذکورہ بالا اشخاص کی پنچائیت کے سامنے واقعہ پیش ہوا۔ پس پنچائیت مذکور  
نے مستی دلیر سے گواہ طلب کئے۔ مستی دلیر نے اس پر امیر ولد شاہ محمد قوم موچی مستی  
غلام رسول ولد شاہ محمد کو بطور گواہان پیش کیا۔ پنچائیت نے فیصلہ کیا کہ مدعی دلیر  
پنچائیت کے سامنے حلف اٹھائے کہ میرا الزام سچ ہے اور گواہان امیر اور غلام رسول  
قسم اٹھائیں کہ ہم الزام مذکور کے بہ چشم گواہ ہیں۔ تو ہم پنچائیت والے ملزم زید سے  
طلاق لیتے ہیں۔ تو مدعی دلیر اور گواہ غلام رسول اور گواہ امیر تینوں نے قسم اٹھانے سے  
انکار کر دیا۔ تو پنچائیت نے فیصلہ کیا۔ کہ چونکہ دعویٰ شرعاً گواہوں سے ثابت ہوتا ہے۔  
اور نہ تم اور نہ تمہارے گواہ حلف اٹھاتے ہیں۔ اس واسطے ہم پنچائیت والے تجھے جھوٹا  
تصور کرتے ہوئے مقدمہ خارج کرتے ہیں۔ یہ واقعہ ۲۶/۸/۱۰۸۱ء کا ہے۔ اب ایک سال گزر جانے  
کے بعد مدعی مذکور دلیر دوبارہ کہتا ہے۔ کہ میں قسم اٹھاتا ہوں کہ میرا الزام سچ ہے۔  
کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ اب ایک سال گزر جانے کے بعد قسم اٹھانا شرعاً شریف میں  
قابل قبول ہے اور جائز ہے یا ناجائز۔

تفتیح۔ سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ دلیر اور اس کے گواہ چشم دید بات پر  
بیان نہیں دیتے۔ بلکہ یوں ہی کہتے ہیں کہ ہم نے سنا ہے۔

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ حرمت مصاہرہ ثابت نہیں  
ہوتی۔ کیونکہ حرمت مصاہرہ کے ثبوت کے لئے مدعا علیہ کا اقرار یا  
دو گواہ عادل کا ہونا ضروری ہے۔ جو کہ صورت مسئلہ میں متحقق نہیں ہے۔ اس لئے  
زید مذکور کی عورت بدستور اس کے نکاح میں ہے۔ لیکن یہ معاملہ چونکہ ملک حرمت







بسم الله الرحمن الرحيم

الصورة النفس الامرية هذه انه لما جائتني حامل القوطاس الذي ثمقت فيه ولا قال ان المدعى نكل عن دعواه كما امتنع عن الحلف وكذ الشهود فنكولهم كتب ان حكم پنجائت صحيح ولما ارسلوا الى المدعى ومن ادعى عليه والشهود وثبت ان المدعى امتنع عن الحلف فقط كما ان الشهود امتنعوا عن الحلف فقط واما عن الدعوى والشهادة فلا فهم باقون مستبدون مستقلون عليها الى الآن وقد ادعى المدعى المذكور حسب ما ادعى عند پنجائت واشهد الشهود على المدعى عليه بعد انكاره حكم بثبوت حرمة المصاهرة هذا هو الواقع - واما من رد قولي فلا يعلم ان رد الشهادة لا يعتبر الا بوجه صحيح كما في فتاوى الامام الغزالي على صفحة ۲۷۲ وامتناع المدعى والشهود عن الحلف ليس لوجه شرعي حتى يرد الشهادات والدعوى بذلك وفي المناقب الكردري اعلم ان تحليف المدعى والشاهد امر منسوخ بطلانه والعمل بالمنسوخ حرام وقد ذكر في فتاوى القاعدی وخرانة المفتين ان السلطان اذا امر قضائته بتحليف الشهود يجب على العلماء ان ينصحو السلطان ويقولوا له لا تكلف قضائك امرا ان اطاعوك يلزم منه سخط الخالق وان عصوك يلزم منه سخطك الى اخر ما فيها الاشباه والتظاير وشرحه للحموي <sup>۳۳۸</sup> <sup>۳۳۹</sup> م<sup>۳۳۸</sup> م<sup>۳۳۹</sup> فالعجب كل العجب بمن يجعل الامر الباطل الحرام الموجب سخط الخالق وجهها شرعيا رد الدعوى والشهادة الحق ان حرمة المصاهرة ثابتة قطعا يقينا ومن قال خلاف ذلك فلا يصغى اليه ولا يعاب بما يقول -

حرره المفتقر قمر الدين السيالوي

۲۹ رجب المرجب ۱۳۷۹

بہارے سابق فتویٰ کے بارے میں بعض علمائے جوہری میں رد تحریر فرمایا ہے وہ درست نہیں۔ کیونکہ اگر بالفرض گواہوں کو پنجائت کے رد کی بنا پر مردود الشہادۃ نہ بھی قرار دیا جائے تو بھی تقادم حادثہ کے سبب ان کی شہادت مردود ہوگی (جیسا کہ ہم اپنے سابق فتویٰ میں تحریر کر چکے ہیں) اس لئے کہ حرمت مصاہرت حقوق اشہر میں سے ہے (رشامی ص ۳۸۶) اور تقادم حادثہ حقوق اشہر میں مسقط شہادت اور موجب تفسیق شہود ہے۔ خصوصاً جبکہ زوجین پر دستور کئے رہے ہوں۔ اور شاہدین یہ سب کچھ دیکھنے کے باوجود عدالت میں پہنچ کر ان میں تفریق نہ کرتے ہیں۔

کما صرح بہ غیر واحد۔ علامہ ابن نجیم سبکرا انق میں فرماتے ہیں۔  
وانما قیدنا بحقوق العباد لما فی القنیۃ اجاب المشایخ فی شہود شہدوا بالاحرمۃ المغلظۃ بعد ما اخروا شہادۃ تہم خمسۃ ایام من غیر عذر انہا لا تقبل ان كانوا عالمین بانہما عایشان عیش الازدواج ثم نقل عن العلماء الجمالی والخطیب الانماطی و کمال الاثمۃ البیاضی شہدوا بعد ستۃ اشہد باقرار الزوج بالطلاق الثلاث لا تقبل اذا كانوا عالمین بعیشہم عیش الازدواج وکثیر من المشایخ اجابوا کذلک فی جنس ہذا وان کان تاخیرہم بعد تقبل مات عن امرأۃ ورثت فشہد الشہود انہ کان اقرب بحرمتہا حال صحته ولم یشہد وابدلک حال حیاتہ لا تقبل اذا كانت ہذہ المرأۃ مع ہذا الرجل وسکتوا لانہم فسقوا (البحر ص ۳۸۶)  
۲۔ درمختار میں ہے۔ مثنی اخر شہادۃ الحسبۃ شہادۃ بلا عذر فسق

فسق (درمختار علی حاشیۃ ابن عابدین ص ۳۸۶)  
وجہ اس رد شہادت کی یہ ہے کہ ممکن ہے کہ اب کسی دنیوی عدوت کے سبب مدعا علیہ کے خلاف گواہی دے رہے ہوں۔ درنہ اتنی مدت تک تاخیر کی کیا وجہ محتمل نہ رہے کہ بعض مقامات میں جو تقادم کو پندرہ سال وغیرہ سے محدود کیا گیا ہے یہ اس وقت



ہے کہ جب دعویٰ حقوق العباد کے بارے میں ہو جن میں سماعت شہادت کے لئے تقدم دعویٰ شرط ہے۔ حقوق اللہ میں ایسا نہیں جیسا کہ سحر المرائق کی عبارت سے ظاہر ہے۔ اور دیگر کتب فقہ میں مصرح ہے۔ نیز تنازعہ ہذا کا ایک دفعہ پنچاقت میں پیش ہو جانا مانع تقدم نہیں جبکہ دوبارہ موصوف کے پاس پورے سال بھر کے بعد پیش کیا گیا۔ کیونکہ دونوں دعوایات کی درمیانی مدت ایک ماہ سے زائد ہے جس سے تقدم کو مقدم کیا گیا ہے۔

كما صرح به في الشامي في بحث الرابع عدم سماعها حيث تحقق تركها هذه المدة فلو ادعى في اثباتها لا يمنع بل تسمع دعواه ثانيا ما لم يكن بين دعوى الاولى والثانية هذه المدة (شامی ص ۳۹۵) بحث من الدعوى في حقوق العباد خمس عشر سنة

خواجہ قمر الدین صاحب نے تحلیف شہود کو جو امر متمنع باطل اور اس پر عمل کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ سوا دلائل تو گزارش ہے کہ اگر یہ صحیح ہے تو موصوف نے پنچاقت کے فیصلہ کی تصدیق کیسے کی حالانکہ دلائل بھی امتناع عن الحلف تھا جو نہ تھا۔ عربی تحریر میں نکول مدعی اور شہود کا تذکرہ بھی غلط ہے۔ نیز بعد میں جو فریقین تنازعہ موصوف کے پاس لے گئے ہیں۔ تو خود موصوف اس حرام یعنی تحلیف شہود کے کیوں کر مرتکب ہوئے۔ اور کیا موصوف کے اس دانستہ ارتکاب حرام کے بعد متذکرہ فیصلہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ ثانیاً یہ درست ہے کہ اصل مذہب میں تحلیف شہود نہیں جیسا کہ اصل کتب مذہب میں مسطور ہے۔ البتہ ترکیہ شہود کو لازمی قرار دیا گیا ہے۔ لیکن جب بوجہ غلبہ فسق ترکیہ متعذر ہو جائے تو بعض فقہار نے تحلیف شہود کو اختیار فرمایا ہے جیسا کہ بحوالہ بحر سابقہ فتویٰ میں ہم لکھ چکے ہیں۔ اور صاحب درمختار نے بھی اسے نقل کیا ہے اور فرمایا۔

اقره المصنف ثم نقل عنه عن الصيرفية تفويضة للقاضي قلت فلا تنافيه ما مر عن الاشياء (ص ۳۹۵) شامی میں سابقہ فتویٰ میں خود صاحب بحر کی طرف سے دونوں نقلوں میں

تفہیق بھی ذکر کی گئی تھی تاکہ دوسری عبارات سے کسی کو دھوکہ نہ ہو کہ عدم تحلیف شہود ظہور عدالت کے وقت ہے اور تحلیف اس کے خفا کے وقت۔ تو اب جو عبارات تحلیف شہود کے عدم جواز پر پیش کی گئی ہیں وہ ہمارے خلاف نہیں پس ہمارے زمانے میں اگر کوئی قاضی وغیرہ کسی مقدمہ میں تحلیف شہود کو ضروری سمجھے تو شاہدین کو قسم کھانا ضروری ہوگا اور انکا حلف کی صورت میں اگر قاضی کا غلبہ گمان یہ ہو کہ گواہ جھوٹے ہیں تو اسے گواہان مذکور کو رد کرنے کا بھی حق حاصل ہے۔ تو پنچاقت کی شہادت کو بوجہ انکار حلف رد کرنا درست متصور ہوگا۔ نیز موصوف نے جو عبارت اشباہ سے نقل کی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ سلطان کے لئے تحلیف شہود کا قانون بنانا درست نہیں کہ ہر گواہ سے قسم لینا ضروری ہو اور حاکم اس کا مکلف ہو۔ اور یہ مطلب نہیں کہ کسی خاص مقدمہ میں اگر کوئی قاضی حلف لینا ضروری سمجھے تو اس کی بھی اجازت نہیں

فقط دانستہ علم	الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفی عنہ	بندہ محمد عبد اللہ غفر اللہ لہ
۲۹/۸/۱۳۷۹ھ	

هذا الجواب وما اشبهه حق والحق احق ان يتبع وما عارض الحق الا صاحب الفساد فلا يكون على قوله الاعتماد ربنا لا تترغ قلوبنا بالمتعنت والاحاد وانا الانقر الراجي الى رحمة ربه الاحد

نیر محمد  
مدیر مدرسہ خیر المدارس بملتان  
۳۰/۸/۱۳۷۹ھ



## جمہور فقہاء اہل امت حرمت مصاہرہ کے قائل ہیں اور اس کے حوالہ جات

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے سگے بیٹے کی بیوی کے پرستان خواہشات نفسانی کے ساتھ کھینچنے یعنی مسلے اور بیٹا خود اس عمل کو دیکھ کر اپنی بیوی کو گھر رکھ سکتا ہے یا نہیں۔ کیا معافی کی کوئی صورت ہے؟ اور باپ کے اوپر اس کا کیا اثر پڑے گا۔ عورت کے پانچ بچے ہیں۔ بڑے کی عمر سات سال ہے۔ یہ عورت اپنے خاوند پر حرام ہو چکی ہے۔ خاوند کو چاہیے کہ یہ کہہ دے میں نے اس عورت کو چھوڑا تاکہ بعد از عدت وہ دوسری جگہ نکاح کرے۔

**الجواب**

ولا تذروها كالمعلقة كذا فی عامۃ كتب الفقہ ہر چند دلائل لکھنا ضروری تو نہیں کیونکہ دلائل کو سمجھنا اور ان کے ضعف و قوت کو معلوم کرنا عام آدمی کا کام نہیں۔ لیکن چونکہ سوال کے متعلق کسی غیر مقلد کا فتویٰ بھی بھیجا گیا ہے۔ لہذا ہم فتویٰ کی قائل جواب عبارتوں پر مختصر سا تبصرہ کرتے ہیں۔

(۱) محیب مذکور نے حرمت مصاہرہ کے مسئلہ کو کوئی شریعت قرار دیا ہے ان کا دعویٰ ہے کہ اس کوئی مذہب کا جمہور علماء اسلام نے انکار کیا ہے ہم یہ بدگمانی تو نہیں کرتے کہ محیب مذکور کو پتہ ہونے کے باوجود کہ یہ مذہب اخلاف کے علاوہ کس کس کا ہے۔ پھر بھی اس کو صرف حنفیہ کا مذہب قرار دیا ہے۔ بلکہ حسن ظن کی بنا پر یہی سمجھتے ہیں کہ محیب مذکور کو چونکہ پتہ نہیں ہو گا اس لئے اسے صرف حنفیہ کا مذہب کہا ہے۔ یہ بتانے سے قبل کہ جمہور اہل امت میں سے حرمت مصاہرہ کا کون کون قائل ہے۔ یہ گزارش ضرور کریں گے کہ اگر علمی معلومات اس درجہ کم ہوں تو شریعت کے ایسے اہم مسائل میں فتویٰ دینے اور بحث کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اجزأکم علی الفیاء اجزأکم علی النار اذ کما قال۔

بہر حال یہ معلوم ہونا چاہیے کہ صحابہ کرام میں سے حضرت عمر ابن مسعود ابن عباس عمران بن حصین، جابر، ابی، عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا یہی مسلک ہے۔

جمہور تابعین مثلاً حسن بصری، شعبی، شعی، اوزاعی، طاؤس، مجاہد، سعید بن المسیب، سلیمان بن ایسار، حماد، ثورمی، اسحق بن راہویہ رحمہم اللہ تعالیٰ بھی اسی کے قائل ہیں۔ ائمہ اربعہ میں سے امام مالک کی ایک روایت اور امام احمد کا بھی یہی مذہب ہے۔ محیب مذکور کو ان اسماء گرامی سے اندازہ ہو چکے گا کہ جمہور فقہاء کس مسلک کے پیروکار تھے۔

(۲) محیب مذکور فرماتے ہیں کہ شریعت محمدیہ میں ان مسائل کا نام و نشان ہی نہیں ہے اور ان پر کوئی دلیل موجود نہیں۔ یہ لکھنے کے بعد کہ یہ مسلک اتنے جلیل القدر صحابہ و تابعین اور ائمہ کا ہے۔ کسی دلیل کی حاجت تو نہیں رہتی مگر پھر بھی فاضل محیب کی علمیت میں اضافہ کرنے کے لئے چند دلائل لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ قولہ تعالیٰ ولا تنکحوا ما نکح آباءکم الا یہ نکاح کا حقیقی معنی دہی ہے۔ یعنی جن عورتوں سے تمہارے آباء نے دہی کی ہے تم ان سے دہی نہ کرو۔ حاصل یہ ہے کہ باپ کی موطوءہ بیٹے کے لئے حرام ہے۔ باپ نے دہی حلال کی ہو یا حرام۔ کیونکہ اصل سبب حرمت دہی ہے نہ کہ نکاح۔ نکاح صحیح میں جو حرمت ثابت ہوتی ہے اس کا سبب بھی دہی ہے نہ کہ نفس نکاح۔ اور اثبات حرمت کے لئے دہی کو مقید بحال کرنا زیادہ علی الکتاب ہے۔

۲۔ حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں نے جاہلیت میں ایک عورت سے زنا کیا تھا کیا میں اس عورت کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہوں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اس کو جائز نہیں سمجھتا مگر <sup>۱۱۹</sup> ۱۱۹

۳۔ عن ابن جریر ان النبی علیہ السلام قال فی الذی یتزوج المرأة فیغمر ولا یرید علی ذلک لا یتزوج ابنتہا۔

۴۔ روی الجوز جانی باسنادہ عن وہب بن منبہ قال ملعون من نظر الی فرج امرأة وابنتہا۔

۵۔ آخرج ابن ابی شیبہ مرفوعاً من حدیث ام ہانی من نظر الی فرج امرأة لم تحللہ امہا ولا بنتہا۔



۶۔ اخراج ابن ابی شیبہ بسندہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ہکذا۔  
 یہ بھی نے ہی روایت حجاج بن ارطاة کے واسطے سے ام لثانی سے نقل کی ہے۔

اور حجاج مسلم کے رواد میں سے ہیں مزید احادیث و آثار کتب میں موجود ہیں۔ ہم خوف طوالت کی وجہ سے اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ تعجب ہے کہ فاضل مجیب نے اسے دلائل کے ہوتے ہوئے کیسے کہہ دیا کہ اس پر کوئی دلیل نہیں۔ مسلک کے خلاف دلائل کا نقل نہ کرنا تو ایک بات بھی ہے گو انصاف کے خلاف ہے۔ مگر فریق مخالف کے دلائل کا سرے سے انکار ہی کر دینا یہ جرأت تو فاضل مجیب میں ہی دیکھی ہے۔

(۳) فاضل مجیب نے جن دلائل کی بنا پر فتویٰ دیا ہے۔ اب ذرا ان کی حقیقت بھی ملاحظہ ہو۔ سب سے پہلے حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما نقل کی ہے۔ اس کی سند میں اسحاق بن ابی خرمہ موجود ہے اور وہ متروک الحدیث ہے۔ پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی ہے۔ اس کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ یہ حدیث ہی نہیں بلکہ عراق کے کسی قاضی کا کلام ہے۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے واسطے سے جو روایت نقل کی جاتی ہے۔ اس میں عثمان بن عبد الرحمن و قاضی موجود ہے۔ اس کے بارے میں یحییٰ ابن معین فرماتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ امام بخاری امام ابو داؤد اور امام نسائی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں۔ ہولیس بستی۔ فاضل مجیب نے جن دلائل کی بنا پر اتنا طویل و غریض فتویٰ لکھا ہے۔ ان میں سے سند کے اعتبار سے کوئی بھی صحیح نہیں۔ اب بتائیں کہ دلائل ان کے پاس نہیں ہیں یا اخاف کے پاس۔

الحاصل مذکورہ عورت اپنے خاوند پر حرام ہو چکی ہے۔ اس پر عمل کرنا ضروری ہے جبکہ مس بلا حائل ہوا ہو اور انزال بھی نہ ہوا ہو۔ اس غلط فتویٰ سے وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ فتویٰ میں جواب کم اور اخاف پر اعتراضات زیادہ کیے گئے ہیں ہم ایسی باتوں کو فتویٰ اور علما نہ شان کے منافی سمجھتے ہوئے ان کے جواب سے گریز کرتے ہیں۔  
 ۷۔ گفتگو اتین در دیشی نبود۔ و نہ با تو ما جرم ادا شتیم۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
 محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۲/۷/۱۳۹۸ھ

حرمت مصاہرہ میں گواہ نہ ہوں تو خاوند کا تصدیق کرنا ضروری ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس بارے میں۔ کہ ایک عورت ہندہ مسمیٰ زید کی منکوحہ مدخولہ ہے۔ اس کے لطن سے دو بچے بھی پیدا ہوئے ہیں۔ جو کہ بقید حیات ہیں۔ زید کے والد حقیقی نے ہندہ (اپنی بیوی) کے ساتھ زنا بالجبر کیا۔ خدا اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق آیا ہندہ زید کے حق میں رہ سکتی ہے یا نہیں۔ فتوہ جوہر و اس واقعہ میں زید اپنی بیوی کی تصدیق کرتا ہے۔ اور اس کا غالب گمان یہ ہے کہ میرے باپ نے یہ فعل بد کیا ہے۔

اللہ بچایا ولد حاجی ملک وزیر احمد

بر تقدیر صححت و اقصور مستول میں سمات ہندہ مسمیٰ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی ہے۔

قال فی الفتح وثبوت الحرمة بلمسها بشرط بان يصدقها  
 ويقع في اكبر رايه صدقها وعلى هذا ينبغي أن يقال في ماله اياها  
 لا تحرم على ابية وابنه الا أن يصدقاه او يغلب على ظنهما صدقته ثم  
 رأيت عن ابی یوسف ما يفيد ذلك (میں ۲۸۳ شامی)

زید کو چاہیے کہ وہ ہندہ کو فوراً علیحدہ بھی کر دے اور اسے کہہ دے کہ میں نے ہندہ کو چھوڑ دیا (طلاق دی) اس کے بعد ہندہ عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ درمختار میں ہے۔ وبجمرمة الصاهرة لا يرفع النكاح حتى لا يجعل لها  
 التزوج باخرا لا بعد المتاركة وانقضاء العدة (میں ۲۸۳ شامی)

فقط واللہ اعلم  
 بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۲/۷/۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح  
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
 خیر المدارس ملتان



## رضاعت کے مسائل

بیوی کی رضاعی مال نکاح کر لیا جائے تو دونوں حرم ہو گئیں دونوں کو چھوڑنا ضروری ہے

مسماۃ پیراں مانی میری سرپرستی میں ہے میری ماموں زاد بہن بھی ہے اب وہ جوان ہے متونی والدہ مرثیہ مذکورہ نے اپنے بیٹے کو چھوڑا ہے متونی نے مذکورہ نکاح بوقت نابالغی باز محمد سے پڑھ دیا نکاح کے رجسٹر میں اس لڑکی کا انگوٹھا رضاعتی کا بھی لگا نہیں لگا ہے سنی باز محمد نے اس لڑکی کی رضاعی مال سے نکاحی کر لی ہے۔ مذکورہ بانی مال کا دودھ بھی پنی پٹی ہے۔ تو مذکورہ لڑکی مسی باز محمد کے نکاح میں رہی ہے یا نہیں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں پیراں ہو کہ اپنی سوتیلی مال کی رضاعی بیٹی ہے کا نکاح جو نکاح کے بعد نے حالت نابالغی میں کر دیا تھا اس لئے نکاح صحیح ہوا اور دوسرا نکاح جو کہ باز محمد نے اس کی سوتیلی مال کو کہ اس لڑکی مذکورہ کی رضاعی مال بھی ہے سے کیا صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ رضاعی مال اور رضاعی لڑکی کو ایک نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں۔ (والدلیل علیہ قول العالم المکی رحمہ اللہ)

والاحصل ان کل امرأتین لو صورنا احدهما من اخی جانب فکمل لوجہ نکاح بینہما  
برضاع او نسب۔ اور جن دو کو جمع کرنا جائز نہیں انیس سے جس سے بعد اس نکاح کیا ہوا ہے  
نکاح فاسد ہوتا ہے۔ والدلیل علیہ وان تزوجہما فی عقدین فنکاح الاخیرۃ فاسدۃ۔

نوٹ: باز محمد پر لازم ہے کہ دوسری بیوی کو طلاق کرے اور اس عورت پر عدت لازم ہے اور نسبیاتی خاوند سے ثابت ہوگا اور عورت کے لئے مہر مقررہ اور نہر مثل اس جو اقل ہو وہ دینکار ہے گا بشرطیکہ باز محمد وہ عورت سے دخول کر چکا ہو۔ والدلیل علیہ قول العالم المکی رحمہ اللہ فانها بعد الدخول فلها المهر وجب لافق من المسمی ومن المهر الثلک علیہا الحدۃ ویثبت النسب۔ (نوٹ) صورت مسئلہ میں پہلی بیوی کی مہر ہوگی حرمت مصاہرہ ثابت ہونے کی وجہ سے کیونکہ جب اس نے اس کی رضاعی مال سے نکاح کر لیا تو اب اس کی پہلی بیوی حرام ہو گئی۔ لہذا جس طرح دوسری بیوی کو چھوڑنا لازم ہے پہلی کو بھی چھوڑنا لازم ہے حرمت مصاہرہ کے لئے نسخ باطلاق کی ضرورت ہوتی ہے، اسی لئے غاوند کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ طلاق دے اور عدالت سے نسخ کر لیا جائے۔ فقط والشرع سلم بندہ محمد عبداللہ

## رضاعت میں نفی کی گواہی مقبول نہیں۔

زوجه نے شہادت میں رضاعت بین المتناکین کو ثابت کیا اور زوج نفی رضاعت پر شہادت پیش کرے تو کیا یہ شہادت شرعاً صحیح و مقبول ہے۔

**الجواب** شہادت نفی غیر معلوم بالتواتر پر مقبول نہیں۔ ثانی باب البیِّن فی البیِّن ہے۔  
اقولہ لو تقبل الیم حاصل ان لا یفصل فی التلی بین ان یحید بہ علی الشاہد فتقبل الشہادۃ  
ولا فلا یقبل لا تقبل علی المصلی مطلقاً۔

الجواب صحیح، سرانج محمد | حررہ عبدالوہاب غانچوری

صورت مسئلہ میں اگر رضاعت پر دو گواہ مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں عادل ہیں تو رضاعت ثابت ہو جائے گی اور نفی رضاعت پر گواہ معتبر نہیں۔

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ

بڑی بہن اور چھوٹا بھائی منازا کئے ہوئے تھے جبکہ بڑی بہن کی لڑکی ورمہ قصیدیہ سفید پانی سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی

دواء سے فوت ہو چکی ہے تو متاز نے اپنی بڑی بہن کے پستانوں کو جو ساجکس کی بڑی بہن کا بیان ہے شیراز دودھ خشک ہو چکا تھا سفید پانی آتا تھا سنی متاز احمد کی عمر تقریباً دو سال تھی۔ کیا سنی متاز احمد کی رضاعت ثابت ہوتی ہے یا نہیں، اگر ہوتی ہے تو کیا متاز احمد کی لڑکی نامہ اس کی بڑی بہن کے لڑکے طارق کا آپ بیک نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں، وضاحت فرمائیں۔

**الجواب** مسماۃ نامہ اور طارق کا آپ بیک میں نکاح نہ کیا جائے۔ یہ سفید پانی درحقیقت دودھ ہے جو کسی ذریعہ سے متغیر ہو گیا ہے لہذا یہ رشتہ نہیں ہو سکتا۔ اقولہ علی الصلوۃ والسلام بحرم من الرضاع ما یحرم من النسب الحدیث، فقط والشرع سلم بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ۔

اگر متاز نے دودھ ۶ سال کے اندر پیا ہے تب تحریم ثابت ہوگی۔

فی الجوہرۃ انہ فی الحولین وقصفت ولولہ الحد النظام بحرم علیہ الفتوی۔ (درمذہب اہل تشیع)  
والجواب صحیح۔ بندہ عبداللہ غفر اللہ لہ



**رضیعہ کا نکاح رضاعی باپ کی دوسری بیوی کی اولاد سے بھی درست نہیں**

ہندہ، خالہ کی رضیعہ ہے، خالہ کے خاوند کی دوسری بیوی زینب ہے، کیا ہندہ کا نکاح خالہ کے خاوند کی دوسری بیوی زینب کی اولاد سے ہو سکتا ہے۔

**الجواب**

ہندہ کا نکاح خالہ کے خاوند کی دوسری بیوی زینب کی اولاد سے بھی جائز نہیں۔

یحرم علی الرضیع أبوالا من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعا حتی ان الرضعة لو ولدت من هذا الرجل أو غیر قبل هذا الرضاع أو ارضعت امرأة من لبنه رضیعا فالحکم اخوة الرضیع وأخواته وأولادهم وأولاد اخوته ونحوه

۱ - (عالمگیری ۳۴۲/۱۵)

**الجواب صحیح**

ہندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

۱۳۸۴ / ۲ / ۶

**رضاعت کے عادل گواہ موبو ہوں تو غیر موبو ہونے کی صورت میں فیسخ قاضی کی کوئی ضرورت نہیں**

غیر شادی شدہ (غیر موبو) عورت کے ہاں دومر یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت طاعت گزری جس پر اس نے اپنا نکاح فیسخ کر کے بذریعہ درخواست بمسٹرٹ سے تفریق کی طالب ہوئی جس نے گواہی رضاعت میں رکھ کر فیصلہ رضاعت دیا کیا شرعاً نکاح رہا یا نہ؟

**الجواب**

بوجہ غیر موبو ہونے کے تفریق ابدان سے نکاح فیسخ ہو گیا۔ قضا قاضی کی یہاں ضرورت نہیں کیونکہ رضاعت نکاح فاسد ہو جس میں غیر موبو کے فیسخ نکاح کے لئے تفریق ابدان کافی ہے اور موبو کے لئے قضا قاضی ضروری ہے جبکہ زوج متاخر کرے، فیصلہ قانونی برخلاف فتویٰ شرعی ہونے کے کالعدم ہے مگر دفعہ دوم قانونی ازدواج مکرر سے بچنے کے لئے تجدید نکاح کی اجازت لینا ضروری ہے۔ شامی ۵۶۹ میں ہے۔

قولہ وجہ حجۃ المال وہی شہادۃ عدلین أو عدل عدلتین لکن لا تلحق الفرقۃ الاجتہادین

القاضی لتضمنہما حق العید والاحصاء ان المذهب عندنا ان النکاح لا یرتفع بحجۃ

الرضاع والمصاہر بل یفسد وفق الفاسد لا بد من تفریق القاضی أو المتارکۃ بالقول

واللہ اعلم

(از دارالافتاء سماح الاسلام خان پور)

اگر رضاعت کا ثبوت یعنی شہادت سے ہو جائے اور شہادت میں تمام شرائط ملحوظ ہوں تو ثابت ہوا کہ عورت نکاح کے وقت محرمات میں سے تھی اور نکاح محرم باطل ہے۔ حکما ہر قول صواب و ہر قول غلط تفریق کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور اگر اس نکاح کو فاسد بھی کہا جائے۔ حکما ہر قول امام کو بھی غلط جواب الجواب، عورت مذکورہ کو فیسخ نکاح اول اور تجدید نکاح کا اختیار ملتا ہے۔

**الجواب صحیح**

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

واللہ اعلم

محمد عفا اللہ عنہ

مفتی قاسم العلوم ملتان

**تین سال کی عمر میں دودھ پینے کا حکم**

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک لڑکے نے کچھ دن اپنی

نانی کا دودھ پیا اس وقت لڑکے کی عمر تین سال تھی اور اسکے ساتھ اسکی خالہ نے بھی دودھ پیا جس کی عمر ۵ یا ۶ دن تھی اس لڑکے کا نکاح بڑی خالہ کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہیں

صورت مسئلہ میں دودھ پینے والے لڑکے کا نکاح خالہ کی لڑکی سے شرعاً درست ہے کیونکہ تین سال کی عمر میں رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔

**الجواب صحیح**

فی وقت مخصوص ہو حولان ونصف عند لا حولان فقط

عند ہما و ہوا لا صحیح، فتصح وجہ یفتی کما فی تصحیح القدوی

عن العون (در مختار علی الشامیہ ۴۴۴) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور

**رشتہ نہ ملنے کی وجہ سے رضاعت کی گواہی دینا**

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ میں اپنے لڑکے کا نکاح اپنی بھانجی سے کرنا چاہتا ہوں ایک شخص کچھ دنوں سے یہ کہہ رہا ہے کہ اس لڑکے اور لڑکی نے اپنی نانی کا دودھ پیا

تھا۔ اس بات کا قائل شخص مذکور کے علاوہ اور کوئی نہیں اور ان بچوں کی نانی بھی فوت



ہوگئی ہے اس شخص نے یہ باتیں اس وقت کہنی شروع کیں جب اس کو یہ رشتہ مانگنے پر ملا۔ آیا اس ایک شخص کے کہنے سے حرمت ثابت ہوگی یا نہ ؟

**الجواب** بر تقدیر صحت واقعہ اگر آپ کے لڑکے اور بھانجی نے نانی کا دودھ نہیں پیا تو ان کا عقد نکاح شرعاً درست ہے محض ایک آدمی کے کہنے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ والرضاع حجتہ حجة المال وہی شہادۃ عدلیہ وعدل وعدلتین (در مختار علی الشامیہ ص ۴۸۸)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور

## مزنیہ کی رضیعہ سے نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کے ہندہ سے ناجائز تعلقات تھے خالہ نے ہندہ کا دودھ پیا تھا تو کیا زید ہندہ کی رضیعہ خالہ سے نکاح کر سکتا ہے؟

**الجواب** زانیہ کی رضاعتی اولاد سے نکاح نہیں کر سکتا کیونکہ مزنیہ عورت زانیہ کے اصول و فروع پر خواہ وہ نسبی ہوں خواہ رضاعتی حرام ہے اسی طرح مزنیہ کے اصول و فروع خواہ نسبی ہوں یا رضاعتی زانیہ پر حرام ہیں لہذا زید خالہ سے نکاح نہیں کر سکتا۔ أراد بحرمۃ المصاہرۃ الحرمان الاربع حرمة السراۃ علی اصول الزانی و فروعہ نسباً و رضاعاً و حرمة اصولہا و فروعہا علی الزانی نسباً و رضاعاً کما فی الوطء الحلال۔ (بحر الرائق ص ۳۱۸ فصل المحرمات) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور

مفتی خیر المدارس۔ ملتان

## سوئے بچے کے منہ میں پستان دے دیا تو حرمت کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بچہ ننید کی حالت میں سویا ہوا تھا

ایک عورت نے اسی حالت میں پستان اس کے منہ میں دے دیا بچے کی طرف سے دودھ چوسنے کے بارے میں کوئی حرکت نہیں ہوئی بچہ بدستور سویا رہا پستان منہ سے نکالنے کے بعد بھی بچہ سویا ہوا تھا۔ تو کیا اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی؟

**الجواب** حرمت رضاعت اس وقت تک ثابت نہیں ہوتی جب تک قطعی طور پر دودھ کے حلق تک پہنچنے کا یقین نہ ہو جائے۔

فلو التقم الحلمۃ ولم یدر أدخل اللبن فی حلقہ أم لا لم یحرم لان فی الصانع شکا (رد المختار ص ۳۲۹)

لو أدخلت الحلمۃ فی فی الصبی وشکت فی الارضاع لا تثبت الحرمة بالشک۔ (رد المختار ص ۳۲۹) فقط واللہ اعلم۔ محمد انور ۱۳۹۶/۲/۱۱

## دودھ پینے کے بعد قے کر دی تو بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میری والدہ نے میری پھوپھی زاد بہن کو دودھ پلایا اور اس نے قے کر دی اب میرے والدین اس لڑکی سے میل نکاح کرنا چاہتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** بر تقدیر صحت واقعہ جس بچے نے آپ کی والدہ کا دودھ پیا ہے اس سے آپ کا نکاح نہیں ہو سکتا کیونکہ دودھ پینے کی وجہ سے وہ لڑکی آپ کی رضاعتی بہن ہے اور رضاعتی بہن سے شرعاً نکاح درست نہیں ہے کرنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا بشرطیکہ یہ دودھ پینا مدت رضاعت میں ہوا ہو۔

وینبیت بہ وان قل ان علم وصولہ لم یحرم من فہ أو ألقہ (رد المختار ص ۳۲۹) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور ۱۳۹۲/۱۲/۵



رضاعت

## ناک کان میں دودھ ڈالنے سے رضاعت کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ کہ کسی عورت کا دودھ بچے کے کان : ناک : آنکھ میں ڈالا جاسکتا ہے یا نہیں ؟ اگر استعمال کر لیا تو ایسا کرنے سے رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب** بغیر کسی عقد کے عورت کا دودھ استعمال نہیں کرنا چاہیئے۔ البتہ بطور دوا اس وقت استعمال کیا جاسکتا ہے جب مسلمان عاقل حکیم مجبور کرے کہ اس کے علاوہ کوئی دوا کارگر نہ ہوگی۔

والاستفاد بہ لغیر ضرورتہ حرام علی الصبیح (در مختار) ص ۲۲۸  
وفی الشامیۃ قیل یرخص اذ علم فیہ الشفاء ولم یعلم دوا  
آخر کما رخص الخمس للعطشان وعلیہ الفتویٰ ص ۲۳۸  
اگر مدت رضاعت میں منہ اور ناک کے ذریعے استعمال کیا تو رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ مگر کان کے ذریعے استعمال کرنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوگی۔

ویشیت بہ وان قل ان علم وصولہ لجوفہ من فمہ أو أفقہ  
لاغیر۔ (در مختار باب الرضاع) ص ۲۳۹

ثم أجاب بان المراد بالمص الوصول الى الجوف من المنفذین  
(شامی ص ۲۳۹)

ولا الاحتقان ولا قطار فی اذن واحلیل وجائفة وأمة  
(در مختار ص ۲۳۹ باب الرضاع) فقط واللہ اعلم  
محمد انور

## حرمت کے لئے وقت رضاعت ایک ہونا ضروری نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ کیا حرمت رضاعت کے لئے ضروری ہے کہ لڑکی اللہ کے لئے اٹھنے دودھ پیا ہو اگر لڑکی نے بیس سال پہلے اور لڑکے نے بیس سال بعد

خیر الفوائد جلد ۲

رضاعت

پیدا ہو تو کیا حرمت رضاعت پھر بھی ثابت ہوگی ؟

**الجواب** جب دو بچوں نے ایک عورت کا دودھ پیا ہے تو ان میں حرمت رضاعت ثابت ہوگئی تقدیم و تاخیر کا اعتبار نہیں۔

ولا فرق فی التحريم بین الرضاع الطاری والمقدم کذا فی  
المحیط (عالمگیری ص ۳۲۵)

فإنه وان اختلف الزمان كأذا أرضعت الولد انشأ بعد  
الاول بعشرين سنة مثلاً وكان كل منهما في مدة الرضاع  
(شامی ص ۳۲۳) فقط واللہ اعلم

محمد انور ۱۱/۲/۱۴۰۷ھ

## مردہ عورت کا دودھ پینے سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بچی کو مردہ عورت کا دودھ پلا دیا جائے اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ بدلیل جواب دیں۔

مواہباتنا شافیا توجروا اجرا وافیاء المستفی محمد ارشاد مجتہدی

**الجواب** بر تقدیر صحت واقع ضرورت مسئلہ میں جس بچی نے مردہ عورت کا دودھ پیا ہے اس کی حرمت رضاعت ثابت ہوگئی۔

ولبن الحیة والمیتة سواء فی التحريم کذا فی الظہیر بقیہ۔

(عالمگیری ص ۳۲۳ مطبوعہ رشیدیہ کوئٹہ)

واذا حلب لبن الصراة بعد موتها وجرا الصبی تعلق به التحريم

(ہدایہ ص ۳۲۲) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور ۱۲/۲/۱۴۱۷ھ



از خود دودھ اُتر آئے تو حرمت صرف مرضعہ سے ثابت ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ اصغر نے کبریٰ سے نکاح کیا ایک عرصہ تک کوئی اولاد نہ ہوئی بدوں اولاد ہی کبریٰ کو دودھ اُتر آیا اور اس نے وہ دودھ ایک بچی کو پلایا کیا مذکورہ بچی کا نکاح اصغر کے اس لڑکے سے ہو سکتا ہے جو پہلی بیوی سے ہے۔

بدوں ولادت دودھ اُتر آئے تو حرمت کا تعلق صرف مرضعہ سے ہوگا لہذا اس لڑکی کا نکاح خاوند کی پہلی بیوی کے لڑکے کے ساتھ جائز ہے

رجل تزوج امرأة ولم تلد منه قط ثم نزل لها لبن فوضعت

صبيها كان الرضاع من المرأة دون زوجها (عللیگری ص ۴۴۲)

نقط واللہ اعلم • بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۳۱۱ / ۹ / ۲

بیوی کا دودھ پینے سے بیوی حرام نہیں ہوتی کوئی خاوند جو شہر

کی چھاتیوں کو چوسنے لگے۔ اور اس وجہ سے ان سے دودھ نکل کر خاوند کے منہ میں چلا جائے تو اس کے بارے میں اسلام کیا کہتا ہے کیا اس شخص کا نکاح ٹھیک ہے گا یا نہیں۔ برائے مہربانی اس مسئلے کے بارے میں جلد از جلد لکھیں۔

بیوی کا دودھ پنی لینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ اور بیوی حرام نہیں ہوتی۔ البتہ دانتہ بیوی کا دودھ پینا حرام ہے اور دودھ آلے کا اندیشہ ہونا

جو سنے سے بھی پرہیز کی جائے جو ہو چکا اس کے لئے استغفار کیا جاوے۔

مص رجل ثدی زوجته لم تحرم۔ (در مختار ص ۴۴۹)

نقط واللہ اعلم •

محمد انور ۱۳۱۱ / ۸ / ۱۰

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

رضیعہ کا نکاح مرضعہ کے پوتے کے ساتھ

زوجہ اللہ بخش کا دودھ پیا ہے جبکہ اس وقت ساجدہ کی عمر ایک سال ہوئی سرور خاتون کا لڑکا سلم اور مسماۃ ساجدہ دونوں نے مکر مسماۃ سرور کا دودھ پیا ہے اب سرور خاتون مسماۃ ساجدہ کا پرستہ اپنے پوتے ارشد بن رضا حسین کے لئے مانگ رہی ہے کیا مسماۃ ساجدہ کا نکاح ارشد کے ہمراہ جائز ہے یا نہیں۔ طارق محلہ قریہ آباد۔ ملتان

در مختار علی الثانیہ ص ۴۴۹ میں ہے۔ ویثبت به امة الرضعة للرضع الی قوله فيحرم منه ای یسببه ما يحرم من اللب۔

روایت بالا سے معلوم ہوا کہ مسماۃ ساجدہ کا عقد نکاح شعی ارشد بن رضا حسین سے

شرعاً درست نہیں ہے رشتہ میں ارشد مذکور مسماۃ ساجدہ کا رضاعی بھتیجا ہے جس سے

عقد نکاح درست نہیں ہے فقط واللہ اعلم • بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

۱۳۱۵ / ۵ / ۱۱

الجواب صحیح • بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



رضاعی ماموں اور بھانجی کا نکاح درست نہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام

عورت شرمین نامی کی ایک بہن حمیدہ ہے اور شرمین کا ایک بیٹا عبدالحمید ہے۔ ان دونوں نے

شرمین کا دودھ پیا ہے۔ اب حمیدہ کی بھی شادی ہو گئی ہے۔ اور لڑکی پیدا ہو گئی ہے

اور شرمین کی دوسری جگہ شادی ہو گئی ہے اور لڑکا پیدا ہوا ہے۔ اب شرمین

کے دوسرے گھر والے لڑکے سے حمیدہ کی لڑکی کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

صورت مذکورہ میں شرمین کے دوسرے گھر والے لڑکے سے حمیدہ کی لڑکی کا نکاح جائز نہیں ہے کیونکہ ان دونوں کے درمیان بھانجی اور

الجواب صحیح



ماموں کا رشتہ ہے۔ ولا حل بین الرضیعة و ولد مرضعتها ائى التی ارضعتها و ولد و لدها لاته و ولد الاخ " در مختار ص ۱۳۱

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۲۲۸ ( فقط واللہ اعلم )  
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

## رضاعت کے لئے کس طرح کی گواہی ضروری ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں صورت حال یہ ہے کہ اکرم کی شادی ہوئی باجرو سے جس کو تقریباً پندرہ سال ہو گئے ہیں۔ ایک بچہ بھی اس وقت موجود ہے۔ دوسرا بچہ فوت ہو چکا ہے کندن ایک بوڑھی عورت ہے۔ جو کہ اکرم کی نانی اور باجرو کی دادی ہے کہتی ہے کہ میں نے اکرم کو اکرم کے بچپن میں اپنی چھاتی پر لگایا ہے لیکن دودھ نہیں پلایا اور میں اس بارے میں قرآن اٹھانے کے لئے تیار ہوں کیونکہ اس وقت میرا سب سے چھوٹا بچہ کئی سال کا تھا اور میرے پستانوں میں دودھ خشک ہو چکا تھا۔ لیکن باجرو کے گھر والے کندن کے اس قول کی آڑ میں (کہ میں نے چھاتی پر لگایا اپنا مقصد) باجرو کو چھڑانا) پورا کرنا چاہتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ہم نہ ناکروانا نہیں چاہتے آپ فرمائیں کہ کیا محض بچہ کو چھاتی پر لگانے سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے؟

اول تو محض عورتوں کی گواہی سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی پھر وہ بھی دودھ پلانے کی نفی کرتی ہے لہذا اس کو بنیاد بنا کر کوئی فیصلہ کرنا درست نہیں ہاں اس کے علاوہ کوئی ثبوت ہو تو ذکر کریں۔

والرضاع حجۃ المال وھی شہادۃ عدلین أو عدل و عدلتین اه ( در مختار علی الشامیہ ص ۲۲ ) فقط واللہ اعلم ،  
الجواب صحیح ،  
بندہ عبدالستار عفی عنہ  
محمد انور  
غرة رجب ۱۴۱۵ھ

## مرضعہ حالت نیند میں دودھ پلانے تو رضاعت کا حکم

گزارش ہے نامرہ کی والدہ اپنی بچی نامرہ کے ساتھ سوئی ہوئی تھی ساتھ ہی اس کا بیٹا سویا ہوا تھا اچانک وہ رونے لگا تو نامرہ کی والدہ نے اس بچے کو دودھ پلایا نیند کی حالت میں، اور اسی حالت میں سوئی رہی نہ معلوم بچہ نے کتنا دودھ پیا کتنی دیر یا کہ اس عورت کی بھابی یعنی لڑکے کی والدہ نے اس کو آکر جگایا اب نامرہ اور اس لڑکے کی شادی ہو رہی ہے کیا نکاح کرنا مذکورہ صورت میں جائز ہوگا؟ نیز اہل محلہ کے لئے اس بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا شرکت کریں یا کہ شرکت نہ کریں۔ والسلام

قاری محمد عرفان

اقرأ مسجد محبوب آباد طمان شہر  
صورت مسئلہ میں نامرہ مذکورہ لڑکے کی رضاعی بہن ہے لہذا شرعاً ان کا نکاح آپس میں نکاح جائز نہیں اگر کریں گے تو جائز نہ ہوگا اور بدکاری کے مرتکب گردانے جائیں گے اہل محلہ کو چاہیے کہ ان کی شادی میں شرکت نہ کریں۔  
کشافی المہندیۃ بحرم علی الرضیع ابوالامن الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً ( ص ۲۲۲ ) فقط واللہ اعلم ،  
الجواب صحیح ، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
محمد انور

## رضاعت کی شہادت میں تناقض کا حکم

زید اور خالدہ کا آپس میں رشتہ پورا ہے عبدالغفور گواہی دیتا ہے کہ زید اور خالدہ آپس میں رضاعی بہن بھائی ہیں۔ جبکہ علی عبدالغفور پہلے اس رشتہ کا ماں تھا اور جو لوگ رضاعت کا دعویٰ کرتے تھے ان کی تردید کرتا تھا۔ ویسے عبدالغفور کے علاوہ ایک عورت اور ایک لڑکا گواہ ہیں۔ ( مسائل ازین العابدین کراچی )



الجواب

قاضی خان کے مطابق مسئلہ رضاعت میں قبل النکاح ایک عادل معتمد شخص کی گواہی قابل قبول ہے اور نکاح کی شرعاً اجازت نہیں۔  
لکن فی محرمات الخانیة ان کان قبلہ ای النکاح والصخب  
عدل ثقة لا يجوز النکاح (ص ۴۳)

صورت مسئلہ میں دو مردوں اور ایک عورت کی گواہی موجود ہے مسمی عبد الغفور کی شہادت شرعاً قابل قبول ہے تناقض کی وجہ سے رد نہیں کی جاسکتی کیونکہ فقہانے تصریح کی ہے کہ مسئلہ رضاعت میں تناقض مؤثر نہیں درمختار میں ہے۔  
قال لزوجه هذه رضیحتی ثم رجع عن قوله صدق لان الرضاع مما یخفی فلا یمنع التناقض فیه (درمختار علی الشامی مطبوعہ تونکہ ص ۴۳)  
لہذا سابقہ مسئلہ ہی درست ہے۔ فقط واللہ اعلم،

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۱۳۰۶ / ۶ / ۲۲ ھ

رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ خالہ اور ساجد نے ہندہ نامی عورت کا دودھ پلایا ہے آیا خالہ اور ساجد کا نکاح باہم جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں خالہ اور ساجد کا باہم نکاح جائز نہیں کیونکہ ہندہ کا دودھ پینے کی وجہ سے یہ رضاعی بہن بھائی ہیں۔  
لقولہ تعالیٰ وَاخْوَانُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ (الآیۃ)  
فقط واللہ اعلم، محمد انور

مدت رضاعت کے بعد دودھ پلینے سے حرمت ثابت ہوگی

مسئلہ ایک لڑکی نے تین یا چار سال کی میں ایک اجنبیہ عورت کا دودھ پیا اور

وہ عورت ایک لڑکے کی بھی والدہ ہے اور لڑکا بچہ ڈیڑھ سال یا دو سال کا ابھی تک دودھ پیتا ہے۔ تو انکا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں کیا یہ آپس میں رضاعی بہن بھائی بن گئے یا نہیں اور دودھ پلانے والی رضاعی ماں بن گئی؟ شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب

اڑھائی سال کے بعد کوئی بچہ کسی عورت کا دودھ پیتے تو بالاتفاق اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی لہذا جس لڑکی نے تین چار سال کی عمر میں اس عورت کا دودھ پلایا ہے وہ عورت اس کے لئے رضاعی ماں نہیں بنی اس کے لڑکے کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح درست ہے۔

و یثبت التحريم فی الصلۃ فقط ولو بعد القطام والا ستغناء  
(درمختار علی الشامی ص ۴۳) فقط واللہ اعلم،  
الجواب صحیح، ہندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ

دوا سے اترنے والے دودھ سے رضاعت کا حکم

گل محمد نے اپنی دادی کا دودھ پلایا ہے اس حال میں کہ اسکی دادی کی آخری اولاد کی عمر دس بارہ سال تھی یعنی اس کا دودھ ختم ہو گیا تھا دوا وغیرہ کرنے سے دودھ اُترا اب اس جدہ کی لڑکی کی بیٹی سے یعنی جدہ کی نواسی سے گل محمد کی شادی کرنا جائز ہے؟  
اس صورت میں یہ نواسی گل محمد کے لئے بھانجی بن گئی رضاعی بھانجی سے نکاح جائز نہیں ہے دوا وغیرہ کے ذریعے سے جو دودھ اُترے وہ بھی حرمت پیدا کرتا ہے۔ فقط محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، خیر محمد عفی عنہ بانی و مہتمم خیر المدارس فان ۸ / ۲ / ۱۴۰۶ ھ

رضاعی بھتیجی سے نکاح درست نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں میرے چھوٹے



بھائی عبدالشکور کے بچے محمد دینی نے میرے سب سے چھوٹے بھائی اقبال کے ساتھ مل کر میری والدہ کا دودھ پیا ہے۔ اب کیا میرے لئے عبدالشکور کے اس لڑکے (محمد دینی) سے اپنی لڑکی کا عقد نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی: عبدالعزیز بن عثمان

مذکورہ صورت میں یہ نکاح درست نہیں ہے اس لئے کہ محمد دینی ولد عبدالشکور دادی کا دودھ پینے کی وجہ سے آپ کا رضاعی بھائی بن گیا ہے اور آپ کی لڑکی اسکی بھتیجی ہے

بحرم علی الرضیع أبواه من الرضاع وأصولهما و فردهما من النسب والرضاع جميعا.... الخ قوله: فالكل أخوة الرضیع وأخواته وأولادهم أولاد أخوته وأخواته الخ عالمگیری ۲۲۳

الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفی عنہ، فقط واللہ اعلم، بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

## نسبی بھائی کی رضاعی بھانجی سے نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اور علماء شرع شریف کہ ایک شخص افضل نامی نے اپنی خالہ (موسیٰ) کے ساتھ ملکر دونوں نے ایک ہی عورت کا دودھ پیا یعنی افضل نے اپنی نانی کا اور خالہ نے اپنی والدہ کا دودھ پیا تو ایسی صورت میں افضل خود تو خالہ کی بیٹی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا۔ افضل کا ایک حقیقی چھوٹا بھائی اصغر ہے۔ وہ اپنی خالہ کی بیٹی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ مسئلہ کا جواب جلدی عنایت فرمادیں۔ شکریہ والسلام۔

المستفتی: محمد رمضان غفرلہ خطیب جامع مسجد ریزہ

رضاعت سے افضل کی رشتہ داری ثابت ہوگی اصغر کی نہیں۔ اصغر اپنے بھائی کی رضاعی بہن اور خالہ کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔

للقاعدة المعروفة وتحل اخت أخیه رضاعاً اهـ۔ فقط واللہ اعلم، الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

مرضعہ کی نو اسی سے نکاح جائز نہیں

دادی نے زید کو دودھ پلایا یہ دودھ علاج معالجہ سے آرا گیا کیونکہ دادی کا خاندان پندرہ سال سے فوت ہو چکا ہے دودھ مدت رضاعت کے اندر پلایا گیا۔ زید اپنی بیوی کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے؟

زید کا نکاح بیوی کی لڑکی سے جائز نہیں کیونکہ وہ رشتہ میں اسکی رضاعی بھانجی ہے اور رضاعی بھانجی کے ساتھ نکاح درست نہیں۔

الجواب صحیح، فقط واللہ اعلم، بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

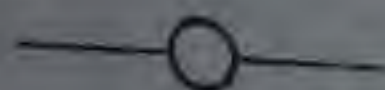


بوجہ مجبوری دو سال کے بعد بھی دودھ پلانا

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک بچہ بہت کمزور ہے عموماً کہتے ہیں دو سال کے بعد بھی اس کو دودھ پلاؤ۔ کیا شریعت مطہرہ میں اسکی گنجائش ہے؟ اگر عذر اور ضرورت شدید ہو تو ارشائی سال تک دودھ پلایا جاسکتا ہے اس سے زیادہ قطعاً جائز نہیں ہے۔

ولم یبیح الارضاع بعد مدته لانه جزء آدمی والاستفاد به لغیر ضرورت حرام علی الصبیح و رضاعاً قولہ لم یبیح الارضاع بعد مدته اقتصر علیہ النبی و هو الصبیح کما فی شرح المنظومة بحر کن فی القہستانی عن المحيط لو استغنی فی حولین حل الارضاع بعد ہما الی نصف ولا تأثم عند العامة خلا فالخلف بن ایوب۔ اھ رد المحتار ۲۲۸

فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ





## بیٹے کی رضاعی بہن سے نکاح کا حکم

عبدالستار کے لڑکے  
منیر احمد نے منظور مانی

کا دودھ مدت رضاعت میں پانچ چھ روز پیا۔ پھر منیر احمد چند دن کے بعد فوت ہو گیا۔ عبدالستار منظور مانی کی لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ جبکہ لڑکی منیر احمد سے بڑی ہے۔ سائل نے بتایا کہ عبدالستار کا منظور مانی کے ساتھ یا اسکی لڑکی کے ساتھ اس کے علاوہ اور کوئی رشتہ محرم نہیں ہے۔

الجواب

اگر کوئی اور شرعی مانع نہ ہو تو عبدالستار کا نکاح منظور مانی کی لڑکی سے صحیح ہے۔ کیسا تھ درست۔ وقس علیہ اخت ابنہ و بنتہ امر در مختار بان تقول انما حرمت علیہ اخت ابنہ و بنتہ نسباً لکونھا بنتاً او بنت امرأ تم وهذا المعنی مفقود فی الرضاع۔ الخ ص ۲ مطبوعہ بیروت الجواب صحیح،

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

## سو تیلے رضاعی ماموں سے نکاح کا حکم

سائلہ رضیعہ زہرا بی بی کا بیان ہے کہ میں دو تین ماہ کی تھی کہ میری والدہ فوت ہو گئی۔ میرے چچا ملک موسیٰ کی دختر مسماۃ لعل خاتون جو کہ میرے ماموں شیر محمد کی بیوی تھیں نے اپنے ایشاد دودھ پلایا یہاں تک کہ میں سات آٹھ برس کی تھی کہ میری رضاعی ماں فوت ہو گئی۔ میں اپنے والد کے گھر واپس آ گئی۔ جب بالغ ہوئی تو میرے چچا نے میرا رشتہ اپنے بیٹے سے کیا تو مفتی صاحب مسئلہ پوچھا گیا۔ انہوں نے کہا کہ زہرا ملک موسیٰ کی رضاعی نواسی ہے اس کی اولاد پر حرام ہے میرے ماموں شیر محمد نے دوسرے ایک قوم کی جھنڈیری عورت خرید کے شادی کی اس سے احمد یار پیدا ہوا تو زہرا کی دختر زہرا احمد یار کا نکاح کر کے شادی کر دی کہتے ہیں کہ احمد یار تو غیر عورت جھنڈیری کے پیٹ سے پیدا ہوا زہرا رضیعہ کی دختر خاتون اس کے لئے کیے حرام ہو سکتی ہے۔ دودھ پینے کی بہت سی عورتیں اور بہت سے مرد بلکہ زہرا کا شوہر بھی چشم دید شہادت دیتا ہے۔

مسئلہ پوچھنے کا بہت ساری برادری کو انتظار ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے۔ رضاعت ثابت ہے یا نہیں اور جو تسلیم نہ کریں ان پر شرعاً کیا جرم ہے۔ برادری اور مقامی مولویوں پر اور زمینداروں پر شرعاً کیا حکم ہے۔ بیٹا تو جردا ہر خاتون، احمد یار کی رضاعی بھانجی ہے۔ ان کا نکاح باہم جائز نہیں۔ نکاح کرنے والوں نے سخت ترین غلطی کی ہے۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ فوراً ان میں تفریق کرائیں۔

الجواب

حتى أن المرضعة لو ولدت من هذا الرجل أو غيره قبل هذا الرضاع أو بعده أو أرضعت رضيعاً أو ولد لهذا الرجل من غير هذه المرأة قبل هذا الرضاع أو بعده أو أرضعت امرأة من لبنه رضيعاً فالكل أخوة الرضيع وأخواته بأولادهم أولاد أخوته وأخواته أمه مالکری ص ۲۳ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس سلطان

مفتی خیر المدارس سلطان ۱۴۰۲ھ

## پندرہ برس کی عمر میں دودھ پیا تو رضاعت کا حکم

مؤید آباد گوارش ہے کہ میرے کل پانچ بچے ہیں جب میرا بڑا بیٹا پانچ ماہ کا تھا تو میری چھوٹی بہن نسیم اختر جو تقریباً پندرہ برس کی کنواری تھی۔ دودھ کی زیادتی کی وجہ سے میرا دودھ تقریباً ایک دو گھنٹہ پہالی میں ہی گئی۔ میں اپنے دوسرے نمبر کے بیٹے کے پاس اس کی تیسری نمبر کی بیٹی امینہ سے شادی کرنا چاہتی ہوں۔ مجھے اسلام اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ نہیں۔ الحاصل نسیم کی لڑکی مسماۃ امینہ کا نکاح مسماۃ زینب کے لڑکے نسیم سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ سائل نسیم اسحاق نواب شہر سلطان صورت مسئلہ میں نسیم نسیم اور مسماۃ امینہ کا آپس میں نکاح شرعاً جائز ہے۔

الجواب

جس عمر میں دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ در مختار میں ہے۔



وثبت التحريم في المدة (شامیہ ص ۲۰۲) فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح، بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بھائی کی بھائی سے اولاد ہونے سے پہلے جس  
لڑکی نے بھائی کا دودھ پیا اس سے نکاح کا حکم

ایک عورت نے ایک جگہ نکاح کیا۔ وہاں سے طلاق کے بعد وہ میرے بھائی کے نکاح  
میں آئی۔ اس کی پہلے خاوند سے ایک لڑکی تھی۔ نکاح ثانی کے وقت لڑکی شیر خوار تھی اور  
نکاح کے کافی عرصہ تک شیر خوار رہی۔ اب اس لڑکی سے میرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں  
نیز اسکی لڑکی نے میرے دوسرے بھائی کے لڑکے کے ساتھ ایک دودھ دودھ بھی پیا  
ہے یعنی وہ لڑکی میرے حقیقی بھتیجے کی رضاعی بہن بھی ہے۔

۲۔ زید۔۔۔۔۔ نے اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے۔ کیا زید اپنی اس خالہ کی کسی لڑکی سے  
نکاح کر سکتا ہے؟

مذکورہ بھائی کے نطفہ سے اس بھائی کے اولاد ہونے سے پہلے اگر  
اس بھائی نے دودھ پینا ختم کر دیا تھا۔ تو اس لڑکی کے ساتھ نکاح درست  
ہے۔ ایسے ہی دوسری وجہ بھی مانع نہیں۔ اذا طلق الرجل امرأته ولها بیت  
فمن زوجت بزوج آخر بعد ما انقضت عدتها وطها الثانی اجمعوا انها  
اذا ولدت من الثانی فاللبن من الثانی وينقطع من الاول واجمعوا  
على انها اذا لم تحبل من الثانی فاللبن من الاول واذا حبلت من الثانی  
ولم تكن له تلد منه وقال ابو حنیفۃ اللبن  
یکون من الاول حتی تلد من الثانی۔ (عالمگیری ص ۲۲۲)

۲۔ زید مذکورہ خالہ کی کسی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس ملتان

زرد رنگ کے پانی سے رضاعت کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس

کا بچہ پیدا ہوا اور وہ بچہ پیدا ہونے کے چھ مہینہ بعد فوت ہو گئی۔ تو اس بچے کی مانی  
جس کی عمر ۶۵ سال ہے وہ بچے کا دل پہلانے کے لئے اپنے پستان بچے کے منہ میں  
ڈالتی تھی تقریباً دو سال تک اور پستانوں سے دودھ کی بجائے پانی آتا تھا۔ وہ پانی  
نکلتے (زرد) رنگ کا تھا۔ کبھی کبھی کچھ پانی آتا تھا۔ اور اس عورت کے کئی سالوں سے  
بچہ بھی پیدا نہیں ہوا تھا جس لڑکے کا والدہ فوت ہو گئی تھی اسکی عمر اب ۱۸۔۱۹ سال ہے  
کیا وہ لڑکا اپنے ماموں یا خالہ کی اولاد سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں۔ العارض

محمد حنیف ولد اللہ بخش

تحصیل منچن آباد ضلع بہاولنگر

اگر وہ پانی بچے کے حلق سے نیچے اتر گیا تھا تو وہ اپنے ماموں یا خالہ  
کی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس کے رضاعی بھائی بہن

ہیں۔ دخل فی قم الصبی من الثدي مانع لو نه أصغر ثبت حرمة النکاح  
لانہ لبن تغیر لو نه اھ (عالمگیری ص ۲۲۲) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۵/۲/۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

دادی کا دودھ پینے والی بچی کا نکاح باپ کے بھانجے سے درست نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے متعلق کہ زید کے ہاں لڑکی  
ہوتی اور اس لڑکی نے زید کی والدہ کا دودھ پیا یعنی اپنی دادی کا اب زید اس اپنی لڑکی  
کا نکاح اپنے بھانجے سے کرنا چاہتا ہے کیا از روئے شرع یہ نکاح جائز ہے کہ نہیں؟  
یہ نکاح جائز ہے کیونکہ صرف زید اپنی دادی کا رضاعی بیٹا ہے نہ کہ اسکی  
بہن لہذا زید کی رضاعت کا اسکی بہن پر کوئی اثر نہیں ہے تو قانون شریعت



کے مطابق یہ بھائی بہن ہیں اور بہن اپنے بھائی سے اپنے لڑکے لئے رشتہ لے سکتی ہے  
کافی مائتہ لکھت

احمد سیدی عفی عنہ  
خادم الافتاء مدرسه اسلامیہ جامعہ خیر المعادین

الجواب

صورت مسئلہ میں مذکورہ بالا جواب درست نہیں۔ زید کی لڑکی کا نکاح زید کے بھانجے سے نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ دادی کا دودھ پینے کی وجہ سے یہ لڑکی اپنی پھوپھی کی رضاعی بہن ہو گئی اور اس لڑکے کی جس سے نکاح طے کیا جا رہا ہے رضاعی خالہ ہو گئی۔ اس لئے یہ نکاح نہیں ہو سکتا۔

ویشیت به وان قل أمومية المرضعة للرضيع وأبوة زوج  
مرضعة لبنها منه فيحرم منه ما يحرم من النسب (تویر الایضار  
کتاب الرضاع) ویحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما  
وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً حتی ان المرضعة لو ولدت  
من هذا الرجل أو غیره قبل هذا الارضاع أو بعده أو ارضعت  
رضیعاً أو ولد لهذا الرجل من غیر هذه المرأة قبل هذا  
الارضاع أو بعده أو ارضعت امرأة من لبنه رضیعاً  
فالكل أخوة الرضيع وأخواته وأولادهم وأولاد أخوته  
وأخواته الخ۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ کتاب الرضاع۔ فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح،

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ  
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان  
بندہ عبدالستار غفرلہ  
رئیس دار الافتاء خیر المدارس ملتان

دادی کا دودھ پینے والا چچا یا پھوپھی کی کسی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا

من فیض احمد ولد میاں حامد قوم لاہری سکنہ محلہ پیر انوالہ جنگ صدر کاہوں۔  
محلہ میں حلقا بیان کرتا ہوں۔ من عالف کے پسر طارق جو احسن کے پیدا ہونے کے

جن دن بعد اسکی والدہ بقضائے الہی فوت ہو گئی۔ پسر مذکور کو من عالف کی والدہ پسر  
دادی نے دودھ پلایا۔ چونکہ اس وقت من عالف کی ایک ہمیشہ پیدا ہوئی تھی۔ مگر بعد  
ان فوت ہو گئی۔

پس دریاقت کرتا ہوں کہ من عالف کا پسر مذکور اپنے چچا یا پھوپھی کی دختران  
سے نکاح کر سکتا ہے۔ ۹

طارق مذکور کا نکاح اس کے چچا یا پھوپھی کی کسی لڑکی کے ساتھ جائز نہیں  
کیونکہ یہ لڑکی طارق کی رضاعی بھتیجی یا بھانجی بنتی ہے۔

یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من  
النسب والرضاع جميعاً۔ (حوالہ عالمگیری ص ۲۴۲) فقط واللہ اعلم  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۲/ ۶/ ۱۴۰۲ھ

نانی کا دودھ پینے والا خالہ زاد سے نکاح نہیں کر سکتا

مسئلہ: ایک شخص نے اپنی نانی کا دودھ پیا۔

سوال: اسکی خالہ رضاعی بہن بن جائے گی یا نہیں؟

جواب: وہ شخص اپنی خالہ کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے؟

مدت رضاع میں ارضاع حرمت کا سبب ہوتا ہے۔ اگر مذکورہ شخص نے  
مدت رضاع میں دودھ پیاتے تو نانی رضاعی والدہ ہوتی۔ اور خالہ رضاعی  
بہن بن جائے گی۔ لہذا مذکورہ خالہ کی لڑکی سے نکاح جائز نہ ہوگا۔

ارضعت امرأة من لبنه رضیعاً فالكل أخوة الرضيع وأخواته  
وأولادهم وأولاد أخواته الخ۔ (عالمگیری ص ۲۴۲) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



## رضاعی پھوپھی سے نکاح کا حکم

زید نے مسماہ جمیلہ کا دودھ پیا ہے۔ اب وہ جمیلہ کے شوہر مسی بکر کی بہن مریم سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ کیا زید کا نکاح مریم سے درست ہے۔

الجواب

زید کا نکاح اپنے رضاعی باپ بکر کی بہن سے درست نہیں۔

وأخوال الرجل عمه وأخته عمته

محمد انور عفا اللہ عنہ

۲ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

## حقیقی بیٹے کی رضاعی ماں اور رضاعی بیٹے کی لیسبی ماں سے نکاح کا حکم

زید کے بیٹے عیسیٰ نے عمرو کی بیوی کا دودھ پیا اور عمرو کے بیٹے مغیرہ نے زید کی بیوی کا دودھ پیا۔ بنا بریں چند صورتوں میں حکم کی وضاحت تحریر فرماؤں کہ کون سی صورتوں میں نکاح جائز ہے اور کون سی صورت میں ناجائز ہے۔

۱۔ زید کا نکاح عمرو کی بیوی سے۔ (جب کہ وہ مطلقہ یا بیوہ ہو جائے۔)

۲۔ عمرو کا نکاح زید کی بیوی سے۔ (جب کہ وہ مطلقہ یا بیوہ ہو جائے۔)

۳۔ زید کے بیٹے عیسیٰ کا نکاح عمرو کی بیٹی (زینب سے)

۴۔ عمرو کے بیٹے مغیرہ کا نکاح زید کی بیٹی (طاهرہ سے)

۵۔ زید کے بیٹے طاهر کا نکاح جس نے عمرو کی بیوی کا دودھ نہیں پیا عمرو کی بیٹی (آیہ سے)

۶۔ عمرو کے بیٹے اسلم کا نکاح (جس نے زید کی بیوی کا دودھ نہیں پیا زید کی بیٹی (حفصہ سے)

الجواب

نمبر ۲۱: زید و عمرو کے لئے ایک دوسرے کی بیوہ یا مطلقہ سے نکاح کرنے میں مذکورہ رضاعت حرمت کا سبب نہیں بنے گی۔ کیونکہ ہر ایک کی بیوی دوسرے کے لئے اس کے حقیقی بیٹے کی رضاعی ماں اور رضاعی بیٹے کی حقیقی ماں ہے۔

اور ان میں سے کوئی رشتہ بھی سبب حرمت نہیں۔ علامہ شامی رحمہ اللہ جلد الولد کی رضاعت

ملت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

واحتوز بحدۃ الولد عن ام الولد لا نہا حلال من النسب وکذا من الرضاع اھ (شامی ص ۴۴۰ ج ۲)

الحاصل ہر طرح کے بیٹے کی ہر طرح کی ماں حلال ہے

نمبر ۳۴: عیسیٰ کا نکاح زینب سے اور مغیرہ کا نکاح طاهرہ سے جائز نہیں۔ کیونکہ زینب عیسیٰ کی رضاعی بہن ہے اور ایسے ہی طاهرہ مغیرہ کی۔ ولا حل بین الرضیعة

وولد مرضعتها اھ (شامی ص ۴۴۲ ج ۲)

نمبر ۶۰۵۔ طاهر کا نکاح عمرو کی بیٹی سے اور ایسے ہی اسلم کا نکاح زید کی بیٹی سے جائز ہے۔

قال المعرفۃ وتحل أخت اخیه رضاعاً یصح اتصالہ بالمصاف کان یحون له اخی نسبی رضاعیۃ وبالمصاف الیہ کان یحون لایخیه رضاعاً اخت نسباً وہما وہو طاهر

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس مدان

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

## بلا ضرورت دوسرے کے بچے کو دودھ نہ پلایا جائے

ہمارے ہاں کپاس پھننے کے وقت عورتیں اکٹھی ہوتی ہیں۔ بچوں کو کٹے ایک بڑی دیتی ہیں۔ کوئی اپنے بچے کو دودھ پلا رہی ہو تو دوسری کا بچہ بھی رو رہا ہو تو اسے

بھی پلا دیتی ہے۔ کیا یہ درست ہے؟ (مفتی محمد ارشد ادکار دی تعلیم افتاء خیر المدارس مدان)

یوں بلا ضرورت شدیدہ دودھ نہ پلایا جائے اگر کبھی ایسا اتفاق ہو جائے

تو اسے باقاعدہ یاد رکھا جائے کہ کچھ دیا جائے تاکہ آئندہ جل کر غلی

ہے اس کا نکاح کسی ایسے شخص کے ساتھ نہ ہو جائے جو رضاعاً اس کے لئے حرام ہو۔

والواجب علی النساء ان لا یرضعن کل صبی من غیر ضرورت

وان فعلن ذلک فلیحفظن او یکتبن اھ (عالمگیری ص ۱۱۱) فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ



رضاعت

## رضاعی باپ کی بیٹی سے نکاح کا حکم

زید عمرو دونوں بھائی ہیں زید کی بیوی ہندہ سے زید کا ایک لڑکا بکر پیدا ہوا کچھ دن بعد ہندہ فوت ہو گئی تو اس لڑکے کو عمرہ کی بیوی زینب نے دودھ پلایا اس کے بعد زینب بھی فوت ہو گئی تو عمرہ نے دوسری شادی خالدہ سے کی اسکی اس خالدہ سے بچی ناصرہ پیدا ہوئی تو کیا زید کے لڑکے کا نکاح عمرہ کی بیوی خالدہ سے جو بچی پیدا ہوئی اس سے جائز ہے یا نہیں ؟

صورت مسئلہ میں بکر کے ساتھ ناصرہ کی شادی نہیں ہو سکتی مگر عالمگیری میں ہے ۔

محرم علی الرضیع ابواء من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً ابو (عالمگیری ص ۲۲۱) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
عبد الستار عفا اللہ عنہ  
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

## رضاعی چھوٹی کی بیٹی سے نکاح کا حکم

زید اور بکر دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید چھوٹا ہے اور بکر کا رضاعی بیٹا بھی ہے کیا بکر کی نواسی کا نکاح زید کے لڑکے سے ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ زید نے چھ ماہ کی عمر میں بکر کی بیوی کا دودھ پیا تھا اور کئی بار پیا ۔

صورت مسئلہ میں بکر کی نواسی کا نکاح زید کے لڑکے سے درست ہے ۔ فقط واللہ اعلم ۔

الجواب صحیح ، عبد الستار عفا اللہ عنہ  
محمد انور عفا اللہ عنہ

## مرضعہ کی جو اولاد دوسرے خاوند سے پیدا ہو اس کا حکم

ایک عورت صفیہ خاتون نے اپنی چھوٹی بہن دلشاد بیگم کو جس کی عمر تقریباً ۸ یا ۹ ماہ

خیر الفوائد جلد ۲

رضاعت

نقی مجبوری کی وجہ سے یعنی چپ کرانے کے لئے اپنا پاکستان اس کے منہ میں ڈال دیا جس سے وہ چپ ہو گئی ۔ بعد میں صفیہ خاتون کا سابقہ خاوند مرگیا ۔ بعد عدت کے دوسرا نکاح ہوا اور دوسرے خاوند سے اولاد پیدا ہوئی اور لڑکے بھی پیدا ہوئے ۔ کیا صفیہ خاتون کے ان لڑکوں کی شادی اس کی بہن دلشاد بیگم کی لڑکیوں سے ہو سکتی ہے ؟

جب ایک دفعہ صفیہ خاتون کا دودھ دلشاد بیگم کے پیٹ میں پہنچ گیا تو وہ اسکی رضاعی بیٹی بن گئی ۔ اب صفیہ کے کسی بھی لڑکے کا نکاح دلشاد بیگم کی کسی لڑکی کیساتھ درست نہیں کیونکہ وہ ان لڑکوں کی رضاعی بھائیاں ہیں ۔

قلیل الرضاع وکثیرہ اذا حصل فی مدۃ الرضاع تعلق بہ التحريم قال فی البینا بیع والقلیل مفسر بما یعلم أنه وصل الی الجوف (عالمگیری ص ۲۵۲) ۔ فقط واللہ اعلم ، محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ،  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر المدارس طحان  
۱۰ / ۵ / ۱۴۰۳ھ

## مدت رضاعت دو سال ہے یا اڑھائی سال

صورت مسئلہ یہ ہے کہ بچہ کو دودھ دو سال (حولین کاملین) تک پلانا چاہیے ۔ لیکن امام صاحب کے نزدیک اڑھائی سال تک پلا سکتے ہیں ۔ امام صاحب کی دلیل قرآن و حدیث سے واضح فرمائیں ۔

حنفیہ کے نزدیک مفتی بہ قول حولین کاملین کا ہے ۔ اگرچہ امام صاحب کا قول اڑھائی سال کا ہے ۔ عدم لزوم اجرت بعدا حولین پر صاحبین اور امام صاحب کا اتفاق ہے ۔ بہت حولین کا ایک جواب بھی دیا گیا ہے ۔ دوسرا جواب حضرت عثمان غنیؓ نے بیان القرآن کے حاشیہ میں دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حولین والی مدت تام ہے اور حولین ونصف آتم ہے ۔ اگرچہ حنفیہ کا مفتی بہ قول یہی ہے لیکن اس کے باوجود امام



صاحب کا قول دلائل عقلیہ و نقلیہ سے مبرہن ہے صرف ایک دو دلیلوں پر اتفا کیا جاتا ہے  
نمبر: قوله تعالى وحمله وفضاله ثلاثون شهرا (الایہ)

**طریق استدلال** - اللہ پاک نے حمل اور دودھ پھڑانے کو ذکر کر کے ایک مدت بیان فرمائی ہے یہ مدت تیس ماہ ہے۔ یہ ہر ایک کے لئے مستقل ہوگی جیسا کہ کسی نے کہا کہ لفلان علی الف درهم وخمسۃ اقفزۃ حنظلۃ الی شہرین۔ تو اس مثال میں شہرین دونوں چیزوں کی الگ الگ مدت ہوتی ہے دونوں پر تقسیم نہیں ہوتی اسی طرح آیت کریمہ میں ثلاثون شہرا بھی تقسیم نہ ہونا چاہیئے اور مدت حمل کے لئے حدیث عائشہ منصوص ہے۔ لہذا وہ اس سے خارج ہو جائے گی۔ اگر حمل سے مراد ہی حمل علی الید لے لیا جائے تو کوئی اشکال نہیں

**دلیل عقلی**: دو سال تک دودھ پلانا یہ بچے کا حق ہے۔ اور والدہ پر دینا نہ واجب ہے اگر دو سال کے بعد فوری طور پر دودھ پھڑا کر دوسری غذا شروع کی جائے تو یہ مفسدی الی المہلاک ہوگی۔ اسلئے عادت بالتدریج تبدیل کرائی جائے اس تبدیلی کیلئے چھ ماہ مدت مقرر کی گئی ہے۔ حمل کی ادنیٰ مدت پر قیاس کرتے ہوئے کیونکہ جنین کی غذا خون تھی۔ چھ ماہ کے بعد رضیع کے لئے لبن غذائی تو اس طرح رضعہ کو فطیم بنانے کے لئے بھی یہی مدت مقرر کی گئی ہے۔ بعض حضرات نے فان اراد افضالہ سے بھی استدلال کیا ہے فقط واللہ اعلم  
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

### بچی کے ناک میں دودھ ڈالنے سے بھی رضاعت ثابت ہوگی

ایک عورت نے اپنی ایک سالہ بچی ہندہ کے ناک میں درد ہونے کی بنا پر اس کے ناک میں دودھ ڈالا۔ اس سے وہ بچی ٹھیک ہو گئی۔ اب مذکورہ عورت اس بچی ہندہ کا نکاح اپنے لڑکے زید سے کرنا چاہتی ہے۔ کیا ان دونوں کا نکاح آپس میں درست ہے؟

صورۃ مسئلہ میں زید اور ہندہ کا نکاح آپس میں درست نہیں  
و کما یحصل الرضاع بالمص من الثدي یحصل  
بالصبب والسحوط والجور۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان عالمگیری ص ۲۵۳  
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ فقط واللہ اعلم

**بیالی سے دودھ پیا تو رضاعت کا حکم** ایک لڑکی جس کی عمر ایک یا دو یا تھ سال تھی اس عمر میں اس نے اپنی بہن کا دودھ پیالی کے ذریعہ پیا۔ کچھ عرصہ بعد اس کی بہن فوت ہو جاتی ہے۔ کیا اس لڑکی کا نکاح اس کی بہن کے خاوند کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ ایک عالم دین نے فتویٰ دیا کہ یہ نکاح جائز ہے۔ چنانچہ سائل نے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے نکاح کر لیا۔ اس لڑکی سے تین بچے ہو چکے ہیں۔ اب پھر سائل کو کسی طریقہ سے یہ شبہ پیدا ہوا۔ اب پھر فتویٰ طلب کر رہا ہے کہ آیا یہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اور بصورت عدم جواز مذکورہ تین بچوں کا نسب ثابت ہو سکے گا یا نہیں؟

**الجواب** صورۃ مسئلہ میں دودھ پینے والی بچی کا نکاح شخص مذکور کے ساتھ جائز نہیں۔ کیونکہ وہ اس کی رضاعی بیٹی ہے۔ لہذا علی الفور اس سے پرستہ ختم کر دے۔ اور اس سے پہلے پیدا ہونے والے بچے ثابت النسب ہوں گے اور اس کی طرف منسوب ہوں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

رجل مسلم تزوج بصحارۃ فجمعت بأولاد بیث نسب الاولاد عنہ  
عند ابی حنیفۃ (عالمگیری باب ثبوت النسب ج ۲) فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح، احقر محمد انور عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر المدارس مذاکرہ

اپنی بیوی کو رضاعی بہن کہنے پر مصر کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی نے



رضاعت مندی سے ایک عورت سے شادی کر لی۔ بعد ازاں اس کو مارتا پیتا رہا۔ اور اس کے حقوق ادا نہیں کئے۔ نیز وہ آدمی کیونٹ خیال کا آدمی ہے اور خدا کی ذات پر گناہانہ بوجہیں بکواسات کرتا ہے۔ اور لڑکے کے والدین اور لڑکا خود بھی اس کا معترف ہے کہ میں نے اور اس نے بچپن میں اکٹھا دودھ پیا ہے۔ لہذا یہ میری رضاعتی بہن ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟ بیوا تو جردا۔

الجواب اگر لڑکا اپنے اس اقرار پر مصر ہے کہ یہ میری رضاعتی بہن ہے تو آپ اسی کو بیاد بنا کر عدالت سے نکاح فسخ کرا لیں۔ اس کے بعد عدت گزار کر عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

ولو تزوج امرأة ثم قال بعد النكاح هي اختي من الرضاعة او ما شبيهه ثم قال او همت ليس الامر كما قلت لا يفرق بينهما استحسانا ولو ثبت على هذا الصنطق وقال هو حق كما قلت فرق بينهما ولو محمد بعد ذلك لا ينفعه جحد ۵۰۵۔ (عالمگیری ص ۴۵ ج ۱۲)

اور اگر خاوند کیونٹ ہے تو کیونٹ ہونے کی وجہ اگر نکاح کے وقت بھی خیالات کافرانہ تھے تو نکاح برے سے مستند ہی نہیں ہوا فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،

محمد انور عفا اللہ عنہ،  
نائب مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محض پستان منہ میں لینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ میری والدہ اس وقت فوت ہوئیں جب میری عمر ایک سال تھی۔ میں دودھ پی رہا تھا۔ والدہ کے بعد اور کوئی ایسی عورت نہیں تھی جو مجھے دودھ پلاتی۔ پھر نانی صاحبہ نے پرورش شروع کر دی۔ جب میں روتا تو میرے منہ میں پستان دے دیتی۔ دودھ وغیرہ کچھ نہ آتا۔ حتیٰ کہ بقول نانی صاحبہ میں دانتوں سے پستانوں کو کاٹا۔ جب میں جوان ہوا تو میری شادی میرے سگے ماموں محمد خان کی لڑکی سے کر

دی گئی۔ جس سے تین بچے پیدا ہوئے۔ بیوی فوت ہو گئی۔ اب جب دوبارہ نکاح کا پروگرام بنا تو میرے بڑے ماموں سلطان خان کی لڑکی سے پروگرام بنا۔ اب مجھے شک ہوا ہے کہ شاید ماموں صاحب رضاعتی بھائی نہ ہوں۔ نیز ریڈیو سٹیشن کے پروگرام سے بھی مطلع ہوا ہوں۔ برائے مہربانی اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

الجواب اگر واقعہ دودھ نہیں آتا تھا اور کوئی زرد رنگ کا پانی وغیرہ خارج نہیں ہوتا تھا تو آپ اپنے ماموں کی لڑکی سے شادی کر سکتے ہیں۔ محض پستان منہ میں لینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

امراة كانت تعطي ثديها صبيحة واشتهد ذلك بينهم ثم تقول لم يكن في ثدي لبن حين القتها ولم يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لا ينهانا يتزوج بهذه الصبية۔ (شامی ج ۱) فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس ملتان

رضاعتی بھائی کی نسبی بہن کے ساتھ نکاح کا حکم

گزارش ہے کہ ایک لڑکی نے ایک لڑکے کے ساتھ دودھ پیا ہے اور اس لڑکے کا جس نے دودھ پیا ہے ایک بڑا بھائی ہے یہ لڑکی اس بڑے لڑکے کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں اگر آسکتی ہے تو لکھ دیں اگر نہ آتی ہو تو بھی فتویٰ لکھ دیں۔

الجواب صورت مسئلہ میں لڑکی کا نکاح اپنے رضاعتی بھائی کے نسبی بھائی سے جائز ہے جیسا کہ درمختار میں مذکور ہے۔

اخت اختہ رضاعاً یصح اتصالہ بالمصنات کأن یكون له اخ نسبی له اخت رضاعیة۔ (درمختار علی الشامی ص ۴۵۳) فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،  
بندہ محمد صدیق غفرلہ  
خیر المدارس ملتان  
بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ



## رضاعی بھانجی کی نسبی بہن سے نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی زید کی پدری بہن کی رضاعی بیٹی ہے جو کہ اس کے خاوند کی دوسری بیوی سے ہے۔ اسی بیوی سے اسکی ایک اور لڑکی ہے زید کا ارادہ ہے کہ وہ بہن کی رضاعی بیٹی کی دوسری حقیقی بہن سے نکاح کرے تو کیا یہ ہو سکتا ہے یا کہ نہیں ؟

زید رضاعی بھانجی کی حقیقی بہن سے نکاح کر سکتا ہے

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۳/۴/۱۳۹۸ھ

المجواب صحیح

بند محمد صدیق عفرہ، مدرس خیر المدارس



## ولایت و کفالت کے مسائل

### بے نمازی صالحہ کا کفو نہیں ہو سکتا۔

ایک شخص نے اپنی نابالغ چچا زاد بہن کا نکاح اپنے بیٹے سے کر دیا۔ وہ خود اور اس کا بیٹا دونوں اس قدر مسکین تھے کہ اگر اس کا مکان سکی اور جائیداد کو فروخت کر بیٹے کو بچہ بھی اس کے ہر شے کے ادا کرنے پر قادر نہ تھے۔ لڑکی یتیم بڑی جائیداد کی مالک تھی۔ فقط و نیادی لالچ اور جائیداد سے فائدہ اٹھانے کے لئے اس لڑکی کا نکاح اپنے بیٹے سے کر دیا۔ اگر اس لڑکی یتیم سے نکاح کی طریقہ سے نہ کرتے۔ تو قطعاً وہ نکاح نہ کر سکتا۔ اور نہ اب اس لڑکی کے سوا کر سکتا ہے۔ گذارہ کرتا رہتا ہے۔ مالیت میں لڑکی کا کفو نہیں۔ نیز لڑکا بسا اوقات نماز ترک کرتا رہتا ہے اور پہلے سے ہی ایسا ہے۔ اور لڑکی اس وقت نابالغ تھی جسکی عدالت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ صغیر سنی سے اس وقت تک برابر نکاح سے انکار کرتی رہتی ہے۔ کیا شرعیہ نکاح ہو چکا ہے یا نہیں۔ لڑکی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟ بینوا تعجبوا۔۔۔

الجواب

باسمہ تعالیٰ: سوال میں صرف چار ہی نکات ہیں۔ ۱۔ عدم قدرت بر نفقہ ۲۔ عدم قدرت بر مہر معجل ۳۔ انکار منکوحہ ۴۔ نکاح مشائی۔ سب کی تفصیل کفالت کے لئے مالا قدرت کم از کم ایک ہمینہ کے نفقہ پر ضروری ہے۔ جیسا کہ تقریباً فقہ کی ہر کتاب میں موجود ہے۔ مگر یہ تب ضروری ہے کہ عورت طاعت کبھی نہ کرے اور چونکہ صورت مسئول عفتا میں عورت صغیرہ ہے۔ جماع کی طاعت نہیں رکھتی۔ لہذا قدرت لہفہ ایک ماہ بھر بھی ضروری نہیں۔ تو نکاح مذکورہ اس اعتبار سے صحیح ہے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارات سے صراحتاً ثابت ہے۔ (مشائی ص ۳۲ ج ۲)



قوله لو تطبق الجماع فلو صغيرة لا تطبقه فهو كف وان سم  
يقدر على النفقة لانه لا نفقة لها فاق ومثله في الذخيرة  
(شرح الياس ۲۵) قوله فللغنية وفي الذخيرة هذا في  
الكبيرة واما الصغيرة التي لا تطبق الوطئ فالعاجز عن النفقة  
كفو لها لا نفقة لها وكذا لو كان يجد نفقتها ولا يجد  
نفقة نفسه يكون كفوا لها ۱۲ شتمني (وفي مجمع الانهر ۳۳)  
ولو كانت الزمجة صغيرة لا تطبق الجماع فهو كف وان لم يقدر  
على النفقة وكذا لو كان يجد نفقتها ولا يجد نفقة  
نفسه يكون كفوا لها كما في الشتمني

مبطل پر بوقت نکاح ضروری ہے۔ نہ مہر موقوف پر اگرچہ کل مہر حالاً کیوں نہ ہو۔ لہذا فی  
الفتح القدیر و بین ان المراد من المهر ملك ما تعارفوا تعميلا وان كان  
كله حالا۔ اور اگر عرف میں کل کا کل مہر موقوف ہو۔ تو وہاں کسی قسم کی قدرت کی ضرورت نہیں  
لہذا فی الفتح القدیر وفي المجتبى قلت في عرف اهل نحرار ذلك كله متوجل فلا تقدر  
القدرة عليه۔ اور صورت مسؤل عنہا میں مہر پورے کا پورا شرعاً موقوف ہے۔ اور عرفاً بھی شرعاً  
اس لئے کہ لڑکی مغیرہ یتیم ہے اور مغیرہ کا مہر سوائے باپ دادا اور وصی کے کوئی قبض نہیں  
کر سکتا۔ لہذا فی فتاویٰ تنقیح الحامدية وليس لغير الاب والجد من الاولياء قبض المهر  
الا ان يكون اوصيا۔ (من ادب الاوصياء) اور شامی جلد ثانی میں مذکور ہے۔ للاب والجد  
والقاضي قبض صداق البكوصغيرة كانت اوكبيرة الا اذا فتهت وهي بالغة مع الف  
وليس لغيرهم ذلك وشمل قوله ليس لغيرهم الا ان فليس لها القبض الا اذا كانت  
بصيرة۔ (فتاویٰ تنقیح) فلعلم ان مهر تلك المرأة المستولة عنها متوجل شرعاً حتى البلوغ  
لعدم وجود الاب والجد الوصي۔ وكذا متوجل عرفاً ايضا لان عرف بلدتها  
هكذا۔ اور جو مٹھائی تقسیم کرنے کا رواج ہے  
وہ ناک مذکور نے بھی ادا کیا ہے۔ تو مغیرہ مذکورہ کا مہر شرعاً بھی موقوف ہے۔ اور عرفاً بھی

اور عمدہ الرعاية میں ہے قوله واحترمه عن المنجل فان العجز عن اداه في  
الحال لا يغير في الكفائة وكذا في فتح القدیر۔ ثوابت ہوا کہ مرد مذکور عورت مذکورہ  
کا کفو ہے۔ اور نکاح از روئے شریع محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور مذہب حنفی بالکل صحیح ہے  
یہ انکار منکوحہ اور فسخ نکاح بخیار بلوغ ۲ انکار منکوحہ غیر معتبر ہے۔ یاں اسے بخیار بلوغ  
ہے۔ لیکن بشرط غیر القصد (۱۵) دوسری جگہ شادی کرنا اس عورت کے لئے جائز نہیں  
یونہی پہلا نکاح بالکل صحیح ہو چکا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

جواب مذکور بالکل غلط ہے۔ اور ہمارا اس سے اتفاق نہیں ہے۔ ایک تو اس لئے  
کہ لڑکا بے نمازی ہونے کی وجہ سے فاسق ہے۔ اور فقہاء نے تصریح کی ہے۔  
والفاسق لا يكون كفوا للصالحة (شامی ۳۳) اور لڑکی نابالغ ہے جس کی صالحت میں  
کوئی شک و شبہ نہیں۔ علاوہ ازیں سوال میں یہ تصریح نہیں کہ لڑکی اسی چھوٹی ہے جو کہ لا تطبق  
الجماع کا مصداق ہو ہو سکتا ہے۔ لڑکی تراہقہ تطبق الجماع ہو پھر خاندان اس کا بوجہ مہدم  
قدرت علی النفقة بھی غیر کفو ہوگا۔ مہر حال نکاح لڑکی مذکورہ کا غیر کفو میں ہونے کی وجہ سے  
بیر صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

سید محمد عبد اللہ غفرلہ

۲۰ / ۴ / ۱۳۴۶ ھ

### ولد الزنا صحیح النسب کا کفو نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء کہ دو خواتین جن کا تعلق بازار حسن سے ہے ان دونوں نے توہر کر لی  
ہے اور بازار حسن سے مکمل ناطہ توڑ دیا ہے اور دونوں بہنوں نے نکاح کر لیا ان میں سے ایک  
کے تین لڑکے ہیں اور دوسرے کی اولاد نہیں ہے اور یہ تین لڑکے بازار حسن میں ہی پیدا ہوئے تھے  
نکاح سے پہلے۔ ان کے والد کا کچھ پتہ نہیں کہ کون ہے۔ دوسری بہن کی لڑکی پیدا ہوئی ہے۔  
نکاح کے بعد اس کے والد کا پتہ ہے۔ دونوں بہنوں نے بچوں کا رشتہ آپس میں کر دیا سب



وسنت کی روشنی میں یہ جواب دیں کہ یہ نکاح درست ہے یا نہیں ؟

(۲) دوسرے لڑکے کی شادی اسی بازار حسن کی ایک عورت کی بیٹی سے ہوئی ہے اس لڑکے کے والد کا بھی پتہ نہیں کہ کون ہے۔ اب ان دونوں سے جو اولاد ہوئی کوئی شریف آدمی ان سے اپنی بیٹی یا بچے کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

(۳) ایک آدمی اپنی بیوی کو بار بار طلاق دے چکا ہے اور پھر وہ رجوع بھی کر لیتا ہے جبکہ اس نے تین چار مرتبہ ایسا کیا ہے۔ طلاق سے پہلے کی اولاد سے رشتہ کر سکتے ہیں یا نہیں اور طلاق کے بعد والی اولاد سے رشتہ کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

جواب

۱۱ صورت مسئلہ میں ابن الزنا کا صحیح النسب لڑکی سے نکاح جائز ہے بشرطیکہ وہ لڑکی اور اس کا ولی اس نکاح پر رضامند ہوں۔ (امداد القاضی ص ۳۳۴) لیکن ابن الزنا صحیح النسب لڑکی کے کفو میں سے نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند عزیر القاضی مکمل ص ۳۹۰) (۲) صورت مذکورہ میں ابن الزنا اور بنت الزنا میں نکاح ہوا پھر ان سے جو اولاد ہوا ان سے نکاح کرنا جائز ہے۔ (۳) صورت مذکورہ میں جو اولاد طلاق سے پہلے کی ہے یہ ثابت النسب ہے لہذا یہ صحیح النسب کا کفو ہے اور اس سے نکاح کرنا بھی جائز ہے اور جو اولاد طلاق کے بعد پیدا ہوئی ہے ان سے نکاح کرنا تو جائز ہے لیکن یہ صحیح النسب کا کفو نہیں کیونکہ یہ زنا کی اولاد ہے فقط واللہ اعلم۔

مندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

## خاندانی مسلمان لڑکی کا نو مسلم سے نکاح کرنے کا حکم

ایک مسلمان بچی جو کہ عاقلہ، بالغہ، بنی اسے پاس حنفی العقیدہ، اہل سنت والجماعت ہو اس کا ناجائز تعلق کسی عیسائی لڑکے سے ہو جائے اور وہ لڑکی اس عیسائی لڑکے کو مسلمان ہونے کے لئے کہے۔ اور وہ مسلمان ہو جائے لڑکی مذکورہ بغیر والدین کی رضامندی کے عدالت میں جا کر مذکورہ نو مسلم لڑکے سے نکاح کر لے۔ جبکہ لڑکا محض نکاح کے لئے مسلمان ہوا ہو عیسائی والدین کے گھر میں رہتا

ہو اور اگر ان اسلام سے بھی واقف نہ ہو اور نماز و غیر اسلامی اعمال سے بھی واقف نہ ہو۔ اس صورت حال میں والدین پر کیا فرض ہے؟ کیا والدین مذکورہ لڑکی کو اس نو مسلم لڑکے کے ساتھ زہمت کر سکتے ہیں؟ شرعی و قانونی حکم سے مطلع فرمائیں۔ سیاق و سباق کے ساتھ مگر اگر عدالت رجوع کرنا چاہے تو آسانی ہو۔ شکریہ

جواب

صورت مسئلہ میں عند الاحتمال منقہ یہ قول کے مطابق یہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔ لڑکی بطور آزاد ہے کیونکہ عورت اولیاء کی رضامندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے تو وہ منعقد نہیں ہوتا اور نو مسلم خاندانی مسلمان کا کفو نہیں نیز فاسق نیک اور نیکوں کی لڑکی کا کفو نہیں بن سکتا۔

واما فی العجم فتعتبر حریمۃ واسلاما فاسلم بنفسہ او معتق غیر کفو  
لمن ابوها مسلم ۱۱ (در مختار علی الشامیہ ص ۳۳۴) ولتعتب فی العرب والعجم  
دیانۃ ای تقویٰ فلیس فاسق کفو لصالحۃ ۱۱ (در مختار) والظاهر ان  
الصصلاح منها اذ من آبائها کاف لعدم کون الفاسق کفو لہا ۱۱۔  
(تامیہ ص ۳۳۴) ففی العالم کبریۃ ومنہا اسلام الابرار من اسلم بنفسہ ولم  
یکف لہ اب فی الاسلام لایکون کفو لمن لہ اب واحد فی الاسلام  
کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۹ / ۸ / ۱۴۱۱ھ

## مغل اور اعوان تقریباً ہم کفو ہیں۔

ایک بیوہ بالغہ عورت نے بغیر اجازت اپنے بھائی کے بغیر کفو میں نکاح کر لیا اس عورت کا باپ فوت ہو چکا تھا اور دو تین برس اپنے خاوند کے گھر آباد رہی پھر کسی رنجش کا وجہ سے بھائی کے گھر واپس آئی تین برس کے بعد ایک مولوی صاحب بغیر کفو میں بغیر اجازت ولی والے نکاح کے بطلان پر فتویٰ حاصل کر کے بغیر طلاق لئے اس بیوہ مذکورہ کا نکاح حال رقعہ ہذا سے کر لیا اب یہ عورت



اس حامل رقعہ کے پاس ہے اور فتویٰ بھی حاضر ہے حدیث ایما امرأة فکحت بغیر اذن ولیرھا فنکاحھا باطل باطل باطل الحديث، اس مولوی نے کچھ لکھا ہے ملاحظہ فرما کر جواب عنایت فرمادیں کہ شرعاً کیا حکم ہے۔ نیز یہ بیوہ مغل خاندان سے ہے اور جس سے نکاح کیا تھا بلا اذن وہ اعوان خاندان سے ہے۔

المستفتی مولانا عبد العزیز صاحب جامع مسجد توحید رچوکہ غلم

**الجواب** مذکورہ عورت کا نکاح ثانی جائز نہیں ہے خاوند سے طلاق لینا ضروری ہے مغل اور اعوان تقریباً ہم کفو ہیں بہتر یہی ہے کہ نکاح ولی کر لے لیکن اگر بالفرض عورت بذیل اذن ولی نکاح کر لے تو منعقد ہو جاتا ہے۔ منعقد نکاح الحرة العاقلة الیالعة بموافقا وان لم یعقد علیھا ولی بکرا کانت ادثیبا... الخ. (دایہ ص ۲۹۳) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۰/۱۰/۹۷

### قصائی راجحوت کا کفو نہیں

مسئلہ، مسامہ جعفری خانم کا والد فوت ہو چکا ہے۔ وہ لڑکی عاقل بالغ ہے۔ اس کا حقیقی بھائی بھی ہے جو کہ اس سے بڑا ہے۔ وہ بھی عاقل بالغ ہے۔ یہ لڑکا اور لڑکی مسلم راجحوت قوم سے ہیں اس کے بڑوس میں ایک قصاب یعنی قصائی ذات سے متعلق ہے۔ اس قصائی لڑکے نے جعفری خانم لڑکی کو اپنے دام میں پھانس لیا اور اس سے خفیہ طور پر نکاح رجسٹر میں درج کرا لیا۔ جب لڑکی کے بھائیوں اور ماں کو پتہ چلا انہوں نے سخت برا منایا۔ اور لڑکی کو اپنے قبضہ میں لے لیا ہے۔ کیونکہ یہ نکاح قصائی لڑکے نے بغیر ولی کی اجازت سے کیا۔ یہ نکاح ہی منعقد نہ ہوا۔ جیسا کہ ہمیشہ سے یہی اور حصہ چہارم میں ولی کے بیان میں مسئلہ ۳ پر یوں درج ہے: بالغ یعنی جوان عورت خود مختار ہے چاہے نکاح کرے یا نہ کرے۔ خود اپنا نکاح کسی سے کرے تو نکاح ہو جائے گا۔ چاہے ولی کو خبر ہو چاہے نہ ہو۔ اور ولی چاہے خوش ہو یا نہ ہو۔ ہر طرح نکاح درست ہے۔ ہاں البتہ اگر نکاح اپنے میل میں نہیں کیا۔ اپنے کم سے ذات دل سے نکاح کیا۔ اور ولی

بخوش ہے۔ فتویٰ اس پر ہے کہ نکاح درست نہ ہوگا۔ بحوالہ عالمگیری ص ۲۰۰۔ راجحوت ذات بڑی ہے، قصائی ذات چھوٹی شمار ہے۔ اس صورت میں اس راجحوت لڑکی کا نکاح قصائی لڑکے سے بغیر ولی کی رضا مندی کے نکاح نہیں ہوگا۔ آیا یہ صحیح ہے۔ نکاح کے بعد کوئی تنہائی نہیں ہوگی۔

**الجواب** بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں مسامہ جعفری اور عبد القدیر کا نکاح شرعاً منعقد ہی نہیں ہوا۔ کیونکہ عبد القدیر جعفری کا ہم کفو نہیں ہے۔ حنفیہ میں ہے۔ روی الحسن من الی حنیفہ ان النکاح لا ینعقد وبہ اخذ کثیر من مشائخنا کذا فی المحيط والمختار فی ہما لانا

للفتویٰ رداۃ الحسن (ص ۲۹۳) لہذا حصول طلاق کے بغیر دوسری جگہ نکاح کی شریعاً اجازت ہے فقط واللہ اعلم بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳/۲/۱۴۱۲

### جس عورت کا کوئی ولی نہ ہوا اس کا اپنا غیر کفو میں کیا ہوا نکاح بھی صحیح ہے

ایک عورت سیدہ ہاشمیہ عاقلہ بالغہ عمر ۲۵ سال نے اپنا نکاح غیر سیدہ یعنی مسلمان سے کیا ہے عورت کا باپ اور تمام خاندان شمس شیدہ ہے جو کہ حضرت علی کو خدا کا ترجمہ دیتے ہیں وہ اس پر راضی نہیں ہیں کیا یہ نکاح صحیح ہے؟ (سائل محمد ارشد اوکاڑوی)

**الجواب** مذکورہ عورت کے اولیاء اگر واقعہ کافر ہیں تو انہیں اس عورت پر دلالت حاصل نہیں اور سیدہ کا نکاح غیر سیدہ سے جائز ہے جیسا کہ حضرت عمرؓ کا نکاح حضرت فاطمہؓ کی صاحبزادی ام کلثوم سے ہوا۔ جس کا ثبوت شیعہ سنی سب کتابوں میں موجود ہے۔ لہذا مذکورہ بالا نکاح صحیح ہو گیا۔

وقد مترادل الباب ان من لا ولی لھا فنکاحھا صحیح نافذ

مطلقاً ولو من غیر کفو۔ او بدون مہر المثل اه (شامی ص ۳۲۹)

الجواب صحیح فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ

۹/۹/۱۴۱۰

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



## طویل عرصہ تک خبر گیری نہ کرنے سے حق ولایت ختم نہیں ہوتا

ایک شخص نے گھر بلوچ گھرے کی بنا پر بیوی اور لڑکے کو گھر سے نکال دیا اور سولہ سال تک خبر گیری نہ کی اور نہ طلاق دی اور دوسری شادی کر لی۔ اس نے سابقہ بیوی کی بھی کانا باغی کی حالت میں ایک جگہ نکاح کر دیا عدالت سے رجوع کیا گیا تو عدالت نے اس نکاح کو کالعدم قرار دیا کیما درست ہے۔

اسنا طویل عرصہ بچوں کی خبر گیری نہ کرنا سخت گناہ ہے اس کے باوجود باپ کا حق ولایت ختم نہیں ہوا۔ لہذا اس نے بھی کانا باغی بنانا لایا جو نکاح کیا ہے وہ منعقد و لازم ہے۔ باپ کے کئے ہوئے نکاح میں خیال بلوغ نہیں ہوتا لہذا عدالت کا فیصلہ معتبر نہیں۔

الجواب

و یجوز نکاح الصغیر والصغیرۃ اذا زوجہما الولی بکرا  
کانت الصغیرۃ اوثیباً (الی قولہ) فان زواجهما الذب  
او الجحد فلا خیار لہما بعد البلوغ ۱۵ (ہدایہ ص ۲۶۲)  
الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
فقط واللہ اعلم  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

## سید، مینو سے بدل اجازت اولیاء نکاح کرنے تو نکاح کا حکم

یہاں فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی محمد اختر مینو ساکن نیوٹان۔ وزٹ دینہ پر امریکہ گیا وہاں مسماۃ خرم شاہ سے دوستی لگالی جب محمد اختر کے ایک دوست کو پتہ چلا تو اس نے محمد اختر کو گناہ سے بچانے کے لئے چار گواہ ساتھ لئے اور محمد اختر و خرم شاہ کو ساتھ لے کر امام مسجد کے پاس گئے اور شرعی طریقہ سے

نکاح کر دیا۔ جبکہ محمد اختر کی عمر ۱۹ سال تھی اور خرم شاہ کی عمر ۱ سال تھی لیکن مولوی صاحب اور چار گواہوں اور زوجین کے علاوہ کسی کو نکاح کا علم نہیں سنی کہ زوجین کے والدین کو بھی علم نہیں۔ اور پھر جب محمد اختر کے والد کو پتہ چلا تو وہ ناراض ہوا اور لڑکی کی والدہ کو بھی بتا دیا۔ تو اس لڑکی کی والدہ نے کہا کہ ٹھیک ہے اگر نکاح ہو گیا ہے تو ہماری لڑکی چھ ماہ بعد سکول سے فارغ ہو جائے گی تو اس کو اپنے گھر (پاکستان) لے جائیں۔ اب لڑکا (محمد اختر) جب واپس پاکستان آنے لگا تو اس نے

اپنی بیوی کو کہا کہ اگر تو پاکستان آنا چاہتی ہے تو میرے بھائی جو یہاں امریکہ میں ہیں ان سے بات کر لیتا وہ تجھے پاکستان پہنچا دیں گے۔ اب محمد اختر پاکستان آ گیا اور لڑکی امریکہ میں ہے۔ نیز نکاح میں بیچاس ہزار ڈالر مہر مقرر ہوا تھا مگر محمد اختر نے اپنی بیوی خرم شاہ سے کل مہر معاف کر لیا اور رسولی کے دستخط کر لئے کہ خرم شاہ نے مہر قبول کر لیا ہے۔ اب لڑکی (خرم شاہ) نے امریکہ میں کسی مفتی سے مسئلہ پوچھا تو اس نے کہا کہ تمہارا نکاح نہیں ٹھہرا تم نے گناہ کیا ہے۔ لہذا توبہ و استغفار کرو اور دوسری جگہ شادی کر سکتی ہو۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً صورت مذکورہ میں نکاح ہوا یا نہیں اور بغیر محمد اختر کے طلاق دینے کے وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ نیز امریکہ کے مفتی کا جاری کردہ فتویٰ بھی ارسال خدمت ہے وہ بھی پڑھ لیں کہ صحیح ہے یا نہیں۔ جواب دے کر عفا اللہ عنہما تاجور ہوں۔

الجواب

صورت مسئلہ میں پیش کردہ نکاح نامہ کے مطابق چونکہ لڑکی سیدہ ہے اور لڑکا اس سے کم درجہ قوم کا ہے۔ لہذا مفتی یہ روایت کے مطابق یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ بعد میں اولیاء کی اجازت سے بھی صحیح نہیں ہوا کیونکہ اجازت موقوف کے لئے ہوتی ہے غیر منعقد کے لئے نہیں۔

کما فی المستدیرۃ ثم المرأة اذا تزوجت نفسها من غیر  
کف صحیح النکاح فی ظاہر الروایۃ عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ  
تعالیٰ وهو قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انحرأ وقول معتقد



رحمہ اللہ تعالیٰ آخرًا ایضًا حتیٰ ان قبل التفریق یثبت فیہ حکم  
الطلاق والظہار والایلاء والتوارث وغیر ذلک ولکن  
للاولیاء حق الاعتراض وروی الحسن عن ابی حنیفۃ رحمہ  
اللہ تعالیٰ ان النکاح لا یعقد وبہ أخذ کثیر من  
مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحيط والمختار  
فی ترمذنا للفتاویٰ سوانید الحسن ۵۱ لہندیہ ۳۹۲  
الباب الخامس فی الکفایہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفی عنہ

### عصبات کے ہوتے ہوئے نانا کو ولایت نہیں ہے

یہا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد و غلام سرور دونوں چچا زاد بھائی  
تھے غلام محمد فوت ہوا تو ایک نابالغ لڑکی مساقہ راجن مانی چھوڑ گیا جسکی عمر چھ سال ہے  
غلام محمد کی بیوہ (رحمت مانی) اور خسر نے لڑکی کا نکاح ولی حقیقی غلام سرور کے اذن کے بغیر  
کر دیا بوقت نکاح غلام سرور چھل دور تھا اس کو جب علم ہوا تو کئی آدمی لے کر لڑکی کی ماں و  
نانے کے پاس گیا اور کہا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں اور نہ ہی اجازت ہے آیا غلام سرور کی  
اجازت کے بغیر نکاح شرعاً جائز ہوا یا نہیں المستفتی مفتی محمد کلیم اللہ دہلوی  
الجواب عصبات کے ہوتے ہوئے والدہ اور نانا کو ولایت نکاح حاصل نہیں  
لہذا ان کا کیا ہوا نکاح موقوف ہو گا غلام سرور کی اجازت پر اور اس  
کے رد کر دینے سے ختم ہو گا۔

فلو نروج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ  
درختار علی الشامیۃ ص ۳۳۰ فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ

### زنا سے پیدا ہونے والی لڑکی کا زانی ولی نہیں بن سکتا

یہا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں ایک عورت طوائف ہے اس  
عورت کا تعلق ناجائز زید سے رہا زید سے ہی اسے حمل حرام ٹھہر گیا پھر زید نے اس  
طوائف سے قطع تعلق کر لیا عورت نے پھر بکر سے ناجائز تعلق قائم کر لیا عورت کے بطن سے  
ایک حرامی لڑکی پیدا ہوئی سن صفر میں ہی بکر نے طبع نسانی کی وجہ سے باوجود اس کی والدہ  
کے چیخنے چلانے کے اس لڑکی کا نکاح عمرو سے کر دیا اب لڑکی جوان ہو گئی ہے اب  
مرد لڑکی اس ناملہ پر رضامند ہے اور اس کی والدہ کی پہلے سے ہی ناراضگی ہے کیا ایسی  
صورت میں ولایت بکر جائز متصور ہو کر نکاح درست ہو گا یا کالعدم ہوتا ہے  
الجواب شخص مذکور لڑکی مذکورہ کے نکاح کا متولی ہی نہیں تھا اس لئے اس کا  
کیا ہوا نکاح لازم نہیں پس یہ لڑکی اپنی صوابدید کے موافق دوسری جگہ  
نکاح کر سکتی ہے فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
بندہ محمد اسحق عفا اللہ عنہ  
۱۳ / ۹ / ۱۳۸۰ ھ

### کیا ولایت میں چھوٹا بڑا بھائی برابر ہیں ؟

یہا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی نابالغ ہے اس  
کے دو بھائی ہیں چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی کی عدم موجودگی میں نکاح کر دیا اب بڑا  
بھائی اس نکاح پر راضی نہیں ہے کیا شرعاً چھوٹا بھائی اور بڑا بھائی ولایت میں برابر ہیں  
یا نہیں ؟

لڑکی کا بھائی جو نکاح میں شامل تھا اگر وہ اس وقت عامل بالغ تھا تو پھر  
یہ نکاح منع ہو گیا کیونکہ چھوٹا اور بڑا بھائی ولایت میں مساوی ہیں۔  
الجواب صحیح



ہذا مفہوم من کتب الفقہاء۔ لہذا بغیر طلاق حاصل کئے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

بندہ اصغر علی عفی عنہ

۳/۳/۱۳۴۲ھ

### کوئی عصبہ نہ ہو تو ولایت نکاح کس کو ہوگی۔

محمد بخش ولد اللہ بخش جو کہ الشہید مرحوم کی خالہ زاد بہن کا بیٹا ہے۔ اس نے الشہید مرحوم کی نابالغ لڑکی مسماۃ منظور الہی کا عقد سہمی محمد بخش ولد خدا بخش سے کر دیا عقد کے وقت لڑکی کی والدہ کرم خاتون کو نکاح کے لئے راضی کیا تو اس نے کہا کہ اگر میری بڑی لڑکی اور داماد کو راضی کر لو تو میں راضی ہو جاؤں گی مگر محمد بخش ولد اللہ بخش انہیں رضامند کرنے میں ناکام ہوا۔ اس لئے الشہید کی بیوی نے تو نکاح کے وقت راضی ہوئی نہ بعد میں لیکن نکاح زبردستی کر دیا۔ اور لڑکی کی والدہ کو مار پیٹ کر الگ ایک کمرہ میں بند کر دیا۔ لڑکی کی والدہ کرم خاتون کہتی ہے کہ میں اس نکاح سے نہ راضی تھی اور نہ اس وقت راضی ہوں نہ اپنی لڑکی دینا چاہتی تھی اور نہ اب چاہتی ہوں اور نہ کبھی دوں گی۔ اسی طرح منظور الہی کا بھائی جو عقد کے وقت نابالغ تھا اب وہ بالغ ہے وہ بھی اس نکاح پر اپنی عدم رضامندی کا اظہار کرتا ہے۔ شرفاً نکاح ہو گیا ہے یا نہیں اگر نہیں ہوا۔ تو وہ لڑکی اپنا کسی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

### الجواب

محمد بخش ولد اللہ بخش کو مسماۃ منظور الہی نابالغ کے نکاح کی ولایت حاصل نہ تھی بلکہ نکاح مذکورہ کی ولایت شرفاً والدہ کو تھی پس محمد بخش کا کیا ہوا نکاح لڑکی کی والدہ کی اجازت پر موقوف تھا جب اس نے رد کر دیا تو یہ نکاح ختم ہو گیا۔ پس صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ لڑکی کو یہ حق حاصل ہے کہ دوسری جگہ چلے نکاح کرے۔ سابقہ نکاح کا عدم ہے۔

قال فی الدر المختار فان لم یکن عصبۃ قالوا یدلہ الام۔ الخ۔ (م) و نکاح عبید وامرئہ بغیر اذن السید موقوف علی الاجازۃ نکاح الفضولی سیجی فی البیوع توقف عقودہا کلہا ان لها عجین حالۃ العقد ولا تبطل

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد عبد اللہ غفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۵/۵/۱۳۸۱ھ

### باپ نابالغہ کے نکاح کی ولایت نانا کو دے دے تو اس کے باپ کی ولایت ختم نہیں ہوتی (ایک اہم فتویٰ)

ہمارے بلوچستان کے اکثر خاص کر بلوچ پنجتون قبائل کے لوگ عورتوں کو بغیر بکری جیسے فریضہ کرتے ہیں۔ اور اس کے شمس اس عورت میں رہے (یعنی) بغیر کیا جاتا ہے لیکن جو علماء دینا سنت دارالافتیٰ لوگ کہلائے جاتے ہیں یہ بجائے لب کے حق مہر مقرر کر کے وہ مال واقعی بکری کے حوالے کر دیتے ہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے ذاتی مفاد کی خاطر ایک تیسری صورت بھی اختیار کر لی ہے اور اس کو مباح کا درجہ دے دیا۔ اور اس کا نفع صرف صرف باپ یعنی سر کے حق میں ہے وہ مباح کی تیسری صورت یعنی عرفنا بلفظ "گٹھ کٹی" یعنی پیٹ کا بچہ ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ بوقت منگنی لڑکی کا باپ اپنے داماد کے ساتھ حق مہر مقرر کرنے کے علاوہ یہ شرط بھی لگاتا ہے کہ جس وقت میری لڑکی کا نکاح یعنی خلوت صحیح و جود میں آجائے تو چار لڑکیاں پیٹ والی میری ہیں۔ چاہے میری لڑکی کے بطن سے یا اس کی دوسری بوی کے بطن سے یا آپ کے بھائی کی بیوی کے بطن سے جب بھی پیدا ہوں۔ تو میری ہیں یعنی چار لڑکیاں پیٹ والی آپ نے پیدا کر کے مجھے دینی ہیں۔ بغیر کسی عذر کے۔ پھر جب یہ بچہ پیدا ہو جاتی ہیں تو سسر اس کی یوم پیدائش کے چالیس دن کے بعد داماد کے گھر جا کر کہتا ہے



کہ آپ کی بچی اب میری ہے۔ یعنی میرا قبضہ ہو گیا۔ اور داماد کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا اور اس شرط کو ہمارے قومی رسم و رواج بلکہ صوبائی حکومت کی قانونی بالادستی حاصل ہے۔ اگر داماد یعنی باپ اپنی بچی کو حوالے کر دینے سے انکار کرے تو عدالت کے ذریعے اس سے تسلیم کرایا جائے گا غرضیکہ بچیوں کے پیدا ہونے کے بعد باپ یعنی داماد کی رضا اور عدم رضا کا کوئی اعتبار نہیں۔ خلاصۃ الکلام داماد یعنی باپ کی ولایت من کل الوجوہ اپنی بچی سے منقطع ہو جاتی ہے۔ اور یہی ولایت بعینہ نانا یعنی بیوی کے باپ یا اس کے خاندان کے کسی فرد کی طرف منتقل ہو جاتی ہے۔ بچی کا نانا جہاں چاہے نکاح کرے۔ یا فردخت کرے۔ حق مہر مقرر کرے یا نہ کرے۔ باپ کا کوئی اختیار نہیں۔ اب شق نمبر ۱ "لب" کی حرمت، شق نمبر ۲ حق مہر کی علت پر کوئی اختلاف نہیں۔ لیکن شق ۳ (گنگمنی) تفصیلاً میں مقامی علماء کا اختلاف ہے۔

الطبقة الاولى من العلماء الکرام والصلحاء جو کہ اس فعل کے عملی طور پر مرکب ہیں۔ وہ اس شرط کو جس کا نتیجہ گنگمنی بن جاتا ہے۔ مباح قرار دیتے ہیں۔ بلکہ بوقت منگنی اس شرط کو مباح صرف وعدہ اور بوقت ولادت بچی اس جملہ کو جائز اور واجب تسلیم ایفائے عہد بتاتے ہیں۔ اور خلاف وعدہ جرم ہے ممکن اگر کیم اذاد مدنی سے استدلال کرتے ہوں گے غرضیکہ ان کے ہاں یہ تدبیر اختیار کر کے جبری طور پر بھی ولایت باپ کو بچی کے حق میں سلب کرنے میں کوئی بڑا گناہ یا کراہت نہیں۔

الطبقة الثانية من العلماء الکرام اس شرط کو کہ جس کا نتیجہ صورت گنگمنی والی بن جاتی ہے۔ ناجائز بتلاتا ہے وہ فیصلہ عدالت کو ظلم سے تعبیر کرتے ہیں۔ بلکہ بلا رضا باپ یعنی داماد کے نکاح منع نہیں ہو سکتا۔ اور ہر وہ وعدہ جو خلاف شرع ہو۔ اس کا ایفاء ضروری نہیں۔ اور یہ علماء اس شرط گنگمنی کی حرمت کو شق ۱ "لب" سے زیادہ حرام بتلاتے ہیں۔ بایں معنی کہ لب میں بیع المحرم کی حرمت ہے۔ اور شق نمبر ثالث میں گنگمنی میں بیع المحرم کے ساتھ بیع المردوم والی صورت بھی پائی جاتی ہے۔

جناب مفتی صاحب حوالہ کے ساتھ فتویٰ بتائیں کیونکہ ہمارے ہاں با اثر علماء کے نزدیک

نات یعنی گنگمنی والی صورت کو مباح و شرع و بیکر اس پر عمل کیا جا رہا ہے۔ گو بایہ ایک جلد شرع بن چکا ہے۔ اگر یہ واقعی ناجائز ہے تو اوروں کے لئے قابل تقلید اور عامل نفع دینے پر مشتمل ہے۔ ورنہ ان سے نجات حاصل کرنے کے لئے تفصیلی یا مختصر دلیل کی ضرورت ہے۔ اگر یہ بوقت ناجائز ہے تو کیا یہ گناہ کبیرہ ہے یا صغیرہ تو کیا داماد کے انکار پر طلاق وعدہ کا گناہ ہے یا نہیں کیا بصورت عدم رضا داماد یعنی باپ کا نکاح جائز ہو گا یا نہیں۔ تو کیا یہ کوئی جلد شرعی ہے یا نہیں۔

اس قسم کے عقد کی جانوروں میں بھی ممانعت ہے چہ جائیکہ انسانوں میں

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه نهى عن بيع جبل الحبلية.  
قال النووي في شرحه واختلف العلماء في المراد بالنهي عن بيع جبل الحبلية فقال جماعة هو البيع بتمت موجب الى ان تلد الناقة وليد ولاها..... وقال آخرون هو بيع وليد الناقة الحامل في الحال..... وهذا البيع باطل على التفسيرين اما الاول فلانه بيع بتمت الى اجل مجهول..... واما الثاني فلانه بيع معدوم ومجهول وغير مملوك البائع

وغیر مقدور علی تسلیمہ واللہ اعلم ۱۰ (نودی ص ۲۵)

امام نووی کی کلام کے مطابق اس بیع میں ممانعت کی کئی وجوہ پائی گئیں ہیں ۱۔ بیع معدوم ہے۔ ۲۔ بیع غیر مملوک ہے۔ ۳۔ بیع غیر مقدور تسلیم ہے۔ اور صورت مسئلہ میں مزید دو وجوہوں کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ کہ یہ بیع المحرم ہے۔ نیز یہ کہ بوقت عقد حمل بھی معدوم ہے۔ تو جب حیوانات میں بیع المحرم منوع ہے۔ تو انسانوں میں یہ بیع کیونکر جائز ہو سکتی ہے۔ بلکہ یہ صریح البطلان ہے۔ لایشک فیہ عاقل منصف اور اسے صرف وعدہ و شرار دینا لغو ہے۔ کیونکہ نفس وعدہ پر ہدایتی کاروائی اور محرم



جبر جاری نہیں ہو سکتا۔ پس ایسی لڑکیوں کی ولایت نکاح بدستوران کے والد کو حاصل رہے گی۔ سلب ولایت غلط ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### کفایت میں صرف اسلام کا اعتبار ہے یا باقی امور کا بھی ؟

کفو سے کیا مراد ہے اور مہر مثل سے کیا مراد ہے۔ زید کفو کی تفسیر یوں کرتا ہے کہ کفو مشتق ہے کفایت بالفتح سے بمعنی مساوات اور کہا کہ الکفایۃ معتبرة فی النکاح قال علیہ السلام اذا لا یزوج النساء الا ذوالایام ولا یزوجن الا من الا کفایۃ (حدایہ اقلین ص ۲۵۰) واذا تزوجت المرأة نفسها من غیر کفو فلا ولیام ان یفرقوا بینہما و الاصل فیہ قولہ علیہ السلام قد یشتق بعضہم کفایۃ بعض بطن بطن الا۔ تو زید نے کہا کہ کم قوم والا اعلیٰ قوم والا کم لبس نہیں، میں نے غیر باطنی، بخشی کا کفو نہیں ہے البتہ صورت نیچے قوم والی ہو۔ اور مراد اپنی قوم والا ہو۔ تو یہ صورت کفو سے بھی اونچی ہے اس لئے یہ جائز ہے، لیکن بڑا کہتا ہے کہ کفو اور غیر کفو کے الفاظ جہاں آتے ہیں وہاں اسلام اور غیر اسلام کا فرق ہے مسلمان نسب ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ لیکن زید کہتا ہے کہ کفو اور غیر کفو کا ذکر مسلمانوں کے اعتبار سے ہے کہ کس کا قول صحیح ہے۔ زید کہتا ہے کہ مہر مثل کی تشریح حدایہ والی مہر مثل یا عتق یا خواتم و عتاق و بنات اعمامھا۔ الا صحیح ہے لیکن بڑا کہتا ہے۔ یہ صحیح نہیں بلکہ مہر مستی (طاقت لبر ہے) زید کہتا ہے درست ہے مگر کس درجہ چاندی سے کم نہ ہو۔ کس کا قول صحیح ہے۔ (عبد الرشید علی پوری سننات ص ۱۰۰)

الجواب: دونوں امور میں زید کا قول درست ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### عالمو باعمل سید زادی سے کفو ہے۔

دراغ ہو کہ ایک سید زادی فواحش سے بچنے کے لئے، کچھ اپنی خود ایک نامزدانہ سے نکاح کرے تو کیا شرعاً شریف نہیں کوئی رکاوٹ تو نہیں۔ اس کا نکاح کر دیا جائے یا نہ۔

الجواب: اگر وہ غیر سید مرد عالم باعمل ہے۔ تو پھر وہ اس سید زادی کا ہم کفو ہے اور اس کا نکاح کسی شخص کے ساتھ ہو سکتا ہے اور دربار میں سے بھی کسی کو اعتراف کا حق حاصل نہیں ہوگا۔ اور اگر وہ عالم نہیں

ہے تو پھر اس سید زادی کا کفو تو نہیں ہے لیکن نکاح پھر بھی اس شخص کے ساتھ صحیح ہے مگر اس صورت میں درندہ کی رضامندی ضروری ہے۔ اگر اس شخص کے ساتھ ولایت نکاح کرنے پر راضی نہ ہوں گے تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ حکما فی النکاح ص ۲۲۳ فالعالم العجمی یکن کفو للجاهل العربی والعلمی لان شرف العلم فوق شرف النسب۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ  
بندہ اصغر علی غفرلہ ۱۴/۲/۱۳۰۴ھ

### غیر کفو میں نکاح کرنے سے رشتہ دار ناراض ہوں تو بھی کسکتے ہیں۔

زید، اپنی اولاد کے رشتہ غیر برادری اور غیر قوم میں اس بنا پر کرتا ہے کہ اپنی قوم میں نیک ذی مسلم نہیں ملتے اور اس بارے میں زید کے حقیقی بھائی اور بہن بھی اس کے بھائی ہیں لیکن حقیقی چچا اس بات کی وجہ سے ناراض ہوتا ہے اور قطع رحمی اختیار کرتا ہے اور بنا رخصت نہیں ہے۔ دریاخت طلب امر ہے کہ اگر زید ابلا کرے تو گنہگار تو نہیں ہوگا۔

الجواب: ولو زوج ولدا المصغر من غیر کفو بان زوج امہ ائمۃ او ابنتہ عیبا۔۔۔  
جاء: وهذا عند ابی حنیفۃ، کذا فی النہیین (ص ۲۱۳)

بنابرین جو یہ مذکورہ والد کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنی اولاد کا نکاح غیر کفو میں کرے اور والد کا یہ استحقاق بھی دیگر رشتہ دار کی رضامندی کے ساتھ مقید نہیں، جیسا کہ اطلاق جریمہ سے ظاہر ہے۔ پس والد کا یہ اقدام اولاد صورتوں میں معصیت نہیں، اور اگر رشتہ دار رضامند ہوں تو بھی، انداز میں ہوں تو بھی۔ پس صورت مستحل اس بنا پر نکاح سے ناراض ہو کر اگر کوئی رشتہ دار چاہے قطع تعلیق کرے تو یہ قطع اسی رشتہ دار کی جائز ہے لغیر کیا جائے گا زید کی بہن سے نہیں ہوگا۔ لیکن زید کو چاہیے کہ رشتہ دار مذکور کے ساتھ سابقہ تعلقات بدستور رکھے میں اپنی طرف سے کوتاہی نہ کرے۔ قال علیہ السلام صیلا من قطعک (المرثی) نیز واضح ہے کہ ہر غیر قوم کا غیر کفو ہونا ضروری نہیں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### فاسق، فاسقہ بنت صالح کا کفو بن سکتا ہے۔

ایک شریف خاندان کی عورت بغیر مارتہ والد کے ایک جاہل اور ذلیل خاندان میں نکاح کرے تو کیا شریفیت



مطہ اس نکاح کو جو کفو میں نہ ہو ہے (باز کرتی ہے یا نہیں جبکہ عورت کا فائدان علی پیشہ اور ہر لحاظ سے اعلیٰ خاندان شمار ہوتا ہے۔ البتہ عورت مذکورہ کا ہال ملن اچھا نہیں ہے۔ احکام دین کی پابندی نہیں کرتی وغیرہ۔  
**الجواب** صورت مسئلہ میں یہ نکاح بوجہ خیار کفایت کے قابل فسخ نہیں۔ کیونکہ یہ عورت خود فاسقہ ہے اور فاسقہ بنت صالح فاسق شخص کی کفو ہوتی ہے پس عورت مذکورہ کا شخص مذکور سے اپنی رضا و رغبت سے نکاح کرنا کفو میں ہے۔ والدلیل علی ما فی الشایع قلت والحاصل ان المفہوم من کلامہ اعتبار صلاح النکاح وان من اقصو علی صلاحہا او صلاح آباؤہا نظر الی الغالب من ان صلاح الولد والوالد متلازمان فلی هذا فالفاسق لا ینکح کفو الصالحۃ بنت صالح بل ینکح کفو الفاسقۃ بنت فاسق وکذا الفاسقۃ بنت صالح کما تطلق الی یعقوبیۃ فلیس لا ینکح الفاسقۃ لان ما یلحق من العار ببنتہ اکثر من العار ببصرہا ام (باب الکفایۃ ص ۳۳۸)

الجواب صحیح

سندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسماعیل عفر اللہ

نیک عالم دین اچھے فائدان کا کفو ہے۔

ایک بیوہ نے اپنا نکاح ایک عالم دین دار آدمی سے کیا بیوہ نے کہا کہ اس نکاح کو میرے اولیائے معنی رکھیں کیونکہ وہ کسی دنیا دار سے کر دیں گے۔ اس طرح میرے بچوں کا مستقبل ہو جائے گا۔ اب اس بیوہ کے بھائی اس نکاح کو قبول نہیں کرتے، اس عالم دین دار کا تعلق ایک اچھے فائدان سے ہے جبکہ بیوہ کے فائدان کی کئی لڑکیاں اس عالم دین کے خاندان میں رہا ہی گئی ہیں۔ مزید یہ کہ اکثر لوگ بیوہ کے فائدان کو قریشی تسلیم کرنے سے ہچکچاتے ہیں اس دین دار عالم کے پاس جائیداد بھی بیوہ سے زیادہ ہے۔ اس نکاح کا کیا حکم ہے؟ (عبدالرحمن میاں چٹوڑی)

الجواب

صورت مسئلہ میں یہ نکاح لازم ہو چکا ہے اور درست ہوا ہے، عورت کے اولیاء اسے فسخ نہیں کر سکتے کیونکہ یہ کفو میں ہوا ہے۔ فجامع قاضی خان الحسیب ینکح کفو النسیب  
 قال العالم العجسی ینکح کفو اللعاجل العربی الی ان قال وزادوا العالم الفقیر ینکح کفو اللغنی الجاهل والرجل فیہ ظاہر لان شرف العلم فوق شرف النسیب فشرف المال اولی (مشافہہ) فقط واللہ اعلم  
 احقر فہند انور عفا اللہ عنہ

کوئی شیعہ اپنے آپ کو سنی ظاہر کر کے نکاح کر لے تو پتہ چلنے پر اولیا فسخ کر سکتے ہیں۔

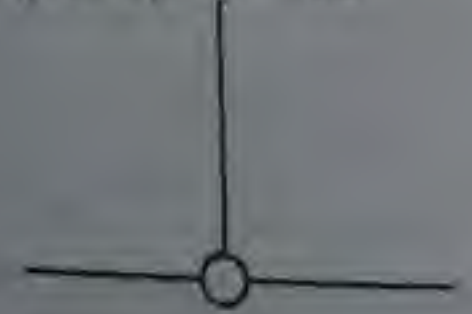
ایک شخص نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیتے وقت ان کے مذہب شیعہ ہونے پر انکار کر دیا اور رشتہ لینے والے نے چند آدمیوں کے سامنے علقا قرار کیا کہ میں شیعہ ہرگز نہیں ہوں اس کے بعد اس نے رشتہ کیا دونوں طرف سے نکاح ہو گئے یعنی رشتہ دینے والے نے اپنی نابالغ لڑکی کا رشتہ ان کو دیا، بعد ازاں اس نے رشتہ کو اپنے والدین کے پاس لے جانے کے بہانے کے بہانے سے اسے گھر لے گیا اور پھر زور کو اہل محصور کا اور اسے شیعیت پر بھی مجبور کیا اور صحابہ کرام پر سب و شتم و لعنت کرنے لگے اور زور کو کہنے لگے کہ تو بھی مذہب شیعہ کو چھوڑ دو اہل اللہ و الجماعت تھی وہ انکار کرتی رہی وہ لڑکی کو اس کے والدین سے گم نہیں دیتے تھے بہت کوشش سے اس کا باپ گھر لے آیا، ایک لڑکا اس کا عقائد بھی انہوں نے جبراً چھین لیا اب عورت مذکورہ فائدان کے پاس نہیں مانا جاتی اور نہ باپ شیعہ سنی ہونے کی وجہ سے بھیجا جاتا ہے تو اب شرف کیا کیا ہے۔

الجواب

صورت مسئلہ میں اس شخص نے اپنے آپ کو سنی ظاہر کر کے نکاح کیا ہے لڑکی اور اس کے وارثان کو اس کے شیعہ ہونے کا علم نہ تھا بلکہ اس نے علقا بیان کیا کہ میں سنی ہوں لہذا یہ نکاح غیر کفوی ہونے کی وجہ سے فسخ ہو سکتا ہے۔ ہر وہ عالم مجرب یا جع جو مسلمان ہوں نکاح کو فسخ کر سکتا ہے۔ اسی مضمون کا درخواست لڑکی کے والد کی طرف سے دینی لازم ہے بغیر قضا۔ قاضی فسخ نہیں ہو سکتا۔ وفق الدار المختار و لو نہ جو برضاہا ولو لعلوا بعدہم الکفایۃ ثم علموا لا خیار لاحد الا اذا تضرعوا الکفایۃ او اخرجوا بمعاذقتہ

العقد فزوجوها علی فلیک شو ظہر انک غوکف کان لعلو الخیار شای فقط واللہ اعلم

سندہ محمد عبداللہ عفر اللہ





## مہر کے مسائل

**حج کرنا بھی نکاح میں مہر بن سکتا ہے۔** زید نے ہند کو نکاح کا پیغام دیا، ہند بڑھتی، ہند نے کہا کہ میں اس شرط پر نکاح کرتی ہوں کہ میرا مہر یہ ہے کہ آپ مجھے حج کروادیں، چنانچہ نکاح ہو گیا تو کیا یہ نکاح صحیح ہے اور کیا زید کے ذمہ حج کرنا لازم ہے۔ مہر اس کے علاوہ اور کچھ مقرر نہیں ہوا۔ جبکہ حج کی قیمت میں کمی و زیادتی ہوتی رہتی ہے۔ (استفتی محمد اسماعیل سرمدی)

**الجواب** اگر حج کروانے کی شرط پر نکاح کیا جائے اور اس حج کو الے کو مہر مقرر کیا جائے تو یہ نکاح صحیح ہے گا اور خاوند کے ذمہ حج کی قیمت ہوگی اور حج کی قیمت کا کم و بیش ہوتے رہنا مفید تسمیہ نہیں۔

قال الدر المختار وكذا يجب مهر المثل فيما اذا العريس مهر اذ الشايت ۲۶۳ اول

فيما اذ العريس اي له يسد تسية صحيحة او سكت عند تخر (الي قول) وليس منه ما لو تزوجا

على عبد الغير لوجب قيمته اذ العبد بغير مالكه او على حجة لوجب قيمته حجة وسط

لا مهر المثل الوسط بكونه الراحلة الا فقط والله تعالى اعلم

**الجواب** صحیح ہندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ محمد انور عفی عنہ ہندہ محمد اسماعیل سرمدی عفا اللہ عنہ

## مہر مؤجل میں ادائیگی کے پہلے رخصتی کا مطالب

مستی اللہ وسایا کا نکاح فاطمہ سے ہوا۔ نکاح کے وقت حق مہر مکان مٹنی پختہ بعد حویلی نکلا۔ پانچ گیارہ زمین زیورات قیمت تین لاکھ مقرر ہوئی جو کہ نکاح نامہ میں درج ہے مستی اللہ وسایا یہ حق نہیں اکر لے سے انکار کرتا ہے تقریباً ایک سال گزر چکا ہے مستی مٹنی نے مٹی بار کہا ہے کہ حق مہر پہلے ادا کرے گا تو پھر رخصتی شادی وغیرہ ہوگی لیکن مستی اللہ وسایا انکار کرتا ہے۔ اب شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اللہ وسایا حق مہر فی الفور ادا کئے بغیر اپنی بیوی فاطمہ مائی کی رخصتی کر سکتا ہے ولہذا بلکہ الوقت للزوج للتعجل بفتح ذلك على وقت وقوع الفرقة بالموت ادا بالطلاق

(عالمگیری ۲۶۸) فقط والله اعلم محمد انور عفی عنہ

**زنا کی اجرت کو مہر بنانا** ایک نو کم عمری عورت کو اجرت پارے کے لڑکے سے زنا کی گئی یا نہیں اور اگر حد کا مستحق نہیں تو معلوم ہوا یہ فعل جائز ہے اگر نابالغ ہوتا تو شرعاً خلاف لگائی جاتی کیا یہ صحیح نہیں ہے؟

**الجواب** واضح ہے کہ حد شرعاً وہ متر ہے من جانب اللہ مقرر ہو۔ یہ مسئلہ بعض اوقات شرع کی بنا پر ساقط ہو جاتی ہے یعنی سوڈے لگا یا یا سنگسار کرنا، اس کے ساقط ہونے سے آدمی مجرم سے بڑی نہیں ہوتا بلکہ حکومت مختار ہے کہ وہ جو سزا مناسب سمجھے جاری کرے جیسا کہ کوئی بد معاش آدمی یا نور سے بد معاشی کرتا ہے یا لڑکے سے فعل بد کرتا ہے تو اس صورت میں بھی حد نہیں بلکہ حکومت وقت کو اختیار ہے کہ جو سزا از قسم قید یا ضرب وغیرہ مناسب سمجھے دے سکتی ہے تو ایسی سزا کو جو حکومت کے اختیار میں ہوتی ہے تعزیر کہتے ہیں تو کیا حد واجب نہ ہونے سے آپ لواطت بمبر کو جائز کہہ دیں گے جس طرح یہ دونوں فعل جائز نہیں ایسے ہی کسی عورت سے زنا پر مستاجر کرنا بھی ناجائز ہے اور متعدد شریعت میں حرام ہے۔

نیز واضح ہے کہ عورت کو زنا پر مستاجر کرنے میں اہم محمد اور ابو یوسف کے نزدیک حد لازم ہے، اہم الی صنف کے نزدیک یہ سخت گناہ ہے اس میں حد لازم نہیں ہے لیکن تعزیر ہے یعنی ماکم کے اختیار میں کہ ایسے مرد و عورت کو جو سزا مناسب سمجھے دے سکتا ہے۔ چنانچہ بحر الائق شرح کنز الدقائق ص ۱۹۰ میں تفصیل موجود ہے۔ فقط واللہ اعلم

ہندہ محمد مب اللہ عفا اللہ عنہ فادام الاقاہ خیر المدارس عمان ۲۶۲

**مکمل مہر دے دیا پھر قبل از دخول طلاق ہوگئی تو نصف مہر واپس لے سکتا ہے**

زید نے اپنی لڑکی ہندہ نایا لہ کا نکاح عمر بن بکر سے بڑھادیا جو حق مہر مکمل پھر بعد از نکاح عمر کے والد بکر نے اپنا مکان اپنی خوشی و رضامندی سے ہندہ کو لہ جو حق مہر مع قطعاً تحویل کر دیا اور قبضہ بھی دیدیا عمر سے ابھی تک ہندہ اس مکان میں رہائش پذیر ہے ابھی تک ہندہ کے تبدیل ہار جات غلبہ ساق نہیں کئے گئے ہیں اور اب عمر کا والد بکر دعویٰ کرتا ہے کہ یہ مکان مجھ کو دیس کر دیا جائے کہ ہندہ قبل از



تبدیل پارچات حق نہر نہیں لے سکتی ہے لہذا یرمیح نام منسوخ کیا جائے کیا واقعی یہ مکان واپس ہو سکتا ہے تو والد یرمیح حق نہر بیع کر دیا جائے یا نہیں۔

**الجواب** بکری کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ عورت قبل از تبدیلی پارچات نہر کی حق دار نہیں ہوتی بلکہ نکاح ہوتے ہی عورت نہر کی مقدار بن جاتی ہے۔ ہاں خدا نخواستہ اگر کوئی ایسی صورت پیش آجائے کہ قبل از طلاق یا قبل از خلوت طلاق تک نوبت پہنچ جائے تو اس صورت میں تو صرف نصف نہر کی حق دار رہتی ہے اور دوسرے نصف مرد کی ملک میں واپس لوٹ آتا ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) بوقت نکاح عورت کو مہر ادا نہ کیا جائے بلکہ قبول رکھا جائے۔

(۲) بوقت نکاح عورت کو پورا مہر ادا کر دیا جائے تو دوسری صورت میں قبل از طلاق کی نوبت پیش آجائے تو نصف مہر مرد عورت سے واپس لے گا لیکن اس واپس لینے کی بھی دو صورتیں ہیں۔

(۱) یا تو عورت اپنی رضا سے واپس کر دے۔

(۲) اگر عورت اپنی رضا سے واپس نہ کرے تو عدالت میں دعویٰ کرے واپس حاصل کر لے۔ بلا واسطہ عدالت خود بخود زبردستی لینے کا حق نہیں۔

کما فی الدلائل الشافی ۲۵۶ و یجب نصف بطلاق قبل اوخلوة فلو کان نكحاً علی حاقعة فمت نکاحاً لھا نصف ودر همان و نصف و عاد النصف الی ملک الزوج بمجرد الطلاق اذا لم یکن مسلماً لھا وان کان مسلماً لھا لم یبطل ملکھا منه بل توقفت عودہ الی ملک علی القضاء أو الوضاء او۔

لہذا صورت مسئلہ میں بکری کو مکان واپس لینے کا تو کسی صورت میں بھی حق نہیں کیونکہ اس کی تو بیع ہو چکی ہوتی رہا پس مہر کا مطالبہ اس کے متعلق جہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ خدا نخواستہ اگر قبل از طلاق کی صورت پیش آجائے تو چونکہ عورت مذکورہ کو بوقت نکاح پورا مہر ادا کر دیا تھا اس عورت کی رضا یا بذریعہ عدالت نصف مہر واپس لے سکے گا۔ ورنہ واپسی مہر کے مطالبہ کا بھی حق نہیں۔

بندہ امیر علی غفرلہ

خلاصہ یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں نادر مکان کو تو باطل نہیں لے سکتا کیونکہ وہ حق نہر کی بیع میں آچکا ہے اور حق نہر نقد کی شکل میں بھی نہیں لے سکتا جب تک طلاق قبل از دخول نہ ہو۔ اگر طلاق قبل از تبدیلی پارچات دیا

نادر حق نہر لے سکتا ہے۔

بندہ عبد اللہ غفرلہ

**عورت بخوشی مہر معاف کرے تو باپ کو اعتراف کا کوئی حق نہیں۔**

زید نے اپنی بیوی کا حق مہر یا ہزار روپیہ مقرر کیا۔ مذکورہ مہر عورت شادی کے دو سال بعد پارگو بہوں کے زور و بخوشی معاف کر چکی ہے۔ اب دونوں میاں بیوی راشی خوشی زندگی بسر کر رہے ہیں مگر زید کے والد صاحب کہتے ہیں کہ مہر معاف کرنا ٹھیک نہیں بلکہ ادا کرو، شرعاً کیا حکم ہے۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں بر تقدیر رحمت واقعہ مہر معاف ہو چکا ہے اب عورت یا اس کا کوئی ولی مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔

للرأۃ ان تهب ما لھا الزوج من صداق دخل ھا زوجاً اولیو دخل ولیس لاحد من اولیاءھا اب ولا غیرہ الا عراض علیھا۔ (کمال شرح الطحاوی ۱۰۰ (۱) مالک ۱۱۶)

بندہ عبد اللہ غفرلہ

**والد مہر کا ضامن ہو تو اسے دین ضروری ہے،**

محمد سلیم کا نکاح ہوا اس وقت تیس ہزار روپے ادا ایک مرد زمین حق نہر مقرر ہوا اب سلیم اپنے والد ابراہیم سے کہتا ہے کہ ایک مرد حق نہر میں ادا کرو شریعت کے رو سے فرمائی کہ آیا مہر نادر کے دتر ہے یا الی کے والد نے فقہ جگہ والد نے زبانی طور پر کوئی شرط و قید نہیں لگائی کہ میں ادا کروں گا۔ البتہ نکاح نامہ میں والد کی اجازت سے ایک مرد مکان کی زمین بطور مہر لکھی گئی تھی۔ محمد سلیم اپنے والد سے اس کی زندگی میں ہی مایہ اد کی تقسیم کا مطالبہ کرتا ہے۔ کیا شریعت کی رو سے محمد سلیم اپنے والد سے مایہ اد کا مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں۔

**الجواب** بر تقدیر رحمت واقعہ صورت مسئلہ میں والد کو چاہیے کہ مکان کا مستحق جگہ بطور مہر لکھا جائے یا اس کی قیمت وہ محمد سلیم کی زوجہ کو ادا کرے مہر کے خاتمہ میں لکھا جائے یا ایک قسم کی ضمانت ہے اور ولی شرعاً مہر کا ضامن بن سکتا ہے۔ ورنہ ضمانت میں ہے۔



وصح ضمان الولی مہرہا ولو صغیرۃ و تطالب أیاً شاعت من زوجھا البالغ أو الولی الضامن  
 ۲۰ جب تک والد تندرست ہو اس کی جائیداد اس کی ملک ہے کسی لڑکے یا لڑکی کا نہیں  
 کوئی حق نہیں لہذا لڑکے کا تقسیم جائیداد کا مطالبہ شرعاً غلط ہے۔ فقط واللہ اعلم  
 محمد عبد اللہ عفی عنہ  
 ۸/۳/۱۳۰۸

مہر کی کم از کم مقدار ۲۵ گرام چاندی ہے،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مہر کی شرفاً مقدار کم سے کم ۱۰ درہم  
 ہے تو موجودہ دور میں ۱۰ درہم کا وزن کچھ اور گرام کے اعتبار سے کتنا بنتا ہے؟  
 ۲۰-۳۳ گرام بنتا ہے اگر کم از کم مقدار کو مہر بنانا ہو تو احتیاطاً ۲۵ گرام چاندی یا اس کی قیمت کو مہر بنادیں۔  
 فقط واللہ اعلم  
 محمد انور عثمانی

لڑکی والوں کا جہیز بنانے کے لئے رخصتی سے پہلے مہر وصول کرنا۔

ہم نے ہاں عرصہ دراز سے یہ رواج شادی بیاہ کے مواقع پر چلا آ رہا ہے کہ لڑکی کا والد یا اس کے سرپرست حضرت  
 لڑکی کا مہر نکاح سے قبل وصول کر لیتیں، کیا شرعاً نکاح سے قبل اس طرح مہر وصول کرنا جائز ہے؟  
 ۲۰-۳۳ صورت مسئلہ میں لڑکی کا والد یا سرپرست لڑکے والوں سے مہر کی رقم نکاح سے پہلے شادی  
 کے اخراجات کے لئے لے سکتا ہے کیونکہ ولی مہر پر قبضہ کر سکتا ہے۔

کسانی رد المحتار و فیہا قبض الملب مہر وہی بالغہ أو صغیرہا أو قبض مکان  
 المہر حیثالیس لھا ان لا تجوز لان ولایۃ قبض المہر الی الالباء و کذا التصرف  
 فیہ  
 (باب المہر ص ۳۳)  
 فقط واللہ اعلم  
 احقر محمد انور عثمانی

مَال کے بدلے طلاق حاصل کرنے کے بعد عورت کا مہر کا مطالبہ کرنا  
 ایک عورت نے طلاق کا مطالبہ کیا خاوند نے کہا اڑھائی ہزار روپیہ لے کر طلاق ڈال گا، خاوند نے طلاق  
 دیدی، جب پیسے مانگے گئے تو عورت نے مہر کا مطالبہ کر دیا؟ کیا اس کا مطالبہ درست ہے۔  
 ۲۰-۳۳ صورت مسئلہ میں عورت مہر لینے کی مقدار ہے۔ وقیل الطلاق علی مال مسقط للہم  
 بالمطالع والمعتدل لا (در مختار ص ۵۶)

الجواب صحیح  
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
 محمد انور عثمانی  
 ۸/۳/۱۳۰۸

مہر زیور کی شکل میں ادا کر دیا اور پھر بیوی نے معاف کر دیا تو وہ زیور ترکہ شمار ہوں گے یا نہیں  
 جیسے بی بی مرحومہ زوجہ عبد الحمید کو ہم نے اس کی زندگی میں مہر شریعت کی رو سے جو ہناتھا وہاں کو  
 ہناتھی مگر بیوی کی موت کے بعد مہر کی طرف سے ادا کر دیا تھا سبھل طور پر، بیوی کے مرنے کے بعد عورتوں کو مہر معاف کرنے  
 کو کہا تو میں نے خود عورتوں کے سامنے اقرار کیا ہے کہ مہر زیور کی شکل میں ادا کر دیا ہے۔ اس پر عورتوں نے مرنے  
 والی سے پوچھا تو مرنے والی بولی کہ میں نے مہر خوشی سے معاف کر دیا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ جو مہر کی شکل  
 میں ادا کر دیا تھا سبھل رکعاً حق دار ہیں۔ (المستقنی، عبد الحمید مدظلہ)  
 ۲۰-۳۳ اگر مہر شکل زیور عورت کو ادا کر دیا تھا تو وہ زیور عورت کے ملک ہو گئے، عورت کے زبانی معاف  
 کرنے سے وہ خاوند کی ملک نہیں ہیں جسے تا وقتیکہ وہ خاوند کو لے کر قبضہ نہ کر لے، اگر قبضہ درست بھی ہو تو بھی مرنے  
 والی کے خاوند کو ہبہ کرنا درست نہیں لہذا وہ زیورات عورت کا ترکہ شمار ہو گا اس کے تمام وراثت میں تقسیم ہوں گے  
 ان کی بیوی خاوند کو بھی ملے گا۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عثمانی

۱۱/۶/۱۳۰۸

باپ لڑکی کا مہر معاف کر دے تو لڑکی کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

اگر کوئی شخص اپنی والدہ بیوی کی طلاق اس کے مہر کے عوض بلا اجازت و رضا اور بیوہ کی کے مال کے



اور ضمان بھی نہ بنے تو کیا لڑکی اپنا مہر و مہر کوٹنے کی مجاز ہے، آپ نے تحریر فرمایا تھا کہ ظاہر باب لڑکی کی طرف سے وکیل ہے لہذا وکیل کی مجاز نہیں تو عرض یہ ہے کہ —

الدر المختار مع رد المحتار ص ۲۱۵ کی مذکور ذیل عبارت: —

خَلْعُ الْأُكْبُ صَغِيرَةٍ بِمَالِهَا وَمَهْرِهَا طَلَقَتْ فِي الْأَصَحِّ كَمَا لَوْ قَبِلَتْ هِيَ بِمِثْلِ مِثْرَةٍ وَلَوْ لَزِمَ الْمَالَ لِأَنَّهُ تَبَرُّعٌ وَكَذَا الْكَبِيرَةُ إِلَّا فَإِنْ خَالَعَهَا الْأَبُ عَلَى مَالٍ (مَثَلُ الْمَهْرِ) ضَامَّةً لِصَحِّهِ وَالْمَالُ عَلَيْهِ كَالْخَلْعِ مَعَ الْأَجْنَبِيِّ فَلَا بَأْسَ بِمَا سَقَطَ مَهْرُ أُمِّي (سَوَاءٌ كَانَ الْخَلْعُ عَلَى الْمَهْرِ أَوْ عَلَى الْفَاءِ) لِأَنَّهُ لَمْ يَدْخُلْ تَحْتَ وَلَايَةِ الْأَبِ انْتَهَى

ان عبارت میں اور حسن الفتاویٰ و فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں اور جامعۃ الاسلامیہ کراچی سے مسائل فقہ کے متعلق حاصل کردہ فتاویٰ میں ظاہری و کالت کا اعتبار نہیں کیا گیا بلکہ لڑکی کے لئے وصول مہر کا استحقاق ثابت کیا گیا ہے، جواب بالصواب سے نوازیں —

### الجواب

لأنه لو يدخل تحت ولاية الأب إلا في التعليل من ظاهره في كل محل مسئلتي به في والد كواستقلال مہر وغیرہ کا اختیار نہیں پہلے جواب میں جو کچھ لکھا گیا تھا وہ بصورت و کالت ہے، ہمارے وقت و عادت کے لحاظ سے ایسے معاملات میں عموماً لڑکی کی طرف سے لگی تفویض ہوتی ہے اور وکیل طے کر دیا جاتا ہے منظور ہوتا ہے۔ پوری دیانتداری سے فیما بینہ و بین اللہ غور کر لیا جائے اور صورت توکیل کی صورت ہو تو بھی پائی گئی تھی تو سابقہ فتویٰ پر عمل کیا جائے ورنہ دوسرے فتویٰ پر عمل کیا جائے، فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفی عنہ

### عورت یا اس کے وراثت کے پاس مہر کی مقدار کے گواہ نہ ہوں تو مہر مثل دیا جائیگا

ہمارے والد صاحب کی تین عورتوں کی اولاد موجود ہے۔ ایک عورت سے ایک ہی لڑکا ہے جو سب سے بڑا ہے۔ دوسری عورت سے دو لڑکے ایک لڑکی تیسری عورت سے دو لڑکے ایک لڑکی چھ لڑکیاں پہلی اور تیسری عورت زندہ ہیں۔ دوسری عورت فوت ہو چکی ہے دوسری عورت کی اولاد اور تیسری عورت کا آپس میں اتفاق ہے۔ پہلی عورت کے لڑکے کو عرصہ چار سال سے زمین کی پیداوار اور گھر کی ملکیت سے والد کے فوت ہونے کے وقت جو موجود تھی کچھ بھی نہیں ملا۔ والد کو فوت ہوئے عرصہ چار سال ہوا ہے۔ آخر تقسیم ملکیت کے لیے تین تین میں مقرر کیے گئے تو

ہر ایک حصہ دار کے مطالبات ظاہر ہوئے زمین شرعی موجب تقسیم ہوئی۔ ہر ایک حصہ دار نے قبول کی۔ باقی نقدی ملکیت مبلغ ۵۰۰ روپیہ استرہ ہزار پانچ صد روپیہ اور مبلغ دس ہزار کے زیورات موجود ہیں۔ دوسری اور تیسری کا حق مہر مبلغ پانچ ہزار روپیہ تیسری عورت خود اور دوسری عورت کی اولاد طلب کرتے ہیں لیکن کسی کے پاس گواہ موجود نہیں ہیں اور نہ کوئی تحریری ثبوت ہے۔ تیسری عورت بذات خود بھی کہتی ہے کہ پہلی عورت کو طلاق ملی ہوئی ہے جس کا ثبوت بھی کوئی نہیں ہے۔ دوسری عورت کی اولاد اور تیسری عورت کے رشتہ دار مالدار ہیں صرف اسی وجہ سے ان کی بات سچی مانی جاتی ہے۔ پہلی عورت کا صرف ایک بیٹا ہے اور کوئی اس کی طرف سے بات کرنے والا بھی نہیں۔ پہلی عورت اور اس کے لڑکے میں اتنی ہمت نہیں کہ سرکاری طور پر اپنا حصہ لے سکیں۔ اس لیے آپ کو یہ عرض پیش کی جاتی ہے کہ مندرجہ بالا حقیقت ذہن نشین فرما کر مندرجہ ذیل باتوں کا شرعی فیصلہ عنایت فرمادیں کہ بڑے لڑکے اور پہلی عورت کی حق رسائی ہو سکے جناب کا فتویٰ پنچائت میں پیش کر کے حق رسائی ہو سکے گی۔ کیونکہ چند اشخاص کہتے ہیں کہ جو زیور ہے وہ جو عورت موجود ہے اس کو ملنا چاہیے۔ دوسری عورت کی اولاد کہتی ہے کہ زیور ہماری والدہ کو پہنایا تھا اس لیے ہمیں ملنا چاہیے۔ پہلی عورت کا تو خیر نام ہی کوئی نہیں رہا۔ والد صاحب نے زیور بھی عورت کو بھی حق مہر میں نہیں دیا اور ہر عورت کو یہی زیور پہنایا گیا ہے۔ ایسوں کا خیال ہے کہ زیور کی مقدار تیسری عورت ہے۔

سوالاۃ ۱۱ زیور کس کو ملنا چاہیے یا کیسے تقسیم ہونا چاہیے؟ ۲۱ حق مہر کا ثبوت کیا ہونا چاہیے اور کس کو ملنا چاہیے۔ جو حق مہر طلب کرتے ہیں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور نہ وہ طلب کرنے والے گواہ پیش کر سکتے ہیں۔ ۲۲ دوسری عورت جو کہ فوت ہو چکی ہے اس کی اولاد کو حق مہر ملنا چاہیے یا نہ۔ ۲۳ عرصہ چار سال میں جیسا کہ بڑے لڑکے کو پیداوار سے حق اور حصہ نہیں ملا جو خراج دوسری عورت کی اولاد یا تیسری عورت نے شادی غمی کے وقت کیا ہے وہ والد صاحب کی فوتی کے وقت والی نقدی میں سے نکال کر باقی تقسیم کی جاوے یا کہ نہ نکالا جاوے صرف بڑے لڑکے یا کہ پہلی عورت کو کچھ نہ دینے کے لیے اس قدر زیادہ حق مہر کا مطالبہ کیا جاوے کہ کیونکہ ساری ملکیت دوسری عورت کی اولاد اور تیسری عورت کے قبضہ میں ہے۔ وہ پہلی عورت اور بڑے لڑکے کو نہیں



دینا چاہتے۔ صرف اسی وجہ سے یہ بے انصافی ہو رہی ہے۔

### الجواب

صورت مسئلہ میں دوسری بیوی کی اولاد اور تیسری بیوی کی خود ذات گاہوں کا مطالبہ کیا جاوے جو ان کے دعویٰ کی تصدیق کریں۔ اگر ان کا دعویٰ پانچ پانچ ہزار کا گواہوں کے ذریعہ پایہ ثبوت کو پہنچ جائے تو انہیں دے دیا جائے گا ورنہ مہر مثل دلایا جائے گا۔ مہر مثل کی تفصیل مقامی علماء سے دریافت کر لیں۔

کافی فتاویٰ قاضی خان ص ۹۶

ابن ادعی مہرامہ فی شرکت والدہ قال الشیخ الامام ابوبکر

محمد بن الفضل رحمہ اللہ ان کلفہ القاضی اقامة البینة علی ما ادعی

جازوان یحجز عن اقامة البینة یقضی له بمہر مثل

۲۔ وفی رة المختار۔ رجل مات وترک اولادا تصغارا فادعی رجل دینا

علی المیت او ودیعة وادعت المرأة مہرہا۔ قال ابو القاسم لیس

ان یؤدی شیئا والودیعة مال لم یثبت بالبینة واما المہر فان

ادعت قدر مہر مثلہا دفعہ الیہا ان کان النکاح معروفا ظاہرا

ویکون النکاح شاہدا لہا۔ پہلے دوسرے سے تیسرے سوال کا جواب آگیا۔

۳۔ دوسری عورت کے لڑکوں اور تیسری عورت کو بذات خود جو کچھ خرچ کر چکے ہیں بشرطیکہ

وہ خرچ کفن اور دفن کے معاملہ میں جائز ہو، ترکہ سے لینے کا حق ہے۔ باقی ترکہ تمام وارثوں

پر حصہ رسدی تقسیم کیا جائے۔ بڑا لڑکا بھی لینے کا حقدار ہے۔ زیور، نقدی، زمین وغیرہ تمام

وارثوں پر شرعی طور پر تقسیم کرنی چاہیے۔ پہلی بیوی کی طلاق بحالت صحت کا اگر ثبوت نہ ہو

تو وہ بھی حصہ رسدی جائیداد زیور، نقدی میں شریک ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح خیر محمد

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

۱۔

مہر معجل وصول کرنے کیلئے عورت خاوند کے مطالبہ کا انکار کر سکتی ہے

ایک آدمی حق مہر ادا نہ کرے تو عورت خاوند سے طلاق لے سکتی ہے۔ اور خاوند کو واپس کرنے

کا انکار کر سکتی ہے اور اگر خاوند طلاق نہ دے تو عورت کو کیا صورت اختیار کرنی چاہیے؟

الجواب: ایسا مہر اگر خاوند ادا نہیں کرتا جس کی ادائیگی فوری لازم ہو چکی ہو تو عورت کو حق حاصل ہے کہ خاوند کو اپنے قریب آنے سے روک دے۔

قال فی الدر ولہا منعہ من الوطی ودواعیہ شرح مجمع والفر

بہا ولو بعد ووطی وخلوة رضیتہما الا ان قال لاحد ما بین تعجیلہ

من المہر کلہ او بعضہ او اخذ قدر ما یعجل مثلہا عرفا بہ

یفی لان المعروف کا مشروط ۱۔ شاہد ۲۸۹

اور اگر اس تنازع میں عورت کے مطالبہ پر خاوند طلاق دے گا تو یہ طلاق نافذ ہو جائے گی اور مہر خاوند

کے ذمہ دین ہے۔ عورت کو اس کے وصول کرنے کا پورا استحقاق ہے۔ جیسے دیگر قرضہ جات وصول

کرنے کا اسے استحقاق حاصل ہے حتیٰ کہ عدالتی چارہ جوئی بھی کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

احقر: محمد الزعفرانی رحمہ اللہ ۱۰/۶/۱۴۰۸ھ

### آزاد آدمی کو مہر بنانے کا حکم

زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ بیوی سے زید کی ایک بچی ہے۔ مہر پچیس روپے مقرر ہوا

تھا۔ زید نے طلاق نامہ میں لکھا کہ میں مہر میں بھی بچی کو دیتا ہوں۔ کیا یہ درست ہے اور

وہ بچی مہر بن جائے گی؟

الجواب: مہر کے لیے مال ہونا ضروری ہے۔ آزاد آدمی مال نہیں کہ اسے مہر بنایا جائے۔

لہذا مقرر شدہ مہر ادا کرنا ضروری ہے۔ اور اگر وہ اقل مہر سے کم ہے تو اقل مہر پورا کرنا ضروری ہے۔

المہر انما یصح بکل ما ہو مال متقوم ۱۔ (عائشہ ص ۲۳)

الجواب صحیح: بندہ عبدالستار رحمہ اللہ | فقط واللہ اعلم احقر: محمد الزعفرانی رحمہ اللہ

### جنت کی سفارش مہر نہیں بن سکتی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام دریں مسئلہ کہ بندہ نے زید سے کہا کہ آپ قادی صاحب

ہیں اور حفاظ و قراء حضرات کے بارے میں جو فضائل احادیث میں وارد ہوتے ہیں اس میں سے



فضیلت بھی آتی ہے کہ ایک قاری صاحب ان دس آدمیوں کی سفارش کریں گے جن پر جہنم واجب ہو چکی ہوگی۔ لہذا میں آپ سے اس شرط پر نکاح کرتی ہوں کہ میرا مہر جنت کی سفارش کوئی ہوگی۔ اب دریافت طلب امور یہ ہیں۔ عا۔ یہ نکاح صحیح ہے؟ م۔ جنت کی سفارش کو مہر مقرر کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔ المستفتی مولانا قاری محمد اقبال صاحب

**الجواب:** صورت مسئلہ میں نکاح منعقد ہو گیا

وَأَمَّا رُكْنُهُ فَالْإِحْبَابُ وَالْقَبُولُ كَذَا فِي الْكَافِي (عالمگیری ص ۲۶۴)  
البتہ جنت کی سفارش کو مہر مقرر کرنا درست نہیں۔ اس لئے کہ شریعت نے مال کی ایک مخصوص مقدار کو مہر مقرر کرنا ضروری قرار دیا ہے۔ نعم المهر واجب شرعا بابتة لشرف المحل الخ (امدیہ ص ۲۲۲)  
منها أن يكون الصبي مالا متقوما وهذا عندنا إلى قوله ولنا قوله  
تعالى وأحل لكم ما وراء ذلكم بشرط أن يكون المهر مالا فصلا  
يكون مالا لا يكون مهرا فلا تصح تسميته مهرا وقوله تعالى  
فانصف ما فرضتم المرءات من المهر من قبل الدخول  
فقد صنف كون المفروض محتملا للتصنيف وهو المال اه (برق الصالح ص ۲۲۲)  
جب جنت کی سفارش مہر نہیں بن سکتی تو مہر مثل لازم ہوگا۔

وإذا فدت التسمية أو تزلزلت يجب مهر المثل اه (عالمگیری ص ۲۲۲)  
فقط واللہ اعلم محمد نور عفری

گیا وہ سالہ بچی سے خلوت صحیح ہو جائے تو وہ پورے مہر کی حقدار ہو جائے گی؟

السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ بندہ غریب مہاجر ڈیرہ غازیخان میں آباد ہے۔ بندہ نوجوان ہے میرے پاس دو آدمی رشتہ لے کر آئے اور اپنے آپ کو بہت شریف بتلایا اور کہا کہ ہماری لڑکی نوجوان ہے ہمیں رشتہ کرنا ہے میرے بزرگوار قبلہ والد صاحب سے بات چیت ہوئی اور جو شرط انہوں نے مضہر آئیں ہم نے منظور کر لیں اور حق مہر ایک ہزار روپیہ عند الطلب باندھا گیا اور کاغذ نان و نفقہ کا بھی لکھا یا گیا۔ لڑکی کی عمر انہوں نے پندرہ سولہ سال بتائی تھی۔ جب ہمارے گھر وہیں آئی تو معلوم ہوا

کہ انہوں نے دھوکہ دیا ہے اس کی عمر گیارہ بارہ سال ہے۔ ہم نے اس پر خاموشی اختیار کی۔ انہوں نے روانگی کر کے صرف دو دن ہمارے ہاں رہنے دیا اور اس کے بعد دوبارہ لایا گیا تو تین دن کے بعد فوراً ہی آگئے اور پانچویں روز اس کا چچا ہماری بغیر رضامندی کے لے گیا اور زیورہ کپڑا وغیرہ اور پیشا لیسر وغیرہ بھی نکال کر لے گئے ہیں۔ تین چار یوم کے بعد لینے گیا تو مجھے صاف جواب دے دیا اور لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گئے۔ میں خاموش ہو کر چلا آیا۔ ان کے رشتہ داروں سے معلوم ہوا کہ انہوں نے زیورات بھی رکھ دیئے ہیں اور لڑکی کی بھی طلاق لینا چاہتے ہیں۔ عزیز مرود ہوں۔ ان کا کہنا بھی زیادہ ہے اور اب انہوں نے مجھ پر حق مہر کا نوٹس دیا ہے اور اس میں میعاد ایک ہفتہ دی کہ حق مہر ادا کرو ورنہ دعویٰ کیا جائے گا۔ تو اب جناب کی خدمت میں التماس ہے کہ آپ قانون شرعی کے موافق فتویٰ عطا فرمائیں تاکہ بوقت ضرورت کام آوے۔

**الجواب:** صورت مسئلہ میں لڑکی جب نکاح کے بعد خاوند کے گھر آئی تو اگر وہ مراہقہ یعنی قریب البلوغ تھی اور صحبت و جماع کے قابل تھی تب جماع کرنے سے یا عرت خلوة کرنے سے بھی مہر لازم ہو جاتا ہے۔ اور اگر وہ اتنی چھوٹی تھی کہ جماع کے قابل نہیں تھی یا کسی ایسے مرض میں مبتلا تھی جس کی وجہ سے جماع نہیں ہو سکتا تھا تو حق مہر لازم نہیں ہوا۔ لڑکی کے والدین کا مطالبہ کہ قبل از بلوغ یا قبل اس حالت کے کہ وہ جماع کے قابل نہ ہو صحیح نہیں ہے۔

قال فی العالمگیریہ والمہریتا مکد باحد معان ثلثۃ الدخول  
والخلوة الصحیحة وموت احد الزوجین الخ (ص ۲۲۲)

ثم قال ولا تصح خلوة العلام الذی لا یجامع مثله ولا الخلوة  
بصغیرۃ لا یجامع مثلها

لڑکی کے قابل جماع ہونے نہ ہونے میں اس کی جسامت اور قد و قامت کا لحاظ کیا جائے گا۔ عورتوں سے تحقیق کی جائے۔ اگر عادل دو عورتیں شہادت دے دیں کہ جماع کے قابل ہے تب تو اس کی خلوة صحیح ہوگی اور مہر لازم ہو جائے گا۔

قال فی رد المحتار ص ۲۲۲ وقد رت الاطاقة بالبلوغ وقیل بالضعف  
والاولی عدم التقدير کما قد مناه۔ ولو قال الزوج تطیقه  
واراد الدخول وانکر الالب فالقاضی یربھا النساء ولم یعتبر



السن کذا فی الخلاصة۔

صورت مسئلہ میں مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی والوں سے مصالحت کرنی چاہیے اگر وہ خلع کریں یعنی حق مہر چھوڑ کر طلاق پر راضی ہو جائیں اور زیورات و پارچات نکل یا معنی واپس کر دیں اور خاندان طلاق دینے کو بہتر ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ: محمد عبداللہ غفرلہ ۵/۳/۳۳ھ

**مہر شرط طو پر معاف کیا ہو تو شرط نہ پائے جانے کی صورت میں معافی ختم ہو جائیگی**

مستی عمر صدیق اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا تھا۔ بیوی نے خوشامد کی کہ مجھے طلاق نہ دو۔ بچے صنایع ہو جائیں گے۔ خاوند نے کہا۔ پھر حق مہر معاف کر دو۔ عورت نے کہا۔ اس شرط پر معاف کرتی ہوں کہ طلاق نہیں دو گے۔ کچھ عرصہ کے بعد خاوند نے طلاق دے دی۔ خاوند نے معافی پر دو گواہ پیش کر دیئے جس کا حاصل بھی معافی معلق ہے۔ آیا شرط معاف ہوا یا نہیں۔ عورت لینے کی حقدار ہے یا نہیں۔

**الجواب:** اگر واقعہ مہر کو طلاق نہ دینے کی شرط پر معاف کیا گیا تھا تو طلاق دینے کی صورت میں وہ معافی ختم ہو جائے گی۔

ولو وهبت مهرها بشرط فان وجد الشرط يجوز وان لم يوجد  
يعود المهر كما كان... الخ (عالمگیری ص ۲۶۶) فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح: بندہ محمد عبداللہ ۱۰/۳/۱۴۰۳ھ محمد نور غفرلہ

**ایک دفعہ مہر معاف کرنے کے بعد دوبارہ مطالبہ نہیں ہو سکتا**

صورت مسئلہ یہ ہے کہ حسن جان دختر امیر اللہ خان مستی حیات اللہ ولد موسیٰ کے ساتھ نکاح کے بعد تقریباً آٹھ سال رہی۔ حق مہر میں دو کنال زمین بنام مسماۃ مذکورہ دینے کا وعدہ کیا تھا۔ اور انتقال نمبر ۱۷۹۱ مصدقہ ۱/۷ - ۱/۸ حصہ بنام مسماۃ مذکورہ ہے جو تصدیق ہو گیا۔ بعد ازاں مسماۃ حسن جان نے محبت ولد رسلہ سے شادی کر لی۔ اس کو بارہ سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اور اب وراثت کا ۱/۸ حصہ

وصول کر کے مہر کا مطالبہ کرتی ہے جبکہ دو گواہوں کے زور و بقیہ معاف کر چکی ہے۔ تو کیا اب مطالبہ کر سکتی ہے۔ بیسوا تو جروا

**الجواب:** اگر واقعہ مسماۃ حسن جان نے مہر معاف کر دیا تھا تو اب اسے مطالبہ کا حق نہیں ہے للمرأة ان تهيب مالها الزوجها من صداق دخل بها زوجها ولم يدخل وليس لاحد من اوليائها اب ولا غيره الاعتراض عليها۔ الخ (عالمگیری ص ۲۶۶) الجواب صحیح: بندہ عبدالستار غفرلہ فقط واللہ اعلم محمد نور غفرلہ ۳/۳/۱۴۰۳ھ

**جس مہر کے مؤجل یا معجل ہونے کی تصریح نہ کی گئی ہو۔**

بعض اوقات نکاح کے وقت مہر تو مقرر کر دیا جاتا ہے مگر تصریح نہیں کی جاتی کہ یہ معجل ہوگا یا مؤجل۔ تو ایسے مہر کی ادائیگی خاوند پر کب لازم ہوگی؟

**الجواب:** جس مہر کے معجل یا مؤجل ہونے کی کوئی تصریح نہ کی جلتے وہ عرف پر محمول ہوگا۔ اگر اس کو معجل سمجھتے ہوں تو معجل ہوگا اور اگر عرف میں وہ مؤجل سمجھا جاتا ہو تو مؤجل ہوگا۔

قال في التنوير ولها منعه من الوطء والسفر ولو بعد وطء وخلوة رضيتها لاخذ ما بين تعجيله او قدر ما يعجل لثلاثها عرفاً ان لم يؤجل وفي الشرح به يفتي لان المعروف كالشرط (درمناز ص ۳۹۵) فقط واللہ اعلم احقر محمد نور غفرلہ

**ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے مہر ادا کیا جائے**

مستی محمد بخش فوت ہو گیا ہے اس نے ابھی تک اپنی بیوی کا مہر ادا نہیں کیا ہے۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ آیا اس کے ترکے سے پہلے مہر کی رقم ادا کی جائے گی یا نہیں۔ جیسے کہ باقی قرض خواہوں کو اس کے ترکے سے پہلے قرض ادا کیا جاتا ہے۔

**الجواب:** حامداً ومصلياً مہر بھی چونکہ میت کے ذمے ایک قرض ہے لہذا جب تک



عورت معاف نہ کرے معاف نہیں ہو سکتا لہذا میت کے ترکے میں سے دوسرے قرضوں کی طرح مہر بھی ادا کیا جائے گا۔ پھر ترکہ تقسیم کیا جائے گا جیسا کہ عالمگیری میں موجود ہے کہ غلوۃ صحیحہ کے بعد مہر لازم ہو جاتا ہے اور صاحب حق کے بری کرنے سے ختم ہوگا۔

ولا یسقط منه ثمن بعد ذلك الا بالبراء من صاحب الحق۔ (عالمگیری ص ۲۳۳)

واللہ اعلم بالصواب بندہ محمد اسحاق غفرلہ ۱۳۱۳ھ

### عیسائی نے خمر یا خنزیر پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے

خاندان دریوی پہلے عیسائی تھے اور ان کا مہر اگر خمر یا خنزیر کی صورت میں طے کیا گیا ہو بعد میں دونوں مسلمان ہو جائیں اور مہر ابھی تک ادا نہ کیا گیا ہو تو کیا اب مہر ادا کیا جائے گا؟ سائل، احترام الحق

**الجواب:** اگر تو نکاح کرتے وقت خمر یا خنزیر کو اشارہ کر کے متعین کر لیا گیا تھا پھر تو مسلمان ہونے کے بعد بھی وہی خمر یا خنزیر مہر کے طور پر ادا کیا جائے گا۔ لیکن چونکہ مسلمان کے لیے دونوں چیزوں کا استعمال کرنا مکروہ ہے اس لیے خنزیر کو چھوڑ دیا جائے گا اور خمر کو یا تو بہا دیا جائے گا یا اس کا مہر کرنا لیا جائے گا۔ اور اگر خمر یا خنزیر متعین نہیں تھا تو اب خمر کی قیمت ادا کی جائیگی اور خنزیر کے بدلے مہر مثل ادا کیا جائیگا۔

وان نكحها بخمر أو خنزیر عین ثمر أسلمنا فلها ذلك وفي غیر عین فقیمۃ الخمر فیہا ومہر المثل فی الخنزیر شیخ وقایہ ص ۱۱۹، وان كان حراماً للسلم لكن مہنا جعل مہراً فی حالة كان ذلك جائزاً لہ فیہا ویجب علی المسلم ان یخلل الخمر أو یرلقہ ویرسل الخنزیر ما شیء البیاض واللہ اعلم بالصواب

بندہ محمد اسحاق غفرلہ ۱۳۱۳ھ

### جو عورت وطی کے قابل نہ ہو اس سے خلوت کے بعد نصف مہر لازم ہوگا

زید نے راشدہ سے شادی کی۔ پہلی ہی رات جب اس کے قریب گیا تو پتہ چلا کہ یہ تو مجاہمت کے قابل ہی نہیں۔ مقام دخول بہت ہی تنگ تھا۔ لیڈی ڈاکٹر سے معائنہ کرایا گیا تو پتہ چلا کہ یہ تو عورت ہی نہیں اور مرد کے لائق ہی نہیں ہے۔ لہذا اسے طلاق دینا چاہتا ہے تو کیا زید کو مہر بھی ادا کرنا ہوگا؟

سائل: محمد طاہر زبانی

### الجواب: صورت مسئولہ میں زید طلاق دے دے گا تو نصف مہر دینا ہوگا۔

والمہریتا کذباً أحد معان ثلاثۃ الدخول والخلوة الصحیحة وموت أحد الزوجین سواء كان مسمیاً ومہر المثل حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك الا بالبراء من صاحب الحق۔ (عالمگیری ص ۲۳۳)

صورت مسئولہ میں خلوة صحیحہ صحیحہ نہیں ہے بلکہ خلوة فاسدہ ہے۔

والخلوة الصحیحة أن یجتمعا فی مکان لیس هناك مانع ینتہ من الوطء حساً أو غریماً أو طبعاً کذا فی فتاویٰ قاضیخان والخلوة الفاسدة أن لا یتسکن من الوطء حقیقة کالمیہین المدلف الذی لا یتسکن من الوطء، ومرضها ومرضها سواء هو الصحیح کذا فی الخلاصة۔ (عالمگیری ص ۲۳۳، فتاویٰ قاضیخان، احقر محمد انور عثمانی)

### مرض الموت میں بیوی سے مہر معاف کرانا

ہندہ بیمار تھی۔ مرنے سے قبل اس کے خاوند نے اس سے کہا مجھے کہا سنا معاف کر دو اور جو مہر تمہارا میرے ذمہ واجب ہے اسے بھی معاف کر دو۔ عورت نے کہا میں معاف کرتی ہوں اس کے چند لمحات کے بعد وہ انتقال کر گئی کیا اس کے اس وقت معاف کرنے سے مہر معاف ہو جائے گا؟

**الجواب:** مرض الوفا میں معاف کرنا وصیت کے حکم میں ہے اور وارث کے لیے وصیت بدین رضا مند ہی وراثت درست نہیں۔ لہذا اگر سارے وارث اس معافی پر رضا مند نہ ہوں تو مہر خاوند کو دینا لازم ہے اور یہ اس متوفیہ کا ترکہ شمار ہوگا جس میں سے بحیثیت وارث خاوند کو بھی حصے ملا۔

فتاویٰ قاضیخان، احقر محمد انور عثمانی

### بھینس یا بکری کو مہر بنایا تو کیا چیز دے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسمی محمد عبداللہ نے اپنی بیوی رخسانہ سے مطلق کیا اور ۳ بکریوں کے مہر کے عوض نکاح کیا اب مہر کیا ادا کیا جائے گا کیونکہ بھینس اور بکریاں متعین نہیں کی گئی تھیں۔ المستفتی: محمد اسماعیل بنوئی



الجواب: محمد عبداللہ کو اختیار ہے چاہے درمیلے دلچے کی دو مہینیں اور چار ہجریاں دیئے یا ان کی قیمت دیئے۔ لو تزدہما علی عید او خرس او بقرا و شاة او ثوب هر دی عیب الوسط ان شاء اذی عینہ وان شاء اذی قیمتہ کذا فی الظہیر لہ (عالمگیری ص ۲۳) فقط واللہ اعلم  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

مہر کا ذکر نہ کیا جائے تو نکاح کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ امنا بالغ لڑکی کے والد نے خود اپنے نکاح کے سامنے نکاح بڑھایا۔ ایجاب وقبول کیا۔ لیکن مہر کا تذکرہ نہیں کیا گیا تو کیا نابالغ لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے۔ نیز مہر کے تذکرہ کے بغیر نکاح ہو سکتا ہے ۱۔ اب لڑکی بالغ ہے نہ خاوند نے طلاق دی اور نہ فسخ نکاح کیا۔ کیا اب دوسری جگہ اس کا نکاح ہو سکتا ہے ۲۔ نیز نکاح پر نکاح بڑھانے والے کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا کم نہیں۔ جواب دیں اور اللہ تعالیٰ کے ان اجر و ثواب پائیں۔

والد کے ایجاب وقبول سے نکاح منعقد ہو گیا ۱۔ مہر کا ذکر کے بغیر بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ لیکن اس صورت میں مہر مثل ادا کرنا ہو گا۔ وکذا يجب مہر المثل فیما اذا لم یسم مہرا أو نفی (در مختار ص ۱۹) ۲۔ دوسری جگہ نکاح کرنے کے لئے پہلے خاوند سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہے۔ ۳۔ نکاح علی النکاح بڑھانے والا جب تک توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔

فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس۔ ملتان

الجواب صحیح،

بندہ محمد متین عفا اللہ عنہ

۱۲ / ۸ / ۱۳۹۹ھ

مہر کے بدلے میں ایک چیز وصول کر کے دوسری کا مطالبہ کرنا کسی محمد شریف نے نکاح کیا عائشہ بی بی کے ساتھ تو مستی محمد شریف کا ۸-۳۲ پر نکاح

منعقد ہوا تو اس رقم کی بجائے اس نے سونے کی انگوٹھی مہر میں ادا کر دی تو لڑکی والوں نے کہا کہ ہمیں سونے کی کافی دے دو تو انھوں نے اپنی مرضی سے کافی لے لی۔ اب کوئی چیز مہر میں ادا کرنی پڑے گی (انگوٹھی یا کافی)۔ (المستفتی محمد اسماعیل علی والد تحصیل ضلع ملتان) اگر مہر کے بدلے لڑکی نے انگوٹھی وصول کر لی تو لہذا زار مزید کوئی اندسرا زیور مہر میں نہیں لے سکتی۔ مہر تو پہلے ادا ہو چکا۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ رئیس دارالافتاء

بیوی عرصہ دراز سے میٹھے بیٹھی ہو تو مہر کا حکم زید کی بیوی کچھ عرصہ بعد میں زید کا رویہ بدل گیا۔ بیوی تنگ آ کر یکے چلی گئی عرصہ گیارہ سال ہو گئے ہیں وہ یکے ہی ہے کیا وہ اب مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے؟  
زید اس کے بعد دو شادیاں بھی کر چکا ہے؟

اخلاص صحیحہ کے بعد مہر لازم ہو جاتا ہے۔ ادائیگی مزدوری ہے دوسرے دیون کی طرح مہر بھی ایک دین لازم ہے نا اتفاقی اور ناجاتی سے یہ دین ساقط نہیں ہوتا عورت کا استحقاق بدستور باقی ہے۔

والمہریتاً کد بأحد معان ثلثة الدخول والخلوۃ الصحیحة وموت احد الزوجین سواء کان مسمی أو مہرا المثل حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك الا بالبراء من صاحب الحق (عالمگیری ص ۲۳) فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

اگر زیادتی خاوند کی ہو تو خلع میں مہر واپس لینا مکروہ ہے۔ عورت خلع کا مطالبہ کرتی ہے تو کیا خاوند خلع کر سکتا ہے اور اس صورت میں جو مال



کی پیش کش کی گئی ہو لینا جائز ہے ؟

**الجواب**

درخواست میں مدعیہ نے جو خلع کی پیش کش کی ہے اگر خاوند اسے قبول کر لے اور خلع کر لے تو اس سے طلاق بائنہ واقع ہو جائے گی اور جو مال بطور بدل خلع ملے ہوگا خاوند اس کے لینے کا حق دال ہے۔ ہاں اگر خاوند کی پس مندی سے عورت خلع کر لے پر مجبور ہوئی تو خاوند کو کچھ لینا مکروہ ہے۔

وکرہ تحریمًا أخذ شئ ویلحق به الإبراء عما لها عليه إن نشز  
وان نشزت لا ولو منه نشوز أيضا ولو باكثر مما اعطاها على  
الا وجه فتنع وصحح الشمني كراهة الزيادة وتعبير الصلتی  
لا بأس به یفید أنها تنزیهية (در مختار علی الشامیہ ص ۳۹۹)

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفی عنہ  
فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ

**بہت زیادہ مہر مقرر کیا ہو تو ادا کرنے کا حکم**

گئی اور یہ اس لئے کیا گیا کہ انسان کے حالات بدلتے رہتے ہیں اگر طلاق وغیرہ ہو جائے تو لڑکی بقیہ زندگی آسانی سے گزار سکے تو کیا وہ سارا مہر دینا لازم ہوگا نہ لینے کی صورت میں آخرت میں سزا ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب**

جتنا مقرر ہوا ہے ادا کرنا ضروری ہے اللہ یہ کہ بیوی خوشدلی سے معاف کر لے وتجب العشرة ان سقاها أو دونها ويجب الاكثار  
منها ان شئ الا كثر (در مختار) اقولہ ويجب الاكثار أي بالغاما بلغاه  
(شامیہ ص ۳۵۸) فقط واللہ اعلم  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

**سوا بتیس روپے مہر مقرر کرنے کا حکم**

عام مشہور ہے کہ ہر سوا بتیس روپے یہ درست ہے ؟ (محمد عالم کھاد فیکر دہلی مدائن)

**الجواب**

۳۲ روپے مہر کی شرعی حیثیت کی کوئی اصل نہیں مہر کی کم از کم مقدار میں اصل اعتبار وزن کا ہے اور وہ دس درہم ہے۔ دس درہم کی چاندی ہمارے مروجہ وزن کے اعتبار سے دو تولے پانچ ماشے بنتی ہے۔ اتنی مقدار چاندی یا اس کے برابر کوئی بھی مالیت مہر شرعی کی کم از کم مقدار ہے اس سے مزید کم کرنا درست نہیں قیمتوں کے اتار چڑھاؤ سے اتنی چاندی کی قیمت سوا بتیس روپے بنے تو اسے مہر شرعی کہہ سکتے ہیں وہ نہیں (أقله عشرة دراهم) لحدیث البیهقی وغیرہ لا مہر أقل من عشرة دراهم وروایۃ الاقل تحمل علی المعجل (فضنۃ وزن سبعة مثاقیل کما فی الزکاة) (مضروبة کانت أولاً) ولو دیناً أو عرضاً قیمتہ عشرة وقت العقد اه (در مختار) (قولہ لحدیث البیهقی وغیرہ) رواہ البیهقی بسند ضعیف ورواہ ابن ابی حاتم وقال الحافظ ابن حجر انه بهذا الاسناد حسن اه (شامیہ ص ۳۵۷) فقط واللہ اعلم  
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۳/۶/۱۳

**مہر انعیان کی صلوٰت میں ہو تو زبانی معاف کر نیکی باوجود واجب فی الذمہ رہے گا**

جو حق مہر اپنی ملک میں لئے بغیر معاف کرے تو معاف ہو جائے گا یا نہیں یا عورت کی ملک میں آنا ضروری ہے ؟

**الجواب**

مہر دین ہو یعنی روپے پیسے کی شکل میں ہو تو بدو قیضہ کئے بھی عورت معاف کر سکتی ہے اور اگر انعیان کی شکل میں ہو تو معاف کرنا درست نہیں



ہوگا یعنی اس کے باوجود واجب فی الذمہ ہے گا

صع حطبہا لکلمہ أو یعضلہا (در مختار) وفي الشامية قید  
فالسداث بما اذا كان المهر ديناً ای دراهم أو دنانیر لان المهر  
فی الاعیان لا یصح اه (شامیہ ۲۶۷/۲۶۸) فقط واللہ اعلم۔  
الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفی عنہ

نامرد کی بیوی پورے مہر کی حق دار ہوگی | ایک شخص کی شادی اسے

کو ہوئی شادی کے بعد بیوی اپنے شوہر کے پاس رہی لیکن شوہر مردانہ بیماری کی وجہ سے  
حقوق زوجیت ادا کرنے سے قاصر رہا۔ علاج معالجہ بہت کرایا مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا۔  
اندریں حالت بیوی اپنے شوہر موصوف سے طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہے اور حق مہر کی مقدار  
ہے یا نہیں؟ (العارض: محمد اشرف ولد محمد اکرم۔ بیرون بوہڑ گیٹ۔ ملتان)

بالتجربہ صحیح واقعہ اگر شوہر مردانہ بیماری کی وجہ سے عورت کے حقوق  
ادا کرنے پر قادر نہیں ہے تو عورت کے لئے اس سے طلاق حاصل کرنا

کا مطالبہ درست ہے خاوند کو چاہیے کہ اپنی زوجہ کو طلاق دے۔

فلو وجدته عیناً أو مجبوبة ولم تخاصم زماناً لیصل حقها کذا الوصایہ فتوترک ملة فلیها المطالبة  
اور مسماة مذکورہ پورے حق مہر کی حق دار ہے۔ (در مختار علی الشامیہ ص ۲۶۸)

والخلوة بلا ما لح حسی کمرض لاحدهما یمنع الوطء الى قوله  
کالوطء ینما یجئ ولو کان الزوج مجبوبة أو عیناً أو خصیاً أو  
خنثیاً ان ظہر حاله۔ (در مختار ص ۱۹۹) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
بندہ محمد اسحاق عفی عنہ  
جامعہ خیر المدارس کس ملتان

مہر معجل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے

بعد و تار خاوند پر جو کہ مہر واجب الادا ہے۔ کس وقت اس کی ادائیگی شرعاً خاوند پر لازم آتی  
ہے یا جس وقت زوجہ اپنا غیر معجل حق مہر چاہے حاصل کر سکتی ہے؟

مہر معجل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے اور غیر معجل کا مطالبہ عورت  
کے مطابق موت یا طلاق کے وقت کیا جاسکتا ہے پس مہر معجل کا مطالبہ  
عورت اپنی اور شوہر کی حیات میں بدول طلاق اپنے شوہر کے نہیں کر سکتی۔

الکذا فی فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۱۱ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
خیر محمد عفی عنہ  
محمد عبداللہ عفی عنہ، خادمہ الافتاء  
خیر المدارس کس ملتان

نکاح کے بعد مہر میں زیادتی کا حکم

بالتجربہ لڑکی کا نکاح خاندان کے کسی رشتہ  
سے رضامندی والدہ جو حق مہر ۲۰ روپے  
مقرر ہوا۔ اب لڑکی بالغ ہے تو وہ اس مہر پر راضی نہیں بلکہ ۲۵۰۰۰ روپے بڑھانا چاہتی  
ہے اور نکاح کو رٹھڑ کرنا چاہتی ہے اور لڑکے والے حق مہر بڑھانے پر تیار نہیں۔ شرعاً  
کیا حکم ہے؟

اگر خاوند یا اس کا ولی عقد نکاح کے بعد مہر میں زیادتی کر دی تو شرعاً یہ  
زیادتی لازم ہو جاتی ہے لیکن اس زیادتی کا کدہ دخول، قنوت سمیعہ اور موت  
میں سے کسی ایک سے ہوگا۔ ہندو میں ہے۔

فاذا زادها فی المهر بعد العقد لزمته الزیادة۔۔۔۔۔ سواہ کانت  
من جنس المهر أو لا من زوج أو من ولی ص ۳۱۲  
اقل مہر شرعاً دس درہم ہیں جن کا وزن دو تولے ساڑھے سات ماشہ چاندی ہے



بازار کے نرخ کے حساب سے لگانا چاہیے۔ بتیس روپے مہر مقرر کرنا شرعاً درست نہیں۔

الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،  
فقط واللہ اعلم،  
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

ایک بیوی کو مہر زیادہ دینا چاہیے تو پہلی بیوی کو اعتراض کا حق نہیں

الف پہلے تین نکاح کئے ہوئے ہیں اور ان کے حق مہر بھی مقرر ہوئے تھے  
اب الف چوتھی عورت سے نکاح کر رہا ہے اس کا حق مہر پہلی عورتوں سے زیادہ مقرر  
رہا ہے کیا پہلی عورتیں اس پر اعتراض کر سکتی ہیں؟  
صورت مسئلہ میں اگر پہلی تین عورتیں چوتھی عورت کے حسب نسب وغیرہ میں  
برابر نہیں تو پہلی عورتوں کو زیادتی مہر پر اعتراض کا کوئی حق نہیں کیونکہ  
چوتھی کا مہر پہلیوں سے زیادہ ہونا چاہیے اور اگر حسب نسب برابر ہوں تب بھی غاؤذ کو حق  
ہے ایک عورت سے زیادہ مہر پر نکاح کرے کیونکہ نسوبہ صرف ماکول و مشرب میں.....  
واجب ہے نہ کہ مہر میں بھی۔

کما یشہر ما لعلہ صاحب البحر (صفحہ ۲۳۲) وفي السبائع يجب  
عليه التسوية بين المحرتين والامتين في المأكول والمشرب  
واللبوس والسكنى والبيوتۃ - فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ،  
خیر محمد بہتم مدرسہ عربیہ خیر المدارس قن  
۱۵ / ۱۲ / ۱۴۰۰ھ

باپ لڑکی کا مہر وصول کر سکتا ہے  
زید نکاح و شادی سے قبل اپنی لڑکی  
کا مہر بتیس ہزار داماد سے پیشگی  
وصول کر لیتا ہے اور زید کی لڑکی بالغہ ہے اور پھر زید اپنی لڑکی کی اجازت سے اپنی لڑکی کے

لے اس بتیس ہزار کی رقم سے جہیز خریدتا ہے اور اسی رقم سے بارائیموں کے لئے کھانا تیار  
کرنا ہے یہ سب کچھ لڑکی کی مرضی سے ہوتا ہے اور زید کا اس کے جواز پر وہ نہیں ہے۔ حضرت  
علی رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذرہ کی رقم سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جہیز  
تیار کرنا ۲۔ حضرت شعیب علیہ السلام کا حضرت موسیٰ علیہ السلام دس سال بکریاں چروانا مال  
کہ زید کا اپنی لڑکی کی مرضی سے پیشگی مہر کو خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

لڑکی کے باپ کا مہر لینا درست ہے لیکن اپنے صرف میں نہ لے لے اور اگر  
صرف میں لایا تو وہ پھر لڑکی کو دینا پڑے گا۔

لا بی الصغیرۃ المطالبۃ بالصہر الخ قال العلامة الشافعی  
(قوله لا بی) والصغیرۃ غیر قید فی المہندیۃ للاب ولین  
والقاضی قبض صدق البکر صغیرۃ کانت او کبیرۃ  
الا اذا نھتہ وھی بالغۃ صح النہی ولیس لغيرہم ذلک۔

ارد المحتار ص ۱۱۲

پس اگر باپ نے اس میں سے بالغ لڑکی کی اجازت سے بارائیموں کے کھانے میں استعمال  
کیا تو پھر تو لڑکی کے لئے اس کا مطالبہ درست نہ ہوگا۔ البتہ جس قدر روپیہ اس کے لئے  
بیمیر بنانے میں خرچ کیا ہے وہ مہر میں شمار ہو کر اس کی ملکیت میں آگیا ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

نکاح باطل کے مہر کو نکاح جدید کا مہر بنانا  
۱۔ بندہ کا شرعی نکاح فاسد  
ہوا تھا مگر اس کے

الد اور دادا کے فوت ہو جانے کے بعد اسکے ماسول نے جاوید سے قانونی نکاح کر دیا۔  
جس کے بطن سے دو بچے بھی ہو چکے ہیں تو اس کے بھی نکاحوں نے کو شش کر کے عائد  
سے طلاق حاصل کی تاکہ جاوید کا نکاح دوبارہ کر کے دونوں کو گناہ سے بچایا جائے۔ تو صورت  
ہوئی کہ جاوید ہندہ اور دو لڑکیاں نے توبہ کر کے دوبارہ نکاح کر لیا تو انہوں میں سے ایک



مہر

اسکو الفاظ ذیل تعلقین کرنے والا تھا کہ کہو کہ میں نے اپنے تن کو بعضوں سابقہ حق مہر تیرے ملک کیا اور جاوید نے قبول کر لیا۔

کیا یہ نکاح ہو گیا یا نہ کیونکہ ایک گواہ اس کا رہنما بھی بنا رہا (ج) یہ نکاح اگر ہو گیا تو کیا سابقہ قانونی نکاح کے وقت لیا ہوا حق مہر جبکہ شرعاً ایک باطل کام تھا۔ اب حق مہر کا کام دے سکتا ہے یا نیا حق مہر دینا اور مقرر کرنا ضروری ہے۔

ایک شخص دو شادی شدہ عورتوں سے ناجائز تعلق رکھتا تھا اور اس کے احوال اور بچوں کے الوان و شکل وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی اسکے بچے ہیں۔ اب دونوں عورتیں اپنی اولاد کا باہم نکاح کرنا چاہتی ہیں۔ کیا بوجہ حرمت مصاہرت ان بچوں کو بھائی قرار دیکر نکاح سے روکا جاسکتا ہے (یا الولد للفراش) کے حکم کے مطابق نکاح ہو سکتا ہے۔ (درمختار فرمائیں)۔ حافظ محمد بخش تحصیل و منسلح لیس

صورت مسئلہ میں سابقہ مہر کو عوض بنانا صحیح نہیں لہذا میاں بیوی اب کسی مقدار مہر پر اتفاق کر لیں جو کہ اقل مہر سے کم نہ ہو۔ اگر کسی مقدار پر اتفاق نہ ہو سکے تو مہر مثل واجب ہوگا۔

دوسرا نکاح عدت کے بعد ہوا ہے۔ تو وہ نکاح صحیح ہے اور یہ کلام عورت کی طرف سے ہوگی۔ وہ دونوں گواہین جائیں گے۔

و کذا یجب مہر المثل فیما اذا لم یسم مہراً اولیٰ ان وطئ الزوج او مات عنها اذا لم یتراضیا علی شیء یصلح مہراً۔ والا فخذ الذی الشیء هو الواجب (درمختار علی الشامیہ ص ۲۶۳) ۲۔ مذکورہ عورتیں اپنی اولاد کا باہم نکاح کر سکتی ہیں۔ فقط واللہ اعلم، الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ

تو نور مہر ہی ہے بعض علاقوں میں یہ ظالمانہ رواج ہے کہ وہ بیوی کو کسی شخص کو نکاح میں دیتے ہیں اور ان سے کچھ رقم بطور دلولر

مہر

یعنی (ریت بھت) کے لیتے ہیں۔ اور لڑکی سے اذن کے وقت اس سے وکیل پوچھتا ہے کہ وہ اپنے نکاح اور حق مہر کا وارث یا ولی کس کو بناتی ہے وہاں سے کوئی جواب دیتا ہے کہ والد یا بھائی کو نکاح اور مہر کا ولی وارث بناتی ہے۔ بعدہ مولوی صاحب نکاح خواں نکاح پر مسمیٰ سے پہلے اس کو یہ کہہ کر ایجاب و قبول کراتا ہے کہ فلاں بن فلاں۔ فلاں بنت فلاں کے ساتھ اتنی دلولر پر نکاح کرتا ہے۔ یہاں چند سوال ہیں۔

۱۔ مہر اور دلولر ایک چیز ہیں یا ان میں کچھ فرق ہے ۲۔ دلولر اگر مہر نہیں تو کیا شوہر اس کو واپس لے سکتا ہے عدالت کے ذریعہ سے ۳۔ مہر لڑکی کا حق ہے یا اس کے وارث کا۔ ۴۔ اگر وارث نکاح کے وقت یا قبل ازین حیلہ اس سے مہر بخشوا لیتا ہے تو پھر عورت طلب کر سکتی ہے یا نہیں ۵۔ اگر عورت کے وارث اس عورت کے نکاح کا عوض مانگے گی شکل میں لینے کا وعدہ لیں اور شوہر اور اسکے عزیز و غیرہ وعدہ کریں کہ اس کے بدلہ میں مہر کے علاوہ ہم آپ سے ایک لڑکی کا نکاح کریں گے بعدہ وہ اپنے اس عوض دینے سے بھر جائیں۔ تو کیا اب یہ معاملہ عدالت شرعی میں پیش ہو سکتا ہے۔

۱۔ بظاہر دلولر معلوم ہوتا ہے ۲۔ ۳۔ لڑکی کا حق ہے۔ وارث کو مہر کے ٹکڑے کا حق نہیں۔ مہر لڑکی ہی کو ملنا چاہیے ہاں لڑکی اگر اپنا حق سمجھنے ہوئے بر طیب خاطر وارث کو دیدے تو پھر واپسی کا حق نہیں ۵۔ اگر مہر مثل مقرر کیا گیا تھا اور وٹ اس کے علاوہ تھا تو عدالتی چارہ جوئی نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ اعلم، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مہر کو مشروط طور پر معاف کرنے کا حکم بیوی سے خاوند نے کہا کہ تم مجھے مہر معاف کر دو جو کہ تین ہزار ۳۰۰ زوجہ نے کہا کہ اس شرط پر معاف کرتی ہوں کہ زیورات جو تم نے مجھے دیے ہیں میری مالک ہوں گے اودا اسکی زکوٰۃ تم ادا کیا کرو گے شوہر نے یہ بات قبول کر لی زیورات کی مقدار ۲۲ سال کا عرصہ گزر گیا ہے تو لے سونا اور ایک میر جا ندی ہے شوہر کو یہ بات یاد نہ رہی اور ۲۲ سال کا عرصہ گزر گیا



مہر

شوہر نے زکوٰۃ ادا نہیں کی اور زوجہ یہ سمجھتی رہی کہ شوہر زکوٰۃ ادا کر رہا ہے کیا اس شرط پر مہر معاف ہو گیا اور یہ جائز ہے کہ زیورات کی مالک عورت ہو اور زکوٰۃ مستقل شوہر ادا کیا کرے۔ نیز زکوٰۃ کا حساب کس طرح ہوگا اگر ۲۲ سال کی زکوٰۃ واجب ہے تو ہر سال پوری زکوٰۃ آئے گی یا پہلے سال کی زکوٰۃ منہا کر کے دوسرے سال کا حساب کیا جائے گا ۲۲ سال کے عرصہ میں سونے چاندی کے زرخ مختلف رہے ہیں۔ اس اثنا میں کچھ زیور فروخت بھی کیا گیا اور پلہ لڑکوں کی شادی کے موقع پر ان کو دیے دیا۔ مگر اس عرصہ میں مقدار نصاب کم نہیں ہوا۔ اس صورت میں مہر معاف نہیں ہوا۔ ۵۔ فی رد المحتار ج ۲ ص ۲۱۵

طحاوی

تحت قول الماتن والابراء عن الدین مافضہ۔ ومن فروعه ما فی البحر عن المسوط لو قال للخصم ان خلفت فانت برئت فهذا باطل لانه تعلیق البراءة بخاطر وهي لا تحتل التعلیق الخ۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امر محتمل کے ساتھ تعلیق ابراء درست و نافذ نہیں اور جو موقع مستثنیٰ ہیں یہ ان میں سے نہیں ہے اور زکوٰۃ مالک مال کے ذمہ تمام سالوں کی واجب ہے اور ابراء عن المہر درست بھی ہوتا تب بھی زکوٰۃ مالک کے ذمہ بدستور واجب تھی اور اس صورت مسئلہ میں ہر سال کی مقدار زکوٰۃ رأس المال سے محسوب اور منہا ہوتی ہے۔ فلو كان له نصاب حال عليه حولا ولم ينزكه فيهما لا زکوٰۃ عليه في الحول الثاني (الی قولہ) لا اشتغال خمسة منه بدین المستدک (تحت قول الماتن) فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد سواء كانت لله (ثامیۃ ص ۲۱۵)

اور زکوٰۃ میں جزیہ مال واجب ہے لیکن ادا میں وہ قیمت ادا کی جا سکتی ہے جو زمانہ ادا کی ہو۔ وفي المحيط يعتبر يوم الاداء بالاجماع وهو الاصح۔

(رد المحتار ج ۲ ص ۲۱۵ باب زکوٰۃ الخنم)

محمد جمیل الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح  
محمد عبداللہ عظمیٰ  
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

مہر

مہر میں جو زمین مقرر کی گئی تھی وہی دینی ضروری ہے۔ عریزہ حمیرا کا نکاح محمد اکمل سے ہوا۔ حق مہر میں ۵ ایکڑ زرعی اراضی اور ۵ ہزار روپے نقد کا اقرار ہوا۔ عریزہ حمیرا ارضائی سال محمد اکمل کے گھر آباد رہی اسی دوران سسرال والے اسکو ذمہنی اذیت اور پریشان کرتے رہے۔ بلا غرض لڑکی اپنے بیٹے آگئی۔ تقریباً ایک سال تک لڑکی اپنے والد کے گھر رہی اور اسکو بھائی محمد اکمل اور اس کے گھر والوں میں کوئی بھی لینے نہیں آیا۔ ۱۱/۱۰ کو بروز جمعہ بلا قصور زبانی ۳ تین طلاق دے دیں۔ اس بارے میں درجہ ذیل حقوق کے بارے میں شرعی وضاحت فرمائیں۔

۱۔ سسرال والے کہتے ہیں کہ محمد اکمل نے ۱۵ ہزار روپے نقد حق مہر والے بھائی حمیرا سے معاف کروا لئے تھے، کیونکہ اکثر سسرال والوں کی یہ عام عادت ہے کہ نئی نوئی دلہن کو پہلا پھل کرنا تجربہ کاری کی وجہ سے حق مہر معاف کروا لیتے ہیں کیا اس قسم کی معافی قابل قبول ہے یا نہیں (وضاحت کریں) شکریہ۔

۲۔ دلہن کے والدین کی طرف سے جو زیورات دلہن کو ملے تھے سسرال والوں نے بھی دلہن کو زیورات ملے تھے۔ وہ بطور تحفہ، ہدیہ، عطیہ، عید تصور ہوتے ہیں۔ کیا دلہن سسرال والوں کے زیورات کی شرعاً مالک کال ہے یا نہیں؟

۳۔ دلہن کا سامان سسرال والوں نے استعمال کر کے ناقابل استعمال کر دیا۔ اب اس کے بدلے عریزہ نئے سامان کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

۴۔ ۵ ایکڑ اراضی زرعی جو بوقت نکاح محمد اکمل کے والد کے نام تھی جس کا محمد اکمل کے والد نے اقرار کیا ہے کیا عریزہ حمیرا اسی رقبے کے لینے کی مجاز ہے یا سسرال والے کہیں کہ ہم کسی اور گاؤں سے خرید دیں گے جس کی قیمت اصل رقبہ کے برابر ہو تو عریزہ اپنی مرضی سے ۵ ایکڑ زرعی اراضی بوقت نکاح والی مطالبہ کرنے کی حقدار ہے یا نہیں۔ (جواب عنایت فرمادیں۔)

المفتی محمد ایوب سرگوانہ

طحاوی

۱۔ اگر واقعی عورت نے نقد مہر ۱۵ ہزار روپے معاف کر دیا تھا تو وہ



ہو گیا۔ اب اس کا مطالبہ کرنا درست نہیں۔

وفي الهداية: وان حطت عنه من مهرها صح الخط لان المهر حقه  
والخط يلاقيه حالة البقاء (ص ۳۰۵)

۲۔ اگر آپ کے خاندان کے عرف و رواج میں لڑکے والے لڑکی کو زیورات بطور ملکت اور بہہ کے دیتے ہیں تو ان زیورات کی مالک لڑکی ہے۔

۳۔ جو سامان استعمال ہو گیا اس کا نقصان لڑکے والوں کے ذمہ نہیں ہے جبکہ یہ استعمال لڑکی کی اجازت سے ہوا ہو۔ البتہ اب جو بھی سامان موجود ہو وہ لڑکی والوں کو واپس کرنا ضروری ہے۔  
۴۔ اگر نکاح کے وقت تعیین کی گئی تھی کہ ۵ ایکڑ زرعی اراضی جو لڑکے کے والد کے نام ہے وہی دینی ہوگی۔ تب تو لڑکے والوں کو وہی دینی ہوگی اور اگر بوقت نکاح تعیین نہیں کی گئی، بلکہ مطلق ۵ ایکڑ زرعی اراضی دینا طے ہوا تھا تو اب متوسط (درمیانی) قیمت کی زرعی اراضی دینی ہوگی یا اسکی قیمت دینی ہوگی۔

كما في الشامية: أن الصمی اذا كان غیر النقود بان كان عرضاً  
أو حیواناً اما أن یکون معیناً باشارة أو اضافة فیجب بعینه  
أولا یکون معیناً (الی قوله) وان علم نوعه وجهل وصفه  
الی قوله صحت التسمیة وتخیر بین الوسط أو قیمته (ص ۳۰۵)  
الجواب صحیح،

فقط واللہ اعلم،

بندہ عبد الحکیم عفی عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

انسداد مفاسد کے لئے یہ طے کر لینا کہ کوئی  
اس مقدار سے زائد مہر مقرر نہ کرے، مسائل کے بارے میں کہ

۱۔ ہمارے علاقے میں اکثر وہ  
لڑکیوں کا مہر دو لاکھ یا ایک لاکھ پچاس ہزار کے لگ بھگ رکھتے ہیں اور مذکورہ رقم میں سے

پچیس یا تیس ہزار لڑکی پر خرچ کرتے ہیں باقی رقم خود کھاتے ہیں۔ لہذا اگرچہ یہ تعیین شرعی نہیں لیکن سید حرام کی خاطر ہمارے علاقے کے علماء کرام اور معتبرین قوم نے فیصلہ کیا کہ اگر لڑکے کے لئے پچاس ہزار سے زیادہ مہر منوع ہوگا،

مسئلہ نمبر ۱۰۔ اور یہ بھی فیصلہ کیا کہ جو دو لاکھ یا ایک لاکھ پچاس ہزار پر اپنی لڑکیاں بیچ چکے ہیں وہ بھی پچاس ہزار سے زیادہ نہیں لیں گے۔

مسئلہ نمبر ۱۱۔ ہمارے علاقے کے لوگ دور دراز فاصلے پر واقع ہیں تو انکو کسی نیک کام کے لئے یا مذکورہ مسائل کو گول کو جمع کرنے کے لئے ڈھول استعمال کیا جاتے اور بغیر ڈھول کے لوگ کم آتے ہیں اور ڈھول سے علاقہ کے رواج کے مطابق لوگ زیادہ جمع ہوتے ہیں تو کیا ڈھول کا استعمال اس صورت میں جائز ہے یا نہیں۔

مسئلہ نمبر ۱۲۔ ایسے مذکورہ مسائل کے اتفاق سے طے ہونے کے باوجود اگر لوگوں نے اور علماء کرام نے فیصلہ کیا کہ اگر اس فیصلے کی کسی نے مخالفت کی تو سزاوار ہوگا تو اگر کبھی عالم دین نے مخالفت کی تو اس عالم کو سزا دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (المستفتی محمد صالح شاہ قرظی)

۱۔ قوم کا یہ فیصلہ امر مستحسن ہے کیونکہ بیع حرام ہے اور مہر میں زیادتی اگرچہ مشروع ہے لیکن مطلوب شرعی نہیں ہے۔

الخارج

اما المشرعية فلقوله تعالى وآتيتهم احد ثلثهن قنطاراً  
فلا تأخذوا منه شيئاً (سورة النساء) واما عدم المطالبة فلقول  
عمر رضي الله تعالى عنه لا تغالوا صدقة النساء فانها لو  
كانت مكرمة في الدنيا او تقوى عند الله لكان اولاً كم بها  
نبي الله صلى الله عليه وسلم (ترمذی ۱۱۹۹) باب مهور النساء

اور جب ایک مباح اور غیر مطلق شرعی امر مفاسد کا ذریعہ بنتا ہے تو وہ بھی منوع ہوتا ہے  
کما یشر الیہ قوله تعالى لا تقولوا امرأعتنا وقلوا انظرنا الیہ

اور کثرت مہر ایسا اوقات استثناء بالکف لواطت ازنا وغیرہ کی طرف توجہ دیتا ہے

۲۔ عورت کے لئے مناسب ہے کہ زائد نہ لے



۳۔ حصول آلات غیر مطہرہ سے ہے بخلاف الکوثر (دوپڑی) ۴۔ ایسے علم سے تعلقات قطع کرنا ضروری ہے۔ فقط۔ محمد فرید عینی عنہ (شیخ الحدیث و رئیس دارالافتاء) حقایقہ کوثرہ خلک امر طلب یہ ہے کہ مذکورہ بالا فتویٰ کی آپ مصفیان تصدیق فرمادیں اور اس میں تمام شعبہ کا حوالہ کتاب سے درج فرمادیں (نوٹ) خصوصاً توجہ دے کر ممنون فرمائیں۔

الجواب

آپ کے بڑوں کا یہ فیصلہ بیع حرہ کے حرام ہونے کی وجہ سے اس کے مقابلہ میں بنظر استحسان دیکھا جائے گا۔ مہر میں زیادتی کرنا اگرچہ جائز ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سنن و طریقہ کار پر مبنی فیصلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان (عن عمر بن الخطاب) لا تخالوا صدقة النساء فانه لو كانت حرمۃ فی الدنیا و تقوی عند اللہ لکان اولکم بہا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما علمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکح شیاً من نسائه ولا نکح شیہ من بناتہ علی اکثر من اثنتی عشرة اوقیۃ) سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مہر زیادہ مقرر کرنا کوئی خرابی اور قابلِ رد عمل نہیں ہے بلکہ نکاح میں جس قدر تکلیفات کم ہونگی اتنا ہی اس نکاح کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت ہی بابرکت قرار دیا ہے۔ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اعظم النکاح برکۃ السرة مؤنۃ (الحديث) و مشکوٰۃ ج ۲/۲۱۰

۲۔ نائد مہر عورت معاف کر سکتی ہے نکاح میں جو مہر مقرر کیا گیا ہو وہ تمام عورت کی ملکیت ہے اسکی رضامندی کے بغیر اس سے کچھ لینا حرام ہے۔  
۳۔ جو حصول دونوں طرف سے چمڑے سے بند ہو اسکی آواز میں طرب اور سرور موجود ہے لہذا اس کا بجانا جائز نہیں ہے۔

۴۔ ایسا عالم اس قابل ہے کہ دیگر اہل اسلام اس سے قطع تعلقات کر لیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار	الجواب صحیح	بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ
محمد انور	الجواب صحیح	جامعہ خیر المدارس ملتان
۲۱/۲/۱۴۱۳ھ	بندہ محمد عبدالغفور	۲۰/۲/۱۴۱۳ھ

## قسم بین الزوجات : نفقہ : حضانت

اگر کوئی عورت اپنی باری خوشی سے چھوڑ دے تو جائز ہے۔

(۱) ایک شادی شدہ مہر کی بیوہ عورت سے اس شرط پر نکاح کرتا ہے کہ رات کا قیام میری رہائش کی مرضی سے ہوگا اور نان نفقہ دینے کا کوئی پابند نہیں ہوں گا، عورت کہتی ہے کہ مجھے یہ شرط منظور نہیں تو میرا کیا کرنا جائز ہے یا نہ کر دو دونوں بیویوں میں برابر کے حقوق دینے پڑیں گے۔  
(۲) تین طلاق دینے کے بعد مرد، عورت دوبارہ ملنا چاہیں تو کیا مل سکتے ہیں اور اس کی کیا صورت ہے۔  
(۳) برقعہ کسر و مل یعنی منسوبہ بندی کیا جائز ہے۔  
اگر ان کے ایک بیوی خوشی سے اپنا حق مانتا کوئی ہے تو درست ہے۔

الجواب

۱۔ لو تکت قسم ہای توہما لضرر تاحو ولھا الوجوع فی ذلک (در مختار ج ۱ ص ۲۳۳)  
(۲) جس عورت کو تین طلاق ہو جائیں اسے بدوں طلاق و نکاح مجدد گھبراہٹ نہیں کر سکتے۔ بقولہ تعالیٰ: فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ (آ۱)  
۳۔ بعض صورتوں میں مثلاً عورت حمل کی حامل نہ ہو یا اور کوئی شرعی مجبوری ہو تو منع حمل درست ہے فقہاء

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

## گذشتہ راتوں کی تلافی کا حکم

زید نے دوسری شادی کی تو زیادہ تر دوسری بیوی کے پاس ہی رہنے لگا، پہلی بیوی کے پاس کبھی کبھی آتا اور کچھ خرچ سے کراہتا تھا اب وہ قلعی جماعت میں جاتے لگا تو اسے احساس ہوا اور اس نے پہلی بیوی سے تلافی مانگی اور وہ عہد کرتا ہے کہ اب وہ انصاف کرے گا دریا فست یہ کرتا تھا کہ سابقہ عہد میں جو وہ پہلی بیوی کی حق تلفی کرتا رہا ہے تو کیا زید پر لازم ہے کہ اب وہ اتنی تلافی پہلی بیوی کے پاس گذارے جتنی کہ وہ دوسری کے پاس گذار چکا ہے؟



الجواب

زید آئندہ کے لئے انصاف کرے سابقہ غلطی کی اللہ تعالیٰ سے معافی مانگے اور پہلی بیوی کو بھی راضی کر لے، گزشتہ ایام کی تلافی ایام کے ذریعہ زید پر لازم نہیں۔

ولو اقام عند واحدة شهرًا في غير سفر ثم خاصتها لآخرى في ذلك يؤمر بالعدل بينهما في المستقبل وهدر ما مضى وان اثم به لان القسمة تكون بعد الطلبي (وقوله هـ ما مضى) فليس لها ان تطلب ان يقيم ----- عند هـ امثل ذلك طعن المحدثين والذى يقتضيه النظر ان يؤمر بالقضاء اذا طلبت لانه حق آدمي ولله قدرة على ايفائه فتع ولجواب في النهر بما ذكره الشارح من التعليل قال الرحمتي ولانه لا يزيد على النفقة وهي تسقط بالمضي ۱۰ (اشیاء ۳۳) فقط والله اعلم  
احقر محمد انور عفا الله عنه

۶ / ۹ / ۱۳۱۲ھ

کیا مجنونہ بیوی کے حقوق بھی وہی ہوں گے جو صحیحہ کے ہیں۔

ایک شخص نے تقریباً تیس سال قبل ایک عورت سے شادی کی، شادی کے بعد دوسرے بچے کی پرورش پر عورت کمزور ہو گئی، اور تیسرے بچے کو جنم دینے کے بعد عورت کی ذہنی حالت بالکل خراب ہو گئی اور وہ اپنے ہوش و حواس کھو بیٹھی، اس کے خاوند مذکور نے حتی الامکان علاج معالجہ کی کوشش کی مگر عورت کی ذہنی طور پر ٹھیک نہ ہونے پر خاوند نے دوسری شادی کر لی اور مذکورہ عورت کو اپنے میکے بھجوا دیا، اس عورت نے تقریباً تیس سال کا سوگمہ گمپرپی بیچا رگی اور ناداری کی حالت میں گزارا، اس کا خاوند کچھ عرصہ تو اس کی خبر گیری کرتا رہا، مگر سب کچھ دینا اس نے بند کر دیا، اس کی اولاد مذکور تین بچوں میں سے ایک لڑکا زندہ رہا، جب کہ دو بچے ایک بیٹا اور ایک بیٹی فوت ہو گئے، وہ لڑکا اپنے والد کے پاس پلا بڑھا، لکھا پڑھا، اس کے والد نے اس کی فنی لکھا پرورش، تحصیل و تربیت کی، اسے لکھایا پڑھایا اور ہر روز گزارا، اس کے بعد عورت مذکور کے والدین کے فوت ہونے پر اس کا بیٹا چونکہ خود مختار ہو چکا تھا، اس لئے وہ اپنی والدہ کو اپنے عیوہ مکان میں لے آیا۔

۱۔ تیس سال کی بھلائی کے بعد اور حق شوہریت اور حق زوجیت ادا نہ کرنے کے باوجود بھی نکاح باقی ہے؟  
۲۔ نکاح باقی ہونے کی صورت میں اور تامل مذکورہ کی دماغی معذوری کی حالت میں دونوں کے کیا حقوق و ذرائع ہیں؟

۳۔ نکاح باقی ہونے کی صورت میں شوہر کے ذمہ کیمان و نفقہ یا خرقہ وغیرہ ہوگا۔

۴۔ شوہر مذکور کے مطابق کہ اس نے اپنی سابقہ بیوی کے بیٹے کو بال بوسا پڑھا لکھا کر لیا اور نکاح کیا، لہذا اس کے حق اب یا قبل ازیں سابقہ بیوی کا کوئی حق نان و نفقہ واجب نہیں ہے، کیونکہ پہلے اس کے بیٹے کی پرورش کرتا رہا، اب اس کا بیٹا جوان ہو گیا ہے، اس کی کفالت کر سکتا ہے، کیا اس کی ذمہ داری میں ہے یا اس شوہر کو اس کی بیوی کی پرورش کی طرح اس کا بھی خیال رکھنا چاہیے۔

۵۔ عورت مذکورہ کے والدین کی وفات پر وراثت کے طور پر آتی ہوئی جائیداد مثلاً قطعہ زمین وغیرہ کا مقدار اس کے معذور ہونے کی وجہ سے کون ہے۔ اس کا خاوند (جو کہ بڑی ائمہ ہو گئے) یا بیٹا جس کے پاس وہ رہتا ہے یا اس کے بہن بھائی وغیرہ یا وہ خود اگر وہ خود ہے تو اس کی کیا صورت ہے کہ اس طرح استعمال کریں۔

الجواب

اب نکاح باقی ہے نان و نفقہ میں خبر گیری نہ رکھنے کی وجہ سے کما گار ہوگا، البتہ سابقہ خراج کا انصاف مطالبہ نہیں کیا جاسکتا، قال في الحنفية: اذا اقامت المرأة زوجها في نفقة ما مضى من الزمان قبل ان يخرج القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شئ فان القاضي لا يقضي لها نفقة ما مضى عندنا (الكنز في المصالح)

۱۲۔ جب تک مذکورہ عورت مذکورہ خاوند کے نکاح میں ہے۔ اس وقت تک دونوں بیویوں میں نان و نفقہ اور رات گزارنے میں مساوات ہونا واجب ہے بشرطیکہ رات گزارنے میں اپنے نفس پر خطر نہ ہو، صورت یہ کہ میں بظاہر یہ خطر نہیں ہے کیونکہ وہ ایک عرصہ تک اپنے اقربا میں رہی ہے اب بھی اپنے بچے کے ساتھ رہی ہے عالمگیری میں ہے: وما يجب على الزوج للنساء العدل والتسوية فيما يسلي والبيوتات عندنا۔ (الحی ان قال فیستوی بین الحدیثة والقدوت والمجنونة التي لا یحکمها الا) ۵۔ جو زمین وغیرہ مجنونہ کو والدین کے ترکہ سے ملی ہے وہ اس کی ملک ہے، دیکھ جال انصاف کا حق اس کے لڑکے کو ہوگا۔ احقر عبد اللہ علیہ السلام السر ان لا ان الا (الاصحیح ۲۱)

فقطہ اللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



## بیوی کھانا پکانے کی اجرت نہیں لے سکتی

ایک شخص کی دو بیویاں ہیں۔ دونوں الگ الگ مکان میں قیام پذیر ہیں۔ بچوں کی نسبت دونوں کو نان و نفقہ برابر تقسیم کیا جاتا ہے۔ ان دونوں بیویوں میں سے ایک خاوند کی خدمت از قسم روٹی پکا کر کھیت پھینا وغیرہ کرتی ہے جو صبح و شام کا پانچ میل سفر میں جاتا ہے اور کپڑے وغیرہ دھونا جبکہ دوسری بیوی کا اس خدمت میں کوئی حصہ نہیں۔ آیا خدمت گزار بیوی نان و نفقہ کے علاوہ کس قسم کے صلہ کی مستحق ہے؟ بچوں کی تعلیم اور علاج و معالجہ بھی کیا نان و نفقہ کے علاوہ خاوند کے ذمہ ہے؟ بچوں کی شادی و نکاح بھی خاوند کے ذمہ ہے؟

**الجواب:** خاوند کی خدمت دیانہ عورت پر لازم ہے پس روٹی وغیرہ پکانے کا معاوضہ لینا درست نہیں ہوگا۔ لہذا مساوی نفقہ دیا جائے۔ استاجد امواتہ لتخیر لہ خیر الاکل لم یجزم۔

لان هذا العمل من الواجب علیہا دیانہ۔ ۱۰۔ واذا المصنف آخر البیان ان اشجار المراتب للطبیخ والحیز وما شاع مال البیت لا یعتقد لقلہ عن المصنفات (الدائمات مع الشاہد ص ۲۶) ماں باپ کے ذمہ یہ سب اخراجات لازم ہیں جبکہ تعلیم بھی لانا چاہیے۔ نکاح، شادی کے اخراجات بھی باپ اخلاقاً ادا کرے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بسنہ عبد السار عفا اللہ عنہ ۱۲/۱۰/۱۳۹۵

## ناشر لا کے نفقہ کا حکم

اگر بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے ماں باپ کے گھر چلی گئی تو کیا اس کا خرچہ دینا پڑے گا؟

**الجواب:** صورت مذکورہ میں اگر بیوی خاوند کی نافرمانی کرتی ہے اور اس کی اجازت کے بغیر گھر سے چلی گئی ہے تو خاوند پر اس کا نفقہ واجب نہیں ہے۔ وان نشرزت فلا نفقة لہا حتی تعود الی منزلہ۔ (ہایا دین ص ۱۱۵) فقط واللہ اعلم۔ محمد انور غفرلہ۔ الجواب صحیح عبد السار عنہ

## بچوں کی دینی تعلیم کا خرچہ خاوند کے ذمہ واجب ہے

کیا بچوں کی پڑھائی کا خرچہ خاوند کو الگ دینا پڑے گا؟

**الجواب:** بچوں کا دینی تعلیم کے دوران سارا خرچہ باپ کے ذمہ واجب ہے اور دنیاوی تعلیم کا خرچہ باپ پر نہیں ہے۔

وکذا اطلب العلم اذا کانوا عاجزین عن الکسب لا یستدون البیہ لا تسقط نفقتهم عن آباءهم اذا کانوا مشتغلین بالعلوم الشرعیة لا بالخلایات الرکیکة وھذان الغلاصة ولھم رشد ولا لا یجب کذا فی الوجیز للکوردی۔ (ما لہجی ص ۵۵) فقط واللہ اعلم۔ محمد انور

## بیوی سفر پر جائے تو نفقہ اور کرایہ کی مستحق ہوگی یا نہیں

بیوی سفر پر جائے تو نفقہ اور کرایہ کی مستحق ہوگی یا نہیں۔ حج کا سفر ہو یا کوئی اور خاوند ساتھ ہو یا نہ ہو، تفصیل سے ارشاد فرماویں۔ اگر ایک بیوی کے علاج پر کچھ خرچ کیا جائے تو کیا اسے یہ دوسری بیوی کو دینے ضروری ہیں۔ آفتاب احمد، احمد سعودی عرب

**الجواب:** واضح رہے کہ بیوی کا سفر کرائی کی قسم پر ہے اور ہر ایک حکم جدا گانہ ہے اس لیے تفصیل ضروری ہوئی۔ سفر کا خاوند کی اجازت کے بغیر بلا عذر شرعی بیوی سفر کرے۔ ایسی بیوی ناشرہ ہے نان و نفقہ کی بھی مستحق نہیں ہے جیسا کہ کرایہ کی مستحق ہو۔ درمختار میں ہے۔ لا نفقة لاحد عشر مرة فی الی قولہ وخارجة من بیتہ بقدر حق وھو الشاشرۃ حتی تعود ولو بعد سفرہ (الی ان قال) وحاجة ولولفلا لامعة ولومحرم لغوات الاحتباس ولومعه فعلیہ نفقة الحضر خاصة لان نفقة السفر والکراء ۱۰ قلت لا یجوز ان

هذا اذا خرج معها لاجلها اما لو اخرجها هو یلزمہ جمیع ذلک (شاہد ص ۵۵)

سفر کا خاوند کی اجازت سے اپنے کام اور غرض کے لیے سفر کرے جبکہ خاوند ساتھ نہ ہو۔ تو کرایہ کی بالاتفاق مستحق نہیں۔ اگرچہ یہ سفر عورت پر غرض ہی کیوں نہ ہو مثلاً حج فرض کے لیے کسی محرم کے ساتھ سفر کر رہی ہو اور سفر حج فرض میں استحقاق نفقہ کے بارے میں اختلاف ہے حضرت امام محمد کے قول پر استحقاق نہیں۔ وھو الا ظہر کذا فی السراج (ہند بہ ص ۱۱۳) اور امام ابو یوسف کے نزدیک استحقاق ہے لیکن کرایہ کا بالاتفاق استحقاق نہیں امام ابو یوسف کے قول کی وضاحت کرتے ہوئے

صاحب بدائع نگتے ہیں۔ تفرض لہا نفقة الاقامة لا نفقة السفر لان الردج

لا یلزمہ الا نفقة الحضر فاما زیادة المؤنة التي تحتاج الیہ المؤنة

فی السفر من الکراء ونحو ذلک فی علیہا لا علیہ (بدائع ص ۱۱۳) اور حج طوع ہو



یا کوئی دوسرا سفر ہو تو بھی بالاتفاق نفقہ کی مستحق نہیں۔ ہند میں ہے۔ اما اذا حجت للتلوع فلا نفقة لهما اجماعا اذ لم يكن الزوج معها هكذا في الجوهرية النيرة (ہند ۱۱۴)

پس کرایہ کا بطریق اولیٰ استحقاق نہیں ہوگا۔

سفر میں بیوی اپنے حج فرض یا تطوع وغیرہ کے لیے خاوند کے ہمراہ سفر کر رہی ہے تو نفقہ حضرت کی مستحق ہے۔ نفقہ سفر اور کرایہ کی پھر بھی مستحق نہیں۔ واما اذا حج الزوج معها فلها النفقة اجماعا وتجب عليه نفقة الحضر دون السفر ولا يجب الكراء هكذا في فتاویٰ قاضی خان (ہند ۱۱۴) حج نفل کا بھی یہی حکم ہے۔ (ہند بحوالہ بالا)

سفر میں خود خاوند بیوی کو سفر پر لے جاتے یا اسے اپنے کام کے لیے خاوند بھیجے تو اس سفر میں بولے اور کرایہ خاوند کے ذمے واجب ہوں گے جیسا کہ پہلے بحوالہ شامی گذرا اور خاوند کو یہ حق حاصل ہے کہ جس بیوی کو چاہے سفر پر لے جاتے۔

سفر کی تفصیل بالا کے پیش نظر یہ محقق ہوا کہ اول قسم کے تین سفروں کا کرایہ خاوند کے ذمے واجب نہیں پس اگر خاوند نے ایسے سفر کا کرایہ ایک بیوی کو دیا ہے تو یہ عطیہ ہے اتنی مقدار کی دوسری بیوی مستحق ہے۔ پہلی سے واپس نہیں لیا جاسکتا البتہ دوسری کو اپنی جیب سے دے دے اور سفر میں ایک بیوی کو کرایہ دیا ہے تو دوسری اس کی مستحق نہیں۔ باقی جزئیات اس پر منطبق کر لی جائیں۔ اور ذہاب و ایاب زوجہ کا کرایہ ہر صورت میں خاوند کے ذمے کہنا درست نہیں۔ بدل البجہ و دیں لکھا ہے کہ عطیہ میں عدل مطلوب ہے جیسا کہ خوراک و پوشاک وغیرہ۔ واللہ اعلم۔ (۲۱) علاج بھی چونکہ شرعاً خاوند کے ذمہ نہیں لہذا علاج کے لیے جو رقم ایک بیوی کو دی گئی ہے وہ شرعاً دوسری کو بھی دی جاتے حکومت کی طرف سے ملنا یہ خاوند کا عطیہ شمار نہ ہوگا۔ علاج کے بارے میں اگر کسی قابل اعتماد مفتی کا فتویٰ یہ مل جائے کہ خاوند کے ذمے واجب ہے تو اس فتویٰ کے مطابق برابری ضروری نہیں ہوگی بلکہ بوقت بیماری معالجہ کافی ہوگا خواہ ایک پر زیادہ خرچ ہو اور دوسری پر کم ہو۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۴۰۲/۶/۶

### خاوند بیوی کو ہر قسم کی ملازمت سے روک سکتا ہے

بیوی ملازمت کرنا چاہتی ہے اور شوہر اجازت نہیں دیتا۔ تو کیا اجازت کے بغیر ملازمت کر سکتی ہے؟

الجواب: بصورت مستول میں بیوی کو ملازمت کرنا جائز نہیں ہے۔

وینبغي عدم تخصيص الغزل بل له أن يمنعها من الأعمال كلها المقتضية للكسب لأنها مستغنية عنه لوجوب كفايتها عليه۔ فتاویٰ قاضی خان

۱۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد الوری عفا اللہ عنہ

### قانوناً بیوی کے علاج معالجہ کا خرچہ خاوند کے ذمہ نہیں

بہشتی زیور اور دوسری کتب فقہ میں زوجہ کے نان و نفقہ اور کسوت کو خاوند کے ذمہ واجب لکھا ہے ساتھ ہی یہ لکھا ہے کہ زوجہ بیمار ہو جائے تو اس کے علاج معالجہ کا خرچہ شرعاً شوہر پر واجب نہیں بلکہ اپنے مال سے کرے۔ ہاں شوہر متبرعاً علاج کا خرچہ برداشت کرے تو اس کا احسان ہے۔ ہندو نے طلبہ کو یہ مقام پڑھایا تو انہوں نے اشکال کیا کہ دیکھ بیماری انسان کے ساتھ لگی ہوئی ہے بعض دفعہ علاج، ڈاکٹروں کی فیس اور آپریشنوں پر ہزاروں روپے لگ جاتے ہیں۔ تو بیچاری زوجہ کہاں سے خرچ کرے گی خود بندہ کو بھی یہ اشکال تھا گذشتہ سال ہی اشکال حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ کی خدمت میں پیش کیا گیا تو انہوں نے بھی اپنا اشکال ظاہر فرمایا۔ اور یہ تحریر فرمایا۔ اس مسئلہ میں احقر کو بھی مدت سے تردد ہے۔ ایک مرتبہ اس مسئلہ پر دوسرے فقہاء کی کتابوں کی بھی مراجعت کا اتفاق ہوا اور عجیب بات نظر آئی کہ سب کے ہاں صورتحال یکساں ہی ہے یعنی علاج کے خرچ کو نفقہ کا حصہ قرار نہیں دیا گیا لیکن تلمذ کے باوجود قرآن و سنت کی کوئی ایسی نص بھی نہیں ملی جس میں یہ صراحت ہو کہ علاج کا خرچ شوہر پر واجب نہیں اس لیے احقر کو کچھ خیال یہ ہوتا ہے کہ قرآن کریم میں نفقہ کے ساتھ بالمعروف کی قید لگائی گئی ہے جس کا حاصل یہ معلوم ہوتا ہے واللہ اعلم کہ نفقہ کا تعین عرف کے ساتھ ہے یعنی عرف پر مبنی ہوگا۔ کچھ دور میں چونکہ علاج کا خرچ کچھ زیادہ لمبا چوڑا نہیں ہوتا تھا اس لیے شاید یہ عرف تھا کہ وہ نفقہ میں شامل نہیں اگر یہ بات درست ہو تو عرف کی تبدیلی سے حکم بدل جاتا ہے۔ لہذا بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے دور میں عرفاً علاج نفقہ کا حصہ ہے یوں بھی عقلاً یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اگر شوہر پر علاج کا خرچہ واجب نہ ہو تو بیماری کی صورت میں عورت کیا کرے جبکہ موجودہ دور میں علاج کا خرچہ اتنا ہوتا ہے کہ جس کا کوئی ذریعہ روزگار نہ ہو اس کا تحمل نہیں کر سکتی لیکن یہ ساری باتیں ابھی سوچ ہی کی حیثیت میں ہیں چونکہ کہیں منقول نہیں دیکھیں اور سند و سہل علم سے اس پر شورہ ہوا اس لیے احقر کو اس پر حزم نہیں۔ بہتر ہوگا کہ آپ بھی سوال اور حضرات کو بھی صحیح دین۔

الجواب: شریعت نے رشتہ ازدواج میں انشاک کے باوجود زوجین میں سے ہر ایک کی مستقل حیثیت



کو برقرار رکھا ہے۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ، قربانی وغیرہ تمام احکام شرعیہ میں مرد و زن دونوں برابر کے ذمے ہیں۔ مکلف ہیں۔ زکوٰۃ، قربانی، حج ان فرائض کو اگر باوجود استطاعت کے عورت ادا نہیں کرتی تو عورت گنہگار ہے۔ مرد نہیں۔ اس طرح مال کی ملکیت کے بارے میں بھی زوجین مستقل حیثیت کے مالک ہیں۔ بیوی کی ملک ملک الگ خاوند کی ملک الگ ہے۔ بیوی اپنے ہزاروں کی مالیت کے چھبیر کی مالک ہے۔ بڑی مقدار مہر کی مالک ہے۔ والدین جو زیورات دیئے ہیں ان کی مالک ہے۔ اپنے رشتہ داروں کے میراث کا اسے باقاعدہ استحقاق ہے۔ علاوہ ازیں کسب و کتاب کی بھی اسے فی الجملہ اجازت ہے۔ مثلاً سوت کا تنا، دستکاری سلاخی ٹھکانی۔ ام المؤمنین حضرت زینبؓ کی دستکاری کتب حدیث میں مذکور ہے۔ خاوند کے کاروبار میں تعاون کے بدلے اس کو اجرت لینے کا بھی حق ہے۔ مثلاً خاوند حلوئی ہے اور بیوی اسے ٹھکانی تیار کر کے دیتی ہے۔ یا خاوند کے کاروبار میں اپنا حصہ بھی رکھ سکتی ہے جب شریعت نے مالی ملکیت اور فی الجملہ کتاب کے بارے میں بیوی کی مستقل حیثیت کو برقرار رکھا ہے تو دوائی علاج کا خرچہ جو حوائج ضروریہ سے نہیں اس کے ذمے رکھنا بالکل معقول ہے کیونکہ اصول طور پر برائے کسب و کسب کے علاج کا خرچہ اس کے ذمے ہوتا ہے۔ تو بیوی بھی اصولاً اپنے علاج کی خود ذمہ دار ہے۔ تاؤ فیکہ کسی واضح دلیل سے خرچے کا وجوب دوسرے کے ذمے ثابت نہ ہو جائے اور یہ ثابت نہیں بلکہ عورت ہی کے ذمے ہونا مصرح ہے۔ آج کل عموماً عورتیں پیش بہا، جہیز اور کافی زیورات مہر وغیرہ کی مالک ہونے کے باوجود ان میں سے کسی چیز کو فروخت کر کے اپنے اخراجات میں صرف کرنے کیلئے تیار نہیں ہوتیں اور زکوٰۃ اور قربانی وغیرہ بھی خاوند سے کراتی ہیں۔ تو یہ تنگی غلط عرف کی وجہ سے ناشی ہے۔ درحقیقت کوئی تنگی نہیں۔

(۲) اصولی بات یہ ہے کہ غلبہ مادیات کی وجہ سے ہمیں علاج کی شرعی حیثیت سے ہی وصول ہو رہا ہے بشرطہ خود علاج ہی واجب نہیں۔ اگر کوئی بیمار علاج کے بغیر مر گیا تو وہ شخص گنہگار نہیں۔ ہنسہ میں ہے۔

الرجل اذا استطلق بطنه او رمدت عينه فلم يعالج واضعفه ذالك حتى مات منه لا اثم عليه فرق هذا وبينما اذا اجاع فلم يأكل مع القدرة حتى مات حيث يائس والفرق ان الاكل مقدار قوته يشبع ولا كذلك

المعالجة والتداوي جب علاج ہی واجب نہیں تو بیوی کا علاج خاوند کے ذمہ کیلئے واجب قرار دیا جاتا ہے؛ ہاں اگر کوئی شخص بھوک سے مر گیا۔ باوجود قدرت کے نہیں کھایا تو گنہگار ہے کیونکہ یہ موت کا قطعی سبب ہے۔ اور ترک علاج اس کا سبب مظلون ہے۔ حوائج راتب ضروریہ خاوند کے ذمے ہیں۔ حوائج غیر راتب یا غیر ضروریہ اس کے ذمہ نہیں۔ بیماری ایک ایسا عارض ہے جس کا وجود یومیہ ہفتہ وار

ماہانہ یا سالانہ ضروری نہیں ہو سکتا ہے کہ برسوں انسان تندرست رہے اور نہ سکتا ہے کہ ہفتے یا ماہ اس میں ابتلا ہو۔ اس لئے علاج اور تداوی حوائج راتب ضروریہ میں سے نہیں۔

(۳) دوسرے فقہاء کی کتب سے مراد بظاہر مذاہب اربعہ کی کتابیں ہیں پس جو مسئلہ مذاہب اربعہ میں منقول ہو اس میں بحث کرنا اپنے منصب سے تجاوز ہے۔ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں: والاحتفال المستقول غیر مقبول۔ علامہ ابن الہمام جیسے وسیع النظیر جامع محقق کے پاس میں انہیں کے تلمیذ محقق قائم بن قطلوبغا کا فیصلہ مشہور ہے۔ لا عبرة باباحات شيخنا التي خالفت المذهب جو کتب مذہب میں بلا کسی اختلاف کے ایک مسئلہ مصرح ہے تو اسے تسلیم ہی کرنا ہوگا۔ قرآن و حدیث سے اس کی دلیل صریح ہمیں مل جاتے۔ ضروری نہیں۔ ورنہ مسائل کا ایک بڑا ذخیرہ کتابوں سے خارج کرنا پڑے۔ جو حضرات فقہاء کی تصریحات قرآن و حدیث کی تشریحات ہی تو ہیں۔ قرآن پاک میں تصریح ہے۔ وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف وقال تعالى أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم الآية ان آیات سے رزق، کسوت اور سکونت کا وجوب اذواج کے ذمہ ثابت ہوا۔ یہی حضرات فقہاء نے لکھا ہے کہ یہی تین چیزیں خاوند کے ذمہ واجب ہیں۔ درمختار میں ہے۔ ما ينفقه الانسان على

عيله شرماء الطعام والكسوة والسكنى وعرفاءهم الطعام۔ پہلی آیت کا ترجمہ تقریباً سب سے روٹی اور کپڑا کھانا کیا ہے اور حضرات فقہاء اور اہل لغت کی تصریح کے مطابق دوا و علاج رزق میں داخل نہیں اور اصل عدم وجوب ہے پس تاؤ فیکہ کوئی تصریح دلیل اس کے خلاف نہ مل جاتے۔ اسی مسئلہ پر حکم ہوگا۔ بالمعروف کا لفظ تحمل نظر ہے کیونکہ یہ قدر کے پاس سے ہے لفظ کے پاس میں نہیں۔ رزق، کسوت، سکونت یہ انواع تو مخصوص ہیں لیکن ان کی مقدار کیا ہوگی خاوند کی حیثیت کے مطابق یا بیوی کی یا دونوں کی حیثیت کے مطابق ملوگا ہوگی۔ حضرات مفسرین اور حضرات فقہاء نے مکمل تشریح فرمادی ہے۔ بیوی بالدار ہے تو اس کے پاس سے کوئی عقلی اشکال نہیں کہ اپنا علاج خود کرے البتہ شکست ہے تو یہ دیکھنا ہوگا کہ اگر اتفاق سے خاوند بھی فقیر ہے تو ایسی صورت میں خاوند کیا کرے؟

(۴) یہ ساری بحث ضابطے اور قانون کے بلئے میں تھی۔ اخلاقی طور پر عموماً ایسے اخراجات خاوند ہی برداشت کرتے ہیں جیسے کہ اخلاقی طور سے بیوی بھی گھر کے بہت سے ایسے کام انجام دیتی ہے جو قانونی لحاظ سے اس پر واجب نہیں۔ اصولی لحاظ سے ہر مکلف کا خرچہ و علاج اس کے ذمہ ہے اگر کوئی اشکال ہو تو مطلع فرمائیں فقط واللہ اعلم



## خاوند کی تنخواہ پر بیوی کا حق ہے یا نہیں

خاوند کی تنخواہ پر پہلا حق بیوی کا ہے یا والدین کا؟ اگر بیوی کا ہے تو خاوند کے والدین سے ہوجائے اور وہ بیٹے کو کہیں کہ اپنی بیوی کو طلاق دے دو تو ایسی صورت میں طلاق دینا کیسا ہے اگر بیوی اپنے خاوند کے والدین کے ساتھ اکٹھا رہنا پسند نہ کرے اور خاوند کے والدین اس کو علیحدہ ہونے کی اجازت نہ دیں تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

### الجواب

تنخواہ خاوند کی ملک ہے خاوند پر بیوی کا نان و نفقہ ہر حال میں واجب ہے خواہ بیوی غریبہ یا فقیہہ والدین اور چھوٹے بھائی بہنوں کا خرچ بھی روکے پر واجب ہے جبکہ وہ تنگ دست ہوں ہند میں ہے الاب اذا كان فقيرا محسرا وله اولاد صغار يحادىح و ابن كبير موسر يجبر الابن على نفقة أبيه و نفقة اولاده الصغار ۱۵۲ یعنی ذوی الارحام کا نفقہ شرعاً واجب نہیں لیکن پھر بھی والدین کی مالی اور جانی خدمت بچوں پر اخلاقاً فرض ہے ہند میں ہے۔

لا يقضى بنفقة ائحد من ذوی الارحام اذا كان غنيا ۱۵۲

۲۷۲ والدین کے کہنے پر بے قصور زوجہ کو طلاق دینا شرعاً ضروری و واجب نہیں بیوی کو سمجھا کر معافی پر آمادہ کریں انشاء اللہ والدین طلاق کا مطالبہ خود ترک کر دیں گے در بیوی علیحدگی کا مطالبہ چھوڑ دے گی نیز بیوی الگ مکان کا مطالبہ کر سکتی ہے ہند میں ہے۔ تحب السكنى لها عليه في بيت خال عن أهله وأهلها الا ان تختار ذلك ۱۵۳ فقط واللہ اعلم محمد عبداللہ عثمانی ۱۵/۱۲/۱۴۰۰ھ

## عورت پر ورش کا نفقہ معاف کر سکتی ہے بچوں کا نہیں

میں نے زوجہ کو طلاق دے دی ہے میرے بچے ہیں۔ وہ مطالبہ کرتی ہے کہ بچے مجھے دیں۔ وہ کچھ بہ مزاج ہے اس لیے میں بچوں کی پرورش خود کرنا چاہتا ہوں جب اس کا مطالبہ شدید ہوا تو میں نے یہ شرط لگائی کہ پھر بچوں کا نان و نفقہ میں ادا نہیں کروں گا اس نے اسے تسلیم کر لیا۔ کیا اس صورت میں مجھ پر نفقہ شرعاً واجب ہے یا نہیں؟

### الجواب

نا بالغ بچوں کا نفقہ والد کے ذمہ واجب ہے اس لیے عورت کے تسلیم کر لینے سے بھی خرچہ آپ کے ذمہ سے ساقط نہیں ہوا۔ عدم ادائیگی کی صورت میں آپ عند اللہ مجرم ہوں گے ہند میں ہے۔ نفقة الاولاد الصغار على الاب لا يشاركه فيها ائحد ۱۵۴ البتہ عورت پر ورش کا حق اللہ

نفقہ کی طرح معاف کر سکتی ہے کیونکہ یہ دونوں اس کے ذاتی حق ہیں۔ در محنت ا میں ہے۔ الابراء قبل العرض باطل ر بعدة یصح مما مضی ومن شہر مستقبل اس پر ملا شائی فرماتے ہیں۔ ائی اذا كانت مفروضة بالا شہر فخلو بالا یام یوم من نفقة یوم مستقبل وکذا لوب السنین (شامہ ۲۵۶) فقط واللہ اعلم محمد عبداللہ عثمانی ۱۵/۱۲/۱۴۰۰ھ

## خاوند طلاق دے تو معتد بہر حال نفقہ کی مستحق ہے

اگر کسی شخص کی عورت فاحشہ ہو اور وہ مرد اس کو طلاق دیتا ہے تو اس مرد پر مہر اور نفقہ کا نان و نفقہ واجب ہے یا نہیں؟ سیکرٹری مجلس منتظر رشید آباد طمان

### الجواب

صورت مستور میں مہر اور عورت کا نفقہ خاوند کے ذمہ واجب ہے۔ المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كان الطلاق رجعیاً أو بائناً أو ثلاثاً ۱۵۵ (مالٹری ص ۱۴۳)

قال فی البحر فالحاصل ان المرفقة اما من قبله او من قبلها فلو من قبله فلها النفقة مطلقاً سواء كانت بمعصية او لا طلاقاً او فسخاً ۱۵۶ (رد المحتار ص ۱۴۳) فقط واللہ اعلم محمد عبداللہ عثمانی ۱۵/۱۲/۱۴۰۰ھ

## بیوی بلا وجہ میکے بیٹھ جائے تو نفقہ کی مستحق نہیں

میری بیوی میرے ہاں سے چل گئی ہے۔ والدین کے گھر جا کر بیٹھ ہے۔ بار بار بلائے پر نہیں آئی کیا وہ نفقہ کی مستحق ہے؟

### الجواب

جب تک خاوند کے گھر نہ آئے نفقہ کی مستحق نہیں ہے۔ خارجة من بیتہم بغیر حق وہی الناشئة ۱۵۷ (رد المحتار ص ۱۴۳) فقط واللہ اعلم محمد عبداللہ عثمانی ۱۵/۱۲/۱۴۰۰ھ



## نقذ عذرت معاف کر نیکی شرط پر خاوند طلاق دے تو نفقہ معاف ہو جائے گا

میاں بیوی میں ناجاتی تھی مصالحت کی کوئی صورت پیدا نہیں ہو رہی تھی۔ آخر عورت نے طلاق کا مطالبہ کیا۔ خاوند نے کہا کہ مہر دیدوں گا۔ عذرت کا خرچہ نہیں دوں گا۔ عورت نے منظور کر لیا۔ خاوند نے طلاق دے دی۔ تو کیا نفقہ اس کے ذمہ واجب ہوگا؟

**الجواب:** اگر خاوند نے عورت کے مطالبہ طلاق پر نفقہ عذرت معاف کر لیا اور کر لینے کے بعد اسی مجلس میں طلاق دے دی تو خاوند کے ذمہ نفقہ واجب نہیں رہا۔ بلکہ وہ اس سے بری ہو گیا۔

فکذا اذا طلب ابرائها لذن عن المهر والنفقة صریحاً لیطلقها فابوائه وطلقها فوراً یصح الابرء لانه ابراء بعوض. اه (شامی ص ۲۱۶) فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

## الگ کمرہ بیوی کا حق ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں۔ ہم ایک گھر میں اکٹھے رہتے ہیں۔ بہن بھائی والدین اور میری بیوی لیکن میری بیگم کا اس بات پر اصرار ہے کہ اسے الگ مکان لیکر دوں۔ جب کہ میری مالی حیثیت استقدر نہیں ہے کہ اس کے لیے الگ مکان خرید سکوں۔ کیا میری بیوی کا الگ مکان کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز ہے کیا اس کے لیے الگ مکان کا انتظام کرنا میرے لیے ضروری ہے۔

**الجواب:** بیوی کو ایک ایسے کمرے کے مطالبے کا حق ہے جس میں دوسرے گھر کے کسی فرد کا تصرف نہ ہو۔ لہذا یہ مطالبہ درست ہے پورا کیا جائے۔ باقی صمن بیت الخلاء، باورچی خانہ وغیرہ مشترک ہوں جو کہ گھر کے دوسرے افراد بھی استعمال کرتے ہوں تو کچھ خرچ نہیں اس سے زائد علیحدہ مستقل مکان کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔

كما فی الدر المختار و بیت من دار له غلق (کذاھا) للحصول المقصود و فی الشامیة فان کانت دار فیہا بیوت واعطی لہا بیتاً یغلق ویفتح لہ

لیکن لہا ان تطلب بیتاً آخر۔ (شامی ص ۲۱۶) ان عبارات کا حاصل بھی یہ ہے کہ عورت کے لیے اگر گھر کے اندر الگ کمرہ ہو تو اس کے لیے الگ مکان کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔

نقذ واللہ اعلم ، بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۲/۵/۱۴۱۸ھ

## دونوں بیویوں کی اولاد کم و بیش ہو تو نفقہ کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زوجین میں اولاد کے ساتھ جبکہ ایک بیوی کی اولاد بالکل بھرتی ہو۔ دوسری بیوی کی اولاد بالغ یا قریب البلوغ ہو تو ان میں مساوات کی کیفیت کیا ہوگی؟ یعنی کس کس سے خرچہ دیا جائے گا جبکہ ایک بیوی کی اولاد زیادہ ہے۔

سائل عبدالرشید علی پوری

**الجواب:** جس شخص کی دو بیویاں ہوں اور دونوں کی اولاد ہو اس کو زوجین میں مساوات اس طرح کرنا چاہیے کہ ہر زوجہ کا نفقہ الگ الگ مقرر کر دے اور اس میں دونوں بیویوں کو برابر رکھے یعنی اولاد کا نفقہ الگ مقرر کرے۔ دونوں کی اولاد کو فرداً فرداً حاجت کے لحاظ سے برابر رکھے یعنی اگر ایک کی ضروریات دس روپے میں پوری ہو سکتی ہوں تو اس کے دس روپیہ اگر ایک کی ضروریات پانچ روپے میں پوری ہو سکتی ہیں تو پانچ روپیہ ہی کرے۔ گو مجموعہ ایک کی طرف زیادہ ہو مثلاً ہر بیوی کا خرچہ پندرہ روپے مقرر کرے اور ہر زوجہ کے لڑکی کا خرچہ دس روپے مقرر کرے۔ اس صورت میں زیادہ اولاد والی بیوی کی طرف جو رقم جائے گی وہ بیوی کی وجہ سے نہیں زیادتی اولاد کی وجہ سے ہوگی اس پر اگر دوسری بیوی اعتراض کرے تو لغو ہے اور متفرق افواہات شادی وغیرہ کے اس ضابطہ سے الگ ہیں جس میں آپ خود مختار ہیں۔ کذا فی اعداد الاحکام ص ۲۱۶ فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح، بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ  
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

## بدکردار عورت کو حق حضانت نہیں ملے گا

میری منکوحہ و مذلولہ بیوی دو مرتبہ اغواء ہو چکی ہے اس وقت بھی اغواء ہے مذکورہ کے بطن سے اور میرے نطفہ سے ایک بیٹا پانچ سال کا ہے اور ایک بیٹی چار سال کی ہے دونوں مذکورہ بچے بوقت اغواء چھوڑ گئی تھی جن کی پرورش میں خود کردار ہوں اب مذکورہ عورت بدترت پوئیں بچے طلب کرتی ہے اگر بچے ان حالات میں مسماۃ میراں کو دیئے جائیں تو بچوں کے چال چلن پر بھی بُرا اثر پڑے گا۔ آیا ایک بچہ اس کو دیا جائے یا دونوں اس بارے میں کیا حکم ہے؟ حالانکہ میں اس شرط پر بچے تولد کرنے کے لیے تیار ہوں کہ اگر مذکورہ عورت کا کوئی قریبی رشتہ دار بھائی، باپ، یا چچا ہمراہ آکر مطالبہ کریں مذکورہ عورت چونکہ اپنے آشنا کے پاس ہے ان حالات میں بچوں کی زندگی و تربیت کا بھی



مسئلہ ہے۔ شریعت کی روشنی میں حکم واضح فرمائیں۔

الجواب

ثبت دای الحضانۃ للام (الی قولہ) وبعد الفرقۃ الا  
ان تكون مرتدة أو فاجرة فجوراً یضیع الولد بہ کثراً  
وغناء وسرقۃ ونیاحۃ کما فی البحر والنہر... الخ۔ (الشامیہ ص ۶۸۸)  
عبارت بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ ماں اگر فاجرہ ہے اور بدکاری جیسے افعال کی  
ترکب ہے تو اسے اپنے بچوں پر حق حضانہ حاصل نہیں کیونکہ ایسی صورت میں وہ  
بچوں کی پرورش نہیں کر سکتی۔ پس صورت مسئلہ میں اگر واقعی یہ عورت ایسی ہے جیسا کہ سوال  
میں ظاہر کیا گیا ہے تو اسے اپنی اولاد کا حق پرورش حاصل نہیں البتہ بچوں کی نانی ان کی  
پرورش کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار غفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

### حق حضانہ کب ساقط ہوتا ہے

مسمی محمد حنیف اور مسماۃ بی بی فاطمہ دونوں میاں بیوی کے درمیان کئی سال  
سے اختلاف موجود ہے اور عدالتوں تک جا پہنچے ہیں۔ یہاں تک کہ خاوند خانہ مارشل لا تک  
دور وغیرہ کی ہے۔ عدالت میں بیوی بچوں کے حصول کے لئے درخواست گزاری جو بعد از  
سماعت خارج کر دی گئی۔ مسماۃ فاطمہ اپنے تین بچوں لوہ کی عمر سات سال لوہ کے کی عمر  
ساتھ چار سال چھوٹے لوہ کے کی عمر اڑھائی سال کے ساتھ اپنے ماں باپ کے ساتھ زندگی  
 بسر کر رہی ہے۔ لوہ کی قرآن پاک اور مسائل کی تعلیم اور لوہ کا معیاری تعلیم حاصل کر رہا ہے۔ بچوں کا والدہ  
ان کی والدہ سے جدا کر کے اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے اور بچوں کی والدہ کہتی ہے کہ  
میں اپنے پاس رکھوں گی تاہم کہ بچے والد کی سرپرستی میں رہیں یا والدہ کی۔

استفتی حید علی ہاشمی، شجاع آباد

الجواب

بچہ سات سال تک اور بچی نو سال تک والدہ کے پاس رہے گی والدہ جبراً  
والدہ سے نہیں چھین سکتا خواہ طلاق ہو جائے لیکن اگر طلاق کے بعد  
والدہ بچہ یا بچی کے غیر محرم سے نکاح کر لے تو پھر والدہ صاحبہ کا حق تربیت ساقط  
ہو جائے گا۔

والحاضنة أما وغيرها (حق بیامی بالاعلام حتی یستغنی  
عن النساء وقد سبغ وبه یفتی) (قولہ حتی یستغنی عن النساء)  
بأن یأکل ویشر ب ویستغنی وحده والمراد بالاستغناء تمام  
الطهارة بأن یطهر بالماء بلا معین وقیل مجرد الاستغناء وهو  
التطهیر من النجاسة وإن لم یقدراً علی تمام الطهارة ویلغی  
ای الطهارة الشاملة للوضوء (قولہ وقد سبغ) (سبغ)  
هو قریب من الاول (الی قولہ) الا تری الی ما یرد  
عند صلی اللہ علیہ وسلم انه قال مروا صبیائکم اذا  
بلغوا سبعاً والا مروا بها لا یكون الا بعد القدرة علی الطهارة

شامی ص ۶۹۵

فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ

### دوران پرورش عورت بچوں کو دور از نہیں لجا سکتی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مطلقہ عورت بچوں کو تنہا کی طرح  
۵-۳-۲ سال سے اپنے ساتھ علاقہ غیر میں لے جانا چاہتی ہے وہاں مقامی طور پر  
اس کا کوئی وارث نہیں ہے اب اگر وہ بچوں کو وہاں لے جلتے تو ہمارا ذہان پہنچتا ہوا مشکل  
ہے اور نہ ہی ہمیں اپنے بچوں سے ملنے کی امید ہو سکتی ہے کیا شریعت اس کو بچے لے



دور دراز علاقے میں جہاں ہماری پہنچ نہ ہو لے جانے کی اجازت دیتی ہے۔  
**الجواب** لیس للمطلقة بائنا بعد عدتها الخروج بالولد من  
 بلدة الى اخرى بينهما تفاوت

جزئیہ خدا سے ظاہر ہے مطلقہ بنا برحق حصانت بچوں کو دور دراز علاقے میں  
 نہیں لے جاسکتی ایسے مقام پر ہے جہاں والد بچوں کی دیکھ بھال کر سکتا ہو۔ فقط واللہ اعلم  
 الجواب صحیح  
 خیر محمد عفا اللہ عنہ  
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### والد عیسائی ہو تو اسے پرورش کا حق ملے گا یا نہیں

ایک عیسائی نے اپنے دین عیسائیت سے تائب ہو کر اسلام قبول کر لیا اس کی بیوی  
 بدستور عیسائی ہی رہی اور اپنے ماں باپ کے گھر جا بیٹھی اور اپنے نابالغ بچوں کو بھی ساتھ  
 لے گئی ایسی صورت میں بچوں کی پرورش کا حق شریعت محمدی کی رو سے کس کو حاصل ہوگا۔  
 جواب بحوالہ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** باپ کے تابع ہو کر اس نو مسلم کے یہ بچے شرعاً مسلمان ہیں۔ والولد  
 يتبع خیر الاویین دیناً کذا فی الکفر۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۲۶۱)  
 اور پرورش کا حق عام حالات میں والدہ کو ہوتا ہے۔ لیکن اگر ان بچوں کے بارے  
 میں عیسائیت کے ساتھ مانوس ہو جانے کا خوف ہو تو انہیں والدہ سے لے کر باپ  
 کے حوالے کرنا ضروری ہوگا۔ ففي الدر المختار والحاضنة الذمیة ولو  
 یجوسية کسلمة مالم یعقل دیناً..... او الى ان يخاف ان ياتلف  
 الکفر فينتزع منها وان لم یعقل دیناً ۱۶۱ بھ۔ در مختار ص ۲۶۵، اور  
 صورتہ مسئلہ میں مندرجہ بالا اندیشہ ظاہر ہے۔ اسلام کی نظر میں جہانی تربیت کی  
 بہ نسبت بچے کے فکر و نظر کو محفوظ رکھنا مقدم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### والدہ کے بعد حق پرورش کس کو ہے

ایک عورت بقضائے الہی فوت ہو گئی ہے۔ ایک لڑکا بعمر پانچ سال اور ایک لڑکی  
 بعمر چار سال چھوڑ گئی ہے۔ بچوں کے رشتہ داروں میں سگی نانی، خالہ، غیر شادی شدہ اور چھوٹی  
 موجود ہیں ان کی دادی بھی فوت ہو گئی ہے۔ بچوں کی پرورش کے بارے میں اختلاف ہو گیا ہے  
 بچوں کے باپ نے دوسری شادی بھی کر لی ہے۔ اب ایک طرف باپ اور سوتیلی ماں ہے  
 اور دوسری طرف نانی اور سگی خالہ ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچوں کی پرورش کا حق  
 شرعاً کس کو ہے۔ مدت پرورش کتنی ہے۔ مدت پرورش کے دوران اخراجات کس کے  
 دے ہوں گے۔

صورت مسئلہ میں حق حصانت نانی کو ہے۔

**الجواب** تسوای بعد الایم بیان ماتت اولو تعیل أو أسقطت  
 حقها أو تزوجت باجنبي أم الأم وان علت عند عدم اهلیة  
 القربی ۱۵ (در مختار طبع الشامیہ ص ۲۶۳ ج ۲)  
 ۲۔ لڑکاسات سال کی عمر ہونے تک اور لڑکی ۹ سال کی ہونے تک نانی کے پاس ہیں  
 گے (کذا فی الشایر ص ۲۶۳ ج ۲) ۳۔ پرورش کے اخراجات والد کے ذمہ ہوں گے۔  
 تستحق الحاضنة أجرة الحضانة إذا لم تکف منکوحة ولا معتقة  
 لاجیه دھی غیر أجرة انصاعم ونفقته کما فی البحر عن السراجیہ  
 (در مختار علی الشامیہ ص ۲۶۱ ج ۲) فقط واللہ اعلم محمد الورد عفا اللہ عنہ  
 الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### والدہ کو کب تک پرورش کا حق ہے

تک عبد المجید فوت ہو گیا اس کے دولڑکے اور چھ لڑکیاں ہیں لڑکا ایک بارہ سال



اور ایک تین سال کا ہے لڑکیاں تین بالغ ہیں۔ اور تین نابالغ ہیں۔ ان لڑکوں کے چچا بھی موجود ہیں اور ماموں بھی۔ تو ان بچوں کی تربیت و پرورش کا حق کس کو ہے؟ ان کی ولایت نکاح کس کو حاصل ہے؟ حاجی احمد شہر سلطان

بچے کی عمر سات سال اور بچی کی ۹ سال ہونے تک ان کی پرورش کا حق والدہ کو حاصل ہے بشرطیکہ وہ ایسی جگہ نکاح نہ کرے جو ان بچوں کے لئے غیر محمود

والحاضنة أما أو غيرهما أحق به أمى بالغلام حتى يستغنى

عن النساء وقد يبيع وبه يفتى لأنه الغالب... والام والجدة

أحق بها حتى تحيض وغيرهما أحق بها حتى تستغنى وقد

تسح وبه يفتى وعن محمد بن الحسن في الام والجدة

كذلك وبه يفتى لكثرة الفساد... (در مختار على الشامية ۲۵)

بالغ پر نکاح کی ولایت اجبار کسی کو حاصل نہیں بلکہ وہ خود مختار ہے اور نابالغ پر ولایت

نکاح بچوں کو حاصل ہے۔ الولی فی النکاح العمیة بنفسه علی قریب الارث و

المحبج - ۱۵ (در مختار علی الشامیہ ج ۲۳۴) فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ

## باب بالغ اولاد کو مطلقہ بیوی سے ملنے سے نہیں روک سکتا

نرید اپنی مطلقہ بیوی سے اپنی بالغ اولاد کو ملاقات سے روک سکتا ہے یا نہیں؟ (مولانا محمد اسلم تھانوی بہتم جامعہ شریفہ ملتان)

الجواب اذا بلغت الجارية مبلغ النساء ان كانت بكرا كان للاب ان يضمتها الى نفسه وان كانت ثيبا ليس له ذلك الا اذا لم تكن مأموثة على نفسها۔

والخلاص اذا عقل واجتمع رأيہ واستغنى عن الاب ليس للاب ان يضمه الى نفسه الا اذا لم يكن مأموثا علم

نفسہا فكان لها ان يضمه... استغنى... (قاضی خان ص ۱۹۲ ج ۱) اس عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ باپ بالغ اولاد کو ماں سے ملاقات کرنے سے منع نہیں کر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المذاہب ملتان

## متفرقات نکاح

### نکاح کرنا افضل ہے یا عبادت میں مشغول ہونا۔

بندہ فقیر ایک مسجد میں مدرسہ دارالعلوم میں مشغول ہے اور سچ کی خدمت بھی کرتا ہے اور بندہ نے ابھی تک شادی نہیں کی بعض لوگ امر کرتے ہیں کہ شادی کرو اور جو شخص شادی نہ کرے اس کا جنازہ نہیں ہوتا ہے اور بندہ الحمد للہ شب و روز عبادت میں مشغول رہتا ہے میرے لئے شادی کروانا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب مسلم شریف میں حدیث ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نوجوانوں کو خطا کوٹ فرمایا۔ اے نوجوانوں کی جماعت جو شخص تم میں سے نکاح کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو اسے ہائیے کہ وہ نکاح کرے کیونکہ یہ نظر کو خجھکانے کا ذریعہ ہے اور شرمگاہ کی تحصین کے لئے ہے اور جو شخص طاقت درکھے اس پر شرف لازم ہیں۔

عن عبد الله قال لما سئل الله صلى الله عليه وسلم يا معشر الشباب من استطاع منكم البائة فليتزوج فإنه اغض للبصر واغشى للفرج ولما لم يستطع فليصم عظماء فاته له وجام (مسلم ج ۳)

ایک اور حدیث میں فرمایا لوگوں کو کیا ہو چکا ہے کہ وہ ایسی ایسی باتیں کرتے ہیں میں نماز پڑھتا ہوں اور نماز پڑھتا ہوں



افطار کرتا ہوں اور عورتوں سے شادی کرتا ہوں اور پوچھنے میری سنت سے اعراض کرے تو وہ مجھ سے نہیں۔  
فقال ما بال اقوام قالوا کذا کذا لکنی اصلی وانا من واصوم و افطر و اتزوج النساء فمن رغب  
عن سنتی فلیس مِنّی۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۳۹)

ان دونوں حدیثوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نکاح کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے  
اور نکاح کرنے کی حضورؐ نے ترغیب بھی دی ہے اور نکاح نہ کرنے پر ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا ہے اور فقہائے  
تعلیم و تعلیم میں مشغولی اور نقلی عبارت میں مشغولی سے نکاح کو افضل قرار دیا ہے۔

و هو افضل من الاستعمال بتعلم و تعلیم کما فی درر البحار وقد منافاته افضل من التخلی  
للتواخل۔ (مشای ۲۸۳ ص ۲۸)

علامہ کاسانی فرماتے ہیں:- قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم النکاح سنتی و السنن مقدمہ علی  
النوافل بالاجماع و لانه اوعد علی ترک السنن بقولہ فمن رغب عن سنتی فلیس  
منّی۔ ولا واعد علی ترک النوافل۔ (جامع التلخیص ص ۲۳۹)

جس کا مصل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نکاح کرنا میری سنت ہے اور سنت نوافل پر قدم  
ہے اور اس پر اجماع ہے اور ترک سنت پر وعید بیان فرمائی ہے اور نوافل کے ترک پر وعید نہیں فرمائی، لہذا آپؐ  
حق زوجیت، مہر، نان نفقہ ادا کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں تو نکاح والی سنت پر ضرور عمل کریں۔  
فقط واللہ اعلم محمد انور

الجواب صحیح  
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ  
۲۶ / ۵ / ۱۴۱۸ھ

## محترم میں نکاح کرنے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ماہ محرم میں نکاح کرنا جائز ہے یا حرام؟ میتوا تہجدوا  
ماہ محرم میں نکاح کرنے کی ممانعت یا قباحیت کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ہے۔ سال کے دوسرے  
مہینوں کی طرح اس مہینہ میں بھی نکاح کرنا درست ہے بلکہ اس ضمنی اور رافضی بدعت اور من گھڑت مسئلہ کو  
ختم کرنے کے لیے علی گشتیں ان شاء اللہ موجب اجر ہونگی۔

الجواب صحیح  
فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

## تعلیم میں مشغول حقوق زوجیت کیسے ادا کرے

لا کا اور لڑکی دونوں بالغ ہیں والدین نے خوشی سے ان کا آپس میں نکاح کر دیا ہے لا کا اپنی تعلیم کو شاق ہے  
ابھی زیر تعلیم ہے تعلیم تقریباً چار سال بعد پوری ہوگی۔ آیا یہ جائز ہے کہ لڑکی اپنے گھر والدین کے ہاں فوری طور  
پر آجائے اور لا کا تعلیم میں مشغول ہو جو سال کے اندر گھر نہ سکے بعض کا خیال ہے کہ تعلیم کی بجائے اپنے گھر  
آجائے اور ضروری ہے درجنیہ کار ہوگا۔ بعض کا خیال ہے کہ مذکورہ درست ہے؟

### الجواب

یہ بات جائز ہے کہ لڑکی اپنے والدین کے گھر اور لا کا اپنی تعلیم میں مشغول ہو اور یہ خیال کہ تعلیم  
کی بجائے گھر آجائے ہونا ضروری ہے درجنیہ کار ہوگا۔ یہ ٹھیک نہیں ہے۔ گھر آباد کرنے کی مسرت یہ بھی ہو سکتی ہے  
لا کا تیسرے چوتھے ماہ گھر آیا کرے اور بشرط ضرورت جب والدین نے نان و نفقہ داشت کر رکھا ہو اور تعلیم کی  
اجازت رکھی ہو تو اس مسرت میں تعلیم کو ترک کرنا ٹھیک نہیں، البتہ گھر کے حقوق پورے کرنا ضروری ہیں جس  
کے لئے آمد و رفت ہو سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ  
بلا غدر کب تک بیوی سے علیحدہ ہو سکتے ہیں؟

۱۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو یہ دستور بنایا تھا کہ اپنی بیوی سے صرف چار ماہ علیحدہ  
ہو سکتا ہے کیا اس سے زیادہ اپنی بیوی سے علیحدہ ہو سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں سے کسی کا مذہب بتایا نہیں؟

### الجواب

۲۔ ہل يجوز النظر الى فرج امرأته وھکذا عکسہ؟  
بلا غدر چار ماہ سے زائد علیحدہ نہیں رہ سکتا ہے مگر اگر بقصد افتراء اتنی مدت بیوی  
سے علیحدہ رہا تو وہ بدلیل عدالت نکاح فسخ کر سکتی ہے۔

۱۔ قال علماؤنا اذا امتنع من الوطء قصد الاضرار بالزوج من غیو ظن مرض  
او رضاع وان لم یحلف کان حکم المولی و تفرغ الی الحاکم ۱۰ (عبارۃ فقہیہ)  
۲۔ يجوز لکن ترک النظر لای قال فی الحدایۃ الاولی ان لا ینظر بکی واحد منھما الی  
عورة صلیحہ لقولہ علیہ السلام اذا اتی احدکمواھلہ فلیستر ما استطاع ولا یجتر دان

بجزہ الجواب (مشایہ ص ۲۳۹) فقط واللہ اعلم  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ



**لڑکے والوں کی طرف سے دُلہا کو سونے کی انگوٹھی پیش کرنا۔**

آج کل شادی کے موقعوں پر دُلہن کے گھر والے دُلہا کو سونے کی انگوٹھی پہناتے ہیں اور یہ انگوٹھی بطور تحفہ کے دُلہا کو دے جاتی ہے اور یہ تقریباً شادی کا خبر لازم ہے اس کے بغیر شادی کی تقریب نامکمل سمجھی جاتی ہے شرعاً دُلہا کے لئے یہ انگوٹھی لینا اور استعمال کرنا کیسا ہے؟ ————— المستفتی (محمد نعمان پسروری)

**الجواب** صورت مسئلہ میں اس انگوٹھی کو لینا تو درست ہے چونکہ انہوں نے اپنی خوشی سے دی ہے الا لاجل مال امری الا بطیب نفس منہ (الحديث) البتہ اس کا پہنا فائدہ کے لئے حرام ہے بقولہ علیہ السلام خرم لباس الحریر والذهب علی ذکور اُمّتی وَاُحِلَّ لِمَا نَحْنُم (صحیح ۲۳۳۱ ترمذی) البتہ اسے بیچ کر اس کی قیمت کو کام میں لاسکتا ہے۔ شادی کی تقریب کے لئے اس کو لازم سمجھنا درست نہیں فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

۲۶ / ۵ / ۱۳۱۸ھ

**بیوی کے والدین کو ملاقات سے نہیں روک سکتے،**

والدہ کے کہنے سے بیوی کے والدین کو ملنے سے روک سکتے ہوں؟

**الجواب** ہفتہ میں ایک بار مرد و عورت کے والدین کو میل ملاقات سے روکنے کا حق نہیں البتہ مستقل اس کے پاس ٹھہر جانے سے روک سکتا ہے۔

وقال بعضهم لا يمنع الابوين من الدخول عليها للزيارة في كل جمعة واما يمنعهم عن الكينونة عندها وبه اختلفنا نحنا وعليه الفتوى۔ وكذا لو ارادت المرأة ان تخرج لزيارة الحرام الا فصول هذه الاقارب۔ (فتاویٰ علی ص ۲۱۳) والدہ کا احترام کرتے رہیں، طلاق دینا اچھا نہیں جب والدہ کا آپ حق ادا کرتے رہیں تو بیوی کے ساتھ حسن معاشرت پر کوئی مواخذہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کا بھی مطالبہ ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
مفتی جامعہ خیر الدار اس طران

**نکاح پڑھانے کا طریقہ**

اگر نکاح پڑھایا تو کن الفاظ کے ساتھ فائدہ دینی کو اقرار کر لیا جائے وہ الفاظ عربی اور اردو دونوں میں بیان شدہ ہیں۔

**الجواب** بالغہ عورت کا ولی اولاً بالغہ عورت سے بایں الفاظ اجازت نکاح حاصل کرنے کے لئے نہیں ہے معاوضہ میں تیرا نکاح فلاں بن فلاں کے ساتھ کرنا چاہتا ہوں۔ کیا اس پر تورا رضی ہے؟ عورت کہے "ہاں" پھر عورت سے اجازت لینے کے بعد دُلہا کے پاس آنکھ پیر سلون پڑھے اور یوں ایجاب و قبول کر لیں گے فلانہ بنت فلاں کا نکاح معاوضہ اتنے نہیں ترے ساتھ کر لیا اور دُلہا کہے کہ میں نے قبول کر لیا پس نکاح ہو گیا، ایجاب و قبول کم از کم دو مسلمان مردوں یا ایک مسلمان مرد اور دو عورتوں کے زور پر ہونا لازمی ہے۔

نقطہ واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱ / ۱ / ۱۳۸۰ھ

الجواب صحیح

محمد عبد اللہ غفر اللہ لہ

**سُنّت یہ ہے کہ خطبہ نکاح لڑکی کا والد پڑھے**

والد اپنی بیٹی کا نکاح خود پڑھایا اس کے علاوہ کسی قاضی یا عالم کا نکاح پڑھانا زیادہ بہتر ہے۔

**الجواب** والد اپنی بیٹی کا نکاح خود پڑھائے یہ زیادہ بہتر ہے اور مسنون بھی ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح خود پڑھایا تھا میرا کہ مذکور ہے:

"وَسُنَّتْ دَرَايَ بَابِ آسَتْ كَرَوِي مَخْلُوبٍ خَوْفَ غَطْلٍ نَكَاحٍ كَمَا مَسْنُونَتْ، كَوْنَهُ دَانِ عَاقِلٍ

ایجاب و قبول فائدہ لرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت نکاح حضرت فاطمہ با حضرت

علی رضی اللہ عنہما ایں نہیں بلبل آورده بودند۔"

(مسائل العربین فی بیان سنن مسند اللہ ص ۱۱۱)

لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ ولی نکاح خود اس کی صلاحیت و لیاقت رکھتا ہو لیکن اگر خود اس بات کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ خطبہ نکاح پڑھے اور ایجاب و قبول کر لے تو ولی کی اجازت سے جو بھی نکاح پڑھائے جائز ہے۔

اگر قاضی غیر مکمل مذکور باشد و روئے آں دلیل ایجاب و قبول کنند فقط واللہ اعلم

محمد بن ابی بکر عفا اللہ عنہ



**سہرا** باندھنا ناجائز ہے خواہ پھولوں ہی کا ہو۔

آج کل شادی کی تقریبات میں دولہا کو سہرا باندھا جاتا ہے اور اس کو شادی کا ایک لازمی حصہ سمجھا جاتا ہے۔  
**الجواب** سہرا باندھنا خالص ہندوؤں کی رسم ہے اس کے ایک غیر اسلامی فعل ہے اس سے احتراز لازم ہے کیونکہ حدیث میں آتا ہے، من تشبه بقوم فهو منهم اور تشبہ بالکفار ممنوع ہے جیسا کہ حضرت شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مسائل العربین میں لکھتے ہیں۔

اس سہرہ کو از گل طیار میکند انہم بسبب مشابہت کفار جائز نیست بلکہ ہار گل کہ بر سر نوشت و عروس وقت نکاح یا بعد ازاں می بندند بدعت است و مشابہت با کفار و از مشابہت کافران احتراز لازم است (مسائل العربین ص ۱۱۱)

فقط واللہ اعلم  
 محمد انور عفا اللہ عنہ

**حکومت کا نکاح پر ٹیکس لگانا ناجائز ہے**

بلدیہ سٹیشن نے شرعی نکاح پر ایک مدد روپے شادی ٹیکس نکاح فیس عائد کی ہے جو کہ لڑکے اور لڑکی والوں سے وصول کی جاتی ہے جبکہ شریعت نے نکاح کی ترویج ہی ہے۔ یہ فیس شرعاً جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب** مذکورہ ٹیکس کا شرعاً کوئی جواز نہیں ہے۔

فقط واللہ اعلم  
 الجواب صحیح: بندہ غلبہ شد غنی عنہ  
 بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

**بوقت نکاح چھوڑوں کے علاوہ اور میوے تقسیم کرنا بھی ثابت ہے۔**

نکاح کے بعد آج کل ایک پکیٹ تقسیم کیا جاتا ہے جس میں ۲ ٹافیاں، بادام اور اسی میوے اور چند انشیاں ہوتی ہیں کیا ان کا تقسیم کرنا درست ہے یا چھوڑوں کے تقسیم کرنے پر نہیں؟  
**الجواب** صورت سنوڑ میں چھوڑوں کے علاوہ مذکورہ انشیاں کا تقسیم کرنا بھی درست ہے جیسا کہ حدیث میں اخروٹ، بادام وغیرہ کے تقسیم کرنے کا ذکر بھی ہے۔

فی الحدیث، ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حضر فی املاک (ای نکاح فانی بطریق علیہا جو نہ ولو زومت فتمت فقبضنا یدینا الی اخر الحدیث) (اعلام السنن ص ۱۱۵)

الجواب صحیح: بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ  
 فقط واللہ اعلم  
 محمد انور عفا اللہ عنہ

**چھوڑے پھینکا سنت ہے یا تقسیم کرنا۔**

شادی کے موقع پر چھوڑے پھینکا سنت ہے یا تقسیم کرنا سنت ہے؟  
**الجواب** صورت سنوڑ میں شادی کے موقع پر چھوڑے پھینکا سنت ہے۔

فی الحدیث، ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حضر فی املاک (ای نکاح فانی بطریق علیہا جو نہ ولو زومت فتمت فقبضنا یدینا فخل ما بالکم لا تخلقوا نقالاً الا انک نصبت عن النبی فقال مما تکتکون عن نبی المکرر خذوا علی اسم اللہ فجاء ذہاباً وفتلاً۔ (اعلام السنن ص ۱۱۵) واللہ اعلم بالصواب

بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ  
 ۱۳۱۸/۵/۲۱

**لڑکی والوں کا لڑکے والوں سے شادی کے اخراجات کے لئے رسم مانگنا۔**

ہمارے علاقے میں رواج ہے کہ رشتہ کرتے وقت لڑکی والے لڑکے والوں کے کچھ رقم لیتے ہیں شادی وغیرہ کے اخراجات کے لئے شرعاً اس رسم کا لینا جائز ہے یا ناجائز ہے۔

**الجواب** ایسی رسم کا مطالبہ کرنا ناجائز ہے اور اس کا واپس کرنا ضروری ہے۔

ومن السحت ما یأخذہ الصهر من الخن سبب بنتہ بطریق لحدیثی

لوکان بطریق مروج الخن ہے۔ (رد المحتار کتاب المهر و ما یتعلق بہ)

فقط واللہ اعلم  
 احقر محمد انور عفا اللہ عنہ



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نابالغہ کے نکاح پڑھانے کا ثبوت۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی نابالغہ لڑکی کا نکاح خود پڑھایا تھا۔ حدیث ہو تو تحریر فرمائی؟  
**الجواب** حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی لڑکی حضرت امہ رضی اللہ عنہا کا نکاح عمر بن ابی سلمہ سے کیا جبکہ وہ نابالغہ تھی اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ان کی سات سال کی عمر میں نکاح کیا۔

وزوج صلی اللہ علیہ وسلم امامت بنت عمر حمزہ رضی اللہ عنہما من عمر بن ابی سلمہ وہی صغیرۃ الی وقال لها الخیار اذ ابلخت۔ (شیخ الفقہ ۱/۴۳۷)۔

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت تزوجنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال تزوجھا وہی بنت سبع سنین وزفت الیہ وہی بنت سبع سنین واحباھا معاہدات عنہا وہی بنت ثمان عشرة (مسلم ۱/۲۵۶)۔

فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ۱۳۰۴/۱۰/۹

زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ ہوا تھا؟

حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح زلیخا سے ہوا تھا یا نہیں۔ مدلل بیان فرمائیں۔  
**الجواب** بعض مفسرین نے یوسف علیہ السلام اور زلیخا کے نکاح اور اولاد کا تذکرہ کیا ہے۔ بلالین میں

فرز وجہ امرانہ زلیخا فرجہا عذراء وولدت له ولدين۔ ۱۳۳۔ حافظ ابن جریر نے اسحاق سے اور حکیم ترمذی نے وہب سے بھی نکاح کا ہونا نقل کیا ہے۔ یہ سب تاریخی قصہ ہے جو محدثین کے معیار تک نہیں پہنچا۔ صاحب روض المعانی نے فرمایا ہے۔ وخسر فرجھا ایضا مالا یعول علیہ عند المحققین (ص ۱۳۳) لہذا میں اس جھگڑے میں اپنا وقت ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۰۵/۱۱/۴

نکاح پڑھانے کی اجرت

زید نکاح خواں نے عمر کا نکاح بھری ہمیشہ اور بھوکا نکاح عمر کی ہمیشہ کے ساتھ پڑھایا۔ عمر اور بھوکے بل کو پانچ روپے نکاح خوانی کے دیئے۔ زید نے انکار کیا کہ اس روپے

نوں کا کم نہیں نوں گا۔ آخر بھوکے انہوں نے کس روپے دیئے۔ آیا اس کو لینا جائز تھا یا نہیں پھر وہ اس روپے ان دونوں کو بخور کے طور پر دیئے گئے اگر لینا جائز ہوں تو واپس کرنے چاہئیں یا نہ؟  
**الجواب** نکاح خوانی کی اجرت (بیس روپے) لینا جائز ہے کیونکہ جو ادا ہمارے لئے ضروری ہے

(۱) آزادی متاخر جس سے پہلے کام لے جس قدر اجرت دینا چاہیے کہ جس کے (۲) آزادی اخیر یعنی قبیح اجرت لینا چاہیے اسکے، سرکار کی طرف سے کوئی مقرر شدہ پابندی نہ ہو، مگر یہ چیزیں مل متعارف میں مقبوض ہیں، اس پر موجود نکاح خوانی پر اجرت لینے کا دستور ٹھیک نہیں ہے۔ لہذا اس طرح اس کا جواز ہو سکتا ہے کہ کسی شہر یا علاقہ میں چند ایک نکاح خواں ہوں جو مسائل نکاح سے واقف ہوں، لوگوں کو آزادی ہو کر ان نکاح خواں کو چاہے ان کی اجرت فی حق نکاح خواں اپنے حق کے برابر نکاح خواں بھی آزاد ہوا سے کچھ نہیں قاضی منسوب کو نہ دینی پڑے اور جو کچھ اس کے ذمہ ہو انہی طرح کے عادات ہے کہ نکاح خوانی کے لئے بلانے والا تو ذہن والا ہوتا ہے اور نکاح خوانی دلاتے ہیں دھوکا دے کر تو یہ بلانے والا ہو سکے گا۔ ان قواعد و شرائط کے اندر کئی دشمنی سے اجارہ فاسد ہو کر نکاح خواں ہو جائے گا (کافی ادوار الفتاویٰ ص ۱۳۷) فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ خادم الافکار خیر المدارس، خٹمان سنہ ۱۳۰۵

ذولھا کو نوٹوں کا ہار پہننے کا حکم

شادی کے موقع پر ذولھا کو اپنے احباب رشتہ دار بھولوں کا ہار گھڑیں پہناتے ہیں اور بعض نوٹوں پر نوٹوں ہوتے ہیں۔ اسی طرح جماع صاحبان حج سے واپسی پر جب اسٹیشن یا ایئر پورٹ پر آتے ہیں تو رشتہ دار دوست احباب نوٹوں کے ہار گھڑیں ڈالتے ہیں۔ جماع صاحبان روضہ انوار یہ نوٹوں کے ہار اپنے گھر میں پہن لیتے ہیں۔ کیا ذولھا میاں اور عجمی صاحبان کو نوٹوں کا ہار پہننا جائز ہے۔ یا ناجائز ہے یا مکروہ ہے اور مکروہ تنزیہی ہے یا مکروہ تحریمی ہے نوٹوں کا ہار جس میں تصویر ہے یا جس میں تصویر نہیں اس میں کمی فرق ہے یا نہیں۔  
**الجواب** ذولھا اسی طرح جماع کو نوٹوں وغیرہ کا ہار پہننا محض ایک رسم ہے اس سے اجتناب لازم ہے۔ سلف مالکین میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

خیر المدارس ملتان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



ایک مجلس میں متعدد نکاح ہونے ہوں تو ایک ہی خطبہ کافی ہے

رائے ونٹ کے اجتماع کے موقع پر تیسرے دن ایک مجلس منعقد ہوتی ہے جس میں بہت سے لڑکے اور لڑکیوں کا نکاح ہوتا ہے اور اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک مرتبہ خطبہ نکاح پڑھ کر سب کے اہجاب و قبول کروایا جاتا ہے آیا ایک ہی دفعہ خطبہ نکاح پڑھنا سب کے لئے کافی ہو جاتا ہے یا الگ الگ خطبہ پڑھنا ضروری ہے ؟  
(مولانا شبیر احمد مدظلہ مدرسہ امینیہ جہانوالہ)

**الجواب** صورت مسئلہ میں صرف ایک مرتبہ پڑھنا خطبہ سب کے لئے کافی ہو جائے گا۔ الگ الگ سب کے لئے پڑھنا ضروری نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۳/۱۴)

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ  
مخطوبہ کو دیکھنے کی گنجائش ہے۔ لڑکا اپنی ہونے والی بیوی کو اپنی قلبی تسلی کے لئے کہیں ایک نظر دیکھ سکتا ہے۔ شرفا اس کے بائیں میں کیا حکم ہے ؟  
**الجواب** لڑکا کو اپنی ہونے والی بیوی کو ایک نظر دیکھنا حدیث میں اس کی اجازت موجود ہے لیکن اس کے علاوہ شادی قبل ولوں کا طلاق کرنا یا کسی بھی قسم کا تعلق رکھنا حرام ہے۔ (لورڈان بیوڈج امراۃ فلاس ان ينظر اليها وان غاف ان يشتمها القول على الصلوة والسلام للغيرة بن شعبة حين خطب امرأة الظرافة فأنه أصرأ ان يردم بينكما۔ (رواه الترمذی والبیہقی ۱۳/۱۴) فقط والشرع مسلم محمد عبد اللہ عفر لا

**ایجاب و قبول سے پہلے کلمے پڑھوانا** آج کل نکاح پڑھاتے وقت نکاح خوانوں کے مختلف طرز دیکھنے کو ملتے ہیں، بعض نکاح خوان مولوی صاحب دولہا کو کلمہ پڑھواتے ہیں اگرچہ دولہا صحیح العقیدہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو، اور بعض تو پورے کلمے پڑھاتے ہیں اور بعض کلموں کی بجائے ایمان مفصل یا ایمان بمل پڑھاتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کلمے پڑھوانا یا ایمان مفصل وغیرہ پڑھوانا دولہا اور دولہن کو کیا یہ ضروری ہے ؟ اور اس کی کیا حقیقت ہے ؟

**الجواب** عقد نکاح کے وقت یہ طریقہ یعنی کلمے پڑھوانا وغیرہ امارت سے اور صحابہ کرام اور مجتہدین کو سے ثابت نہیں ہے اور جس شخص کے عقائد درست ہوں، صحیح العقیدہ ہونے کا یقین ہو تو پھر خطبہ مسنونہ پڑھ کر ایجاب قبول کروا دینا چاہیے۔ لیکن آج کل بعض اوقات نادانستگی میں زبان سے کلمہ کفر نکال دیا جاتا ہے

عقد نکاح کے وقت یہ طریقہ یعنی کلمے پڑھوانا وغیرہ امارت سے اور صحابہ کرام اور مجتہدین کو سے ثابت نہیں ہے اور جس شخص کے عقائد درست ہوں، صحیح العقیدہ ہونے کا یقین ہو تو پھر خطبہ مسنونہ پڑھ کر ایجاب قبول کروا دینا چاہیے۔ لیکن آج کل بعض اوقات نادانستگی میں زبان سے کلمہ کفر نکال دیا جاتا ہے

یادین سے دُوری کی بنا پر عقائد میں خرابی ہوتی ہے۔ اسی لئے اگر نکاح خواں کو شبہ ہو کہ شاید دولہا یا دولہن کے عقائد خلاف شرع ہیں تو ان کو تجویز ایمان کیلئے کہ پڑھوا لینا ضروری ہے۔ ہر جگہ اس کا التزام کرنا غلطی فقط والشرع مسلم۔ احقر محمد امجد عفر لا

نکاح مسجد میں مستحب ہے بشرطیکہ.....

مکرمنا زیادہ بہتر ہے یا خارج مسجد کیونکہ شرکاء نکاح بعض اوقات آداب مسجد کو ملحوظ نہیں رکھتے ہیں۔  
**الجواب** ترمذی شریف میں حدیث عائشہ میں مذکور ہے، عن عائشہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلنوا هذا النکاح واجعلوه في المسجد۔ جس کا ماحل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اپنے نکاحوں کا اعلان کیا کرو اور ان کو مسجد میں کیا کرو۔

علامہ شامی نے مسجد میں نکاح کرنے کو مستحب ٹھہرایا ہے اور دلیل کے طور پر اسی حدیث کو ذکر فرمایا ہے۔ للا مرملة في الحديث و رتب اعلا من تقديم خطبة و قوله في مسجد (کتاب النکاح ۱/۲۳۱) لیکن امداد الصاوی میں لکھا ہے کہ اگر اس بات کا یقین ہو جائے کہ شرکاء آداب مسجد کا لحاظ نہیں رکھیں گے تو پھر خارج مسجد بہتر ہے۔ (امداد الصاوی ۱/۲۳۱)

فقط والشرع مسلم۔ بندہ محمد اسحاق غفر لا

نکاح سے پہلے ایک دوسرے کو دیکھنے کا حکم

دولہا اور دولہن ایک دوسرے کو دیکھ سکتے ہیں یا نہیں۔ بیٹوا وجرنا  
**الجواب** جس عورت کی طرف پیغام نکاح بھیجے گا ارادہ ہے اسے ایک نظر دیکھ لینا چاہیے اور دیکھنے کا معاملہ خوری چھپے ہونا چاہیے باقاعدہ زیب و زینت کے ساتھ پیش کرنا اور دیگر خرافات طہرت و شرافت کے منافی ہے۔ اس سے احتراز واجب ہے بالواسطہ معلوم کر لیا جائے۔ دیکھنے کے متعلق قرآن نبوی کے ماحل مفسر جابر کا ماحل ابوداؤد شریف میں مذکور ہے۔ ایک لڑکی کے متعلق نکاح کا پیغام بھیجا اور ٹھپ کر لے دیکھ لیا پھر اس سے نکاح کر لیا۔ عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خطب احدکم المرأة فان استطاع ان ينظر الي ما يدعوه الي نکاحها فليعمل قال لخطبت حذیقة



متفرقات نکاح

فکنت انتخاباً حتی ساریت منها مادعانی الی نکاحها وتزوجها فتزوجها (بذل بیہ)  
مرد کو دیکھنے کی اجازت متعدد روایات میں منقول ہے۔ عورت بھی دیکھ سکتی ہے یا نہیں اس کی تصریح نہیں ہے۔  
ایک حدیث پاک میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھنے کی علت ارشاد فرمائی ہے۔ وہ لفظ ہر عورت کو بھی شامل  
ہے۔ ارشاد ہے فاندہ امری ان یؤدم بینکما (مسئلہ ۳۹۹) الحاصل دیکھنے کی گنجائش ہے لیکن حیا اور شرف  
کو نظر رکھنا ضروری ہے۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفی عنہ

فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

لڑکی معروف النیب نہ ہو تو بڑوں تحقیق نکاح نہ پڑھا یا جائے۔

ہمارے علاقہ میں یہ مرض پھیلا ہوا ہے کہ بیرونی و اہل آدمی عورتیں لے آتے ہیں اور فروخت کرتے ہیں ان کے  
متعلق نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کنواری وہ کر، بہت یا مطلقہ ہے یا منکوحہ اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ان کی اپنی ہیں یا  
کہیں سے اغوا کر کے لاتے ہیں۔ اور نکاح خواں حضرات بغیر تحقیق کے نکاح پڑھ دیتے ہیں۔ اکثر یہ ثابت ہوا  
ہے کہ وہ منکوحہ ہوتی ہیں اور اغوا کر کے لائی جاتی ہیں۔ کیا ان کا فروخت کرنا شرعاً جائز ہے؟

الجواب

اگر عورت مستعدہ و دیندار ہو یا حالات سے غالب نہ ہو جائے کہ یہ منکوحہ یا معتدہ نہیں تو اس  
نکاح جائز ہے اور اس کا نکاح کرنا بھی جائز ہے۔ لیکن عورت مسلولہ میں تو فاجر فاسق قسم کے لوگ ناجائز و رائج  
سے حاصل کی ہوئی عورتوں کا نکاح کرتے ہیں۔ یہاں معاشرہ کے حالات سے یہ بات واضح ہے کہ عورتیں اکثر  
منکوحہ ہوتی ہیں کس لئے ان کا لانا، ان کا بیچنا، ان سے نکاح کرنا، ان کا نکاح کرنا سب ناجائز اور حرام ہے  
معاشرہ کو ایسے فواحش سے نجات دلانا حکومت کا فرض ہے لیکن مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کا رد بار کے رکھنے  
میں حتی الوسع سعی کریں۔

محمد عفا اللہ عنہ مفتی قاسم احسوم ملتان ۱۴/۲/۱۳۴۴ھ

جولام مسجد لاہوری بے پرواہ ہو یا لالچی اور لٹا ہو، پیسے و پیروے کے ایسی عورتوں کے نکاح بغیر تحقیق کے پڑھنا  
ہو۔ وہ فاسق و فاجر ہے اور امامت کے ہرگز لائق نہیں اور جو امام عمومی حالات میں نیک مفتی ہو ایک آدھ مرتد لٹل  
سے ایسی عورت کا نکاح پڑھا یا جو منکوحہ الخیر تھی اس کے لئے توبہ کرنا لازم ہے۔ اور امامت سے نہ ہٹایا جائے  
والجواب صحیح — بندہ محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر الدین ملتان ۱۳/۲/۱۳۴۴ھ

خیر الفوائد جلد ۲

متفرقات نکاح

خطبہ نکاح کھڑے ہو کر پڑھا جائے یا بیٹھ کر  
پڑھے جاتے ہیں، خطبہ نکاح مومن یا بیٹھ کر پڑھا جاتا ہے خطبہ نکاح کس طرح پڑھا جائے کھڑے ہو کر یا  
بیٹھ کر؟ — بیٹھنا تو جبردا —

الجواب

فقہائے کرام سے اس کے بارے میں کوئی جزیئہ مرآۃ نظر سے نہیں گزرا ہے ہمارے  
اکابر علمائے کرام کا طرز دونوں طرح رہا ہے لیکن کھڑے ہو کر خطبہ پڑھا بہتر ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عام  
عادت کھڑے ہو کر خطبات پڑھنے کی تھی۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

بوقت رخصتی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کیا تھی؟

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی نکاح کے وقت عمر کیا تھی اس کے بارے میں مختلف روایات ہیں اور ان کا  
ہے صحیح قول بیان فرما کر شک کو فرمائیں۔ (المستفتی، عبدالقدیر دہلوی سہ ماہی ۱۴۰۴ھ)

الجواب

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بوقت نکاح صحیح اور رائج قول کے مطابق ۶ سال تھی اور  
خطبہ زفاف کے وقت آپ کی عمر ۹ سال تھی اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا اس وقت  
حضرت عائشہ کی عمر ۱۸ سال تھی اور بہت ساری روایات اس پر دلالت کرتی ہیں ہم بطور نمونے کے چند روایات  
کرتے ہیں ۱۔ صحیح بخاری میں حضرت ام بخاری رضی اللہ عنہا حدیث مروی ہے من حی ما سرقہ وحی بنت  
سبع سنین میں ذکر فرماتے ہیں ۲۔ حدیثنا قبضۃ بن عقبہ قال حدثنا مسدین بن ہشام بن عروۃ عن  
عروۃ تزوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ وحی اہلۃ مت وجی بھا وحی اہلۃ سبع و مکتبۃ عندہ شعاً  
(ترمذی ۲۵ ص ۱۰۵) — ۳۔ حافظ ابن کثیر اپنی مشہور زاد کتاب البدایہ والنہایہ میں اسی کو منقول فرماتے ہیں  
گفتگو فرمانے کے بعد لکھتے ہیں ۱۔ قولہ تزوجھا وحی اہلۃ مت مسدین و وحی بھا وحی اہلۃ سبع مادخلہ فی  
فیہ بین المتاس — (البدایہ والنہایہ ۳۵ ص ۱۶۱)

حافظ کی بات کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عائشہ کا نکاح ۶ سال کی عمر میں ہوا اور رخصتی ۹ سال کی عمر  
میں ہونا ایسی بات ہے جس میں لوگوں کے درمیان اختلاف نہیں ہے۔ حافظ نے ایک اور روایت اسی صفحہ پر لکھی  
کے قول سے ذکر کی ہے جس سے بات اور واضح ہو جاتی ہے۔



وقد روى البخارى عن عبيد بن اسماعيل وعن ابن اسحاق عن هشام بن عروة عن ابي عبد  
قال توفيت خديجة قبل مخرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم بثلاث سنين فلبث سنين او  
ثلاث من ذلك ومنع عائشة وهي بنت ست سنين ثعني بها وهي بنت سبع سنين  
اس روایت کا حاصل بھی یہ ہے کہ حضرت خدیجہؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت کرنے سے تین سال  
پہلے فوت ہو گئی تھیں اور اس کے دو سال بعد حضرت عائشہؓ سے نکاح کیا اور ان کی عمر اس وقت ۷ سال تھی اور  
جب رخصتی ہوئی اس وقت ان کی عمر ۹ سال تھی مسند احمد میں امام احمدؒ نے مسند عائشہؓ میں یہ واقعہ بہت تفصیل  
سے ذکر کیا ہے۔ حضرت خواجہؒ کے حوالے سے اور ایسی بھی یہ بات مذکور ہے۔

(۴) - فزوجها اباه وعالته يومئذيت ست سنين . فقالت عائشة ... اذا اراد الى فاشه وانما يومئذيت سبع سنين - (مسند ابن خزيمة ۲۳)

حضرت عائشہؓ خود اپنا واقعہ بیان فرمائی ہیں کہ جب میری شادی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی اس وقت میں سال کی تھی پھر اہم دین مندر آ گئے۔ میرے سر میں درد تھا مجھے میری والدہ اُمّ رومانؓ نے زور سے آواز دی میں بھاگ کر گئی، میری سانس بھڑولی ہوئی تھی۔ وہ میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے لے گئیں اور میرے منہ اور سر کو دھوا اور مجھے عیال میں داخل کر دیا۔ اور مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے کر دیا اور میں اس وقت ۹ سال کی تھی۔

(۵)۔ سن خاتمتہ قالت تروحنی الہی صلی اللہ علیہ وسلم وانما بنت سنیہ فاسطینی الیہ وانا یومئذ بت سبع سنین۔ (بخاری جلد ۱ ص ۵۵)

امام مسلم نے صحیح مسلم میں ذکر فرمایا ہے۔

عن عائشة قالت تزوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا ابنة ست سنين ونحوي وأنا ابنة ثمان سنين — (مسند أحمد ١٥٠٠٠) —

اس حدیث میں بھی حضرت عائشہؓ اپنا واقعہ خود بیان فرمادی ہیں جس کا مائل بھی یہی ہے کہ نکاح کے وقت میری عمر ۶ سال اور بھتیگی کے وقت عمر ۹ سال تھی۔ ابوداؤد میں ہے۔

(۶) — وعن عائشة قالت تزوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم واغتابت سبع سليمان اوسته ودخلني واغتابت سبع — (البرهان ۵ ص ۲۴۲)

(۸) - عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت تزوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وأنا بنت ست سنین فاستحی الیہ والناب ثم بنت سبع سنین - (مر ۱۰۰)

ان تمام روایات کا ماحول یہ ہے حضرت عائشہؓ کی عمر بوقت نکاح ۶ سال، بوقت رخصتی ۹ سال تھی لہٰذا روایات کے ہوتے ہوئے تاہی روایات کو کسے کر ان سے استعمال کرنا جہالت ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح "بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ"

محمد انور  
عفا اللہ عنہ

۲۲ / ۵ / ۱۴۱۸ ھ

دوسری اشاعت کی تاریخ

دوسری شادی کرنے کے لئے پہلی بیوی سے اجازت لیتا شرعاً ضروری نہیں۔

کیا دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی یا کسی شافی کونسل سے اجازت لینا ضروری ہے؟ اور عدم اجازت کے باوجود دوسری شادی کر سکتا ہے جبکہ ایسی قانون کے تحت مذکورہ اجازت ضروری ہے۔ بشہ سفا کی کیا حقیقت ہے۔

بیان فرمائیں۔  
 بیٹھنا تو ضرور۔

الحجۃ باب ۱۰  
 میں ہے۔ فانکھوا مطاب لکم من النساء مثلی وثلثہ درج (۱۰) لیکن ان فقہ حنفیہ میں معاشرہ  
 وغیر میں مساوات کو ضروری نہ دیا ہے۔ اسی لئے جو شخص بیویوں کے درمیان میزان عدل قائم نہیں کر سکتا  
 شریعت نے ایسے شخص کو صرف ایک زوجہ کرنے کو کہا ہے، لقولہ تعالیٰ فان خطبتہن ان لا تجدن لہن تواحدۃ (۱۱)  
 پہلی بیوی سے تالی کی اجازت شرعاً کوئی ضروری نہیں اس کو ضروری قرار دینا غلطاب شرع ہے۔ فقط والله اعلم بالصواب  
 الجواب صبیح

بسمه و محمد و عبد الله و عفا الله عنه  
بسمه و عبد الستار عفا الله عنه

مرزائی کو مسلمان سمجھنے والا نکاح کی تجدید کرے۔ ایک مسنی مسلمان شخص نے مرزائی کو جہاز کیا

شرکت کی کیا مرزائی کے جنازہ میں شرکت سے اس کا قطع باقی رہا ہے یا نہیں ؟

۱۰۱۔ اگر کسی نے ہرزائی کو مسلمان کچھ کر بھانڈا پڑھا ہے تو وہ اپنے ایمان و کلام کی تجسید پر کرے

قال خاتم المحدثين علامه محمد انور شاہ الکشمیری رئیس المجلسین جامعہ دارالعلوم دیوبند۔



من ذنب عندنا أو تناول قوله ، يكفر قطعاً ليس فيه توان . فقط والله اعلم .  
الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۱ / ۴ / ۱۴۰۳ھ

نکاح کے وقت منہ بولی بیٹی کی نسبت اس کے حقیقی باپ کی طرف کی جائے

زید کے ہاں ایک لڑکی پیدا ہوئی "ہندہ" پیدا ہونے کے پانچ گھنٹے بعد میں نے اپنی گود میں لے لی چونکہ زید کی پہلے بھی اولاد موجود ہے میں نے خود جا کر دفتر پیدائش میں پیل کیٹی میں اپنی ولایت از قیامت کا نام درج کروادیا اور پرچی لے کر حقیقی بیٹی بنالی ہے جب وہ بالغ ہوگی اس وقت نکاح میں ہندہ کی ولایت از قیامت کیا گئی جائے گی میری یا زید کی میری بھی اولاد موجود ہے اب وہ میری جائیداد و مال کی حقدار ہے یا نہیں۔  
الجواب: ہندہ کی نسبت اس کے والد کی طرف کی جائے ، غیر والد کی طرف نسبت کرنا جائز نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے : ادعوہواھل بائعہموا قسط عند اللہ (آیہ ریسہ نکاح میں بھی ولایت بیع درج کرانی جائے ، ہندہ اپنے والد کی جائیداد کی مستحق تو ہوگی آپ کی جائیداد کی وہ مستحق نہیں۔ سالباندرابا ہمت بھی درست کہے جائیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
الجواب صحیح

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۶ / ۸ / ۱۴۰۶ھ

بالغہ ، باکرہ کا منکرانا اجازت ہی ہے۔

ایک کنواری بالغ لڑکی کا نکاح بھواس سے جب اجازت لی گئی وہ خاموش رہی اور منکرانی مگر زبان سے کچھ نہیں بولی تو ایسی صورت میں لڑکی کی رضا و اجازت بھی جائے گی یا نہیں ، نکاح ہو جائے گا یا نہیں۔؟  
الجواب: صورت مسئلہ میں کنواری بالغ لڑکی کا خاموش رہنا اور منکرانا اور بغیر آواز کے رونا بھی اذن ہی ہے لہذا نکاح منعقد ہو جائے گا۔ رہنمائی ہے۔ فان استاذنھا ہوا علی الولی وھو الشیخ او وکیلہ او رسولہ او فضولی عدل فسکت عن ردہ محتارة او ضحکت غیر مستہزئة او بیست او بکت بلا صیوت فھو اذن الہی فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

لڑکی کے والد سے زبردستی صرف انگوٹھے لگانے سے نکاح نہیں ہوگا۔

غلام قادر کو پولیس نے آٹھ دن تک خانے میں رکھا اور مارنے کے لئے ہاتھ بٹکی جس کی عمر ۱۱ سال کے نکاح کے لئے فارم پر انگوٹھے لگوائے ، انگوٹھے لگاتے وقت غلام قادر نے یہ بھی کہا کہ یہ کام صحیح نہیں ہے میں قبول نہیں کرتا ، اگر کل کو کوئی قانونی کارروائی ہوئی تھی تو وہ دارغزول کا کیونکہ شرعی نکاح نہیں ہوا جبکہ انگوٹھے لگوانے والا اقرار کرتا ہے کہ صرف انگوٹھے لگوائے ہیں نہ کہ شرعی نکاح ہوا اور شرعی ایجاب قبول ہوا کیا نکاح صحیح ہے؟  
الجواب: نکاح میں ایجاب و قبول کا ایک مجلس میں ہونا ضروری ہے۔ اگر واقعہ نکاح خواں نے لڑکی کے والد کے انگوٹھے لگوائے ہیں اور کوئی ایجاب و قبول نہیں ہوا تو نکاح منقطع نہیں ہوا۔ وہ لڑکی بہستور غیر منکوحہ ہے۔ نکاح معتقد بالا ایجاب والقبول وضعاً للفقہی (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲



خاوند بیوی کو خون دے تو نکاح نہیں ٹوٹے گا۔

عورت بیمار ہوگئی تو خاوند نے اپنی بیوی کو خون دیدیا تو کیا نکاح میں کوئی خرابی تو نہیں ہوتی؟ بینا قاتل عروا۔  
**الجواب** انتقال خون کی وجہ سے نکاح میں کوئی نقص واقع نہیں ہوا۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
 ۱۰/۱۱/۱۳۰۳ھ

فقط والہ شام

بندہ محمد عبدالرشید عفا اللہ عنہ

شادی بیاہ کے موقع پر باجوں کے بارے میں مفصل فتویٰ

عقد نکاح میں مروجہ سرود بجانا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو فقط جواز کے درجے میں ہے یا عقد نکاح کے لئے استہما بطریقہ ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ فصل ما بین الحلال والحرام القوت والدفع فی النکاح (ابو نعیم) حدیث مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح شرعی کے لئے دف و فیرو بجانا ضروری ہے تاکہ ما بین الحلال والحرام قیام نہ کرے نیز دوسری حدیث سے بھی اس کا جواز ظاہر ہوتا ہے جیسا کہ بعض بکیتوں کا گانا اور دف بجانا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے حضرت ابو بکر صدیق کا ان کو منج کرنا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا باغین کو روکنا اور سابقہ معمول کو قائم رکھنا وغیرہ۔ تقریر بنوی سے ثابت ہے جو کہ سنت کے درجے میں ہے اور اگر جائز نہیں تو پھر اولاً یہ کہ احادیث مذکور کا کیا جواب ہوگا۔ اس قدر جواب کافی نہیں کہ فقط دف ہی کے استعمال کا جواز ہے اہل اہل کا نہیں کیونکہ اس وقت عرب میں فقط دف ہی کا استعمال رائج تھا۔ نیز باقی مروجہ سرود بھی اور دف بھی یکساں ہیں۔ ایک کا جواز دوسرے کے لئے حجت ہوگا۔

ثانیاً کہ شریعت نے جذبات انسانی کا لحاظ رکھا ہے۔ شادی یہ ایک خوشی کا موقع ہے۔ اس کے اندر بھی جذبات انسانی کو نظر رکھ کر توسیع ہونی چاہیے۔ ثالثاً یہ کہ اس کے جواز و عدم جواز میں ائمہ اربعہ کے کیا مذہب ہیں اور مجتہد ائمہ کی اس بارے میں اگر عبارات مصرح ہوں تو ذریعہ قرطاس فرمائیں۔ رابعاً ایسی شادی بیاہ میں علماء اور مفتی حضرات کو شامل ہونا چاہیے یا احتراز کرنا چاہیے اور یہ احتراز فقط سرود والی شادیوں سے ہو یا تمام تقریبات سے جس کے اندر رسوم باحلیت ہوں اگرچہ ان سے عقیدہ اسلامی پر روز نہ پڑتی ہو نیز اگر شادی میں سرود کی اہانت کسی درجہ میں ہے تو وہ کسی قسم کے سرود ہوں، آج کل کے انگریزی بلبے یا قوالی یا طبل و مزمار وغیرہ جیسا کہ ان میں یا نہیں، ان تمام اٹوکی تفصیل مطلوب ہے۔ برائے مہربانی اولہ و آخر سے پُرروانی فرما کر مسئلہ کو حل فرمائیے۔

**الجواب**

شادی وغیرہ کے موقع پر دھول اور باج بجانا یا ریلوں کا گانا ادا نا چنانچہ ای طرح بلند آواز سے عورتوں کا گانا شرعاً ناجائز اور حرام ہے۔ قرآن و حدیث اور کتب فقہ میں ان کی حرمت کے دلائل اس قدر ہیں کہ ان کا احصاء مشکل ہے۔ روح المعانی میں آیت ومن الناس من یشغی لھو الخمر کے تحت بہت کثرت سے حرمت کی روایات منقول ہیں۔

وفی صحیح البخاری معلقاً قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلکم من ائمتی یستحلون الخمر والمعاذف ولکن من ائمتی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشری ناس من ائمتی الخمر بسمو غا لیسوا سمہا یعرف علی رؤسہم بالمعاذف والغنیات یخسف اللہ بھما الاھض ویجعل منھما القودۃ والمخنازیر وفی التتبع خاتیمہ ان کان السماع غنا ھو حرام لان الغنی واستماع الغنا حرام وفی الحدیث ولکن المسئلۃ علی ان السلاھی کلھا حرام حتی التغنی بضرب وقصیق وفی النہایۃ الغنی والمتصنیق والظہور والیویط والدفع اشدہ ہذا حرام۔

اور سوال میں تحریر کردہ حدیث مبارکہ سے دف کے بجانے کو عقد نکاح کے موقع پر ضروری سمجھا جا رہا ہے بلکہ محض ذہنی اختراع ہے۔ دف بھی چونکہ باج ہے لہذا خفیہ نے تصریح کر دی ہے کہ دف بھی حرام ہے حوالہ ہات لافظ فرمائیں۔ شامی میں ہے:۔

استماع ضرب الدف والزممار والغناء وغیر ذلک حرام۔ شرح نقایہ میں ہے: اما الاستماع فکا استماع ضرب الدف والزممار وفی فتاویٰ الیہی المتغنی واستماع وجوب الدف وجميع انواع السلاھی حرام ومستحلبا کافر۔ اہل الذہب میں ہے:۔

سلاھی ومزامیر وطلبور۔ دھل ولفقارہ ودف وغیرہا اتفاق حرام اند۔

یہ تمام حوالہ ہات فتاویٰ امدادیہ جلد ۱۳۳ سے منقول ہیں۔ البتہ اہل شافعی کے مذہب میں ہوقی فتاویٰ وختہ دف بجانا شایع ہے اور مولے شادی و ختمہ کے حرام کہتے ہیں۔ چنانچہ مالک ابن حجر مکی اپنی کتاب فتح الرعاع عن مخرجات اللہ والسماع مطبوعہ ۱۳۴۰ھ علی ہامش الدہا ج میں لکھتے ہیں:۔

القسم الرابع فی الذف المعتمد من مذہبنا اللہ حلال بلا کراہۃ فی عمرہ وختان

وحرکۃ الفضل وھذا حکم فی غیرہما فیکون سلبا ایضا علی الذہب وفی المضاج وغیرہ فقول

جمع من اصحابنا اللہ فی غیرہما حرام۔



اور امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے مذہب میں بتقریب نکاح وقتہ ذف کا مباح ہونا لکھا ہے وہ مطلقاً مباح نہیں ہے بلکہ چند شرائط و قیود کے ساتھ مقید ہیں۔ ان شرائط کا لحاظ فروری ہے ورنہ اباحت نہیں ہے کیونکہ حرمت آجائے گی۔ علامہ ابن حجر موصوف نے اپنی شرائط کو اپنی کتاب کف الرعا میں مفصلاً تحریر فرمایا ہے اس ضروری خلاصہ ذکر کیا جاتا ہے اور آگے چل کر معلوم ہوگا کہ احناف کے لئے بھی یہ شرائط قابل لحاظ ہیں۔

**اول شرط** یہ ہے کہ غاص عورتیں اور لڑکیاں ذف بجائے والی ہوں اور اباحت کا حکم غاص اپنی کھانے میں ہے نہ مردوں کے۔ پس اگر تقریب نکاح یا ختنہ میں مرد بجائے گا تو جائز نہ ہوگا اور وہ مرد بوجہ تشبہ بالنساء محسوب ہوگا کیونکہ سلف میں کسی مرد کا بجانا ثابت نہیں ہوا۔ ذف بجانے میں جس قدر عمارت و آثار ثابت ہیں سب میں عورتوں یا لڑکیوں کا ذکر ہے۔ عبارت یہ ہے:۔

ان اذا اجحنا الذف فانما نجعله للنساء خاصة اور محتاج کی عبارت یہ ہے۔ وضرب الذف لاجل النساء لانه في الاصل من اعماهن وقد لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المشبه بالنساء الى قول لم يحفظ عن احد من رجال السلف انه ضرب به وبان الاحاديث والآثار انما وردت في ضرب النساء والجواری به اخر۔

**دوسری شرط** یہ ہے کہ بھانچہ نہ ہو اور بجانے میں کوئی تکلف اور تصنع نہ کیا جائے باطل سادگی سے ہاتھ سے پیٹا جائے، چنانچہ فرماتے ہیں: وخلا عن التعمد ونحوه وعن قتان والتصنع في الذف ان يكون الضرب بالخن بغير لحن یعنی کہ ذف اسی طریقہ سے مباح ہے جیسا کہ عرفاً لوگ بجاتے ہیں کہ اس میں رقص نہ کرے اور نہ انگلی کے سر سے بھجایا جائے، وانتساب الذف الذي تضرب به العرب من غير رقص اى رقص فاما الذف يدفن وينقر آى برؤس الامامل ونحوها فلا يجعل الضرب به۔

**تیسری شرط** یہ ہے کہ وقت نکاح یا وقت زفاف یا اس کے بعد تھوڑی دیر تک عورتیں ذف بشرط مذکورہ بھجائیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:۔ والمجهود عرفان يضرب به وقتا انحد وقت الزفاف او بعدا بقليل۔ پس اہل مذہب احناف کا وہی ہے جو میں پہلے تحریر کر چکا ہوں کہ شادی وغیرہ خوشی کے مواقع میں باجہ عموماً اور خصوصاً دف بھی حرام ہے۔ چنانچہ علامہ توریشتی نے فرمایا کہ ذف اکثر مشائخ کے نزدیک حرام ہے اور اس حدیث کا جس میں اعلان کے واسطے ذف بجانے کا ذکر آیا ہے۔ ہمارے مشائخ حنفیہ جواب دیتے ہیں کہ اس میں ذف بجانے سے مراد اعلان ہے نہ حقیقت میں ذف بجانا۔ چنانچہ شرح نقایہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

قال التوریشتی انه حرام على قول اكثر المشائخ وما ورد من ضرب الذف في العرس كناية عن الاعلان۔ جب حدیث میں ضرب الذف سے مراد اعلان اور شہر ہے تو پھر منہج نقی علی حنیفہ کا ہاں نہ کہنا اور اس حدیث کو استدلال میں پیش کرنا صحیح نہیں اور ضرب الذف سے اعلان و شہر کے مراد ہونے پر تردد قرینہ ہے وہ یہ کہ اب تک کسی ضعیف حدیث اور روایت سے بھی یہ ثابت نہیں ہوا کہ زمانہ رسالت میں کسی نے اعلان نکاح کے لئے ذف بجایا اس حدیث کی تکمیل کی ہو۔ حالانکہ صحابہ کرام کو اتباع سنت میں بوجہ تھوڑے علماء پر عقلی نہیں اور اس سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عقد نکاح کے اہل اپنی صاحبزادیوں کا کیا، کبھی کسی نکاح میں آپ نے ذف بجانے کا حکم نہیں دیا۔ من ادعی فعلیہ البیان۔ زیادہ سے زیادہ بخاری کی حدیث ربیع بنت موفیہ سے یہ ثابت ہوا ہے کہ چند نابالغ لڑکیوں نے بعد زفاف کے ذف بجایا تھا اس حدیث سے بالغ کے ذف بجانے کا جواز سمجھنا کوئی عرصہ ہو سکتا ہے اور اگر کسی روایت سے بالغ عورتوں کا بجانا بھی ثابت ہو جائے تو اس کے جواب میں حضرت علی کی حدیث کافی ہے۔ ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فتح عن ضرب الذف ولعب الضنح وضرب الزمانة یعنی اس حدیث کی رو سے۔ یہ کہا جائے گا کہ اگر آپ نے اجازت دی ہوگی تو پھر منع فرمایا جس کو حضرت علی نے ظاہر فرمایا، علاوہ ازیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا پس منزل کے درجہ پر بعض علماء اہل متاخرین کا استدلال صحیح مان لیا جائے کہ اعلان نکاح کے واسطے ذف بجانے میں کوئی مصلحت نہیں جو مباح ہے تو ان شرائط و قیود کا لحاظ فروری ہے جن کو مباح سمجھنے والوں نے بیان کیا۔ شرط اول بھانچہ نہ ہو۔

(۲) تقریب نہ ہو۔ چنانچہ علامہ فاضل اور قاضی سراجیہ اور شرح ابوالکلام اور شرح نقایہ پارہ ۱ میں ہے۔

هذا اذا لم يكن له علاج ولو يضرب على هيئة التصليب (۳) بہت تھوڑی دیر تک بھجایا جائے لہذا میں ہے دل الحدیث علی اباحتہ المقدار البسیر مجمع البحار میں ہے۔ اخر علی هذا البیرونی نحو العرس والعید۔ آج کل جو بھانچہ بھجایا ہے کہ متعدد ذف بلات کے ساتھ لے کر چلتے ہیں اور بجائے والے بھی کارٹر جوتے ہیں جو کچھ دنوں تک بھجنا سیکھتے ہیں جس میں عاف تقریب ہوتی ہے یہ بھانچہ جائز ہوگا جس نے اس کی صورت حسب تصریحات اہل علماء کے مرنہ یہ ہو سکتی ہے کہ بعد نکاح کے چند مرتبہ اتھ سے ذف پیٹا جائے تاکہ معلوم ہو کہ نکاح ہو گیا، پس قبل نکاح کے بلات کے ساتھ ذف لے جانا اور اس کو ذریعہ بلات قرار دینا نہایت قبیح اور مذہوم ہے۔



وکل ذلك من اعداد الفتاویٰ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ بتغییر فقط والشرع سلم

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

بسمہ محمد اسمحاق عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی غیر المدارس دہلی

## جنت میں جمع بین الاختین ناجائز نہ ہوگا۔

اس دنیا میں جمع بین الاختین ناجائز اور حرام ہے۔ اگر کوئی آدمی دنیا میں کچھ بعد دیگرے دو بہنوں سے نکاح کر لے، دونوں بہنیں اور ان کا خاوند بفضل اللہ تعالیٰ آخرت میں ملتی ہوں تو کیا جنت میں دونوں ایک خاندان کے پاس جمع ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

## الجواب

اُمم سابقہ میں اس دنیا میں بھی دو بہنوں کا جمع کرنا ایک وقت جائز تھا، جیسا کہ حضرت یعقوب علیہ السلام نے دو بہنیں اکٹھی جمع کر رکھی تھیں۔ علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وقال عطاء والسدي معناه الاحكامان من يعقوب عليه السلام اذ جمع بين الاختين لیت  
اتم يهودا ورحيل اتم يوسف عليه السلام ولا يساعد التذليل لما ان ما فعل يعقوب  
عليه السلام ان صح كان حلالا في شریعتہ (روح المعانی ص ۲۱۱)  
حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

بخلاف الجمع بين الاختين فإنه قد ايج في بعض الشرائع كما ذكرنا وعن  
يعقوب عليه السلام - (عاشية بان القرآن ص ۱۸)

اسی طرح جنت میں دو بہنوں کا ایک شخص کو ملنا منقول اور ناجائز نہ ہوگا۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ عن هذا اجاب الرملة الشافعی عن الجمع بين الاختين  
في الجنة بانه لا مانع من لان الحکومة ودمع العلة وجودا وعدما وعلت المتابعين  
وقطعت الرحم منتفیه في الجنة الا لام والبنات ۱۰ لعل الجزئية فيها وهي موجودة  
في الجنة ايضا بخلاف نحو الاختين (بدایة الساری ص ۵۸)

الجواب صحیح  
بسمہ محمد عفا اللہ عنہ

محمد نور

## یہ نوتہ قبیح رسم ہے۔

بسمہ علاقہ میں شادی کے موقع پر نوتہ (ہندو) لیا جاتا ہے۔ یعنی شادی میں  
شریک ہونے والے لوگ علاقائی رواج کی وجہ سے اس بات کے پابند ہوتے ہیں کہ وہ اس موقع پر جو  
شرح کے مطابق ہندو دیں جس کا باقاعدگی سے رجسٹر ہر اندراج بھی کیا جاتا ہے تاکہ ضرورت کے وقت اسے  
لوٹایا جاسکے۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ اس نوتہ کی شرح وقتاً فوقتاً بدلتی جاتی ہے۔ مثلاً اس کی شرح  
آج سے تقریباً ۲۰ سال پہلے ۲ روپے بعد ازاں ۱۰ روپے پھر ۱۰ روپے اس وقت عام آدمی کے لیے ۲۰ روپے  
مقرر ہے۔ یعنی جس آدمی نے آج سے ۲۰ سال قبل اپنی شادی کے موقع پر ۲ روپے نوتہ دیا آج ۲۰ روپے کی شرح  
سے لوٹائے گا۔ نیز ایک آدمی کا ایک ہی بیٹا ہے جس کے دوسرے کے چھ بیٹے ہیں۔ ایک بیٹے ایک ہندو نوتہ دل  
کرے گا۔ اور چھ بیٹے والے کو چھ مرتبہ ان کی شادیوں کے موقع پر مقررہ شرح سے واپس ادائیگی کرے گا۔

اس بارے میں قرآن و سنت کی روک ٹھانی مطلوب ہے۔ کیا شریعت نے اس طرح (نکاح) کا  
کرنے کی اجازت دی ہے۔ کیا یہ نوتہ تو نہیں؟

## الجواب

یہ رسم نہایت قبیح ہے۔ ناجائز اور بدعت ہے۔ جو نوتہ یہ رقم بطور ہندی کے نہیں دیتی  
بلکہ برادری کے ذہاؤ کی وجہ سے دیتی ہے اور نہ دینے والے کو ملامت کی جاتی ہے بلکہ برادری سے بھی نکال  
دیا جاتا ہے گویا یہ رقم جبراً وصول کی جاتی ہے اور جبراً کسی سے رسم وصول کرنا حرام ہے۔

قال النبی علیہ السلام لا تظلموا ولا یظلموا الا لا یجمل مال امرؤ الا بطیب نفس منه۔ او كما قال النبی  
علیہ السلام (الدرر مشکوٰۃ)

(۳۱) اور یہ رسم قرض بھی ہے جس کو موقع پر واپس کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ جیسا کہ صورت مسوّر سے معلوم  
ہو سکتا ہے کہ جس کا باقاعدگی سے اندراج بھی کیا جاتا ہے تاکہ ضرورت کے وقت اسے لوٹایا جاسکے (الدرر شامی کی  
عبارت سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے)۔ قال فی الشامی عن الخویزنی مثل قیام رجل بالشخص ای غیو فی  
الاعراس ونحوها هل یكون حکم حکم القرض فیلزم الوفاء بما لا اجاب ان کان العرف بان تعمد ببقوله  
على وجه البذل یلزم الوفاء به ان مشی مثله وان قیما فبقیمت وان کان العرف خلاف ذلك بان کلا یدفعونه  
على وجه الهبة فلا رجوع فیہ بعد الحلال ولا مستحلالک الی قولہ لنعوق بعض الثری بعد ذلک  
قرضاً حتی اتمو فی کل ولیمت یحضر وین الخطیب یمکتب لہ ما یعدهی فاذا فعل المحدث  
ولیمت وارجع المحدث الی الدفتر فیہم لا یرد الی الشافی مثل ما اهدی الی (شامی ص ۵۸)



اور بغیر ضرورت کے قرض لینا بھی درست نہیں کیا پتہ کہ اگر ان کے قرض نہ ملے گا تو قرض لینا بھی درست نہیں اور اگر قرض لینا بھی درست نہیں تو پھر وعید شدید کا مستوجب ہوگا حدیث میں تو یوں آیا ہے کہ حضور علیہ السلام نے ایک موقع پر فرمایا: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوَانِ رَجُلًا قَتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ شَوْابِي شَوْ قَتَلَ شَوْابِي شَوْ قَتَلَ ظَلَمَ بِهِ. حدیث شریف میں ہے مَطْلُ الْغَنِيِّ ظُلْمٌ (الحدیث) غنی کا مال مٹول کرنا ظلم ہے۔ لہذا نبوت لینے لینے کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجلوس فلا رخصة له في الجلوس في مشاهدة المنكرات (مسند)

فقط واللہ اعلم  
فیقر محمد انور عفا اللہ عنہ  
خادم الافتاء جامعہ خیر المدارس مسلمان

جھینڑ کی ملکیت ہے باپ واپس نہیں لے سکتا۔

زید نے اپنی لڑکی فالدہ کا نکاح بھوکے ساتھ کیا۔ رضعتی کے چند ماہ بعد فالدہ بلفصل الہی انتقال کر گئی کیا زید کے لئے جائز ہے کہ فالدہ کو واپس لے لے؟  
الجواب لڑکی کے والدین جو جھینڑ کی کویتے ہیں وہ لڑکی کی ملک ہے اس جہیز کو واپس نہیں لے سکتے اور اگر لڑکی مر جائے تو بقدر حضر شری لے سکتے ہیں۔ اسی طرح مرنے والی عورت کا فالدہ بھی وارث ہوگا۔

لو جھیز اسنہ و سلسلہ الیہ الیں لہ فی الامسحان استودادہ منہا و علیہ الفتوی (عالمگیری ص ۳۳)  
فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ولیس کے لئے اکٹھے ہونا ضروری ہے؟

الجواب ولیم میں اسل ہی ہے کہ شب باشی کے بعد جو گوبلین نے پہلے بھی لکھا ہے۔  
قيل انها تكون بعد الدخول وقيل عند العقد وقيل عند ههنا (فتاویٰ النجاشی ص ۱۲۵)

فقط واللہ اعلم  
محمد انور  
الجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
۱۳۰۱/۶/۹

بارات کو کھانا کھلانے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ لڑکی والے بارات کو کھانا کھلا سکتے ہیں یا نہیں۔  
کیونکہ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ لڑکی والوں کا بارات والوں کو کھانا نہیں کھلانا چاہیئے۔  
لڑکی والوں کا بارات کو مہمان ہونے کی بنا پر کھانا کھلانا درست ہے۔ بشرطیکہ مرد و بچہ منکرات سے خالی ہو حضرت شاہ محمد اسحق دہلویؒ  
"مسائل اربعین فی سنتہ سید المرسلین" میں لکھتے ہیں۔  
"وآنچه مرد و بچہ است بعد عقد نکاح و ایان عروس بر دامن بارات طعام میدهند

آہم بطریق ضیافت جائز است بشرط خلوت آن از منکرات لہو و تغنی قال الامام محمد بن الغزالی فی کتابہ احیاء العلوم فی بیان منکرات الضیافۃ  
ومنها سماع الاوتار و سماع القنیات ومنها اجتماع النساء علی السطح تنظر الی الرجال مہما کان فی الرجال شاب تخاف الفتنة بینہم فکل ذلك محذور منکر یجب تغیرہ ومن عاجز عن تغیرہ لزمہ الخروج ولم یجزلہ



## ولیمہ سنت ہے اور تیسرے دن تک اجازت ہے

ولیمہ شب زفاف کے بعد سنت ہو کہ وہ بے یا مستحب ہے اگر کوئی پار یا پانچ دن یا تیسرے دن بعد ولیمہ کرے تو مستحب ہے یا نہیں۔ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہفتہ عشرہ کے اندر ولیمہ کرے تو ثواب ملے گا ورنہ نہیں اب تین ولیمہ کا سنت وقت اور مستحب وقت اور مکروہ وقت کون سا ہے۔

### الجواب

ولیمہ سنت ہے عالمگیری میں بت: ولیمۃ العرس سنتہ وفيہا مشویۃ عظیمۃ تین دن تک اجازت ہے قال فی المندیۃ ولا یاس بان یدعو لولیمۃ من القدر ولعہ الغد ثم یقطع العرس والولیمۃ کذا فی الظہیریۃ (عالمگیریہ) ص ۱۳ مشکوٰۃ کے حاشیہ میں بحوالہ مرقاۃ نقل کیا ہے وقیہ وجمع علی اصحاب مالک حیث قالوا باستحباب مسدۃ ایام لذلک اس سے اور عالمگیری سے معلوم ہوا کہ سات دن کی اجازت نہیں۔

فقط والسلام

الجواب صحیح ابنہ عبدالشارعفی عنہ

مند فہم عبد اللہ عفریہ ۱۰/۱۲/۱۴۰۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 کتاب الصلوات فی شہادۃ اللہ تعالیٰ والحمد للہ اولاً و آخراً وقدوساً  
 من تبتیض و ترتیبہ یوم الجموعۃ الرابع عشر من جمادی الآخری ۱۴۰۳  
 وانا العبد الفقیر الی ربہ محمد اشور عفا اللہ عنہ خطی و قد راجعہ  
 ین معہ خیر اللہ سے سنت ہے